

N: PP
16.10.2025

Data wysłania : 15.10.2025

Data otrzymania : 15.10.2025

Numer sprawy : WOOŚ-III.410.444.2025.JD.2

URZĄD GMINY I MIASTA
w Żurominie

Wpłynęło 15. 10. 2025

Nr sprawy

Od: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

<AE:PL-10609-91337-SAIBG-23>

Do:

URZĄD GMINY I MIASTA ŻUROMIN

<AE:PL-37102-73172-FSDDF-25>

WOOŚ-III.410.444.2025.JD.2

Dzień dobry,

przekazuję pismo WOOŚ-III.410.444.2025.JD.2.

Urząd Gminy i Miasta Żuromin

2025 10 15

9823/2025



Załączniki:

1. WOOŚ-III.410.444.2025.JD.2.pdf



Warszawa, dnia 15 października 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-III.410.444.2025.JD.2

Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
pl. Józefa Piłsudskiego 3
09-300 Żuromin

Na podstawie art. 54 ust. 1 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), odpowiadając na pismo z dnia 05.08.2025 r., znak: NiPP.6722.3.2023 w sprawie ponownego zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego drogi wojewódzkie nr 541 i 563 wraz z terenami przyległymi na obszarze wiejskim Gminy Żuromin, sporządzanego w związku z uchwałą Nr 446/LX/23 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 22 września 2023 r., wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją przedstawiam poniżej swoją opinię.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż projektem planu objęto obszary położone w obrębach ewidencyjnych: Brudnice, Franciszkowo, Chamsk, Tadajówka, Raczyny, Będzimin, Kruszewo i Poniatowo.

Tereny objęte projektem planu obejmują następujące formy ochrony przyrody:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem jest uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6339);
- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008.

Przedmiotem ustaleń projektu planu są: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN; tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MNU; tereny usług U; tereny usług turystyki UT; tereny usług edukacji UE; tereny usług sportu i rekreacji US; teren usług kultury i rozrywki UK; tereny usług bezpieczeństwa i porządku publicznego UB; tereny produkcji lub usług PU; teren produkcji energii PE; teren elektrowni wiatrowej PEW; tereny elektrowni słonecznych PEF; tereny dróg głównych KDG; tereny dróg zbiorczych KDZ; tereny dróg lokalnych KDL; tereny dróg dojazdowych KDD; tereny komunikacji drogowej wewnętrznej KR; tereny wodociągów IW; tereny rolnictwa z zakazem zabudowy RN; tereny zabudowy zagrodowej RZM; tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych RZP; tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS; tereny lasów L; teren zieleni urządzonej ZP.

Projekt planu zawiera niezgodności i niewystarczające zapisy.

- Zgodnie z §5 ust. 1 pkt 3 „nakazuje się zachowanie”.
- Zgodnie z §6 ust. 1 pkt 15 „w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi PE, PEF, graniczących z terenami o funkcji mieszkaniowej, nakazuje się stosowanie pasa zieleni izolacyjnej w formie pasa zieleni zimozielonej o szerokości minimum 2,0 m oraz o docelowej wysokości roślin przekraczającej 5,0 m (...)”, natomiast na rysunku projektu planu nie oznaczono lokalizacji pasa zieleni na terenie a-1PEF w sąsiedztwie terenu a-1MNU, ponadto w ustaleniach szczegółowych dla terenów a-1PEF oraz h-1PEF brak jest zapisów w tym zakresie.

- Zgodnie z §12 ust. 1 pkt 7 „tereny oznaczone na rysunku planu symbolami literowymi MNU, (...) RZM (...) w granicach jednostki planistycznej Poniatowo – symbol literowy h – załącznik nr 3 położone są w granicach stref ochronnych od elektrowni wiatrowych, związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, dla których w granicach strefy ochronnej od elektrowni wiatrowych – obowiązuje zakaz lokalizowania budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, zgodnie z przepisami odrębnymi”.
- Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wyznaczenie terenów o przeznaczeniu dopuszczającym zabudowę mieszkaniową przy równoczesnym zakazie lokalizacji takich budynków jest ze sobą sprzeczne. Ponadto wyznaczenie terenu elektrowni wiatrowej w mniejszej odległości od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej niż wynika z ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 317), jak i wyznaczenie nowych terenów o przeznaczeniu podstawowym dopuszczającym lokalizację budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej w granicach stref ochronnych od elektrowni wiatrowych, nie jest zgodnie przepisami ww. ustawy, zgodnie z którą: „W przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów” oraz „W przypadku lokalizowania lub budowy budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, na podstawie decyzji WZ albo decyzji LICP, albo lokalizowania takiego budynku na podstawie planu miejscowego odległość tego budynku od elektrowni wiatrowej wynosi nie mniej niż 700 metrów” (art. 4 ust. 1 i ust. 4).
- Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 9 oraz §18 ust. 1 pkt 10 lit. b obsługa komunikacyjna „(...) z terenu drogi głównej oznaczonego na rysunku planu symbolem 1KDG”, który nie występuje na rysunku projektu planu.
- W §84 znajduje się zapis „dla terenu oznaczonego symbolem h-2PU ustala się lokalizację pasa zieleni izolacyjnej w formie pasa zieleni zimozielonej o szerokości minimum 2,0 m od granicy obszaru oznaczonego symbolem (...) h-2RZM” (ust. 1 pkt 2 lit. f), natomiast zgodnie z rysunkiem projektu planu teren ten nie sąsiaduje z terenem oznaczonym symbolem h-2PU.

Poza tym nie wnoszę uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego drogi wojewódzkie nr 541 i 563 wraz z terenami przyległymi na obszarze wiejskim Gminy Żuromin.

W prognozie oddziaływania na środowisko dokonano oceny potencjalnego wpływu realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu na poszczególne elementy środowiska. Wynika z niej, iż planowane zagospodarowanie terenu nie spowoduje istotnej ingerencji w środowisko przyrodnicze.

Planowane zamierzenia uwzględniają zasady ochrony środowiska i przyrody, ograniczając do minimum negatywne oddziaływanie na środowisko. Kompleksowe zastosowanie działań minimalizujących, ograniczających, zapobiegających istniejącym bądź potencjalnym niekorzystnym oddziaływaniom i zagrożeniom, jakie wynikają z planowanego zagospodarowania, pozwoli na zachowanie zasobów środowiska w należytym stanie. Wobec tego nie wpłyną znacznie na sposób zagospodarowania i użytkowania tego terenu oraz nie spowodują negatywnych zmian stanu środowiska przyrodniczego dla ww. obszaru położonego w gminie Żuromin. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu będą w prawidłowy sposób ograniczać ewentualne negatywne oddziaływania na krajobraz wynikające z projektu planu.

Należy jednak pamiętać, że wszelkie planowane inwestycje powinny uwzględniać oddziaływanie na obszary cenne przyrodniczo i bioróżnorodność, tak aby nie został zachwiany ich stan oraz nie zostało zniszczone bogactwo przyrodnicze.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) adresat – za pośrednictwem platformy e-Doręczenia
- 2) aa.