

Rada Miejska w Żurominie

PROTOKÓŁ V/2024

V Sesja Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 sierpnia 2024 r.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Budzich	Tomasz	obecny	
2	Bukowski	Waldemar	obecny	
3	Hajdas	Joanna	obecna	
4	Jarzyńska	Halina	obecna	
5	Kawczyński	Mariusz	obecny	
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	obecna	
7	Lewandowska	Sylwia	obecna	
8	Ossowski	Czarek	obecny	
9	Ptaszek	Beata	obecna	
10	Rama	Aneta	obecna	
11	Sadowa	Halina	obecna	
12	Siemianowska	Magdalena	obecna	
13	Słowikowska	Marianna	obecna	
14	Staroń	Andrzej	obecny	
15	Stopczyński	Dominik	obecny	

obecni	15
wszyscy	15
procent	100,00 %

Kworum zostało osiągnięte

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie obrad (15:05:08 - 15:05:47)

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żurominie Pan Czarek Ossowski otworzył obrady, przywitał wszystkich obecnych i stwierdził quorum.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad (15:05:52 - 15:07:31)

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad. Zapytał czy są jakieś wnioski do zaproponowanego porządku obrad.

2.1. Zgłoszenie wniosku o rozszerzenie porządku obrad (15:07:37 - 15:08:04)

Pan Burmistrz Michał Bodenzac zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie emisji obligacji, która była omawiana na posiedzeniu wspólnym komisji. Innych wniosków nie było. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją Burmistrza.

2.2. Głosowanie nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad (15:08:06 - 15:08:25)

głosowanie	Głosowanie nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:08:08 - 15:08:25
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

Uchwała została włączona do porządku obrad. Pan Przewodniczący powiedział, że numeracja do punktu 12. Będzie bez zniam, punktem 13. Będzie "Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji". Punktem 14: "Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin, Punktem 15: "Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2024". Następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad.

2.3. Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad (15:09:17 - 15:09:27)

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:09:19 - 15:09:27
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylvia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

3. Przyjęcie protokołu z IV Sesji nadzwyczajnej z dnia 24 lipca 2024r. (15:09:40 - 15:09:45)

Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu? Uwag nie było. Przeszedł go głosowanie.

3.1. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z IV Sesji nadzwyczajnej z dnia 24 lipca 2024r. (15:09:48 - 15:10:02)

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem protokołu z IV Sesji nadzwyczajnej z dnia 24 lipca 2024r.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:09:54 - 15:10:02
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA

6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 202/XXIX/09 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 27 marca 2009r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę, wysokości i szczegółowe zasady przyznawania dodatków do wynagrodzeń. (15:10:16 - 15:10:47)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

4.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 202/XXIX/09 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 27 marca 2009r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę, wysokości i szczegółowe zasady przyznawania dodatków do wynagrodzeń. (15:10:49 - 15:10:56)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 202/XXIX/09 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 27 marca 2009r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia za pracę, wysokości i szczegółowe zasady przyznawania dodatków do wynagrodzeń.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:10:50 - 15:10:56
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Miejsko – Gminnego Żłobka w Żurominie. (15:11:13 - 15:11:22)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

5.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian w statucie Miejsko – Gminnego Żłobka w Żurominie. (15:11:40 - 15:11:49)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian w statucie Miejsko – Gminnego Żłobka w Żurominie.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:11:42 - 15:11:49
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA

6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę i Miasto Żuromin. (15:12:13 - 15:12:23)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

6.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę i Miasto Żuromin. (15:12:39 - 15:12:48)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę i Miasto Żuromin.		
jednostka	Rada Miejska w Żurominie		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:12:41 - 15:12:48
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Adaptacyjnego do Zmian Klimatu dla Gminy i Miasta Żuromin. (15:12:59 - 15:13:18)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

7.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Planu Adaptacyjnego do Zmian Klimatu dla Gminy i Miasta Żuromin. (15:13:27 - 15:14:10)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Planu Adaptacyjnego do Zmian Klimatu dla Gminy i Miasta Żuromin.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:13:38 - 15:14:10
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA

7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

8. Podjęcie uchwały z sprawie zmiany Uchwały Nr 476/LXV/24 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 31 stycznia 2024r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego Zasobu Gminy Żuromin. (15:14:24 - 15:14:44)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

8.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały z sprawie zmiany Uchwały Nr 476/LXV/24 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 31 stycznia 2024r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego Zasobu Gminy Żuromin. (15:14:48 - 15:15:23)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały z sprawie zmiany Uchwały Nr 476/LXV/24 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 31 stycznia 2024r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego Zasobu Gminy Żuromin.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:15:18 - 15:15:23
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylvia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

9. Podjęcie uchwały z sprawie nadania nazw ulicom położonym w Poniatowie. (15:15:39 - 15:15:47)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

9.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały z sprawie nadania nazw ulicom położonym w Poniatowie. (15:15:52 - 15:16:06)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały z sprawie nadania nazw ulicom położonym w Poniatowie.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:16:01 - 15:16:06
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA

9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Żurominie. (15:16:21 - 15:16:31)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

10.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Żurominie. (15:16:40 - 15:17:11)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Żurominie.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:16:52 - 15:17:11
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %
-------------------	---	-----	-----------------------	---	-----

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

11. Podjęcie uchwały z sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste. (15:17:38 - 15:17:52)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

11.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały z sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste. (15:17:57 - 15:18:13)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały z sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:18:07 - 15:18:13
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylvia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA

11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

12. Podjęcie uchwały z sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste. (15:18:24 - 15:18:41)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

12.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały z sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste. (15:18:44 - 15:19:03)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały z sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:18:51 - 15:19:03
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylvia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

13. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji (15:19:17 - 15:19:24)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

13.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie emisji obligacji (15:19:29 - 15:19:57)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie emisji obligacji
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:19:41 - 15:19:57
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylvia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

PRZERWA W OBRADACH (15:20:18 - 15:32:42)**14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin (15:33:09 - 15:33:23)**

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

14.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin (15:33:25 - 15:35:15)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:34:24 - 15:35:15
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA

5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2024 (15:35:24 - 15:35:31)

Pan Ossowski powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wsolnej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, następnie odczytał uchwałę i poddał ją pod głosowanie.

15.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2024 (15:35:38 - 15:36:02)

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2024		
jednostka	Rada Miejska w Żurominie		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	29 sierpnia 2024 r.	czas	15:35:56 - 15:36:02
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

16. Wolne wnioski i informacje. (15:36:18 - 15:57:21)

Pan Stopczyński powiedział, że ma taką prośbę do Pana Burmistrza, który ją skieruje później do odpowiednich pracowników zajmujących się umieszczaniem informacji na mediach urzędu gminy i miasta. Ze względu na to, że po ostatniej wspólnej komisji jest

bardzo dużo pytań do radnych, odnośnie tej potężnej inwestycji z fotowoltaiką i żeby tego uniknąć prosi aby zamieścić taką informację dot. tego gdzie miały by powstać te farmy fotowoltaiczne, w jakiej odległości od budynków, prosi by wskazać, pozaznaczać je na rysunkach. Wspomniał, że pytają osoby, które wcześniej składały o taką inwestycję na swoich działkach ale nie dostały zgody ze względu na to, że powstały plany zagospodarowania przestrzennego. Prosi żeby taka informacja na fanpageu Gminy była zamieszczona, żeby ludzie mniej więcej już wiedzieli do jakich inwestycji się przymierzamy.

Pan Andrzej Staroń powiedział, że korzystając z racji wywołania tematu fotowoltaiki chciałby podzielić się informacjami które ustalił. Dodał, że troszeczkę czasu poświęcił na poszukanie informacji na temat takich inwestycji w Polsce. Okazuje się, że największa inwestycyjną farmą fotowoltaiczną w Polsce jest farma o powierzchni 300 hektarów, czyli 3 kilometrów kwadratowych, znajduje się ona w miejscowości Zwartowo, to jest gmina Choczewo. Z północy gmina Choczewo ograniczona jest Bałtykiem więc jest w terenie turystycznym. Rozmawiał z trzema osobami, m.in. z panią w sekretariacie Gminy panią ~~Klaudia Ciesienk~~, panem ~~Andrzejem Ciesienk~~. Kierownikiem wydziału inwestycji, gospodarki komunalnej i ochrony środowiska jest pan ~~Andrzej Marcinkiewicz~~, dzisiaj go nie było w pracy jutro będzie, numer telefonu do Gminy: 58 572 39 13, do pana Marcinkiewicza wewnętrzny 218, można zadzwonić, zapytać, inwestycja funkcjonuje od dwóch lat. Powiedział, że z informacji które uzyskał od pana Jakuba nie było żadnych sygnałów, że nastąpiły jakieś masowe zgłoszenia do lekarza, czy coś się złego dzieje. Jedna z największych farm na świecie jest w Chinach, Indiach to są 2700 hektarów i tak dalej więc my się nie równamy, natomiast ta o której mówię jest jedną z największych w Europie środkowo-wschodniej.

Pani Jarzyna zapytała czy jest odsunięta od zabudowań?

Pan Staroń powiedział, że nie jest tam jakoś bezpośrednio z osiedlem połączone aczkolwiek gmina o której mówi jest jeszcze gminą, która na swoim terenie będzie miała reaktor atomowy, gdzie będą produkowali energię z atomu, również przymierzają się do farmy gdzie wiatraki będą umieszczone na Bałtyku, także z każdej strony można powiedzieć, że będą obstawieni źródłami odnawialnej energii elektrycznej. Powiedział, że przejrzał troszeczkę internet szukając informacji na temat skutków ubocznych, zdrowotnych wynikających z instalowania przede wszystkim paneli fotowoltaicznych na na własnych domach bo jeżeli coś jest na naszym domu i nam nie szkodzi to w pewnej odległości tym bardziej nam szkodzić nie powinno. Będzie opodatkowane bo gmina będzie miała z tego korzyści a co do zasady opodatkowania, tych wszystkich, którzy taką instalację umieszczają to nie jest w gestii gminy żeby ustalała zasady polityki podatkowej w tym zakresie bo po prostu to nie od nas zależy. My możemy iść w kierunku nowych, odnawialnych źródeł jeżeli mówimy o ochronie środowiska. Jest to jedna z najlepszych metod ochrony środowiska, nie ma dwutlenku węgla, nie ma innych związków, które

zanieczyszczają atmosferę. Dyrektywy unijne, które nas zmuszają do ekologicznego sposobu pozyskiwania energii nie pozostawiają nam zbyt wielu możliwości i tylko należy sobie odpowiedzieć co będzie zdrowsze. Czy budowa reaktora atomowego, czy farmy fotowoltaicznej. Dodał, że jeżeli chodzi o utylizację, bo też takie pytania w rozmowach padały, producenci są zobowiązani do odbioru tychże instalacji. Gwarancja jest na 10 lat, przeciętna żywotność 25 lat, jeżeli są to firmy, które inwestują jako źródło dochodu, to te duże, one są zobowiązane nawet jeżeli to nie jest zapisane w umowie zawartej między właścicielem gruntu a dzierżawcą, to z punktu widzenia prawa, oni są zobowiązani tą instalację na koniec obowiązywania umowy usunąć. Dodał, że jeżeli państwo będziecie zainteresowani jeszcze bardziej szczegółowymi informacjami to posiada takie notatki i również zachęca do szukania ich w internecie bo nie chciałbym że ktoś uznał, że jakoś tendencyjnie szukał, wpisał normalnie w wyszukiwarce, to nie jest firma, która zajmuje się sprzedażą czy dystrybucją tych urządzeń bo ona ma interes z tym żeby pokazać jakie są zalety. Największe wady, które wyszczególniali poszczególni udzielający informacji były takie, że to wysoki koszt instalacji w momencie jej zakładania więc to nie jest po naszej stronie.

Pan Stopczyński powiedział, że skoro jest właśnie taka możliwość to warto było by tutaj jakąś delegacją z radnych wybrać, posłuchać mieszkańców, porozmawiać wtedy będziemy mieli bliższy obraz, zobaczyć jak to funkcjonuje tak na żywo. Może warto pomyśleć też o naszym wysypisku śmieci, tyle razy było wspominane, że może tam warto aby takie coś powstało bo teren jest niewykorzystany a gmina miałaby z tego pożytek.

Pan Staroń powiedział, że nie chce wyręczać pana burmistrza ale już taka propozycja wcześniej jako wniosek była składana, zmiany przeznaczenia tego gruntu. Jeżeli chodzi o to spotkanie z mieszkańcami to jest kwestia tego rodzaju na ile te obiektywne argumenty potrafią być przekonujące bo jeżeli przyjdą sami negatywnie nastawieni mieszkańcy no to efekt będzie taki, że te informacje które przekazujemy są tendencyjne. Każdy musi to przepracować troszeczkę w sobie, przemyśleć to, w którą stronę zmierzamy. To równie dobrze można powiedzieć, że mała instalacja fotowoltaiczna jest OK bo to służy nam jako konsumentom czy mieszkańcom, duża nie, czyli małym samochodem osobowym można jeździć ale autobusem już nie bo jest duży. Zastanówmy się co chcemy osiągnąć. Czy efekt w skali makro czy tylko pocieszać się tym, że poprawiamy swoje budżety, no oczywiście do momentu kiedy tak jak pan tu zauważył nas nieopodatkują i się okaże, że bilans wyszedł na zero, i oby tylko na zero.

Pan Stopczyński zauważył, że on nie mówił, czy to jest złe czy dobre, chodzi o to, że po prostu w tym temacie nie ma on takiego pojęcia, a chce się dowiedzieć więcej i skoro pan mówi, że jakieś opinie ludzi nie będą podstawne no to tym bardziej chyba wpisy w internecie.

Pan Staroń powiedział, że zadaniem rady miejskiej jest kreowanie pewnej polityki, pewnego momentu wcześniej podjęliśmy uchwałę dotyczącą miejscowego planu

zagospodarowania. Na etapie ich podejmowania mieliśmy świadomość, że będzie wprowadzała wiele ograniczeń ale cel był taki, że musimy spowodować ograniczenie ekspansji dużych ferm. Cel został osiągnięty, nie wszyscy inwestorzy są zadowoleni z tego tytułu, nie wszyscy właściciele działek mieszkaniowych są z tego tytułu zadowoleni bo te ograniczenia były, są ich nie zmienimy. Była obietnica ze strony projektantów, urbanistów, że wprowadzenie zmian jeżeli będziemy chcieli je wprowadzić, będzie możliwe ale przez tę ostatnią kadencję widzieliśmy jak dużo zabiegów i zachodu trzeba żeby cokolwiek tych planach zmienić. Wymuszane na nas przez przepisy zewnętrzne kierunki zmian w zakresie ochrony środowiska i produkcji energii ze źródeł odnawialnych powoduje to, że jest to kierunek, który otwiera przed nami nowe możliwości. Znalazłem informację, że w Norwegii powstaje firma, która będzie produkowała baterię, te akumulatory energii, na poziomie 1 GW w skali roku docelowo. Polska na dzień dzisiejszy z tych informacji, które znalazłem produkuje 4,2 GW energii ze źródeł odnawialnych więc widzimy jaka tu jest skala produkcji. Wiemy jakim krajem jest Norwegia jeżeli chodzi o ochronę środowiska więc gdyby to były rzeczy, które w dużym stopniu zagrażają środowisku nie poszliby w tym kierunku. Polska w Europie jest na czwartym miejscu po Niemcach, Hiszpanii i Włoszech jeżeli chodzi o produkcję energii ze źródeł odnawialnych także patrzymy na tych, którzy robią na tym interes i jeżeli dostaliśmy taką szansę to się zastanówmy czy jak będziemy mocno grymasić czy drugi raz ktoś się do nas z tym zwróci, a to, że pewnie mieszkańcy posiadający określone działki będące w zakresie zainteresowania przedsiębiorcy, na tym zyskają, bo tych pieniędzy mam nadzieję, że nie schowałem pod poduszkę tylko je zainwestują i stworzą nowe możliwości żeby inni, w innym miejscu zarabiali. Na tym polega wykorzystywanie szans, które tworzy przed nami rynek, biznes i nowe technologie.

Pan Bukowski powiedział, że wywołana ta dyskusja jest tak znienacka ale dlaczego tak mi się wydaje, że pan Dominik i pan Andrzej się udzielają i słusznie bo zmiany, które wprowadzimy to będą zmiany na 10-lecia, to nie będzie zmiana na 5 lat, to będzie przynajmniej na 30 lat albo dłużej, a dlaczego to mówię, dlatego że zmieniając właśnie plany o których pan Andrzej wspomniał przed chwilą krzywdę zrobiliśmy jednemu człowiekowi który dzisiaj tutaj jest na sali i taka jedna prosta zmiana nas kosztowała ile czasu też żebyś mi to wyprostowali, to nie wiem jak to będzie przy następnych, oczywiście dyskusja, dyskusja musi być i musimy rozważyć co najlepsze jest dla mieszkańców i dla gminy, to jest jednoznaczne.

Pan Stopczyński powiedział, bardzo dobrze, że pan ruszył temat chlewni i kurników jak mieliśmy ten wysyp, teraz pytanie czy uchylając właśnie tutaj w tym planie możliwość powstania tak dużych ferm, czy za chwilę nie jest okaże się, że takich inwestycji będzie tutaj

znacznie więcej, nie staniemy się, że tak powiem kolebką tej fotowoltaiki to w koło bo jak mówiłem na samym początku mojej wypowiedzi, zgłaszały się do nas osoby, które nie dostały pozwolenia a chciały dużo wcześniej takie inwestycje żeby u nich powstały.

Pan Staroń powiedział, że zgłaszały się osoby, które chciały budować biogazownię, czas kiedy mogli pozyskać spore środki na ten cel minął, sama inwestycja w kosztach rzeczywistych wzrosła 2-3 krotnie więc szansa na to żeby zniwelować skutki uboczne tychże wspomnianych dużych obiektów inwentarskich gdzieś nam uciekł, umknął, odsunął się w czasie. Pewne rzeczy dwa razy się nie zdarzają albo się wykorzystuje sytuację, która się pojawia albo po prostu nigdy nie ma do tego powrotu. My zobowiązaliśmy się, że będziemy dbać o środowisko, że będziemy podnosić jakość warunków życia mieszkańców tych, którzy bezpośrednio nie są związani z tą produkcją, którzy nie żyją z tego ale też i stwarzają miejsca pracy dla innych, no nie oszukujmy się jeżeli ktoś prowadzi dużą fermę, dużą firmę ma ciągniki, ma samochody są mechanicy, którzy muszą to naprawiać, oni z tego wszyscy żyją, tak to wygląda, tak wygląda społeczny podział ról w zakresie wykonywania określonych usług. Mieliśmy sytuację budowę obwodnicy Żuromina, ile osób którzy prowadzili transport ciężarowy skorzystało na tym, że trwały określone prace budowlane. Jeżeli takiej inwestycji nie ma, nie ma siły napędowej dla rozwoju w zakresie różnych usług a jeżeli te pieniądze zarobili no to je zainwestowali, to zarobiły sklepy, to zarobił każdy kto miał możliwość.

Następnie, Pan Zdzisław Dąbrowski z Brudnic prosił o informację co zadziało się w jego sprawie tj. Możliwości budowy domu w odległości mniejszej niż 100m od linii brzegowej rzeki Wkry na terenach obszaru chronionego Natura 2000.

Innych wniosków nie było. Pan Czarek Ossowski zamknął obrady V Sesji Rady Miejskiej w Żurominie.

17. Zakończenie obrad. (15:57:22 - 15:57:25)

Protokół przygotowała:

L. Filaszkiewicz

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Czarek Ossowski

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY