

Rada Miejska w Żurominie

PROTOKÓŁ VIII/2024

VIII Sesja Rady Miejskiej w Żurominie

z dnia 27 listopada 2024 r.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imie	status
1	Budzich	Tomasz	obecny
2	Bukowski	Waldemar	obecny
3	Hajdas	Joanna	obecna
4	Jarzynka	Halina	obecna
5	Kawczyński	Mariusz	obecny
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	obecna
7	Lewandowska	Sylwia	obecna
8	Ossowski	Czarek	obecny
9	Ptaszek	Beata	obecna
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	obecna
12	Siemianowska	Magdalena	obecna
13	Słowikowska	Marianna	obecna
14	Staroń	Andrzej	obecny
15	Stopczyński	Dominik	obecny

wszyscy	15
procent	93,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

PRZERWA W OBRADACH (15:02:37 - 15:06:22)

1. Otwarcie obrad. (15:10:30 - 15:11:53)

Przewodniczący Ossowski otworzył obrady VIII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie. Na Radnych obecnych jest 14, jest quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Odczytał proponowany porządek obrad.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad. (15:12:06 - 15:12:53)

Przewodniczący Ossowski odczytał proponowany porządek obrad i zapytał czy są jakieś uwagi ws. porządku obrad?

2.1. Zgłoszenie wniosków, uwag w sprawie zaproponowanego porządku obrad. (15:13:11 - 15:13:14)

Pan Burmistrz: Szanowni Radni, w związku z tym, że odbył się przetarg na odbiór odpadów komunalnych i najniższa oferta jest na kwotę ponad 4 milionów 200 tysięcy złotych, wnioskuję do Państwa o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. W przyszłorocznym projekcie budżetu nie zostały w pełni zabezpieczone środki na podpisanie umowy z Żuromińskimi Zakładami Komunalnymi na odbiór odpadów komunalnych. W związku z tym występuje do Państwa o zwiększenie dochodów w przyszłorocznym budżecie. Propozycja była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji i proszę, żeby ten temat dzisiaj był również przez Państwa przedyskutowany. Dziękuję.

Pan Przewodniczący: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby do porządku obrad? Mamy wprowadzone, tak? W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za zmianą porządku, wprowadzeniem uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty?

2.2. Głosowanie nad włączeniem do ppo: "projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty". (15:13:14 - 15:13:29)

Burmistrz wnosi o włączenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

głosowanie	Głosowanie nad włączeniem do ppo: "projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty".
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:13:20 - 15:13:29
typ	głosowanie imienne	jawne	większość bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA

8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

2.3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad (15:13:51 - 15:14:27)

Pan Przewodniczący: Także mamy wprowadzoną uchwałę. Do punktu dziesiątego porządek pozostaje bez zmian. Punktem jedenastym będzie podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawki tej opłaty. Punkt dwunasty – wolne wnioski i informacje. Punkt trzynasty – zakończenie obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 30 października 2024r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego oraz udziału w nieruchomości wspólnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia postępowania skargowego na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Żurominie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 483/LXVII/24 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 marca 2024r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin w 2024r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie kontynuacji członkostwa Gminy i Miasta Żuromin w Lokalnej Grupie Działania prowadzonej przez Stowarzyszenie Społecznej Samopomocy z siedzibą w Ciechanowie w okresie programowania 2023 – 2027.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawki tej opłaty.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący: Kto z Państwa jest za przyjęciem porządków, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Porządek przyjęty jednogłośnie.

głosowanie	Przyjęcie proponowanego porządku obrad
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:14:23 - 15:14:27
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jurzyński	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA

8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

3. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 30 października 2024r. (15:14:43 - 15:14:59)

Pan Ossowski: Czy ktoś z Państwa chciałby wnieść uwagi do protokołu? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

3.1. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z VII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 30 października 2024r. (15:15:01 - 15:15:07)

Pan Ossowski: Protokół przyjęty jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem protokołu z VII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 30 października 2024r.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:15:02 - 15:15:07
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylvia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego oraz udziału w nieruchomości wspólnej. (15:15:20 - 15:16:19)

Pan Przewodniczący: Projekt uchwały był omawiany na wspólnej komisji, ale ja bym prosił, żeby pokrótce jeszcze przedstawić też, żeby tutaj Państwo sołtysi wiedzieli nad czym głosujemy.

Pan Burmistrz: Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Miejską na sprzedaż lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Chodzi o lokal komunalny o powierzchni 46,5 m² z zastosowaniem bonifikaty sprzedaży, co oznaczałoby, że ta wartość byłaby w kwocie 59 900 zł. Dziękuję.

4.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego oraz udziału w nieruchomości wspólnej. (15:16:20 - 15:16:42)

Pan Przewodniczący: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania? W takim razie przystępujemy za chwilę do głosowania. Uchwała przyjęta jednogłośnie, 14 radnych za.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego oraz udziału w nieruchomości wspólnej.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:16:22 - 15:16:42
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna

11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia postępowania skargowego na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Żurominie. (15:16:54 - 15:17:50)

Pan Przewodniczący: Projekt uchwały również był omawiany na komisji wspólnej, ale bardzo bym prosił pokrótce o przedstawienie może Przewodniczącą.

Pani Iwona Klonowska Trojakowska: Tak, po odbyciu się komisji wspólnej i po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w tym wysłuchania obydwu ze stron, komisja, finalnie umorzyła postępowanie ze względu na bezprzedmiotowość sprawy, ponieważ pani skarżąca wycofała swój wniosek, swoją skargę wobec pani dyrektor.

5.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie umorzenia postępowania skargowego na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Żurominie. (15:18:08 - 15:18:16)

Pan Przewodniczący: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania? Ktoś chciałby zabrać głos? W takim razie odczytam uchwałę. Proszę, przystępujemy do głosowania. Uchwała przyjęta jednogłośnie, 14 radnych za.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie umorzenia postępowania skargowego na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Żurominie.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:18:10 - 15:18:16
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 483/LXVII/24 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 marca 2024r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin w 2024r. (15:18:32 - 15:19:19)

Pan Ossowski: Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej, ale bardzo bym prosił też pokrótce, żeby przedstawić.

Pan Burmistrz: Projekt dotyczy zwiększenia środków finansowych na realizację programu do wartości urealnionych do kwoty 99 770 zł. Dziękuję.

6.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 483/LXVII/24 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 marca 2024r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin w 2024r. (15:19:48 - 15:19:55)

Pan Ossowski: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania? Nie widzę. Proszę, przystępujemy do głosowania. Uchwała przyjęta jednogłośnie, 14 radnych za.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 483/LXVII/24 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 marca 2024r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin w 2024r.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:19:51 - 15:19:55
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA

8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie kontynuacji członkostwa Gminy i Miasta Żuromin w Lokalnej Grupie Działania prowadzonej przez Stowarzyszenie Społecznej Samopomocy z siedzibą w Ciechanowie w okresie programowania 2023 – 2027. (15:20:09 - 15:20:57)

Pan Ossowski: Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Bardzo bym prosił pokrótce, żeby też zapoznać sołtysów.

Pani Kortes Iwona: Szanowni Państwo, więc gmina i miasto Żuromin od 2008 roku jest członkiem Stowarzyszenia Społeczna Grupa Działania w Ciechanowie i ostatnio Zarząd Stowarzyszenia podjął uchwałę o zwiększeniu stawki członkowskiej od jednego mieszkańca do jednej złotówki, no i w związku z tym konieczność jest zmiany podjęcia tej uchwały.

7.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie kontynuacji członkostwa Gminy i Miasta Żuromin w Lokalnej Grupie Działania prowadzonej przez Stowarzyszenie Społecznej Samopomocy z siedzibą w Ciechanowie w okresie programowania 2023 – 2027. (15:21:24 - 15:21:30)

Pan Ossowski: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Przystępujemy do głosowania. Dziękuję. Uchwała przyjęta jednogłośnie 14 radnych za.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie kontynuacji członkostwa Gminy i Miasta Żuromin w Lokalnej Grupie Działania prowadzonej przez Stowarzyszenie Społecznej Samopomocy z siedzibą w Ciechanowie w okresie programowania 2023 – 2027.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:21:25 - 15:21:30
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzyńska	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego. (15:21:43 - 15:22:19)

Pan Ossowski: Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnych. Bardzo bym prosił o krótkie przedstawienie.

Pan Burmistrz: Pan Ossowski: Proszę Państwa występuję do Państwa z propozycją obniżenia podatku rolnego z 86 złotych 34 groszy za jedną decytonę do kwoty 50 złotych tak jak to było rok temu.

8.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego. (15:22:34 - 15:22:42)

Pan Ossowski: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytania, chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Uchwała przyjęta jednogłośnie 14 radnych za. Ogłaszam 5 minut przerwy.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:22:36 - 15:22:42
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA

8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

PRZERWA W OBRADACH (15:23:07 - 15:32:31)

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. (15:36:17 - 15:37:53)

Pan Ossowski: Wznawiamy posiedzenie. Przystępujemy do punktu dziewiątego. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej, ale bardzo bym prosił, żeby pokrótce jeszcze omówić.

9.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. (15:38:02 - 15:38:25)

Pan Burmistrz: Szanowni radni, kładę państwu propozycję pozostawienia stawek podatku od nieruchomości na niezmiennym poziomie. Przy czym, projekt ma jedną zmianę. Związana jest ona z budową oczyszczalni ścieków. W wyniku budowy oczyszczalni ścieków, taka informacja tak naprawdę powinna pojawić się na samym początku, efektem tej budowy będzie to, że będziemy mieli nowy funkcjonalny i ekologiczny obiekt, ale również mieszkańcy będą mieli znaczną podwyżkę opłat za odbiór. I ten wzrost będzie rzędu 230%. Dlatego wychodzę do państwa z propozycją wprowadzenia nowej pozycji dotyczącej zmniejszenia podatku od budowli. Oczyszczalni ścieków spowoduje to, że nowa oczyszczalnia ścieków przyniesie taki sam wpływ do budżetu podatku od budowli jak obecna stara oczyszczalnia i to jednocześnie znacząco przełoży się na mniejszy wzrost opłat za ścieki w przyszłym roku. Tak wygląda propozycja projektu uchwały.

Pan Ossowski: Dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Uchwała przyjęta jednogłośnie, czternastu radnych „za”.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:38:04 - 15:38:25
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylvia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA

14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2024. (15:38:37 - 15:38:47)

10.1. zgłoszenie autopoprawki (15:38:51 - 15:39:58)

Pani Skarbnik: bardzo proszę o wniesienie autopoprawki, mówiłam o niej na komisjach wspólnych. Chodzi o informacje, które między okresem jak do państwa materiały trafiły a sesją, trafiły do księgowości i jest to plan dochodu wydzielonego rachunku dochodów w szkole podstawowej numer jeden, to jest załącznik i powoduje wprowadzenie paragrafu w treści uchwały, nie ma to związku z budżetem, to jest obok budżetu. Następna zmiana jest złożenie wniosku również przez szkołę podstawową numer 1 - wzrost dochodów za wyżywienie dzieci i jednocześnie wydatki związane z tym wyżywieniem dzieci i trzecia zmiana to jest też o tym rozmawialiśmy to jest ta sprawa zapłaty z tytułu - wezwanie do zapłaty należności komorniczej, wezwanie, i te kwoty są naniesione do projektu budżetu.

10.2. głosowanie nad przyjęciem autopoprawki (15:40:00 - 15:40:12)

Pan Ossowski: Dziękuję, czy ktoś państwa ma pytania? Przystępujemy do głosowania. Autopoprawka wprowadzona jednogłośnie czternastu radnych za.

głosowanie	głosowanie nad przyjęciem autopoprawki
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:40:02 - 15:40:12
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

10.3. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2024. (15:40:30 - 15:40:51)

Pan Ossowski: Rozumiem, że pytań w tym punkcie nie ma. Przystępujemy do głosowania. Uchwała przyjęta jednogłośnie czteremastu radnych za.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2024.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	15:40:46 - 15:40:51
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

11. Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. (15:41:04 - 16:40:48)

Pan Ossowski: Prosił bym bardzo o omówienie uchwały.

Pan Burmistrz: Proszę państwa, na dzień dzisiejszy w systemie brakuje nam 800 tysięcy złotych abym mógł podpisać umowę na odbiór od stycznia odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców gminy i miasta żuromin, potrzebne jest uzupełnienie tej kwoty i można to zrobić na dwa sposoby. Jeden ze sposobów to jest zwiększenie dochodów poprzez zwiększenie stawek za odbiór odpadów komunalnych. Druga metoda polega na zmniejszeniu wydatków bieżących. W przyszłorocznym budżecie, moja propozycja polega na zwiększeniu dochodów z wpływu od mieszkańców. Ta propozycja oparta jest na części odpadów segregowanych, konkretnie bio odpadów. Chciałbym państwu zaproponować rozwiązanie polegające na tym, że w miejscu, gdzie te bio odpady nie są generowane w ilości znacznej, a może powiem inaczej, są generowane w ilości znikomej, czyli w zabudowie wielorodzinnej pozostać przy obecnej stawce dwudziestu pięciu złotych od mieszkańca, a dla zabudowy wielorodzinnej, gdzie generowane są bio odpady stawkę podnieść do trzydziestu pięciu złotych, przy czym wprowadzić możliwość rekompensaty i zmniejszenia tej stawki do stawki obecnej dwudziestu pięciu złotych przez stworzenie kompostownika i odliczenia dziesięciu złotych od osoby.

Pani Jarzynka: Ta propozycja Panie Burmistrzu, przepraszam, chyba się należy wyjaśnienie.

Pan Burmistrz: Dobrze, zaraz... w jednorodzinnych trzydzieści pięć złotych w zabudowie wielorodzinnej dwadzieścia pięć złotych, dziesięć złotych zmniejszenia dla jednorodzinnej w przypadku posiadania kompostownika. Taki system powoduje, że te osiemset tysięcy można uzyskać i podpisać umowę. To również daje taką możliwość efektu zmniejszenia śmieci bio odpadów, jeśli mieszkańcy zdecydują się na kompostowanie. Dziękuję.

Pan Ossowski: Proszę bardzo, proszę pani radna.

Pani Klonowska Trojakowska: panie burmistrzu z całym szacunkiem wiem, że kierują pana tutaj pobudki wyłącznie mające na celu dobro nas wszystkich, dobro społeczeństwa, ale uważam, że no ten projekt będzie dzielił społeczeństwo tak i nie chciałabym, żeby nasze społeczeństwo żuromińskie było podzielone na tych białych i czarnych, bo i tak wystarczająco dzielą nas w samej górze, więc ja tutaj ja nie mówię, że bardzo dobrze... może da nam burmistrz chwilę czasu, żebyśmy poszukali jeszcze jakichś innych rozwiązań, bo ono nie jest to, rozwiązanie nie jest równe wobec wszystkich nas.

Pani Lewandowska: Panie burmistrzu, ja również chciałabym się wypowiedzieć, jako, że ja reprezentuję dwóch mieszkańców domów jednorodzinnych, na moim akurat osiedlu mieszkają osoby też samotne, których niekoniecznie może być stać na to, żeby wybudować, że tak powiem taki kompostownik, ale pojawia się jeszcze inny problem i może to będzie pytanie do pana prezesa z Żuromińskich Zakładów Komunalnych, bo z

tęgo, co wiem, żeby taki kompostownik pobydować na posesji, to są jakieś gwarantowania techniczne, tak trzeba się o ileś tam odsunąć od granic, od sąsiada...

Pan Burmistrz: Jeśli można w tym temacie się wypowiedzieć, jeśli chodzi o posadowienie kompostownika na posesji należy zachować odległość dwóch metrów od granicy działki sąsiedniej oraz dróg oraz pięć metrów od okien.

Pan Kawczyński: przy kompostowniku do 10 m³, przy większym kompostowniku tj. od 10m³ do 50m³ ta odległość wzrasta do 7,5 m od granicy.

Pani Lewandowska: Ja nie ukrywam, że ja taką informację dostałam dzisiaj w wydziale infrastruktury naszego urzędu, ale chciałam, żeby to wybrzmiało na sesji, bo wiem, że część mieszkańców interesuje się, słucha, ogląda nas, chciałabym, żeby wiedzieli, no ja nie bardzo bym chciała w swoich wyborcach uderzać im po kieszeni, bo uważam, że rzeczywiście wszyscy jesteśmy równi. Dla mnie jakby brakuje pieniędzy, brakuje nam 936 tysięcy, my chcemy tak naprawdę ten ciężar przerzucić na mieszkańców domów jednorodzinnych proszę państwa. Trzeba się zastanowić, może nawet jeżeli to będzie kosztem jakiejś inwestycji, no trzeba po prostu szukać, tak. Mamy mądre głowy w urzędzie. Zaangażujmy wszyscy je. Trzeba szukać jakiegoś możliwego rozwiązania. To jest moje zdanie, tak, a ja jestem głosem moich wyborców.

Pan Staroń: Jeśli mogę zabrać głos. Problem niedoboru środków finansowych w zakresie usuwania nieczystości komunalnych, to nie jest problem, jak gdyby, który się pojawił dzisiaj. Wybrzmiewa od kilku lat, a efekt, który dzisiaj mamy, jest wynikiem tego, że nie były podejmowane decyzje w zakresie równoważenia kosztów związanych z usuwaniem tych nieczystości. Wtedy, kiedy one się pojawiały na bieżąco. Ja myślę, że dzisiaj nie stoimy przed pytaniem czy ta cena powinna ulec zmianie? Tylko w jaki sposób to zrobić, żeby było jak najbardziej adekwatne do udziału w odbieraniu tych nieczystości od mieszkańców. Dlatego, że te koszty powinny się równoważyć. Bardzo nam ładnie wyszły dwa poprzednie głosowania dotyczące obniżenia podatku czy zachowania tego podatku na tym samym poziomie ale musimy mieć świadomość tego, że nie zawsze będziemy podejmowali popularne decyzje takie, którym mieszkańcy będą klaskać, bo są do przodu, mówiąc kolokwialnie, na poziomie swoich kosztów funkcjonowania. Musimy szukać sposobów rozwiązania problemu, bo jak gdyby kwestia gospodarki śmieciowej to nie jest decyzja Rady Miejskiej. To są ustawy, które nas do tego zobowiązują, że mamy to w ten sposób realizować. W związku z tym, mając własną spółkę i korzystając z obecności pana prezesa, chciałabym, żeby nie wiem, na ile już jest zorientowany w sytuacji, żeby nam powiedział, jaka jest możliwość stworzenia warunków na naszym terenie po wysypisku śmieci do tego, żeby stworzyć miejsce do kompostowania po to, żeby nie wozić kompostownika czy tych tych biomasy zebranej z pojemników pod Sochaczew, bo to dopiero generuje takie koszty. Ja myślę, ja myślę, że rozkładanie tych kosztów na tych, którzy korzystają z tych pojemników na trawę, na te bioodpady w tym zakresie, obsługi czy własnej działki, no niestety pokazuje, bo to widać też z tych kosztów, które zostały przedstawione w

zakresie usuwania nieczystości komunalnych, że to jest właśnie taka kwota, więc mówienie o tym, że wszyscy muszą za to płacić, no jest tak trochę nie do końca racjonalnym wytłumaczeniem. Ja osobiście jestem też osobą, która będzie z tego korzystała, bo moja działka nie spełnia warunków do tego, żeby było pięć metrów od okien i dwa metry od granicy z sąsiadem, więc ja nie podejmuję decyzji idąc, jak gdyby za propozycją złożoną przez pana burmistrza, że to robię dla kogoś. Ja też będę musiał te koszty ponosić. To jest jedna kwestia. Druga kwestia takiego. Uczciwego czy sprawiedliwego...nieważne, jakie słowo użyjemy, ale to się sprowadza do tego, czy każdy produkuje tyle samo śmieci? Ja produkuję niewiele, płacę za cały pojemnik. Ktoś wystawia półtora pojemnika, bo dostawia worki, płaci za jeden pojemnik. No życie w społeczeństwie, we wspólnocie powoduje to, że pewne rzeczy się uśredniają i dlatego pójdzie w kierunku szukania tego rozwiązania, na jakim poziomie te ceny powinny się zatrzymać jest punktem wyjścia, no bo co, jak tych pieniędzy nie wprowadzimy do budżetu, pozyskując je z wpłat mieszkańców? Panie burmistrzu, co nas czeka? Jak mówił pan burmistrz o pewnym wejściu, są dwa wejścia. No to ja pana burmistrza pytam, no więc, więc zastanówmy się, czy to nie byłem do końca, może nie wszystkie argumenty wczoraj wysłuchałem, także....

Pani Jarzynka: może jakoś uporządkujmy to, co ty Andrzej mówiłeś. Najpierw zwróciłeś się do pana prezesa z pytaniem, czy są jakieś plany odnośnie kompostownika na brudnicach, o tak to powiedzmy, więc ja bym w tym temacie chętnie posłuchała.

Pan Staroń: To znaczy ja chciałbym, żebym, przepraszam panie prezesie, żeby głównym punktem wyjścia była to, że nie czy, tylko w jaki sposób ten problem rozwiązać, bo chyba czy to nie możemy pytać, bo po prostu nie stać nas na to, żeby rezygnować z realizacji zadań stojących przed gminą. Po pierwsze, a po drugie, no to są koszty wynikające z realizacji tego zadania. To gmina stała się więźniem ustawy w zakresie prowadzenia tej gospodarki, o czym pan wiceprzewodniczący chociażby wie, bo od wielu, wielu lat z tym problemem się borykamy, czy, czy inni państwo, którzy już dłużej są w radzie.

Pan Bukowski: zanim pan prezes, to jeszcze jedno słowo ja powiem odnośnie tego kompostowania. Jeśli będzie taka możliwość kompostowania w miejscu wyznaczonym tam przez spółkę, czy przez gminę, to jak najbardziej i wtedy te odpady, które będą zbierane, automatycznie będą trafiały na to miejsce i koszty już się same zmniejszą poprzez to, że nie będziemy jeździć do Sochaczewa. To jest jasne. Druga sprawa, ustawodawca dopuszcza również taką możliwość, że jeśli śmieci się nie będą bilansowały z opłaty, to możemy z budżetu gminy te pieniądze dołożyć, tą różnicę. Z tego tytułu korzystaliśmy przez ostatnie lata. I możemy, jeśli będzie dalej taka potrzeba, to możemy zrobić to również w roku dwa tysiące dwudziestym piątym.

Pani Siemianowska: Ja również chciałam zająć głos, przekazać głos mieszkańcom mojego obwodu, czyli to jest teren wiejski i tam wszyscy jednogłośnie są za tym, aby nie podwyższać opłat, a budować kompostowniki i we własnym zakresie gospodarować

te bio odpady. Także ja chciałam tylko powiedzieć, bo tutaj cały czas się mówi o Żurominie, o mieszkańcach miasta i ja rozumiem, że tu jest problem, natomiast z naszej strony chciałam powiedzieć, jak to wygląda, tak? Rozmowa z sołtysami, z mieszkańcami. Dziś u mnie był mieszkaniec Dąbrowic, który zrobił oczy, że w ogóle takie opłaty są zbierane i nikt nie oddaje tych odpadów w miejscowościach tych wiejskich, więc tylko chciałam po prostu, żeby tutaj informacja gdzieś tam wybrzmiała.

Pan Ossowski: Dziękuję bardzo, proszę bardzo panie prezesie

Pani Jarzynka: Państwo nie oddajecie? a co z tymi odpadami robicie? Kompostowniki wszyscy mają?

Pan Kowalewski Prezes ŻŻK: Dziękuję bardzo, szanowny panie przewodniczący, państwo radni, panie panie przewodniczący, drodzy zebrani. Dyskusja jest bardzo ożywiona, ale nikt z nas nie dziwi się, że taka jest, dotyczy bardzo ważnego społecznie problemu i to, gdzie ta dyskusja ma być, jak właśnie nie tutaj w tej sali i w takim gronie. Drodzy państwo, od lat Rady Gminy zajmują się tym, a praktycznie dokładnie od 1 lipca 2013 roku. Ja pamiętam, kiedy był zamiar ustawodawcy, żeby wprowadzić obowiązek odpowiedzialności rzuconej na gminy za gospodarkę odpadami. Wtedy były takie, taka opinia była no i burmistrz będzie zarabiał na śmieciach, na mieszkańcach a ta dyskusja przeradza się w taki ton, żeby było jak najtaniej, żeby nie podnosić. Ja za chwilę odpowiem państwu na te pytania, ale jeszcze kilka zdań wprowadzenia. Moi drodzy, od przyszłego roku najniższe wynagrodzenie w naszym kraju rośnie o 326 złotych. Wynagrodzenie zasadnicze plus stażowe i w konsekwencji inne dodatki. Mamy zatrudnionych w spółce 83 pracowników i skutek tej podwyżki minimalnego wynagrodzenia jest szacowany wstępnie przez nas na kwotę prawie 770 tysięcy złotych. Drodzy Państwo, te podwyżki zostały uwzględnione w ofercie na przetarg. Na przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu gminy i miasta Żuromin. I pragnę przypomnieć państwu, że w roku ubiegłym były dwie oferty na świadczenie tej usługi. Złożyła nasza spółka Żuromińskie Zakłady Komunalne, od lat robi i robiła i o wygranie tego kontraktu w roku ubiegłym ubiegała się bardzo dobra, profesjonalna firma polska, firma Koma. Różnica między naszymi ofertami była 56 groszy na korzyść naszej spółki. 56 groszy, Szanowni Państwo. W tym roku również Koma startowała w tym przetargu. Wygraliśmy o kwotę około 150 tysięcy złotych. I teraz ja po tych trzech miesiącach kierowania spółką, ja wiem jak wygląda kalkulacja. Ja wiem jakie są koszty i po prostu położyliśmy ofertę, złożyliśmy ofertę, przepraszam, bez żadnego zysku. Bez żadnego zysku Szanowni Państwo. Firma Koma podkreślam profesjonalna, znam ją od lat, działająca na rynku, ma 500 śmieciarek w różnych miastach na terenie naszego kraju i musiała założyć pewien zysk. Drodzy Państwo, a my nie założyliśmy żadnego zysku. Samochody są zużyte i wyeksploatowane. 500 tysięcy kilometrów na liczniku, to można powiedzieć dla znawcy przedmiotu, że to nie jest dużo. 500 tysięcy, pół miliona kilometrów na taki pojazd, to nie jest dużo ale proszę pamiętać o tym, że śmieciarki są eksploatowane w ekstremalnych warunkach. Co 20-30 metrów to jest ruszanie,

zatrzymywanie się i tak na okrągło. Ja tu mówiłem do Pani kierownik, Panu burmistrzowi na bieżąco przekazuje te informacje, że jeden z pojazdów szczególnie już zostało włożone w tym roku, w ten pojazd ponad 40 tysięcy złotych. W tym tygodniu, w tamtym tygodniu, przepraszam, pojechał do serwisu Volvo do Olsztyna. Ustalono, że owszem, wykonają nam naprawę, będzie to kosztowało 25 200 złotych. Zrezygnowaliśmy z tego. Proszę zauważyć, ponad 40 tysięcy plus 25 tys zł w ten jeden pojazd. Śmieciarka kosztuje, nowa 700-750 tysięcy złotych. My nie przewidzieliśmy w kontrakcie, w trosce o mieszkańców gminy i miasta Żyromin, żeby zarabiać na nich. Przewidzieliśmy wszystkie koszty w takiej wysokości, żeby to się zwróciło. I odpowiadając na pytanie Państwa radnych, a tutaj wszyscy są zainteresowani tym, co będziemy robić. Z Panem burmistrzem rozmawiamy od, praktycznie od samego początku, kiedy rozpocząłem pracę. Co można zrobić, żeby usprawnić ten system odbioru i zagospodarowania odpadów. Powinniśmy mieć punkt taki, gdzie można będzie doraźnie składować odpady. Składać je na większe pojazdy po to, żeby śmieciarka, która ma pojemność, masę, ładowność 10 ton, żeby nie jeździła z tymi 10 tonami, tylko żebyśmy być może 40 ton zawieźli na raz. Mówię o ogólnej masie, ale też bioodpady odpady...i to Państwo, którzy reprezentują mieszkańców z całego obszaru gminy i miasta Żyromin, najlepiej wiedzą jakie są praktyki, jakie są sytuacje ale ja też wiem jaka jest sytuacja, to jest przekaz od kierownika zakładu usług komunalnych, ale również od tych pracowników, od kierowców i ładowaczy. Zdarza się tak Szanowni Państwo, że z obszarów wiejskich, to dla mnie jest dziwne, tak jak dla Was, ale bywa, że odpadów bio 20 worków. Nie pojęte to jest dla nas wszystkich, a jednak w ogólnej masie powoduje to, że my na składowiskach Szanowni Państwo, zaplanowaliśmy na ten nowy kontrakt na 2025 rok, że 2 miliony 200 tysięcy złotych, to będą same opłaty za przyjęcie naszych odpadów, które odbierzemy od mieszkańców gminy i miasta Żyromin. I tutaj tak się składał, ja mam ten komfort i Państwo mają komfort, że jesteście ludźmi światłymi, dojrzałymi, odpowiedzialnymi i wiecie na czym polega problem. Znam prawo tak samo i wiecie jakie oczekiwania jest mieszkańców. Można dołożyć, można do tego systemu dołożyć, ale drodzy Państwo, ja nie wiem jak, nie wiem, podkreślam na dziś, jak zarobię... spółka, jak zarobi. Prawie 3,5 miliona złotych na spłatę pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Nie wiem jak zarobimy te pieniądze po to, żeby spłacić. Nie wiem jak zarobimy na dzierżawę bądź leasing, nie marzę o zakupie nowych, sprawnych pojazdów. Ja tego nie wiem. Ja mam obawy, że te zużyte, wyeksploatowane przez lata, nieinwestowane dlatego, że to była troska o wygenerowanie środków na wkład własny na budowę, na oczyszczanie ścieków i te samochody w tej chwili w większości nadają się do złomowania z wielu powodów, bo przecież jeśli jest awaria samochodu, to jak poirytowani są mieszkańcy, którzy wystawili poprzedniego dnia bądź rano pojemniki na śmieci, przyjeżdżają do domu po pracy i te pojemniki wciąż stoją, a miały być odebrane danego dnia, a my nie jesteśmy w stanie obsłużyć tego. Szukamy różnych rozwiązań, które Państwo wypowiedzieli, szukamy różnych rozwiązań. Na dziś nie mam jeszcze tego pomysłu tak konkretnego, żeby Państwu powiedzieć, że to będzie tak, ale na

pewno, na pewno, tak jak tutaj słyszę te sugestie, proszę Państwa też wiedzieli, biorę pod uwagę wykorzystanie tych działek gminnych, jak ta działka w Brudnicach. Tą i innych, po to tylko i wyłącznie, żeby spowodować, że na tym kontrakcie, który położyliśmy, tak, jeśli podpiszemy, jeśli tutaj pan Burmistrz zdecyduje, że będzie miał zapewnione środki, a państwo umożliwią takie, poprzez podjęcie swojej decyzji, że wygenerujemy takie oszczędności, że my ten samochód weźmiemy w taki czy inny sposób, ale weźmiemy w posiadanie i będziemy mogli sprawnie, komfortowo, bezpiecznie go użytkować oczywiście z korzyścią, jak zawsze, tutaj się zastanawiamy wspólnie, dla mieszkańców Gminy i Miasta Żuromin. Drodzy Państwo, być może czegoś nie dopowiedziałem, być może czegoś nie dopowiedziałem, ale to jeszcze nie są konkrety. Jednoznacznie komunikuję, że rozważam wszystkie możliwości, tylko i wyłącznie po to, żeby było jak najtaniej. Jeśli mogę, jeszcze podzielę się swoim osobistym doświadczeniem prawie 18 lat zarządzania gminą. To jest takie oczekiwanie, żeby było taniej, ale proszę pamiętać o tym, że na koniec kadencji zapytają was, a co zrobiliście. Pieniądzy unijnych i tych zewnętrznych nie będzie w takiej ilości, jak to zostało kilka lat temu ogłoszone. Ich po prostu nie będzie. Dziś szuka się różnych innych rozwiązań, między innymi partnerstwa publiczno-prywatnego, po to tylko i wyłącznie, żeby finansować i zaspokajać potrzeby inwestycyjne poszczególnej gminy. Proszę pamiętać, że ich nie będzie, że będzie coraz trudniej, że będzie coraz gorzej, a w związku z tym, żebyście wy mogli okazać się skuteczni, to też trzeba pamiętać o tym, że jednak trzeba dołożyć parę groszy. Ja przed posiedzeniem Rady Miejskiej byłem w cukierni i tam sobie smaczne ciastko spożyłem tutaj w rynku. Pączek kosztuje 4 zł. Trochę lepszy, z lepszym nadzieniem 4,50. Ciastko 5,70. I ja pamiętam spór między burmistrzem, prezesem spółki Wodkan oraz radnymi, kiedy skutek podwyżki ceny wody i ścieków wynosił dla czteroosobowej rodziny, to nie żart, roczny 5 zł i była dyskusja, że jest za drogo. Podając te przykłady, proszę Państwa, skłaniam do refleksji. To nie jest moja kompetencja i proszę wybaczyć mi, ale jaką wartość ma dzisiaj 100 zł? To są panie szczególnie, które zatroskane, zabiegane robią zakupy, wiedzą jaką wartość ma 100 zł. Wychodzi się z zakupami w kieszeniach. Praktycznie tak jest. Ja rozumiem, że mieszkańcy oczekują, że było taniej, ale moi drodzy, naprawdę nie da rady. Ja bardzo rzetelnie, nie twierdzę, że to inaczej było wcześniej, że mój poprzednik inaczej to robił, ale bardzo rzetelnie przeanalizowałem wszystkie składniki kosztotwórcze i na szczęście dla mnie, tak uważam, dla mnie i dla moich 21 pracowników, którzy zajmują się odbiorem i zagospodarowaniem odpadów, wygraliśmy ten przetarg i składamy ofertę na następne. Dziś złożyliśmy do Bieżunia, do 16 grudnia mamy termin do Kuczborka. Staramy się pozyskać nowe prace, nowe kontrakty po to tylko i wyłącznie, żeby zarobić na wymianę samochodów. Bardzo dziękuję za cierpliwość i za uwagę. Też jestem do Państwa dyspozycji, żeby odpowiadać na kolejne pytania.

Pan Ossowski: Dziękuję bardzo. Dziękuję. Proszę.

Pani Słowikowska: Ja bym chciała tylko powiedzieć, że trochę zasięgnęłam informacji odnośnie stawek za wywóz śmieci w naszych sąsiednich gminach. No i większość

niestety podnosi te opłaty i nie tylko za śmieci, ale też za nieruchomości. My tego podatku za nieruchomości nie podnosimy. Odnosnie tego jeszcze, że tak jak Pan radny powiedział, że te ceny były tak naprawdę przez długi czas jakby zamrożone. Gdyby to było systematycznie podnoszone, to byśmy też nie byli dzisiaj w takiej sytuacji, w której jesteśmy. Wielu z radnych mówi, że możemy z budżetu. Każdy z nas dostał projekt z budżetu i chyba mamy świadomość tego, że chyba nie bardzo z czego jest a po drugie, nie wiem, czy byśmy my jako mieszkańcy chcieli, żeby te 900 tysięcy, prawie milion złotych poszedł na śmieci, a nie na jakieś inne inwestycje i na to, żeby to miasto się w końcu i wieś rozwijało. Bo stoimy w miejscu od tylu lat i ja na przykład osobiście wolałabym te pieniądze przeznaczyć na coś, co troszeczkę zmieni to, jak wygląda miasto, wieś, cała gmina. Kolejną sprawą jest to, że moim zdaniem, po prostu powinniśmy podnieść te opłaty wszystkim i mieszkańcom budynków wielorodzinnych i jednorodzinnych. I moja propozycja by była taka, żeby na przykład było to 29 złotych dla mieszkańców domów jednorodzinnych 33 złote, jeśli będzie kompostownik 29 złotych. Wtedy ta różnica za kompostownik nie jest już tak duża i wydaje mi się, że każdy z nas byłby w stanie ponieść taką różnicę. Ja sama mieszkam w budynku, w którym jest nas 7 osób, więc mam świadomość, że to jest duża kwota. Ja akurat przypuszczam, że udałoby mi się nad kompostownik postawić, ale nie jestem tego pewna, bo działki nie mierzyłam, nie sprawdzałam. W każdym bądź razie ja jestem takiego zdania, że musimy to podnieść, nie kosztem inwestycji i innych rzeczy z budżetu, bo moje zdanie takie jest, że możemy te pieniądze przeznaczyć na coś naprawdę lepszego niż śmieci.

Pani Sołtys z Brudnic: Jestem z Brudnic i tutaj słucham, że na terenie naszej miejscowości mogłoby u nas mógł powstać wysypisko śmieci, no to na pewno mieszkańcy będą przeciwni. Dlaczego tylko naszym kosztem ma być, że ktoś ma mieć tańsze wyłożenie śmieci? Na pewno bym się na to nie zgodziła. Nie po to wysypisko zostało zamknięte, żeby po latach o 5 złotych, o 10 komuś zmniejszyć koszt wywozu śmieci a my niestety będziemy.....

Pani Jarzynka: Panie Prezesie, woli wyjaśnienia, dlaczego znaleźliśmy się w tym punkcie. Ja jestem radną kolejny rok. W zasadzie chyba dziesięć lat walczyła tutaj bardzo Pani Skarbnik ze spółką, z Żuromińskimi Zakładami Komunalnymi, chcąc wprowadzić tam pewne zmiany, chcąc pobudzić towarzystwo. Niestety zarówno Pani Skarbnik, jak i my spotkaliśmy się ze znakiem "stop". Tam was nie wpuszczamy, nie pozwalamy decydować. Teraz odnośnie tego, co Pan Prezes powiedział. Każdy chciałby płacić mniej, ale z tego, co ja tu słyszę, to nie chodzi tak o to, żeby płacić mniej, tylko żeby płacić równo. Bardziej się mówi o tym, żeby ujednolicić tę składkę, co również popieram i powtórzę to, co powiedziałam na posiedzeniu wspólnym komisji. Wszyscy jesteśmy równi wobec prawa. Wszyscy mamy takie same prawa. Śmieciarka, która przyjedzie do domu jednorodzinnego, wywiezie te śmieci i do bloku ponosi koszty takie same u mnie i takie same przy domu jednorodzinnym i przy wielorodzinnej zabudowie. Dziękuję bardzo.

Pan Staroń: Ja do Pani Sołtys, myślę, że te emocje, które ten temat u Pani wywołał bardzo, bardzo emocjonalne a chciałbym po prostu, żeby Pani poczekała, jaki będzie projekt, czy to będzie w taki sposób rozwiązany, czy inny. Na pewno nie będzie ruch wykopany z góry na dół do Brudnic, żeby wszystko ściekało. Także to są inne wymagania techniczne, które musi takie miejsce spełnić do tego, żeby pełnić, nie wiem, miejsce składowe. Także myślę, że ta dyskusja przez Panią wywołana i emocje są zupełnie niepotrzebne. Dziękuję.

Pan Kowalewski: Panie przewodniczący. Drodzy Państwo, ja chcę wszystkich uspokoić. Mogą być różne pomysły, natomiast to nie będą moje decyzje. Proszę zauważyć, ja nie ośmielam się Państwu radnym proponować jakichś rozwiązań w zakresie projektów uchwał. Ja o tym wspomniałem, ja nie ośmielam się na ten temat mówić. Ja zostałem zapytany o to, czy rozważam takie możliwości organizacyjne, żeby można było obniżyć koszty funkcjonowania naszej spółki, no teraz mówimy o odpadach w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów. Ja nie będę decydował o tym, czy w tym miejscu, po tym rewitalizowanym, rekulturacja składowiska, ja nie chcę tam budować składowiska, absolutnie. Nawet mówię w pomysłach, nie decyzji, tylko w pomysłach. Ja wspomniałem Państwu i to proszę o tym, żeby Państwo wiedzieli, rozumieli moje intencje. Punkt przeładunkowy tylko i wyłącznie. 2 miliony 200 tysięcy złotych, 2 miliony 200 tysięcy złotych płacimy tylko i wyłącznie za przyjęcie odpadów w takiej ilości. Plus jeszcze koszty, Szanowni Państwo, związane z transportem. Proszę zauważyć, gdybyśmy nie wygrali, my spółka, nasza spółka, gdybyśmy nie wygrali tego przetargu, jeszcze nie mamy podpisanej umowy, to o sto pięćdziesiąt kilka tysięcy złotych ta usługa byłaby droższa. I w związku z tym, czy w takiej formie, jak tutaj padło to rozwiązanie, Państwo doskonale wiedzą, albo dokładamy milion złotych z budżetu, rezygnując z innych tam działań, tak? Albo podnosimy stawkę. Ja zachęcam do lektury, a być może Państwo czytają, ja mam newslettera i nawet do 20 informacji w dzień nie przychodzi, portal samorządowy. Ja czytam informacje na temat podwyżek cen za odbiór i zagospodarowanie odpadów. Jak kraj długi i szeroki, wszędzie są podwyżki. Wszędzie są podwyżki. I to, wiecie, to jest nieuniknione. Ja w dyskusji z radnymi, kiedy dyskutowaliśmy o tym, żeby zawrzeć kompromis, to mówiłem przecież, te odpady, odbiór i zagospodarowanie odpadów może być od mieszkańca po złotówce. Tylko musimy się liczyć z tym, że system musi się zbilansować. W związku z tym trzeba to dołożyć z budżetu. I moi drodzy, mówiąc to absolutnie, ja w żaden sposób nie wpływam na Państwa decyzje. Proszę zrozumieć. W żaden sposób absolutnie. Nie ośmieliłbym się. To z mojej strony byłby ogromny nietakt, a tego nie robię. Ja szanuję tutaj Was wszystkich obecnych, Wasze kompetencje, a jestem tylko i wyłącznie po to, żeby odpowiadać na pytania w zakresie, za który jestem odpowiedzialny. Dziękuję bardzo za uwagę. Dziękuję bardzo.

Pan Staroń: Żeby bardziej rozwinąć wyobrażenie o tym pomysle dotyczącym tego kompostowania, to równie dobrze na etapie rozbudowy oczyszczalni ścieków, mieszkańcy, blisko mieszkający, mógłby powiedzieć, tyle lat było koło nas, teraz szukajcie sobie innego miejsca. Są pewne miejsca w gminie, czy własności newralgiczne i po prostu z tym trzeba się pogodzić. Ktoś, kto kupował w bliskości tego wysypiska działkę ileś lat temu, miał świadomość tego, że to wysypisko jest. Ono zostało szybciej zlikwidowane niż komukolwiek się mogło wydawać. Czy przeszło taką restrukturyzację, to jest jedna sprawa. A druga sprawa to, kontynuując myśl pana prezesa, jeżeli byłaby ta oferta droższa o 150 tysięcy, to nie rozmawialibyśmy o 10 złotych, tylko o 12 złotych, bo tyle by tak plus minus brakowało więc idąc dalej tym tokiem myślenia, jeżeli będziemy mieli własne miejsce składowania, to spółka w każdym przetargu, do którego przystąpi, zawsze będzie miała wartość dodaną w postaci miejsca i oszczędności na odbiorze tych nieczystości i będzie jak gdyby gwarantem tego, że nasza spółka będzie zawsze mogła być bardziej konkurencyjna z innymi podmiotami, które będą do przetargu się zgłaszały, zarówno dla nas, jak i do samorządów, do których złoży ofertę. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Pan Burmistrz: Proszę państwa, chciałbym się odnieść do tych spraw, które zostały poruszone. Po pierwsze, rację ma pan przewodniczący mówiąc o tym, że ustawa daje możliwość dopłacania do śmieci, ale przypomnę, że ta ustawa takiej możliwości nie dawała. Zakładała, że system powinien się bilansować. Dopiero populiści wprowadzili taką możliwość dokładania do śmieci i tak samorządy te mniej odważne tkwią do dzisiaj. Po drugie, tu pani radna stwierdziła, że można by było zrezygnować z jakiejś inwestycji, no właśnie, problem polega na tym, że z inwestycji zrezygnować nie można, ponieważ inwestycja to jest wydatek majątkowy, a nam potrzeba ewentualnie rezygnacji z wydatków bieżących, czyli takich jak kultura, jak sport, jak opieka nad zwierzętami, jak remonty częściowe, to z takich rzeczy należałoby zrezygnować, jeśli chcielibyśmy szukać dokładki tych pieniędzy w budżecie. I jeszcze jedna kwestia. Państwo tu poruszacie taki wątek, że moja propozycja jest próbą podzielenia ludzi. Ja takiej intencji nie mam. Państwo macie prawo oczywiście odczytywać to jako podział. Ja to odczytuję jako sprawiedliwość. Uzasadnię to jeszcze raz. Mieszkańcy bloków nie generują tak znacznie odpadów bio, jak mieszkańcy domów jednorodzinnych. I tylko ten powód przyświecał mi złożenia takiej propozycji. Też Pani tu zaproponowała chwilę czasu. Siedzmy tu jak najdłużej, proszę Państwa. Po to nam płacą, mi jako burmistrzowi, Państwu jako radnym, żebyśmy takie problemy rozwiązywali, nawet te trudne, bo te łatwe, to każdy rozwiąże a sprawy dotyczące szukania dochodów są oczywiście trudne i Państwo tego doświadczacie. Ja też tego doświadczam. Załatwmy tę sprawę dzisiaj. Nie upieram się, że to musi być moje rozwiązanie. Szanuję Państwa inne pomysły, ale chciałbym, żeby te pomysły wybrzmiały. Bo spotkamy się za miesiąc i będziemy w tym samym punkcie wyjścia. Ja nie będę nadal mógł podpisać umowy na odbiór odpadów komunalnych. I od stycznia śmieciarki nie ruszą w teren. To nad tym polega ten problem dzisiejszej uchwały. Dziękuję.

Pani Jarzynka: Panie burmistrzu, pozwolę sobie zwrócić uwagę, że nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że osoby, które mieszkają w blokach produkują mniej bioodpadów niż ci, którzy mieszkają w domach jednorodzinnych bo Państwo macie cały czas na uwadze trawę i liście a działki, które są w Żurominie, to nie są jakieś tam hektarowe, nie wiem jakie, że ludzie mają aż tyle trawy, ale bez przesady, wokół bloków też jest trawa. I też ją trzeba ścinać. Też są drzewa, trzeba zebrać liście. Także to nie jest dla mnie osobiście przekonywujący argument.

Pan Burmistrz: Dobrze, oczywiście też szanuję Pani pogląd. Tylko dodam, że jeśli chodzi o tereny wspólne np. spółdzielni mieszkaniowej, to spółdzielnia mieszkaniowa powinna mieć swoją umowę na odbiór tego typu nieczystości, a nie mieszkańcy mieszkających w blokach.

Pan Staroń: Myślę, że w kwestii formalnej chciałbym zgłosić propozycję, żebyśmy zmierzali do zakończenia tej dyskusji uznając, że jest potrzeba uregulowania tej kwestii w zakresie podniesienia stawki, kwoty. Natomiast w jaki sposób to zrobimy, to musimy przedyskutować. I bym poprosił, żebyśmy jakąś przerwę, może Panie Przewodniczący.

Pan Ossowski: Ogłaszam pięć minut przerwy. W kwestii formalnej. Pięć minut.

PRZERWA W OBRADACH (16:18:26 - 16:39:54)

11.1. zgłoszenie wniosku o zmianę wysokości stawek za odbiór odpadów zmiana paragraf. 2 1. zmiana z 35,00 zł na 33,00 zł 2. zmiana z 25,00 zł na 29,00 zł zmiana paragraf 4 2. zwolnienie z 10,00 zł na 4zł (16:40:59 - 16:42:48)

zmiana paragraf. 2

1. zmiana z 35,00 zł na 33,00 zł

2. zmiana z 25,00 zł na 29,00 zł

zmiana paragraf 4

2. zwolnienie z 10,00 zł na 4zł

Pan Ossowski: Jesteśmy w punkcie jedenastym. Czy ktoś z Państwa prosi Pani radna Słowikowska.

Pani Słowikowska: ja bym chciała złożyć wniosek o zmianę w uchwale. Chodzi o paragraf drugi z kwoty 35 złotych miesięcznie na kwotę 33 złote. Ustęp drugi z 25 złotych na 29 złotych i paragraf czwarty z 10 na 4 złote.

Pan Ossowski: w paragrafie drugim, ustęp pierwszy 33 złote, ustęp drugi 29 złotych i paragrafie czwartym ustęp drugi 4 z 10. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Pan Staroń: Ja tylko taką uwagę ogólną miałbym polegającą na tym, że musimy mieć świadomość, że usuwanie nieczystości komunalnych to jest ponoszenie kosztów własnych funkcjonowania gospodarstwa domowego i nie należy tego traktować jako zadanie, do którego gmina powinna dokładać. To się powinno po prostu bilansować, że się nie bilansuje, są to skutki poprzedniej polityki prowadzonej w tym zakresie. Czy nam się to podoba czy nie, te koszty musimy ponosić. Dziękuję.

Pani Jarzynka: Czyli pan radny uważa, że zmiana tej kwoty, propozycje tutaj pani Marii....

Pan Staroń: Ja się nie odnoszę do propozycji. Ja się odnoszę do potrzeby urealnienia wpływów do budżetu, żeby zbilansować zadanie polegające na.... za usługę komunalną wykonywaną przez ŻZK stosownie do potrzeb do przetargu, który został rozstrzygnięty.

Pan Ossowski: Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? W takim razie przystępujemy do głosowania nad wnioskiem radnej Słowikowskiej.

Pani Jarzynka: Przepraszam, a ten wniosek głosowanie nad wprowadzeniem wniosku o zmianę wysokości stawek za odbiór opadów, proszę wyjaśnić.

Pani Lewandowska: Tylko wniosek, nie uchwała.

Pani Jarzynka: Czy to chodzi o wniosek?

Pan Ossowski: chodzi o wniosek.

Pani Jarzynka: O pani Marii?

Pan Ossowski: Tak. Nie głosujemy nad uchwałą.

Pani Jarzynka: Nad wnioskiem pani Marii Słowikowskiej, tak jest, nad wprowadzeniem.

11.2. głosowanie nad wprowadzeniem wniosku o zmianę wysokości stawek za odbiór odpadów (16:42:50 - 16:44:05)

głosowanie	głosowanie nad wprowadzeniem wniosku o zmianę wysokości stawek za odbiór odpadów
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	16:42:51 - 16:44:05
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	57.14 %	pula głosów	15	
PRZECIW	1	7.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	5	35.71 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzych	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	PRZECIW
5	Kawczyński	Mariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	WSTRZYMAŁA SIĘ
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	WSTRZYMAŁ SIĘ

Pan Ossowski: Pięcioro radnych się "wstrzymało". Jeden głos "przeciw" i ośmiu radnych "za". Czyli wniosek pani Marii został przyjęty. Proponuję chwilę przerwy. bo i tak będziemy musieli wstawić stawki w uchwałę.

PRZERWA W OBRADACH (17:05:14 - 17:05:50)

Pan Ossowski: Wznawiamy obrady. Pani Mecenase, bardzo bym prosił o wyjaśnienie.

Pani Aleksandra Smolińska: Szanowni Państwo, bo zgodnie ze statutem Gminy i Miasta Żuromin, w pierwszej kolejności głosujecie Państwo nad zgłoszonymi poprawkami, po czym, jeżeli przegłosujecie te poprawki, to przewodniczący podaje pod głosowanie uchwały w zmienionej wersji, ze zgłoszonymi poprawkami. W pierwszej kolejności Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami, zagłosowaliście Państwo, w związku z tym i w konsekwencji oddanych przez Państwa głosów, w chwili obecnej możecie zagłosować za, przeciw lub wstrzymać się od głosu w zakresie uchwały w zmienionej wersji, czyli przy statkach w zmienionej wersji, ze stawkami zaproponowanymi przez panią radną. Dla uszczegółowienia to jest artykuł 55 statutu Gminy.

Pan Ossowski: Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? W takim razie odczytam - Uchwała Rady Miejskiej w Żuruminie z dnia 27 listopada 2024 roku w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania stawki tej opłaty. W paragrafie 2 ustęp 1 ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny w zabudowie jednorodzinnej w wysokości 33 zł miesięcznie od jednego mieszkańca. Ustęp 2 ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny w zabudowie wielolokalowej w wysokości 29 zł miesięcznie od jednego mieszkańca. W paragrafie 4 ustęp 1 zwalnia się z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, którzy kompostują bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostownikach przydomowych. Ustęp 2 - zwolnienie o którym mowa w ustępie pierwszym ustala się w wysokości 4 zł miesięcznie od jednego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość.

Pan Staroń: Ja mam pytanie Panie Przewodniczący w paragrafie 3 te kwoty powinny być krotnością stawki podstawowej za niewywiązywanie się tak one zostają takie jak były zaproponowane w pierwszej wersji?

Pan Bukowski: We wniosku zaproponowanym przez Panią Słowikowską, nie było to ujęte, tylko były zmienione stawki, które są w paragrafie pierwszym i czwartym.

Pani Jarzynka: czy coś to reguluje?

Pan Staroń: Znaczy ta wysoka stawka najwyższa co nie więcej niż trzykrotność podstawowej, a Rada decyduje w zakresie się mieści.

Pani Ewa Wnuk: stawka opłaty podwyższonej może kształtować się na poziomie od dwóch do czterokrotności. W aktualnym stanie prawnym mamy tą stawkę 3-krotność. W zaproponowanej przez Burmistrza uchwale jest to stawka 2-krotności.

Pan Bukowski: jeśli stawka musi się mieścić w granicach od 2 do 4 krotności to przy tych zmienionych, podwyższonych stawkach ona będzie poniżej 2-krotności. Będzie Poniżej 2 - krotności. Jeśli podejmiemy uchwałę w takiej formie to moim zdaniem nadzór prawny może ją uchylić, bo nie będzie zgodna z ustawą.

Pani Słowikowska: to ja bym chciała złożyć wniosek o jeszcze jedną zmianę.

Pan Ossowski: Tak. Uzupełnienie wniosku. Słuchamy.

Pan Staroń: Panie przewodniczący, jeśli mogę coś powiedzieć....

Pan Ossowski: momencik, chyba, że to będzie wpływało na wniosek pani radnej. Nie wiem.

Pan Staroń: To znaczy chciałem tylko taką uwagę zrobić, że jeżeli z ustawy wynika, że to ma być od dwóch do czterokrotności stawki podstawowej, to w logiczny sposób wynika, że ta stawka pięćdziesiąt nie może zostać, dlatego, że ona nie spełnia tego wymogu.

Pani Słowikowska: chciałabym wnieść zmianę w paragrafie 3 ustęp 2 i z 50 złotych na 60 złotych.

Pan Ossowski: Paragraf 3 ustęp 2 z 50 na 60 złotych. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Prosimy o pięć minut przerwy.

PRZERWA W OBRADACH

Pan Ossowski: Wznawiamy obrady. Wpłynął kolejny wniosek radnej Słowikowskiej. Dotyczy paragrafu 3 ustęp 2. Jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, ustala się podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości, i tu jest propozycja z pięćdziesięciu na sześćdziesiąt złotych miesięcznie od jednego mieszkańca w zabudowie wielolokalowej. Zgadza się tak, pani radna? Czyli wniosek jest o zwiększenie o dziesięć złotych, na sześćdziesiąt złotych. Proszę, przystępujemy do głosowania nad propozycją pani radnej. Siedmioro radnych "się wstrzymało", dwoje radnych "przeciw", pięcioro "za" wniosek wprowadzony.

11.3. zgłoszenie wniosku o zmianę punktu paragraf 3 ustęp 2 zmiana z 50 zł na 60zł miesięcznie (17:09:24 - 17:09:31)

11.4. głosowanie nad wnioskiem o zmianę punktu paragraf 3 ustęp 2 zmiana z 50 zł na 60zł miesięcznie (17:09:33 - 17:09:48)

głosowanie	głosowanie nad wnioskiem o zmianę punktu paragraf 3 ustęp 2 zmiana z 50 zł na 60zł miesięcznie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	17:09:35 - 17:09:48
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	35.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	2	14.29 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	7	50 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Hajdas	Joanna	WSTRZYMAŁA SIĘ
4	Jarzynka	Halina	PRZECIW
5	Kawczyński	Mariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	PRZECIW
7	Lewandowska	Sylwia	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Ossowski	Czarek	WSTRZYMAŁ SIĘ

9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	WSTRZYMAŁA SIĘ
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	WSTRZYMAŁ SIĘ

11.5. głosowanie nad uchwałą z wprowadzanymi zmianami (17:10:35 - 17:12:57)

Czy ktoś z państwa radnych jeszcze ma wnioski? Czyli odczytam uchwałę. Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 27 listopada 2024 roku w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania stawki tej opłaty. Paragraf 2 ustęp 1 ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny w zabudowie jednorodzinnej w wysokości trzydzieści trzy złote miesięcznie od jednego mieszkańca. Ustęp 2 ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny w zabudowie wielolokalowej w wysokości dwadzieścia dziewięć złotych miesięcznie od jednego mieszkańca. Paragraf 3 ustęp 1 jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny ustala się podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości siedemdziesiąt złotych miesięcznie od jednego mieszkańca w zabudowie jednorodzinnej. Ustęp 2 jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny ustala się podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości sześćdziesiąt złotych miesięcznie od jednego mieszkańca w zabudowie wielolokalowej. Paragraf 4 ustęp 1 zwalnia się z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, którzy kompostują bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostownikach przydomowych. Ustęp 2 zwolnienie o którym mowa w ustępie 1 ustala się w wysokości cztery złote miesięcznie od jednego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość. Przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu: Siedmioro radnych "się wstrzymało", dwoje radnych "przeciw", pięcioro "za". Uchwała przyjęta.

głosowanie	głosowanie nad uchwałą z wprowadzanymi zmianami
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2024 r.	czas	17:12:11 - 17:12:57
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	35.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	2	14.29 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	7	50 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Hajdas	Joanna	WSTRZYMAŁA SIĘ
4	Jarzynka	Halina	PRZECIW
5	Kawczyński	Mariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	PRZECIW
7	Lewandowska	Sylwia	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Ossowski	Czarek	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nieobecna
11	Sadowa	Halina	WSTRZYMAŁA SIĘ
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA

12. Wolne wnioski i informacje. (17:13:16 - 17:21:56)

Przechodzimy do punktu dwunastego wolne wnioski i informacje. Tak bardzo bym prosił pokrótce sprawozdania przewodniczących. Dobrze w takim razie przełożymy na kolejne na kolejne spotkanie. Czy ktoś z radnych chciałby w sprawach. Tutaj wolnych wnioskach. Proszę bardzo.

Pan Dąbrowski z Brudnic: Czekam, sześć lat i siedem miesięcy, żeby na własnej działce postawić dom w jednorodzinny. Nie mogę. Nie mogę postawić butli gazem. I z tym się wiąże teraz pytanie. Czy mogę kompostownik postawić? Mówię? Mogę? I to pytanie do mojego radnego. Proszę bardzo.

Pan Bukowski: Dziękuję panu za wywołanie, ale nie odpowiem panu na to pytanie, bo nie znam parametrów technicznych dokładnie działki.

Pan Dąbrowski: Trzydzieści dziewięć arów.

Pan Bukowski: Ale chodzi jeszcze o wymiary....

Pan Dąbrowski: ...(nagranie nieczytelne)

Pan Bukowski: Dziękuję bardzo za zadane pytanie. To jest bardzo trafne, ale moja odpowiedź brzmi, że ja za Naturą nie głosowałem, bo ja Natury nie wprowadzałem. Nie mam takich możliwości, żeby wprowadzać Naturę, jeśli dobrze to interpretuję. A w pańskiej sprawie to te sześć lat Rada Miejska podejmowała różne próby, różne działania. I w kwietniu 2024 roku jednak te zmiany wprowadziliśmy, że w myśl dzisiejszych zapisów może pan pobudować dom.

Pan Dąbrowski: Właśnie, że nie, byłem w starostwie i powiedzieli, że nie. Nie wiem komu pan służysz? dobra, już pora kończyć tę sprawę, bo i tak nic nie uzyskam i tak. Aby powiedz pan jakie ugrupowanie polityczne pan reprezentuje?

Pan Bukowski: Odpowiadam, reprezentuję sam siebie, żadnego ugrupowania politycznego, nigdy nie należałem i nie należę do żadnej partii politycznej.

Pan Dąbrowski: Dziękuję bardzo. Na następnej sesji też się zjawie.

mieszkaniec miasta Żuromin, Pan Grzegorz Małkowski: Ja bym chciał tylko, żeby mógł powiedzieć sprawę bezdomności na naszym terenie miasta. Jestem mieszkańcem bloku Wyzwolenia 49 B, w krótkim czasie było wiele interwencji, jeżeli chodzi o osoby bezdomne. Szanowni państwo, radni, pan burmistrz, przesyłałem do wszystkich, Nie wiem, czy jak dotarło, materiały zostały przesłane. O co chodzi? Nie chodzi o to, żeby podejmować jakieś oboke działania, tylko mamy kilka osób na terenie, które na gminie, tylko w jednym, tutaj w moim bloku, spały, przebywały w piwnicy. I na

przykład były interwencje policji, to z jednej klatki policja, bo więcej nie może nic zrobić, jak tylko wyprosić z klatki. Osoba przechodziła z drugiej klatki, a z drugiej klatki przechodziła do trzeciej klatki. W tym momencie mamy zakładane na przykład domofony, ale to nie jest rozwiązanie, bo pojawiają się w innych blokach, to jest dosłownie kilka osób, a jakby było ich troszeczkę więcej, to już by było większy problem. Chodzi o to, żeby znaleźć jakieś rozwiązanie na przyszłość, bo samo to, że policja wygna kogoś z klatki, no to przynajmniej, żeby było miejsce takie, w którym mogliby spędzić noc, a szczególnie, kiedy jest zimno. Mówię, to jest działanie na przyszłość, na spokojnie, żeby się zastanowić bo ja wiem, że miejski ośrodek pomocy społecznej podejmuje akcje. Te osoby nie chcą też tej pomocy w ten sposób, ale trzeba próbować. Bo no, są też takie sytuacje, jakie są. Część osób na pewno widziało przy sklepach, nieraz stały, ktoś dostał dwa złote, czy nie od kogoś ale mówię, na przyszłość, żeby podjąć działania. Bo tu, tylko w tym jednym bloku, jak Państwo widzieli w materiałach, które ja tutaj przysłałem, naprawdę jest tylko w jednym bloku i jest bardzo ciekawie. Chodzi o to, żeby też nie stało się jakaś krzyża ze względu na to, że ktoś blokuje wyjście, bo leży, że ktoś się spieszy, że coś się dziecko przechodzi. To są takie problemy, a tym bardziej, że Państwo radni podejmują uchwałę o bezdomności zwierząt. No to tu troszeczkę myślę, że też należałoby. Na spokojnie, bo wiemy, jak to jest ze środkami ale jeżeli pojawiło by się więcej osób, miasto, policjanci nie mieliby nic innego, tylko jeździliby i wyganialiby. Mieszkańcy bloku to wiedzą, może w domach jego rodziny tego nie czują, bo nikt tam nie przejdzie, ale nie wszędzie są domofony.

Pan Ossowski: Dziękuję, proszę Pani radna.

Pani Jarzynka: Ja w innym temacie chciałabym się wypowiedzieć.

Pan Ossowski: Czy ktoś z Państwa tutaj chciałby może w tym temacie się wypowiedzieć? Nie widzę, proszę bardzo, tak.

Pani Jarzynka: Ja chciałam się odnieść, jak gdyby podsumować dzisiejszą sesję i wypowiedzieć się na temat tej grupy radnych, która wstrzymała się od głosu. Uważam, że radny otrzymał zaufanie społeczne. Słyszałam, że tutaj radni rozmawiali ze swoimi wyborcami. Także wstrzymanie się od głosu przez radnego to jest powiedzenie nie wiem co mam robić, nie wiem co mam robić. I myślę, że radnemu nie przystoi takie zachowanie. Dziękuję bardzo.

Pan Ossowski: Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Pan Staroń: Rozumiem, że pieniądze, które wpłyną i gmina będzie miała do dyspozycji to będą decydowali ci radni, którzy byli za ty by jednak pójść na języki mieszkańców i słów krytyki bo rozumiem, że taka jak gdyby intencja była, żeby się nie dać skrytykować. Każdy, to co mówiłem wcześniej, jest niekonsekwentny od wielu lat. Każdy powinien ponosić koszty swojego funkcjonowania. Nie musi nam się to podobać, bo to nie zależy od nas. Ustawy narzucają nam określone zadania ale niestety

w wielu innych dziedzinach życia, gdzie płacimy ubezpieczenia składki OC też nas nikt o to nie pyta, po prostu dostajemy kwitek, że to tyle kosztuje. Możemy sobie szukać kogoś, kto to zrobi taniej, a jak nie to płacimy albo ponosimy konsekwencje. Dziękuję.

Pan Ossowski: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? W takim razie dziękuję za merytoryczne podsumowanie. Zamykam ósmą sesję Rady Miejskiej w Żurominie.

13. Zakończenie obrad. (17:21:58 - 17:22:02)

Protokół przygotowała:


L. Filaszkiewicz

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Czarek Ossowski

1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation

$$f(x) = \int_0^x f(t) dt + \int_0^x g(t) dt$$