Rada Miejska w Żurominie

PROTOKÓŁ

XXV Sesja Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 23 września 2026 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imię	status	podpis
1	Budzich	Tomasz	obecny	
2	Bukowski	Waldemar	obecny	
3	Hajdas	Joanna	obecna	
4	Jarzynka	Halina	obecna	
5	Kawczyński	Mariusz	obecny	
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	obecna	
7	Lewandowska	Sylwia	obecna	
8	Ossowski	Czarek	obecny	
9	Ptaszek	Beata	obecna	
10	Rama	Aneta	obecna	
11	Sadowa	Halina	obecna	
12	Siemianowska	Magdalena	obecna	
13	Słowikowska	Marianna	obecna	
14	Staroń	Andrzej	obecny	
15	Stopczyński	Dominik	obecny	

obecni	15
wszyscy	15
procent	100,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie obrad. (15:05:18 - 15:05:36)

Pan Przewodniczący otworzył obrady, powitał obecnych. Stwierdził, że na 15 Radnych w obradach uczestniczy 14 radnych, więc jest qworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad. (15:05:37 - 15:07:30)

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 sierpnia 2026r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Żuromin.
5. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej publicznej położonej w Będzyminie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Rozwozin, Będzymin, Rzężawy, Kruszewo, Poniatowo, Franciszkowo, Chamsk, Dębsk, Wólka Kliczewska, Kliczewo Małe, Sadowo, Cierpigórz, Brudnice – obszar wiejski w Gminie Żuromin.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2026.

10. Wolne wnioski i informacje.

11. Zakończenie obrad.

2.1. Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad. (15:07:32 - 15:07:56)

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad.

W głosowaniu: 15 głosów „za". Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:07:39 - 15:07:56
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA

6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 sierpnia 2026r. (15:08:10 - 15:08:18)

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi do protokołu. Nie było.

3.1. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXIV Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 sierpnia 2026r. (15:08:19 - 15:08:32)

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXIV Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 sierpnia 2026r.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:08:23 - 15:08:32
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent

ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

4. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i

przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Żuromin. (15:08:41 - 15:09:21)

Pan Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej.

4.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Żuromin. (15:09:25 - 15:10:12)

Pan Przewodniczący odczytał projekt i poddał go pod głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Żuromin.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:09:59 - 15:10:12
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent

ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. (15:10:25 - 15:10:41)

Pan Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej.

5.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. (15:10:43 - 15:11:11)

Pan Przewodniczący odczytał projekt i poddał go pod głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:10:59 - 15:11:11
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA

6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej publicznej położonej w Będzyminie. (15:11:28 - 15:11:40)

Pan Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej.

6.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej publicznej położonej w Będzyminie.

(15:11:42 - 15:12:04)

Pan Przewodniczący odczytał projekt i poddał go pod głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej publicznej położonej w Będzyminie.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:11:51 - 15:12:04
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Rozwozin, Będzymin, Rzężawy, Kruszewo, Poniatowo, Franciszkowo, Chamsk, Dębsk,

Wólka Kliczewska, Kliczewo Małe, Sadowo, Cierpigórz, Brudnice – obszar wiejski w Gminie Żuromin.

Pan Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej.

7.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Rozwozin, Będzymin, Rzężawy, Kruszewo, Poniatowo, Franciszkowo, Chamsk, Dębsk, Wólka Kliczewska, Kliczewo Małe, Sadowo, Cierpigórz, Brudnice – obszar wiejski w Gminie Żuromin. (15:42:47 - 15:45:20)

Pan Przewodniczący odczytał projekt i poddał go pod głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Następnie, zarządził 10-minutową przerwę.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Rozwozin, Będzymin, Rzężawy, Kruszewo, Poniatowo, Franciszkowo, Chamsk, Dębsk, Wólka Kliczewska, Kliczewo Małe, Sadowo, Cierpigórz, Brudnice – obszar wiejski w Gminie Żuromin.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:43:10 - 15:45:20
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

PRZERWA W OBRADACH (15:13:54 - 15:29:31)

Pan Przewodniczący: w punkcie siódmym nastąpiło małe przeoczenie, będziemy musieli wrócić do tego, bardzo bym prosił Pana Mecenasa o krótkie wyjaśnienie dotyczące uwagi. **Pan Mecenas**: Szanowni Państwo należy przeprowadzić reasumpcję tego głosowania nad uchwałą w sprawie planu miejscowego z uwagi na to, że jest jedna uwaga, którą Pan Burmistrz rozstrzygnął negatywnie i Państwo muszą to, że tak powiem przegłosować przed podjęciem uchwały w sprawie planu miejscowego.

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów

położonych w obrębach geodezyjnych Rozwozin, Będzymin, Rzężawy, Kruszewo, Poniatowo, Franciszkowo, Chamsk, Dębsk, Wólka Kliczewska, Kliczewo Małe, Sadowo, Cierpigórz, Brudnice – obszar wiejski w Gminie Żuromin. (15:30:20 - 15:30:30)

Pan Przewodniczący: czy macie Państwo pytania? Nie, to najpierw będziemy głosować kto z Państwa jest za, czyli za nierozstrzygnięciem, nieuwzględnieniem lub kto jest przeciw, tak, jeśli chodzi o uwagę numer 2 i później przejdziemy do głosowania uchwały. **Pan Staroń**: ale te proszę omówić dokładnie skutki decyzji podejmowane w kwestii odrzucenia czy nie odrzucenia uwagi albo Pana Burmistrza ewentualnie o to poprośmy. **Pan Przewodniczący** odczytał treść uwagi. **Pan Burmistrz**: Proszę Państwa, chciałbym się odnieść do tego mojego rozstrzygnięcia uwagi. Uwaga, która wpłynęła do pierwszego wyłożenia planu została rozstrzygnięta w sposób nieuwzględnienia jej, z powodów czysto technicznych, jak Państwo wiecie plany zagospodarowania, także ich zmiany, muszą być zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, studium, w tym obszarze zezwala na obiekty o wysokości maksymalnej do 20 metrów, więc propozycja 40-50 nie mogła być uwzględniona. **Pan Staroń**: czyli te plany, o których mówi wnioskodawca, że zawierają obiekty o wysokości do 30 m zostały stworzone na podstawie błędu w stosunku do obowiązującego studium, tak, studium zakłada 20, a tam zostało w tych planach, projektach zaproponowane 40. **Pan Burmistrz**: wnioskodawca chce wysokość, wnioskował o wysokość 40/50 metrów. **Pan Staroń**: tak, ale to jest... na jakim etapie jest jak gdyby dokumentacja właściciela gruntu? **Pan Burmistrz**: to znaczy my w tej procedurze nie badamy dokumentu pozwolenia na budowę, a zgodność planu ze studium. **Pan Staroń**: tak, ale czy miał prawo wystąpić o te dokumenty projektowe, jeżeli to studium jak gdyby kwestionuje możliwość postawienia obiektu o takich parametrach. **Pan Burmistrz**: to już pytanie nie do mnie, pozwolenie na budowę wydawane jest przez inny organ. **Pan Staroń**: ja rozumiem, tylko chodzi mi o to, że nie rozumiem czegoś takiego, że założenie jest, że to ma być do 20 metrów, wynikające z tych dokumentów, natomiast organ wydaje pozwolenie na to żeby przygotować dokumentację projektową na 40, to tak jak gdyby w tym momencie już jest sprzeczność. **Pan Burmistrz**: nie znam treści pozwolenia na budowę, więc nie chcę się odnosić do dokumentu którego nie znam. **Pan Staroń**: no bo mówienie o prawach nabytych, o tym, że ktoś już stworzył sobie dokumenty do tego żeby tą działalność prowadzić nastręcza takie podejrzenie, że ktoś wykroczył poza kompetencje, które posiadał. **Pan Burmistrz**: jeśli jest prawomocne pozwolenie to ona jest prawomocne. **Pan Staroń**: czyli my i tak nic krzywdy nie zrobimy. **Pan Burmistrz**: no nie, my co najwyżej możemy poprawić plan, ale w tym przypadku tego planu poprawić, w sensie poprawić parametry tak jak oczekuję tego inwestor, zrobić nie możemy, bo to jest niezgodne ze studium. Dodam tylko że taka zmiana będzie możliwa jeśli inwestor będzie zainteresowany po pierwszym grudnia, kiedy w życie wejdzie plan ogólny, a plan ogólny znosi już kryterium wysokości, więc w planach ogólnych nie ma kryterium wysokości na terenie naszej gminy. **Pan Staroń**: czyli jak gdyby nie odbieramy ostatecznie szansy do realizacji tych przedsięwzięć, które sobie inwestor zaplanował biorąc pod uwagę

perspektywę grudniową. **Pan Burmistrz**: nie, absolutnie. Inwestor ma również wiedzę, że perspektywa wejścia w życie planu ogólnego otwiera możliwość ponowienia tej uwagi. **Pan Staroń**: a jakie konsekwencje jeżeli byśmy przyjęli uwagę? **Pan Burmistrz**: konsekwencje są takie, że powtarzamy procedurę wyłożenia, najprawdopodobniej powtarzamy procedurę wyłożenia i uzgodnień planu, co wiąże się z kolejnymi tygodniami procedowania, no i tym naszym deadline 1 grudnia, do tego momentu musimy ten plan uchwalić. Aczkolwiek ta uwaga z powodów technicznych ona nie może być uwzględniona, to znaczy jeśli nawet Państwo ją uwzględnicie to Wojewoda ten błąd, tą niezgodność ze studium wyłapie i ta część planu zostanie wyeliminowana. **Pani Lewandowska**: jeszcze mam pytanie, tu jest napisane tak: podkreślam, że dla działki 279/2 posiadam pozwolenie na budowę silosów o wysokości 45m, wydane na podstawie obowiązującego obecnie MPZP... Pan Burmistrz: ja nie znam treści pozwolenia na budowę. **Pani Lewandowska**: ale nie, mnie chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. **Pan Burmistrz**: no dobrze, ale ja nie potrafię się odnieść do dokumentu, którego nie znam, ja go nie widziałem, znam go tylko z treści uwagi, tak jak Państwo. **Pani Lewandowska**: ja rozumiem, czyli nie jest możliwe żeby w miejscowym planie zagospodarowania była taka wysokość dopuszczalna? **Pan Burmistrz**: w tym momencie jest tam wysokość 20m. **Pan Bukowski**: jeszcze jedno pytanie, jeśli jest wysokość 20 m, to wnioskodawca w tej uwadze odnosi się do tego, że zaproponowane w projekcie PZP zapisy dotyczące wysokości budowli do 6 m to jest prawdziwy zapis czy nie? **Pan Burmistrz**: jeszcze raz... **Pan Bukowski**: bo w treści uwagi, drugi akapit, „zaproponowane w projekcie mpzp zapisy dotyczące wysokości budowli około 6 metrów w sposób istotny uniemożliwiają rozwój prowadzonej na tym terenie działalności", to skoro mamy możliwość do 20 to czemu ograniczamy do 6? Czy to jest tylko uwaga wnioskodawcy? **Pan Burmistrz**: tak, to jest tylko uwaga wnioskodawcy, jeszcze raz powtórzę zgodnie z obowiązującym na czas przygotowywania tego planu, bo tak jak Państwo wiecie od 1 września studium już nie obowiązuje, ale że plan był procedowany w momencie kiedy te studium funkcjonowało, to w studium maksymalna wysokość była 20 metrów, uwaga dotyczyła zwiększenia tej wysokości do 40-50 metrów i w związku z tym, że to jest niezgodność ze studium ta uwaga została odrzucona.

7.1. Głosowanie nad negatywnym rozstrzygnięciem uwagi przez Burmistrza. (15:30:45 - 15:42:36)

Pan Przewodniczący: w takim razie przystępujemy do głosowania nad uwagą, uwaga nieuwzględniona przez Pana Burmistrza, kto z Państwa jest za nieuwzględnieniem?

W głosowaniu: 15 głosów „za". Uwaga nieuwzględniona jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad negatywnym rozstrzygnięciem uwagi przez Burmistrza.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie

wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:42:24 - 15:42:36
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA

15	Stopczyński	Dominik	ZA

7.2. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Rozwozin, Będzymin, Rzężawy, Kruszewo, Poniatowo, Franciszkowo, Chamsk, Dębsk, Wólka Kliczewska, Kliczewo Małe, Sadowo, Cierpigórz, Brudnice – obszar wiejski w Gminie Żuromin. (15:42:47 - 15:45:20)

Pan Przewodniczący odczytał projekt i poddał go pod głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Rozwozin, Będzymin, Rzężawy, Kruszewo, Poniatowo, Franciszkowo, Chamsk, Dębsk, Wólka Kliczewska, Kliczewo Małe, Sadowo, Cierpigórz, Brudnice – obszar wiejski w Gminie Żuromin.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:43:10 - 15:45:20
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos

1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin. (15:45:36 - 15:46:05)

8.1. Zgłoszenie autopoprawki. (15:46:06 - 15:46:11)

Pani Skarbnik: w imieniu Pana Burmistrza proszę o wniesienie autopoprawki w załączniku nr 2, dotyczy lodowiska, o którym też mówiliśmy wczoraj, zwiększenie 80 tysięcy w roku 2027 i przeniesienie 50 tysięcy z 2026 do 2027 roku.

8.2. Głosowanie nad wprowadzeniem zgłoszonej autopoprawki.

(15:46:17 - 15:46:26)

Pan Przewodniczący zarządził głosownie nad wprowadzeniem autopoprawki. Autopoprawka wprowadzona jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad wprowadzeniem zgłoszonej autopoprawki.

jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:46:19 - 15:46:26
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA

14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

8.3. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

(15:46:35 - 15:47:06)

Pan Przewodniczący odczytał projekt i poddał go pod głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:46:47 - 15:47:06
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA

6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2026. (15:47:16 - 15:47:27)

9.1. Zgłoszenie autopoprawki. (15:47:28 - 15:47:34)

Pani Skarbnik: również ta sama autopoprawka plus drobne zmiany w funduszu sołeckim.

9.2. Głosowanie nad wprowadzeniem zgłoszonej autopoprawki.

(15:47:36 - 15:48:14)

Pan Przewodniczący zarządził głosownie nad wprowadzeniem autopoprawki. Autopoprawka wprowadzona jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad wprowadzeniem zgłoszonej autopoprawki.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:47:37 - 15:48:14
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

9.3. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2026.

(15:48:28 - 15:49:37)

Pan Przewodniczący odczytał projekt i poddał go pod głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2026.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	23 września 2026 r.	czas	15:49:03 - 15:49:37
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA

12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

10. Wolne wnioski i informacje. (15:49:47 - 16:11:37)

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji stałych o przedstawienie sprawozdania z prac w okresie międzysesyjnym. Przewodniczący Komisji przedstawili sprawozdania. **Pani Sadowa**: kieruję pytanko do Pana Burmistrza, Panie Burmistrzu chciałabym się dowiedzieć w sprawie zakupu materiału na budowę chodnika we wsi Cierpigórz realizowanego z funduszu sołeckiego, jak przedstawia się ten temat. **Pan Burmistrz**: odpowiem Pani na piśmie. **Pani Sadowa**: dobrze i drugie pytanie... lubi Pan pisać ze mną widzę... drugie pytanko, 1 września wraz z Panią Sołtys naszą wsi Kosewo napisałyśmy do Pana pisemko z prośbą o ponowne złożenie wniosku do Starostwa Powiatowego w Żurominie dotyczącego budowy budynku gospodarczo-garażowego służącego do przechowywania sprzętu i narzędzi niezbędnych do przygotowania imprez integracyjnych dla lokalnej społeczności oraz do bieżącego utrzymania, pielęgnacji terenów zielonych, rekreacyjnych i miejsc użyteczności publicznej w miejscowości Kosewo, do dziś nie otrzymałam informacji. **Pan Burmistrz**: w tym tygodniu odpowiedziałem Pani na pismo. **Pani Sadowa**: czyli niedługo dotrze dobrze, i bym chciała jeszcze sprostować, na ostatniej sesji zapytałam Pana, no i oddzielił mi Pan pytanko... tylko że pytałam czy planuje Pan ująć inwestycję ulicy Topolowej i Wierzbowej do budżetu gminy na rok 2027, a otrzymałam odpowiedź na bieżący rok 2026. **Pan Burmistrz**: odpowiedziałem Pani na piśmie. **Pani Sadowa**: dobrze, dziękuję bardzo, jesteśmy w przedszkolu. **Pani Słowikowska**: ja na ostatniej sesji składałam wniosek formalny odnośnie odczytywania pism, które wpłynęły do biura rady i chciałabym zapytać czy ten wniosek został rozpatrzony, w jakiej formie czy nierozpatrzony, po prostu informację jakąś bym chciała uzyskać. **Pan Przewodniczący**: ale od kogo by Pani chciała taką informację uzyskać? **Pani Słowikowska**: od Przewodniczącego Rady. **Pan Przewodniczący**: Pani Mecenasie czy mógłby Pan się odnieść jeśli chodzi o wnioski formalne? **Pan Mecenas**: Szanowni Państwo, tutaj Pan Przewodniczący skierował do mnie takie zapytanie o tą kwestię i tutaj ja bym to potraktował jako temat leżący w gestii dotyczącej przebiegu obrad. Natomiast w zakresie prowadzenia obrad przez Przewodniczącego jako jego legitymacji wynikającej z ustawy i ze statutu, w związku z tym tutaj ciężko by było założyć, że Rada Gminy mogłaby przegłosowując jakimś wnioskiem formalnym niejako zobowiązać Przewodniczącego do jakichś określonych zachowań, ponieważ Przewodniczący decyduje o tym jak jest prowadzone posiedzenie rady i niejako tutaj ta kwestia leżąca informowania Radnych czy raczej sposobu w zakresie formy informowania Radnych o wpływających pismach, będzie zawsze leżała w gestii Przewodniczącego, taka jest moja po prostu ocena prawna tej sytuacji. **Pani Słowikowska**: Panie Mecenasie, ale wniosek ten dotyczył nie tylko informowania Radnych, tylko informowania też osób, które są obecne na sesji, np. sołtysów, o wnioskach, które wpłynęły do Rady i nad którymi my pracujemy. Czyli wychodzi na to, że to nie chodzi o informowanie nas jako Radnych, bo my to czytamy, tylko chodzi o to żeby taką informację też otrzymały inne osoby. **Pan Mecenas**: tutaj Pani Radna w sensie, ja nie chcę wchodzić w taką dyskusję natury merytorycznej czy to jest zasadne czy nie, czy w jakich okolicznościach byłoby to wskazane, no ja jednak taką praktykę, jeżeli chodzi o odczytywanie pism, które wpływają do Rady mam z wielu jednostek i rzadko się zdarza, że te pisma są odczytywane, raczej może są one referowane, no już tutaj tak naprawdę ten temat leży po stronie uprawnień Przewodniczącego do kierowania, prowadzenia obrad sesji rady gminy i tak jak mówię, ja to oceniam tylko w zakresie takim formalnym ten Pani wniosek

prawda, czy jest zobligowany do tego czy potraktować taki wniosek formalny, który mógłby zobowiązać Przewodniczącego do jakiegoś określonego zachowania i ja uznaję, że raczej nie. Po konsultacji również z mecenasem, który tutaj wspólnie ze mną prowadzi obsługę tego Urzędu, jedynie tutaj wskazalibyśmy w zakresie możliwości w przyszłości zmiany statutu, poddanie pod jakąś analizę prawną wprowadzenia tego typu zapisu, który by zobowiązywał Przewodniczącego, ale to jest pod dużym znakiem zapytania, ponieważ ja raczej w statutach innych Gminy się z takim zapisem stricte nie spotkałem, tak z naszej strony obsługi prawnej. **Pani Słowikowska**: to ja mam jeszcze takie pytanie, rozumiem że w innych gminach to może jest nie stosowane, ale rozmawialiśmy też prywatnie na ten temat kilka razy i mam takie pytanie dlaczego w takim razie część pism jest odczytywana, a część nie jest odczytywana, że jeśli powinniśmy przyjąć takie stanowisko, że albo czytamy wszystko albo nie czytamy nic, bo trochę niezrozumiała jest dla mnie zasada, że traktowane to jest wybiórczo i mam wrażenie dla mnie, że w odniesieniu do tego którego Radnego albo której Radnej to pismo dotyczy to wtedy odczytujemy, a jeśli nam jest to na rękę żeby nie odczytywać to nie odczytujemy. Po prostu nie podoba mi się ten sposób, dlatego wystąpiłam z takim wnioskiem. Rozumiem, że ten wniosek nie będzie rozpatrzony, bo już otrzymałam informację, w takim razie rozumiem, że nie będziemy odczytywać tych pism skoro Pan Przewodniczący poprosił Pana Mecenasa o informację kto ma się odnieść czy w ogóle się odnieść do tego mojego wniosku. Rozumiem, że jeśli tak to jedyny sposób to zmiana w statucie, tak? **Pan Mecenas**: potencjalnie tak, ale to też musielibyśmy poddać analizie prawnej tą kwestię czy można byłoby takie zobowiązanie Przewodniczącemu wprowadzić w statucie, ponieważ mogłoby to być sprzeczne z taką swobodą czy raczej uznaniowością, jeżeli chodzi w pewnym zakresie, który jest pozostawiony dla Przewodniczącego w zakresie w jaki sposób te obrady prowadzi, ponieważ ustawa o samorządzie gminnym daje mu taką swobodę w zakresie pewnych kwestii, prawda i tutaj nie chcielibyśmy wprowadzić zapisu, który byłby wprost sprzeczny z zapisami ustawy, potencjalnie tak, moglibyśmy się po prostu nad tym pochodzić i zastanowić w przyszłości, prawda. **Pan Przewodniczący**: czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nikt się nie zgłosił.

11. Zakończenie obrad. (16:11:38 - 16:11:41)

Pan Przewodniczący: Zamykam obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Żurominie.

Protokół przygotowała:

O. Wróblewska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Czarek Ossowski