

Rada Miejska w Żurominie

PROTOKÓŁ XVII/2025

XVII Sesja Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 r.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imię	status
1	Budzich	Tomasz	obecny
2	Bukowski	Waldemar	obecny
3	Hajdas	Joanna	obecna
4	Jarzynka	Halina	obecna
5	Kawczyński	Mariusz	obecny
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	obecna
7	Lewandowska	Sylwia	obecna
8	Ossowski	Czarek	obecny
9	Ptaszek	Beata	obecna
10	Rama	Aneta	obecna
11	Sadowa	Halina	obecna
12	Siemianowska	Magdalena	obecna
13	Słowikowska	Marianna	obecna
14	Staroń	Andrzej	obecny
15	Stopczyński	Dominik	obecny

obecni	15
wszyscy	15
procent	100,00 %

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie obrad. (15:15:37 - 15:18:19)

Przewodniczący Ossowski: zanim Rozpocznimy Bardzo proszę o włączenie mikrofonu. Otwieram XVII sesję Rady Miejskiej w Żurominie. Witam wszystkich zebranych. Witam gości, zanim odczytam porządek obrad pan burmistrz prosił o zabranie głosu, bardzo proszę.

Pan Burmistrz: Dzień dobry, witam państwa serdecznie jak państwo zapewne wiecie trwa międzynarodowa kampania zdrowotna "różowy październik" i postanowiliśmy tu jako samorząd, urzędnicy, państwo i sołtysi symbolicznie włączyć się tą akcją, która ma na celu zwiększenie świadomości raka piersi i naszymi różowymi w książeczkami. Myślę, że warto nie tylko w październiku pamiętać o tym, że osoby które mają potrzebę wsparcia żeby o nich pamiętać, wspierać i być po ich stronie.

Przewodniczący Ossowski: Dziękuję bardzo. Jako radni również przełączamy się do akcji. Chciałbym też doprecyzować na 15 radnych obecnych, 15, także mamy kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. Punkt drugi przyjęcie proponowanego porządku obrad, punkt trzeci przyjęcie protokołu z 25 czerwca 2025 roku, punkt 4 przyjęcie protokołu 30 lipca 2025 roku, punkt 5 przyjęcie protokołu z 30 września 2025 roku, punkt szósty podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 86/11/25 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025 roku w sprawie programu opieki nad Zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy I miast Żuromin w 2025 roku, punkt 7 podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Gminy i Miasta Żuromin, punkt 8 podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diety dla sołtysów, punkt 9 podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych na obszarze wiejskim Gminy Żuromin, punkt 10 podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru ulicy Lubowidzkiej, ulicy Mazurskiej i ulicy Żeromskiego położonego na terenie miasta Żuromin oraz w części obrębu geodezyjnego Wiadrowo, punkt 11 podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym Brudnice gmina Żuromin, punkt 12 podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszarów przy ulicy lidzbarskiej i ulicy Działkowej na terenie miasta Żuromin, punkt 13 podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w obrębie Poniatowo I Franciszkowo gmina Żuromin, punkt 14 podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego, punkt 15 podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości punkt 16 podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatków od środków transportowych, punkt 17 podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy I miasta Żuromin, punkt 18 podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025, punkt 19 wolne wnioski i informacje, punkt 20 zakończenie obrad.

Czy ktoś z państwa radnych wynosi uwagi do porządku obrad? nie widzę przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad? porządek przyjęty jednogłośnie 15 radnych "za".

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad. (15:18:22 - 15:18:25)

2.1. głosowanie (15:18:27 - 15:18:42)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:18:29 - 15:18:42
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA

9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

3. Przyjęcie protokołu z 25 czerwca 2025r. (15:18:57 - 15:19:10)

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z 25 czerwca 2025 roku. Czy ktoś z państwa wnosi uwagi? przystępujemy do głosowania, porządek przyjęty jednogłośnie 15 radnych "za".

3.1. głosowanie (15:19:12 - 15:19:23)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:19:14 - 15:19:23
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

4. Przyjęcie protokołu z 30 lipca 2025r. (15:19:30 - 15:19:40)

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z 30 lipca 2025 roku. Czy ktoś z państwa wnosi uwagi? przystępujemy do głosowania. Protokół przyjęty jednogłośnie 15 radnych "za".

4.1. głosowanie (15:19:43 - 15:19:53)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:19:45 - 15:19:53
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylvia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

5. Przyjęcie protokołu z 30 września 2025r. (15:20:08 - 15:20:11)

Punkt 5. Przyjęcie protokołu z 30 września 2025 roku ktoś wnosi z państwem uwagi? przystępujemy do głosowania. Protokół przyjęty jednogłośnie 15 radnych "za".

5.1. głosowanie (15:20:14 - 15:20:29)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:20:16 - 15:20:29
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA

13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 86/XI/25 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta w Żuromin w 2025r. (15:20:44 - 15:21:09)

Punkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 86/11/25 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025 roku w sprawie programu opieki nad Zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin w 2025 roku. Projekt uchwały był umawiany na komisji wspólnej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? nie widzę. Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 roku w sprawie zmiany uchwały nr 86/11/25 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025 roku w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin w 2025 roku. Przystępujemy do głosowania. Uchwała przyjęta jednogłośnie 15 radnych "za".

6.1. głosowanie (15:21:14 - 15:21:50)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:21:41 - 15:21:50
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO	0	0 %	nieoddanych	0	0 %

SIE		głosów	
-----	--	--------	--

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy i Miasta Żuromin.
(15:22:05 - 15:22:17)

Punkt 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Gminy i Miasta Żuromin. Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? panie burmistrzu, chciałbym zapytać, co do tego budynku czy już jakiś pomysł? Jeśli chodzi o... bo rozumiem, bo tutaj projekt uchwały, uchwała dotyczy wykreślenia szkoły tak, ze statutu w Kliczewie czy jakiś pomysł już pojawił się na na ten budynek w Kliczewie?

Pan Burmistrz: nie, jeszcze konkretów nie mamy.

Przewodniczący Ossowski: jeszcze nie, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 roku zmieniająca

uchwałę w sprawie statutu Gminy i Miasta Żuromin. Przystępujemy do głosowania. Uchwała podjęta jednogłośnie.

7.1. głosowanie (15:22:59 - 15:23:11)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:23:01 - 15:23:11
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA

11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diety dla sołtysów. (15:23:30 - 15:23:36)

Punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diety dla sołtysów. Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej, proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Bukowski: Może jedno zdanie odnośnie tej uchwały dla sołtysów bo pewnie sołtysi nie wiedzą o co chodzi ale w tym wypadku nic się nie zmienia i po prostu nadzór prawny wojewody zakwestionował zapis tej uchwały w takiej formie, że to brzmiało jak ryczałt i po prostu musieliśmy dopisać jedno zdanie Jeśli chodzi o finansowanie to nic się nie zmieniło. Tak jak było 250 zł. To jest czysto techniczna poprawka.

Przewodniczący Ossowski: Dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 roku w sprawie ustalenia diety dla sołtysów. Przystępujemy do głosowania. Uchwała podjęta jednogłośnie 15 radnych "za".

8.1. głosowanie (15:24:16 - 15:25:14)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:24:19 - 15:25:14
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO	0	0 %	nieoddanych	0	0 %

SIE		głosów	
-----	--	--------	--

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzyńska	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych na obszarze wiejskim Gminy Żuromin. (15:25:47 - 15:25:57)

Punkt 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych na obszarze wiejskim Gminy Żuromin. Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Proszę bardzo panie burmistrzu.

Pan Burmistrz: Szanowni radni, chciałbym zgłosić autopoprawkę, autopoprawka dotyczy technicznego zapisu paragrafu drugiego tejże uchwały czyli usystematyzowania numeracji załączników graficznych do projektu uchwały, w sensie, porównania do uchwały którą państwu mieliście na na posiedzeniu komisji i nie zmienia się nic, chodzi tylko o techniczny zapis formuły graficznej.

Przewodniczący Ossowski: Dziękuję bardzo, tak chodzi o to, że ten projekt, który otrzymaliśmy na komisji wspólnej, pan burmistrz dzisiaj wprowadza autopoprawkę przy uchwale. Przystępujemy do głosowania nad wprowadzeniem autopoprawki. Autopoprawka wprowadzona jednogłośnie 15 radnych "za". Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych na obszarze wiejskim Gminy Żuromin. Przystępujemy do głosowania. Uchwała przyjęta jednogłośnie 15 radnych "za".

9.1. autopoprawka dot. zmiany zapisu w paragrafie 2 (15:26:16 - 15:26:40)

Wnioskodawca	Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
--------------	----------------------------------

9.2. głosowanie nad autopoprawką (15:27:00 - 15:27:19)

głosowanie	głosowanie nad autopoprawką
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:27:04 - 15:27:19
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA

2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylvia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

9.3. głosowanie (15:27:38 - 15:28:00)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:27:53 - 15:28:00
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %
----------------	---	-----	--------------------	---	-----

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ul. Lubowidzkiej, ul. Mazurskiej i ul. Żeromskiego położonego na terenie miasta Żuromin oraz w części obrębu geodezyjnego Wiadrowo. (15:28:17 - 15:28:35)

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ulicy Lubowidzkiej, ulicy Mazurskiej i ulicy Żeromskiego położonego na terenie miasta Żuromin oraz w części obrębu geodezyjnego Wiadrowo. Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo panie burmistrzu.

Pan Burmistrz: proszę państwa, widzę, że na dzisiejszej sesji są przedsiębiorcy, bardzo dziękuję za przyjęcie zaproszenia bo czasami bezpośrednio można rozmawiać i pewne

kwestie wyjaśniać. Radni oczywiście znają procedurę zintegrowanego planu inwestycyjnego ale chciałbym ją przybliżyć więc zintegrowany plan inwestycyjny jest to nowa procedura w ustawie o planowaniu przestrzennym dotyczy ona tego, że rada miejska może na wniosek inwestora dokonać zmian w planie zagospodarowania przestrzennego i ta procedura została już raz uruchomiona, dwa razy w tej kadencji w radzie miejskiej, na tej sesji pojawiły się cztery takie procedury. Inwestor, który chce dokonać zmian w planie zagospodarowania przestrzennego na działce, na której planują dokonać inwestycji, z jednej strony ponosi koszty przygotowania zmian urbanistycznych dla takiej działki, z drugiej strony oprócz inwestycji głównej musi zadeklarować wykonanie inwestycji uzupełniającej, która musi być inwestycją o charakterze publicznym. Inwestor jeśli chce dokonać takiej zmiany planu musi wystąpić z wnioskiem do burmistrza, złożyć niezbędną dokumentację, we wniosku musi wskazać czego dotyczy ta inwestycja, musi wskazać czego dotyczy inwestycja uzupełniająca, musi oczywiście sfinansować zmianę planu zagospodarowania. Burmistrz ma w swojej kompetencji zweryfikowanie formalnie tych dokumentów i przekazania w ciągu 3 dni radzie miejskiej. Rada miejska ma możliwość przystąpienia do opracowania zmiany planu zagospodarowania w ramach inwestycji, którą zgłasza inwestor. Tak wygląda ta procedura. Oczywiście nie jest tak, że rada miejska w przypadku każdej inwestycji na terenie gminy podejmie decyzję, tam gdzie na terenach Gminy plan zagospodarowania pozwala na realizację konkretnej inwestycji, nie trzeba dokonywać zmian, tam inwestor sobie wchodzi i zgodnie z planem taką inwestycję realizuje, nie pytając o to rady. To pytanie jest tylko w przypadku potrzeby zmiany planu zagospodarowania. Ważna też informacja, te uchwały które są dzisiaj, to są tak zwane uchwały intencyjne one powodują, że radni otwierają procedurę zmiany planów, nie przesądzając jeszcze o tym, że ten plan zostanie zmieniony ustawa daje mieszkańcom, tym osobom prawnym, czyli przedsiębiorcom możliwość brania udziału czynnego w tej procedurze, nakłada na urząd obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych, co najmniej trzech konkretnie wskazanych formach, więc dziś rada miejska jest na początku całej tej drogi i zdecydowanie o tym czy w ogóle otworzy możliwości rozmowy z inwestorem, przygotowywania dokumentacji tak żeby ewentualnie na koniec zdecydować o tym czy ta inwestycja ma powstać czy nie. To tyle słowem uzupełnienia procedury.

Przewodniczący Ossowski: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos?

Radny Staroń: może poprosimy Pana Burmistrza o przedstawienie zaproponowanych przez inwestorów przy każdym z punktów, inwestycji uzupełniających, żebyśmy mieli świadomość tego o jakiej korzyści dla mieszkańców mówimy przy okazji dokonywania zmian.

Pan Burmistrz: Jeśli chodzi więc o pierwszą uchwałę czyli ulicę Lubowidzką, Mazurską i Żeromskiego, to dotyczy budowy budynków wielorodzinnych, tam inwestycją uzupełniającą jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ciągu dróg publicznych, które oczywiście będą obsługiwać tą inwestycję. Jeśli chodzi o drugie ZPI to...

Przewodniczący Ossowski: Pani Burmistru, może po kolei, tak. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ulicy Lubowidzkiej, ulicy Mazurskiej i ulicy Żeromskiego położonego na terenie miasta Żuromin oraz w części

obrębu geodezyjnego Wiadrowo. Przystępujemy do głosowania. Uchwała przyjęta jednogłośnie 15 radnych "za".

10.1. głosowanie (15:33:06 - 15:33:30)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:33:23 - 15:33:30
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA

11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym Brudnice, gmina Żuromin. (15:33:57 - 15:34:01)

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym Brudnice gmina Żurom. Projekt był omawiany na komisji wspólnej. Bardzo proszę panie Burmistrzu.

Pan Burmistrz: w odpowiedzi na pytanie pana radnego, w tym przypadku inwestycja uzupełniająca to remont drogi gruntowej, oczywiście publicznej, zlokalizowany w granicach terenu inwestycyjnego.

Przewodniczący Ossowski: Rozumiem, że mówimy o inwestycji Brudnice, to jest fotowoltaika?

Pan Burmistrz: tak.

Przewodniczący Ossowski: Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia... Tak przepraszam, proszę bardzo.

Radny Stopczyński: Jeżeli chodzi o jakąś konkretniej nazwy ulic?

Pan Burmistrz: to jest droga gruntowa, położona w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego w sołectwie Brudnice. Jest na załączniku graficznym lokalizacja...

Przewodniczący Ossowski: Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? nie widzę. W paragrafie drugim tej uchwały mamy wyznaczyć osobę do negocjacji. Jeżeli nie będzie wyznaczona wtedy będzie reprezentować radę przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Bukowski: ja rozumiem, że w pierwszej tej procedurze, którą przeszliśmy reprezentował nas pan przewodniczący także proponuję żeby tak pozostało przy wszystkich tych przypadkach, chyba, że ktoś ma inne zdanie.

Przewodniczący Ossowski: czy są inne kandydatury? nie widzę. Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 roku w sprawie wyrażenia na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego Dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym w Brudnice, gmina Żuromin. Paragraf pierwszy, wyraża

się zgodę na przystąpienie... paragraf drugi do negocjacji o których mowa w artykule 37e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza się przewodniczącego Czarka Ossowskiego przystępujemy do głosowania. Uchwała podjęta jednogłośnie 15 radnych "za".

11.1. głosowanie (15:36:28 - 15:37:33)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	15:36:54 - 15:37:33
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA

9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ul. Lidzbarskiej i ul. Działkowej położonego na terenie miasta Żuromin. (15:37:55 - 16:52:38)

Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ulicy Lidzbarskiej i ulicy Działkowej położonego na terenie miasta Żuromin. Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Proszę bardzo pan burmistrz.

Pan Burmistrz: w tym samym temacie, inwestycje uzupełniająca dla dla tej inwestycji to jest budowa ścieżki rowerowej i chodnika w granicach gminnej drogi publicznej ul. Działkowa.

Przewodniczący Ossowski: Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Bukowski: ja mam takie spostrzeżenie do wszystkich Radnych i myślę, że Pana Burmistrza, czyli korzyści z tej inwestycji będą adekwatne do strat jakie może nasze lokalne społeczeństwo ponieść, to jest jedno, a drugie ta inwestycja uzupełniająca, którą inwestor proponuje to jeśli się nie mylę to ona jest wpisana też w naszym programie pożyczki, KPO to trochę tak się rozwijają te dwie sprawy.

Pan Burmistrz: jeśli można odnieść się do KPO, oczywiście lepiej żeby nam ktoś za to zapłacił, niż my mielibyśmy brać na to pożyczkę.

Przewodniczący Ossowski: Chciałbym wspomnieć, że pożyczka jest już wzięta Panie Burmistrzu.

Pan Burmistrz: to się zgadza, pożyczka jest wzięta ale zakres tej ulicy może być wyłączony z opracowania.

Wiceprzewodniczący Bukowski: tak ale jeśli inwestor tak chciał wejść na nasz teren to czy nie lepiej na przykład żeby jakoś inną inwestycję towarzyszącą zrobił odnośnie

naszej infrastruktury a to ten chodnik i ścieżkę rowerową już mamy jako poniekąd zapisaną, zaplanowaną.

Pan Burmistrz: jasne zgodnie z procedurą o której wspominałem na początku po przystąpieniu do opracowania zintegrowanego planu inwestycyjnego rozpoczynają się negocjacje nad umową urbanistyczną, w której bierze udział przedstawiciel inwestora, przedstawiciel urzędu oraz przedstawiciele rady i to jest moment kiedy można szczegóły dotyczące inwestycji uzupełniającej dogrywać, dogadywać, pan przewodniczący ma w tym temacie doświadczenie bo już dwa ZPI w tej procedurze prowadziliśmy i chyba skutecznie bo inwestycja uzupełniająca zaczęła się z niskiego pułapu a skończyliśmy bardzo dobrze.

Przewodniczący Ossowski: Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zadać pytanie? Proszę bardzo.

Radna Słowikowska: ja chciałam zapytać odnośnie sprzeciwu, protestu, który dostaliśmy w zeszłym tygodniu na pocztę. Rozmawiałam z niektórymi z przedsiębiorców, których pieczętki widniały na tym sprzeciwie i wiem od przynajmniej jednym przedsiębiorcy, który nie składał tej pieczętki osobiście i nie ma nawet tak naprawdę nic przeciwko tej inwestycji, która powstaje. Dostaliśmy dzisiaj widzę jakąś zaktualizowaną listę tylko troszkę nie rozumiem dlaczego dostajemy dopiero dzisiaj o 15:00 na sesji, nie mając możliwości zapoznać się tak naprawdę z przedsiębiorcami, którzy widnieją na tej liście. Chciałam jeszcze tylko zapytać bo jest tutaj protest.... odnośnie tej inwestycji, głównie chodzi o Lidla , jest tam coś wspomniane też o centrum handlowym ale to przypuszczam że chodzi o to po prostu, że tak przekształcenie tej działki będzie pozwalało ewentualnie na budowę takiego centrum handlowego bo wczoraj pan wiceprzewodniczący wspomniał, że już niektórzy wiedzą jakie są sklepy, tam mają powstać i tak się zastanawiam skąd ta wiedza no bo my jej nie mamy i chyba pan Burmistrz też jej nie ma i jeszcze mam takie pytanie no bo państwo mówią, że no kolejny park doprowadzi do spadku przychodów, usług tylko czy państwo nie widzą tego, że są na przykład są mieszkańcy naszej gminy, którzy i tak jadą do Mławy czy do Sierpca nawet do tego wspomnianego Lidla, tam też są parki handlowe i jeśli ktoś tam pojedzie to jest logiczne, że pójdzie tam do sklepu sportowego, do apteki, okulisty, do sklepu z obuwem i pójdzie tam do restauracji coś zjeść. Dziwi mnie też troszeczkę to, że na przykład no państwo tu protestują a nie było protestów przy budowie parku po dawnym dworcu PKS, nie było protestów przy budowie drugiej Biedronki, drugiego Dina, to też są miejsca, które zabiorą klientów i państwo jeszcze wspominali o o pracownikach. Wydaje mi się, że jeśli pracownik ma pracę, w której się spełnia, w której jest zabezpieczony umową, w której się zgadza na wynagrodzenie, które otrzymuje to chyba nie będzie szukał pracy w Lidlu. Co do Parku Handlowego to też państwo i inni mieszkańcy miasta mogą otworzyć tam działalność wynajmując lokal, prawda, i jeszcze ostatnie zdanie już, ja sama też prowadziłam różne działalności ,nie wykluczam, że nie będę prowadziła w przyszłości i otwierając swoją działalność, wiedziałam, że na rynku mam ogromną konkurencję i nie miałam możliwości blokowania żeby inni nie mogli otworzyć, bo to jest wolny rynek i tak to działa niestety, że musimy się czymś wyróżnić żeby tej konkurencji się nie bać i trochę mnie to tak zaskakuje że chcemy tutaj zablokować rozwój handlu i usług bo jak widzimy, Żuromin nie jest miastem przemysłowym i raczej miastem przemysłowym nie będzie, wspomniane tu jest żeby postawić na rozwój działalności produkcyjnej. Szukamy tych inwestorów od lat z tego co wiem, każdy poprzedni burmistrz, radni, wszyscy

wspominali o tym, że chcemy tych inwestorów tutaj ale nie mamy wpływu na to żeby zmusić kogoś żeby ktoś przyjedzie tutaj i będzie, rozpocznie działalność produkcyjną, magazynową, powstają nawet nowe budynki które są budowane też pod działalność usługową i handlową i są wynajmowane pod sklepy które się taką działalnością zajmują, dlatego, no tak troszeczkę te argumenty do mnie nie trafiają, niestety, no ja je mówię to z punktów widzenia mojego jako osoby, która prowadziła firmy, prowadzi firmę. Rozmawiałam z innymi przedsiębiorcami, którzy też prowadzą tutaj firmy. Rozmawiałam z mieszkańcami, którzy naprawdę oczekują żeby ten Lidl był, żeby oni też mieli wybór i po prostu z obserwacji. Chciałabym żeby państwo może jakoś dokładniej omówili te argumenty no bo niestety, to co tutaj jest no to łatwo możemy znaleźć kontr argumenty na to, co jest tutaj napisane. Dziękuję.

Przewodniczący Ossowski: Dziękuję bardzo ja chciałbym tylko pani radna, rozumiem, że jedno pytanie jest tutaj widzę, wiceprzewodniczący ale kolejne pytania wyznaczymy czy....

Radna Słowikowska: znaczy jeśli mamy tutaj no....

Przewodniczący: mamy tu osobę, która będzie odpowiadać, proszę pani wiceprzewodniczący.

Wiceprzewodniczący Bukowski: jeśli chodzi o wypowiedź moją z wczorajszego dnia odnośnie tego, że wiem, że słyszałem jakie tam będą sklepy to tylko i wyłącznie zasłyszałem z mediów społeczności Pana Burmistrza, chodzi o Lidla bo ja tego nie wiem, w dokumentach, które zostały nam nadesłane, jeśli chodzi o ZPI to tam nie mam nazwa Lidl, nigdzie ta nazwa nie padła, także to jest jedna jedna sprawa a druga sprawa, jeśli tak bardzo byśmy chcieli Lidla, to radni może pamiętają tu na tej sali był przedsiębiorca kiedyś zmienialiśmy plan zagospodarowania na działce przy ulicy lidzbarskiej dawny PKS, gdzie powstał Aldi, w 99% gwarantował nam, że tam będzie Lidl, także światło się zapala. Dobrze, dziękuję i to tyle.

Radny Staroń: ja myślę drodzy państwo, że w handlu są potrzebne dwie strony. Ten sprzedający i ten kupujący. Nie może być tak, że tylko jedna strona decyduje o tym jak ten rynek ma wyglądać bo jesteśmy nie tylko, państwo nie jesteście nie tylko sprzedawcami, przedsiębiorcami ale również klientami tychże różnych punktów sprzedaży, w związku z tym my jako radni musimy widzieć nie tylko interes strony handlowej, nazwie nazwę to w sposób ogólny ale również kupujący. Tak jak pan burmistrz przedstawił to jest otwarcie procedury w której będą przeprowadzone konsultacje i to nie tylko radni będą podejmowali w tej sytuacji decyzję o tym, czy ona będzie pozytywna czy negatywna z punktu widzenia państwa interesów. W uzasadnieniu, które przedstawiliście jako argument, że to będzie obca firma, że podatki będą generowały dochody ale niekoniecznie do nas, no to chciałem zauważyć, że tam są pieczętki firm z Gdańska, Krakowa, których zapewne podatki nie wpływają, nie zasilają naszej kasy więc to nie jest żaden argument a i również są przedsiębiorcy z Żuromina, którzy mają z tego co mi wiadomo zarejestrowaną działalność w Warszawie więc ta dbałość, rzekoma o interesy budżetu gminy, nie do końca jest tutaj właściwym argumentem bo sami go sobie państwo wytrącacie, dziękuję.

Mieszkaniec: dziękuję, to może ja zacznę ja, ja przyszedłem tutaj do państwa jako mieszkaniec i po pierwsze to bardzo serdecznie dziękuję panu burmistrzowi za pewnego

rodzaju tak jakby inicjatywę i chęć tak jakby zaproszenia w ogóle mnie w komentarzu do tej dyskusji dlatego też zdecydowałem się tutaj przyjść do państwa. Z racji też tego, że występuje tu też jako mieszkaniec i jednocześnie osoba, która pracowała przez 15 lat w handlu, za chwilę się odniosę tutaj do argumentów pani i pana radnego, którzy mówili właśnie o tym, co w ogóle, jak fajny może być taki przedsiębiorca chociażby niezwiązane na przykład Żurominem. Po pierwsze też mam ogromną prośbę do pana burmistrza, który żeby pisząc swoje posty chociażby związane na przykład z tym, że ma być tutaj Lidl i te w piśmie które gdzieś tam też wrzucił chociażby nawet w sobotę bodajże rano dotyczące go tego powiedzmy całego spotkania i to czego ma dotyczyć że Lidl na działce i tak dalej, chciałbym żeby padały pełne informacje bo tak jak mówił pan na początku dzisiejszej sesji wspomniął pan o tym, że radni tak jak to są w temacie i wiedzą o co w ogóle chodzi w tym planie zintegrowana, my jako mieszkańcy, przynajmniej ja mówię w swoim imieniu i z osobami z którymi dzisiaj rozmawiałem, ludzie nie mają zielonego pojęcia co pan pisze w takich właśnie sformułowania typu zintegrowany plan inwestycyjny. Bardzo ważną rzeczą w tym punkcie powinno być zawarte to, że ta działka której rozmawiamy to jest działka magazynowo-przemysłowa, która ma służyć na stworzenie biznesu pod tytułem inwestycja niech to będzie przemysł, niech to będzie duży magazyn i teraz słucham z lekkim niepokojem panią radną, która już nastawieniem, że będzie bardzo trudno, że Żuromin nie będzie miastem przemysłowym. Jeżeli będziemy mieli takie nastawienie to na 100% nikt nie nikt nie przyjdzie i nikt nie nie będzie w stanie zorganizować miejsc pracy. Dla mnie jako osoby i jeżeli ja słyszę słowo inwestor to mi się kojarzy z firmą, z przemysłem, który zatrudnia 200 osób, która zdobędzie kontrakt na dodatkowe, strzelam, 5 milionów, zrobi drugą, trzecią zmianę i będzie zatrudniała nie 10 osób, tylko na przykład 200 i szczerze mówiąc z pełnym podziwem, podziwiam miasta typu Mława, przykład Sierpc gdzie w ubiegłym, dwa, trzy lata temu powstało centrum logistyczne Dino więc jeżeli tam można coś takiego zrobić, to można też tutaj i uważam, że jeżeli będziemy mieli nastawienie takie, że nikt tutaj nie przyjdzie i na łatwiznę zrobmy tu inwestora pod tytułem Lidl, jak pan wspomniął wcześniej, stworzy 50 miejsc pracy, co jest fikcją bo tak naprawdę nie wiemy o tym czy on stworzy 50, czy stworzy 20 a może stworzyć 48 więc nie powinniśmy tego w ogóle brać pod uwagę. Idąc dalej tak jak pani wspomniała tutaj, wcześniej, jeżeli chodzi właśnie o miejsca pracy, to jest bardzo ciekawe co pani powiedziała bo jeżeli lubię swoją pracę to oczywiście nie będę z niej rezygnował, tylko zapomniała pani dodać jednej rzeczy, że pracodawca, największym kosztem pracodawcy jest pracownik i żaden pracodawca nie będzie sobie pozwalał na to żeby trzymać firmę, choć powiedzmy tutaj żuromiński czy też powiedzmy lokalny, jeżeli nie będzie miało funduszu nawet w utrzymanie pracownika, i teraz idąc, idąc dalej, nawet jeżeli ktoś kocha swoją pracę, pracodawca, powiedzmy będzie musiał się z taką osobą rozstać z racji tego, że nie będzie go stać na utrzymanie takiej osoby i co wtedy taki powiedzmy handlowiec, przedstawiciel czy też sprzedawca zrobi, pójdzie powiedzmy do tego Lidla, super, tylko że zapomniała pani dodać jeszcze jednej bardzo ważnej rzeczy, że w sklepach, tak, chociażby, które są Żurominie, np. przemysłowe, dostarczają chociażby piekarnie i tutaj jest też pan Michał Zieliński, małe piekarnie naprzeciwko parku i po drodze na Poniatowo, która również zatrudnia pracowników, i teraz co pani powie takiemu piekarzowi, który straci pracę bo piekarnia powiedzmy straci na obrotach dostarczając do sklepu, które się będą zamykały, te sklepy lokalne. Kolejna rzecz, idąc tak naprawdę dalej, jeżeli te jakie jeszcze jest minus dla przedsiębiorców, mianowicie taki że ten kawałek torta pod tytułem prace interwencyjne, staże, przedsiębiorca lokalny, który jest od zawsze powiedzmy w mieście jest i płaci podatki nie będzie mógł skorzystać tak jakby z dofinansowań z Urzędu Pracy na danego

pracownika więc tak naprawdę nam też już czyta znaczyprzedsiębiorcom czy też osobom które mogłyby z tego skorzystać ten kawałek torta gdzieś tam się zamyka, poza tym o czym my w ogóle rozmawiamy, są tutaj przedsiębiorcy tak jak jest tutaj powiedzmy pan Michał, syn pana Kazimierza Zielińskiego, który tworzył tą firmę od 30-40 lat. Na dzień dzisiejszy zatrudnia około 450 pracowników plus, minus. Dzięki tak naprawdę jego podatkom, nie chcę obrażać tutaj nikogo ale każdy tak naprawdę z tych podatków skorzysta, z ulicy, z chodników, z lamp, z tego budynku być może z diety bo nie wiem z czego tak naprawdę otrzymują państwo wynagrodzenie, państwa diecie i wy teraz chcecie mówić, że inwestor w postaci Lidl to jest coś takiego wspaniałego i taki powiedzmy przedsiębiorca lokalny ma skracać tak jakby swoje etaty tylko po to żeby żeby się utrzymać bo te, powtórzę, największym kosztem danego pracodawcy jest pracownik. Pracodawca może zwolnić pracownika, (...) do skarbówki, to do zus-u, powiedzieć, że rada przegłosowała Lidla i powiedzieć, że ja w tym miesiącu Zusu albo skarbówki nie opłacę albo jakiegokolwiek innego podatku, bo mnie na to nie stać, i szczerze mówiąc, jeżeli ja słyszę argument taki że ludzie chcą Lidla bo jeżdżą do Mławy, ok, każdy ma wolny wybór, niech sobie jeżdżą, może powstać natomiast dlatego my mamy zabierać tak naprawdę możliwość rozwoju, możliwość rozwoju, tak naprawdę, młodym ludziom, którzy chcielibyście w tym mieście osiąść, no bo powiedzmy, że ten Lidl powstanie i może będzie tych 50 pracowników ale za chwilę młodzi ludzie skończą szkołę średnią i jako alternatywę ma Rada Miasta, ma burmistrz miasta dla tych młodych ludzi? no żadnych, bo nie będzie tu też żadnego przemysłu, nie będzie tutaj żadnego przemysłu więc o czym my w ogóle rozmawiamy. Zamiast wspierać tak naprawdę ludzi stąd, to my wspieramy obcych, kolejna rzecz jeszcze, idąc łańcuszkiem, bo to nie jest też tak, że te pracodawcy typu handel obetnie swojego pracownika ale zwróćcie Państwo też uwagę, że na przykład biura rachunkowe, które obsługują na przykład te sklepy mniejsze czy większe, nieważne, są na przykład z Żuromina i teraz taki księgowy, tak naprawdę traci swojego kontrahenta z racji tego, że ten pewnie się zamknie i co robi księgowy? księgowi jeżeli ma kilka pracowników u siebie, tak samo zwalnia pracowników. Idąc dalej, lokalni przedsiębiorcy kupują od lokalnych hurtowni czy też dystrybutor jeżeli na przykład taka masarnia powiedzmy nie wiem strzelam z Bieżunia czy jakaś inne firma z okolicy powiedzmy Żuromina, Miasta Żuromin czy powiatu żuromińskiego, dostarcza wędliny powiedzmy do pana Zielińskiego czy do innego sklepu spożywczego tutaj w mieście, ona też na tym traci, także to nie jest tylko tak, że otworzy się Lidl i super. Trzeba się na to patrzeć z perspektywy lokalnych ludzi. Uważam, że nieważne jakie kto ma poglądy polityczne, nieważne jak za jako obcy polityczną stoją ale jesteśmy my lokalni i my lokalnie powinniśmy się wspierać i szczerze mówiąc.. to tylko chciałem właściwie powiedzieć. Dziękuję.

Przedsiębiorca 1: bardzo chciałam dopowiedzieć do kolegi, że Lidl może powstać, bo to nie jest walka w tej chwili o Lidla tak naprawdę, bo Lidl jak najbardziej może powstać, radni sami mogą wskazać zaraz, powiedzieć ile jest działek przekształconych na handlową i może powstać dla miasta Żuromin, dla mieszkańców wymarzonego Lidla i nie muszą nigdzie jeździć. Problem polega tak naprawdę gdzie indziej ale chciałam tylko odnieść się na temat Lidla. Chciałabym wrócić do jednej sprawy tak. XXXXXXX z tej strony czyli się przedstawię jestem, prowadzę działalność gospodarczą w Żurominie, odniosę się na temat na temat właśnie pieczętek, które powstały, które są z miasta Gdańska, Krakowa. Ja prowadzę pięć sklepów i jestem franczyzobiorcą. Z czym to się kojarzy? czy co to oznacza? oznacza to, że ja płacę podatki dochodowe. Ja jestem tylko pośrednikiem sieci natomiast dlatego są te między innymi pieczętki ponieważ są

to polskie firmy, które mają główną siedzibę a więc ja jeżeli sprzedaje towar to ja płacę podatki. Główną siedzibą i kapitał jest polski, nie jak Lidl kapitał zagraniczny czyli tak zwany w Niemczech a więc ja płacę podatki tutaj, od sprzedaży natomiast z firmami z którymi współpracuje mają produkcję a tu w Krakowie a to w Gdańsku, to tak chciałam tylko tutaj nadmienić i również jak już panu odpowiadam to chciałabym tutaj prosić o informację, jakie jakie pan ma spowinowacenie, czy jak to ładnie nazwać, czy ma pan powiązania rodzinne z tą działką, o której jest mowa. Zwracam się do pana z Staronia.

Radny Staroń: rodzinnych nie mam. Syn pana XXXX jest mężem mojej córki, to nie jest rodzina. Rodziną jest mąż i żona. Panie mecenasie, czy są tutaj jakieś zastrzeżenia? pana mecenasa pytam.

Mecenas: odnośnie głosowania?

Przedsiębiorca KP: tak.

Mecenas: ja nie widzę w tym interesu prawnego.

Radny Staroń: ma pani odpowiedź od pana mecenasa, dziękuję.

Przedsiębiorca KP: to jest niesamowite...

Przedsiębiorca PR: znaczy, ja myślę, że, że tak jakby tutaj pierwotnie też złożyłem wniosek może nie do końca formalnie, natomiast myślę, że istotnym byłoby wyłączenie z głosowania, znaczy żeby się zadeklarowały osoby, które ewentualnie mają, nie będą mieć jakiegoś konfliktu interesu własnego czy też najbliższych z interesem gminy i wyłączenie takich osób z głosowania ponieważ no, to no, jest tak jak mówię, moim zdaniem, konflikt interesów, byłoby to bardzo etyczne, byłoby to bardzo etyczne, pomijając to kogo nazywamy rodziną więc więc tutaj gdzieś tam kwestie prawne są jasne, tak samo jak ja sobie zdaję sprawę, że pewne rzeczy tutaj napisałem też może nie do końca są prawidłowo zrobione prawnie, natomiast kwestie etyczne jak najbardziej by na to wskazywały, to jest w kwestii wyjaśnienia tego. Natomiast jeżeli chodzi o wcześniejsze rozmowy, że wcześniej powstawały centra handlowe wcześniej powstawały sklepy, tak proszę państwa, powstawały sklepy, centra handlowe, natomiast cała koniunktura kiedyś była, wyglądało zupełnie inaczej, że można było to przegryźć, zagryźć dalej robić swoje. W tej chwili sytuacja wygląda w ten sposób, że niestety tutaj nikt nie jest dla zabawy i dlatego żeby powiedzmy zarabiać zamiast 5 milionów, sześć, tylko w tej chwili wygląda sprawa tak, że część przedsiębiorców których już jest coraz mniej w Żurominie, co widać po pustych lokalach, w tej chwili tu już jest walka o życie na na rynku lokalnym i jeżeli chodzi o konkurencję, zdrową konkurencję, Lidl nie będzie zdrową konkurencją dla lokalnych przedsiębiorców, z tego względu, że ma za sobą dużo większe zasoby finansowe i są w stanie tymi cenami dumpingowymi niekiedy tak jakby zniszczyć całą tą finansowe i są w stanie tak jakby przedsiębiorczość powiedzmy czy to mówiąc w imieniu żony czy jakiś innych przedsiębiorców nie jesteśmy w stanie tego wytrzymać. Druga sprawa to co pan Przemek powiedział, to się nie kończy tylko i wyłącznie na samym handlu, był podany przykład piekarni. Za piekarniami idą sklepy mięsne, idą jakieś tam drobne lokalne, idą i drobne lokalne.... i tak dalej i tak dalej, oprócz aspektów już powiedzmy stricte nawet finansowych, tak naprawdę pozbawiamy się wielu przypadkach możliwości kupienia zdrowej żywności w postaci zdrowego pieczywa ponieważ mamy wszystkich tych dużych sklepach mamy

to odgrzewane, tak samo wygląda sprawa chociażby z jakimiś wędlinami i tak dalej więc kwestie zdrowotne gdyby się chciało gdzieś tam mocno grzebać też one jakiś wpływ mają. Dalej, rozwijając troszeczkę też wypowiedź tutaj pana Przemka, my bardzo podobnie do siebie mówimy, ponieważ między sobą jeszcze wcześniej rozmawialiśmy więc te spostrzeżenia są podobne. To ja jedną rzecz chciałbym zauważyć którą którą często osoby, które przyjeżdżały tutaj do do nas do firmy zwracamy uwagę na jedną rzecz, że jak się wjeżdża do Żuromina to jest mnóstwo luksusowych samochodów i każdy się dziwi, naprawdę stąd by ludzie nie byli to dziwili się, że tak jest, no i niestety my też to widzimy, tylko, że część mieszkańców przede wszystkim spogląda tylko na te samochody jako ten ten końcowy efekt pracy przedsiębiorcy, natomiast jest druga druga sprawa, którą też zauważyliśmy na przykładzie własnych sklepów w Działdowie i w Żurominie, czy na przykładzie sklepów sportowych, które mieliśmy czy na przykładzie ...W Żurominie zawsze sprzedają się dużo droższe, lepsze produkty, lepszej jakości chodzi o to, że u nas w powiecie ludziom się żyje dużo lepiej, i to naprawdę nie wynika z tego, że mamy dwie biedronki i będziemy mieli Lidla, mamy Aldi, to całe to bogactwo, całe te bogactwo które które przez te wszystkie lata powstało, mimo tego że wielu osobom być może się dzisiaj to nie podoba, niektórym, że tak powiem też dosłownie i przenosi to śmierdzi ale niestety, tutaj ten pieniądz bardzo duży produkowali przede wszystkim lokalnie przedsiębiorcy, mimo tego, że część osób będzie, zawsze będzie pracownik który będzie narzekał na pracodawcę i tak dalej ale prawda jest taka, że w Żurominie żyje się lepiej, nie tylko tym którzy są na na szczycie tak jakby tego całego biznesu tylko także tym którzy tak naprawdę pracują, znaczy ich pracowników. To jest jedna rzecz, dalej, weźmy pod uwagę przykład tej pana Michała, syna pana Kazimierza, którego uważam za wzór do naśladowania, taki przedsiębiorca, który w latach 90' z małego sklepu tak jakby własnymi rękoma powstała z jego działań taka firma, która zatrudnia prawie 500 osób. To są, to jest firma, która tutaj zatrudnia te osoby i te osoby funkcjonują. Nie ma mowy o tym żeby na handlu takim typowo..., jeśli powstanie jakiś sklep powiedzmy zagranicznej korporacji, że tak rozwinie Żuromin. Oprócz pana Michała jest także tutaj no z powiatu też pan Zbyszek Przywitowski, który też zatrudnia około 500 osób i to jest po części całe bogactwo biznesu prywatnego, bo nie nie da nam zarobić, nie zostawi pieniędzy w gminie ani bezpośrednio i pośrednio mieszkańcom, zagraniczny inwestor. Zresztą, ciężko tak naprawdę jest nazwać inwestorem bo to jest inwestycja ale tylko i wyłącznie we własny interes a jako gmina jako mieszkańcy nie będzie nic wielkiego mieli. Jeszcze tutaj była poruszona kwestia tego, że mieszkańcy chcą. Proszę państwa mieszkańcy chcą bo im jest niewygodnie, i nie możemy robić sklepu, pozwalać na pewne rzeczy bo ktoś lubi daną czekoladkę z Lidla i będzie musiał po nią jechać do do Sierpca. No to równie dobrze możemy powiedzieć, że dla narkomanów nie wiem, zrobimy narkotyki legalne bo oni też by chcieli, chodzi o to, że wymagam od radnych patrzenia szerzej, z większą perspektywą w dalszym czasie jakie będą konsekwencje tego a nie chcę żebyście państwo podawali przykłady patrzenia bardzo krótkowzrocznego. Na razie na tyle za chwilę jeszcze kilka rzeczy...

Przedsiębiorca MZ: jestem prezesem firmy Natural Sweet Food czyli piekarnia "Zieliński" która zatrudnia około 500 osób, 460 dokładnie. Mamy 35 sklepów i zakład produkcyjny w Żurominie, i tutaj jak koledzy już powiedzieli, bo dużo zostało powiedziane na temat, na temat handlu, na temat tego, że faktycznie ten handel będzie powstawał, oczywiście ja też jestem za wolnym rynkiem. Jestem wolnościowcem, lubię jak jest wolny rynek i nikt mnie nie ogranicza. Natomiast do tej pory, tutaj odpowiadając Pani Słowikowskiej, że kiedyś nikt nie protestował, no bo nie, bo

wszyscy chcieli tego rozwoju żeby ludziom w życiu żyło się lepiej. Natomiast jest też jakieś nasycenie rynku, tak, no i trzeba powiedzieć kiedyś stop. Nie można w nieskończoność otwierać handlu bo faktycznie zabijamy tych którzy tutaj byli i tworzyli te miejsca pracy, od początku budowali ten rynek i tak dalej. Teraz dzieje się taka sytuacja, tak jak tutaj pan Piotr powiedział, coraz mniejsze dochody są to nie jest tak, że to jest jakiś po prostu na handlu są no nie wiadomo jakie pieniądze, tylko po prostu duże sieci mają jakieś cele biznesowe, że oni po prostu otwierają to dla nich liczy się skala. Nieważne że oni nie zarabiają bo oni nie będą zarabiać, no ale zabierają miejsca pracy tym mniejszym, zabierają mniejszym producentom Panu S. powiedzmy, warzywa, owoce, hurtownie. On zaopatruje wszystkich małych, lokalnych ponieważ on nie zaopatruje żadnego Lidla, Biedronki, my się w ogóle nie mamy co równać, tego nikt nie zrozumie, bo pani powiedziała, że pani prowadziła biznes ale kto prowadził biznes, taki handlowy, to wie na czym to polega i z czego wynikają te różnice, bo ktoś powie "Zieliński" ma drogo no ale ja mam cztery sklepy spożywcze to jak ja mam się równać z sklepami 3000? No oczywiście nikt nie powiedział czemu Zieliński nie zrobiłeś sobie 3000 sklepów, bo nie miałem takiej może koncepcji biznesowej albo po prostu, myślałem o innym modelu biznesowym. Natomiast stąd to się bierze, że duży może więcej, to jest taka zasada, po prostu bogaci się bogacą a biedni biednieją, to jest taka zasada, nie ma innych zasad, także tak zawsze było i będzie. Natomiast każdy dodatkowy punkt handlowy gdzie już naszym zdaniem granica tutaj jakby na rynku żuromińskim się przebrała, natomiast powstają i mają powstać kolejne, buduje się Dino. Każdy kolejny sklep, w każdej miejscowości to jest 30% mniej obrotu, i teraz jak my mamy funkcjonować w takim sklepie? pierwsza rzecz, którą my możemy zrobić to zwalniamy człowieka, nic więcej, bo nie ma innej możliwości bo to są największe koszty. Ja wydaję miesięcznie 2,5 miliona na wypłaty miesięcznie. No i skąd ja mam zarobić teraz 2,5 miliona miesięcznie żeby pokryć koszty wynagrodzeń? pierwsza rzecz jaka jest to jest obcięcie wynagrodzeń bo ja nie mam możliwości obniżenia już, bo to co mogę to robię. Koszty energii, koszty czynszu negocjuje, też nie chcą zjeżdżać bo jeden lokal mam swój a resztę mam wynajmowanych. No jeżeli rośnie tyle nieruchomości, to rośnie cena działek, jeśli rośnie cena działek, to rosną koszty wynajmu. Wszyscy o tym wiedzą kto wynajmuje mieszkanie. Także to wszystko, cały czas rosną nam koszty natomiast sprzedaż maleje i tak jest i w aptekach i wszędzie bo tu państwo C. siedzą i też by też doświadczają skutków tego, że jak była jedna apteka to wiadomo, że masz lepiej a powstaje 10, no tych klientów nie przybywa, klientów ubywa, czyli potencjał rynku maleje a klienci otwierają się znaczy siec otwierają kolejny sklep bo oni liczą na to że uszczuplą komuś, uszczypią Biedronce, oni walczą między sobą, oni się nie liczą, że tu jest taki "Zieliński" i teraz jeszcze chciałbym dodać, że ja bym nie protestował tylko to wiąże się z tym, że ja do tych dużych sieci nie dostarczam, jak na przykład Lidl, Biedronka, oczywiście mogę ale nie dostarczam bo mój zakład nie spełnia takich wymogów, nie jest tak duży żeby dostarczyć do dużych sieci i co powoduje to, że jeżeli teraz mi się otworzy... mam w Żurominie Lewiatana jednego i drugiego, Spizarnia Smakosza, na Szpitalnej, na Unitrze sklepik, teraz te sklepiki za chwilę pozamykam, no bo kolejny gracz zabierze mi tutaj klientów czyli ja przestanę sprzedawać pieczywo w tych sklepach, wszystkich żuromińskich sklepach a w tym jest duży udział, ja sprzedaję 20% udziału pieczywa w Żurominie. Ja dostarczam, kupują klienci, ja dziękuję klientom za to, że chcą kupować nasze pieczywo. Natomiast jako produkt będę mniej tego pieczywa produkował bo nie będę w tych sklepach sprzedawał bo będą cię kupować mrożone z Lidla i Biedronki. Tam jest 90% rynku niemieckiego, pieczywo jest ściągane z Niemiec, mrożone...

Przedsiębiorca PR: też przypomnę, państwa na pewno często jesteście w sklepie tutaj u pana Michała, jeśli chodzi o wędliny, wyroby mięsne też jest wszystko lokalny rynek, to nie jest tak, że tylko pan Michał będzie miał mniej, bo to będą mieli tak naprawdę wszyscy mniej i tu i w tej chwili w porównaniu tego co było kilka lat temu, to nie jest kwestia tego, że będzie mniej tylko że po prostu no niestety nie będzie nic, jak nie będzie nic to niestety trzeba będzie się zamknąć.

Przedsiębiorca MZ: tak, także jest handel coraz gorszy, coraz trudniejszy, funkcjonuje nam się coraz gorzej i to wszyscy wiedzą, każdy kolejny sklep sieciowy to jest zabranie miejsc pracy i obrotu lokalnego przedsiębiorcy. Trzeba też dodać, że ja jako lokalny przedsiębiorca płacę nie tylko podatki od nieruchomości, z których żyje miasto i gmina, natomiast płacę podatki dochodowe PIT a państwo wiecie radni ile zostaje z pit-u w gminie. Z tego, co wiem 48%. W powiecie 10%, razem 48%. Można sprawdzić danych ile zostawiam podatków w gminie, nie chcę tutaj mówić na głos, także to nie jest podatek od nieruchomości, który też płacę a firmy lokalne to zapłacą podatek od nieruchomości także no jeżeli mogę powiedzieć to ja jestem przeciwko powstawaniu kolejnych galerii, które zabierają wszystkim poszczególnym jakby firmom...

Przedsiębiorca KP: jest to łańcuch pokarmowy tak naprawdę, który doprowadzi do upadłości bardzo dużo firm. Ja bym chciała tutaj do pani, przepraszam nie znam nazwiska, się... poprosić, o która pieczętka albo który przedsiębiorca nie był obecny i postawił na tym podaniu, ponieważ ja zbierałam te pieczętki i ja nie rozmawiałam z żadnym, z żadną osobą że tak powiem, która pracowała ja z każdym przedsiębiorcą rozmawiam a więc ja ponieważ jest to posiedzenie jawne ja bardzo chętnie poproszę o te dane i te firmy, które stawiały te pieczętki to były w pełni świadome a więc jak najbardziej to możemy zweryfikować. Chciałam jeszcze nadmienić ponieważ jest to posiedzenie jawne żeby to też uwzględnić, że pana Staronia zięć jest posiadaczem tej działki i jakby tutaj jest wszystko w porządku....

Radny Staroń: zięć nie jest posiadaczem, pani wprowadza ludzi świadomie w błąd i proszę ustalić w ogóle kto jest posiadaczem tej działki bo to powinowactwo....ja sam nie wiem kto jest...

Przedsiębiorca KP: ale jest pan spowinowacony, że tak powiem...

Radny Staroń: ale proszę mi pozwolić żeby dokończył...

Przedsiębiorca KP: pan mi też nie pozwala

Radny Staroń: panie przewodniczący czy mogę dokończyć?

Przewodniczący Ossowski: proszę.

Radny Staroń: jeżeli chce pani stawiać takie zarzuty to musi mieć pani konkretne argumenty a ja czyjegoś kaprysu nie będę rezygnował z udziału w głosowaniu skoro to jest zgodny z prawem i nie ma powinowactwa więc proszę na mnie nie wywierać presji emocjonalnej bo to jest po prostu nie na miejscu, dziękuję.

Przedsiębiorca KP: nie wywieram na panu presji emocjonalnej tylko żeby zwrócić uwagę, że wszystko jest w porządku i jest to etyczne.

Przedsiębiorca PR: padł tutaj jeden deszcz argument, że to będą nowe miejsca pracy, czy tutaj czy gdzieś tam w przestrzeni publicznej. Proszę państwa, jak wygląda praca dajmy na to w Lidlu, sprawdziłem to osobiście w Działdowie, swego czasu około godziny 14:00 wszedłem do sklepu, nie było, wydawało się, że nie ma wręcz nikogo na stepie kto byłby w stanie mnie obsłużyć. Poprosiłem o to że chcę być obsłużony przy kasie tradycyjnej, na siłę tak jakby mnie proszono żebym dokonał tego zakupu w kasie w samoobsługowej, no ja powiedziałem, że nie, faktycznie potem stanęła przede mną dziewczyna, młoda dziewczyna przyszła, obsłużyła, gdzieś tam chwilę rozmawiałem, znaczy że za argumentowałem to, że nie chcę płacić przy kasie samoobsługowej ponieważ nie chce zabierać jako tako jej pracy, w sumie nie do końca to zrozumienia, nieważne, w każdym bądź razie gdzieś tam z tej krótkiej rozmowy, z tej krótkiej rozmowy, wynikło to, że zapytałem czy pani jest sama na sklepie, nie, jest jeszcze koleżanką czy też kolega na magazynie, godzina 14:00, tak ogromny sklep, to są tylko dwie osoby w godzinach tych takich powiedzmy może nie szczyt ale to są tylko dwie osoby i tam jest ogromny nacisk na kasy samoobsługowe, zresztą tak jest w Biedronce. Nie wiem czy państwo wiecie ale w Biedronce żeby osoby tam pracujące miały premię, przynajmniej 30% handlu musi przejść przez kasę samoobsługowe, czyli sami się obsługujemy, sami pracujemy za pracowników, tym sposobem tak jakby też zabieramy im po części pracy tylko dopiero wtedy oni mogą dostać premii więc śmiem twierdzić, że na każde miejsce, które powiedzmy ktoś się zatrudni w Lidlu, to tak naprawdę na przełomie roku, myślę, że na każde to miejsce, około pięciu osób może nawet straci tą pracę, bo za chwilę zamkną się właśnie małe gdzieś tam sklepy, sklepów na wsi już praktycznie nie ma a za chwilę nie będzie i nie będzie nie tylko dlatego, że komuś nie chce pracować albo że nie ma klientów, chociażby to, że nie będzie nawet hurtowni nie będzie, nie będą mieli ci ludzie gdzie kupić więc argument z tym, że to są miejsca pracy no jest bardzo, bardzo krótko wzroczny i to jest kwestia roku kiedy to tak naprawdę, ze wzmoczoną siłą się odwróci, że więcej osób stracił pracę niż zyska.

Przedsiębiorca MZ: ja jeszcze chciałem dodać w kwestii miejsc pracy bo też trzeba pokazać, ja też sobie to uzmysłowiłem, bo ja nie mogę też czasami zrozumieć, że ja mam tak duże koszty, dlaczego on tak duże koszty, no dlatego, że ja mam wszystkie działy obsługujące przez pracowników, nie mam żadnej kasy samoobsługowej, przez to mam wyższe też koszty bo nie oddają pięciu kas do obsługi klientowi. Druga rzecz, każde stoisko jest obsługiwane, na każdym sklepie mam stoisko mięsne, piekarnicze to bardzo dużo ilość osób, bo każdy przychodzi, kupuje pięć plasterków wędliny i trzeba tych klientów obsłużyć, natomiast idziecie do marketu, do Biedronki, no teraz Biedronka otworzyła jedno stoisko, które jest obsługiwane natomiast wszystkie pozostałe markety, tam nie ma ludzi którzy obsługują, tam wszystko jest samoobsługa czyli sami się obsługujecie, także ja rozumiem, że to nikogo może to nie obchodzić bo tam jest taniej i tak dalej, ale jeżeli rada podejmuje decyzję w kwestiach tego czy tu będzie bezrobocie, czy mniejsze bezrobocie, to powinniście mieć państwo to na uwadze, bo to jest właśnie istotne. Dla ostatecznego klienta może to nie ma tak znaczenia, natomiast dla was jako podejmujących tutaj decyzję o tym jak miasto ma się rozwijać, to jest bardzo istotne. Ja w każdym sklepie dużym, czyli trzech żuromińskich sklepach, tych największych po 28 osób. No stracę 30% obrotu na każdym, będę musiał zwolnić, no to oni zatrudnią trzech a ja zwolnię 10 albo 15, także to jest taka skala plus z piekarni, bo nie będę miał dla kogo robić. Może za chwilę będzie trzeba całkowicie

zamknąć może za chwilę zamknę te sklepy całkowicie bo też już mi to chodzi po głowie, nie dlatego że źle zarządzam sklepami, tylko po prostu tych sklepów już jest nasycenie tak duże, że coraz mniej klientów jest, i to z tego wynika, ludzie chcą też robić zakupy w innych miejscach, w niektórych jest taniej, w niektórych jest drożej tylko ze względu na moją skalę przyłączam się do innych sieci franczyzowych tak jak robią moi tutaj koledzy i koleżanki żeby po prostu mieć większe możliwości zakupowe i lepiej sobie radzić. Także ja bardzo dziękuję za zaproszenie i liczę na mądre decyzje Rady Miasta i Gminy Żuromin. Dziękuję.

Przewodniczący Ossowski: Dziękujemy bardzo, Radna Lewandowska.

Radna Lewandowska: dziękuję, wreszcie się doczekałam mojego głosu, po pierwsze rozumiem doskonale efekt domina o którym mówią przedsiębiorcy i Michał Chapeau bas dla taty, Chapeau bas dla ciebie, bo naprawdę tylu pracowników, taki biznes w tym regionie, naprawdę, chylę czoła. Chciałam pana burmistrza zapytać czy jesteśmy w tej chwili w stanie ustalić kto jest właścicielem działki o której mówimy? kto jest właścicielem?

Pan Burmistrz: w tym momencie?

Radna Lewandowska: tak.

Pan Burmistrz: w tym momencie, to myślę, że nie.

Radna Lewandowska: no właśnie, czyli nie jesteśmy w stanie ustalić kto jest właścicielem tej działki.

Radny Staroń: W tej kwestii, o której pani mówi.

Przewodniczący: A to bardzo proszę.

Radny Staroń: nie jestem upoważniony do przedstawienia nazwiska ale to co pani mówi to jest po prostu pomówienie, jeżeli będzie pani tych argumentów używać to spotkamy się w innym miejscu.

Przedsiębiorca KP: dobrze, dziękuję.

Radny Staroń: zupełnie inne nazwisko, zupełnie różna osoba więc jak pani ma jakieś informacje to proszę je sprawdzić a nie publicznie tak jak pani podkreśliła jesteśmy na wizji, opowiadać takie rzeczy, które nie mają nic wspólnego...

Przedsiębiorca KP: wnioskowałam z pana pierwszej wypowiedzi.

Radny Staroń: przepraszam, nie słyszałem.

Przedsiębiorca KP: jak padło pytanie, czyja jest to działka, czy jest pan spowinowacony to pan odpowiedział, że córki mąż, a zięć to nie jest rodzina.

Radny Staroń: pani mnie pytała jakie jest powinowactwo więc ja pani odpowiedziałem na pytanie, w związku z tym, to nie ma w ogóle żadnego związku z osobą, która jest właścicielem działki i więcej nie muszę pani nic tłumaczyć.

Przewodniczący: Drodzy państwo, myślę że już sprawa jest wyjaśniona. Radna Lewandowska, proszę kontynuować.

Radna Lewandowska: skoro nie da się uzyskać odpowiedzi, chciałam jeszcze zapytać pana burmistrza, państwo tutaj mówicie, że ludzie chcą Lidl, ustaliliśmy już że działki które są przeznaczone pod handel na terenie Żuromina jeszcze istnieją więc taki Lidl może powstać, przedsiębiorcy nie mają z tym problemu ale moje pytanie jest inne, jaką my mamy na dzisiaj pewność, że to będzie właśnie Lidl w obrębie tej działki? bo ja byłam na spotkaniu komisji infrastruktury i pan który był przedstawicielem inwestora mówił o operatorze spożywczym, którego jeszcze nie ma w Żurominie. Nawet, nawet w jednej sekundzie nie padło słowo Lidl, ja oni dowiaduję się tylko od pana burmistrza. Chciałam zapytać jaką mamy pewność? Dlaczego pytam, pytam tylko dlatego, że koledzy moi radni, którzy byli w ubiegłych kadencjach mówią, że już kiedyś była mowa o Lidlu i mamy Aldi więc chciałam zapytać tylko czy mamy pewność, że tu jest mowa o Lidlu akurat, czy to taka przynęta?

Pan Burmistrz: informacja, którą państwu podałem i podałem do informacji publicznej pochodzi od inwestora, taką informację otrzymałem od inwestora.

Radna Lewandowska: no tak ale nie jesteśmy w stanie z całą pewnością stwierdzić, że inwestor ma umowę albo jakieś wstępne kontrakty z Lidlem? No tego nie wiemy, tak?

Pan Burmistrz: ja o takie dokumenty nie prosiłem.

Radna Lewandowska: czyli no nie mamy takiej pewności, że to będzie Lidl, może prowadzi negocjacje ale one mogą nigdy nie dojść do skutku, tak, może się wycofać?

Pan Burmistrz: oczywiście, może nawet nie być podjęta uchwała o ZPI, wiele rzeczy może się wydarzyć.

Radna Lewandowska: Mało tego przekształcamy działkę produkcyjno - magazynową właśnie na handlową, kolejną handlową ale nie mamy pewności, że to o czym dziś rozmawiamy tam powstanie, no bo pewności nie mamy.

Pan Burmistrz: No właśnie, to może tu doprecyzuję, bo tu pan Przemysław też ten temat poruszył i chciałbym go doprecyzować, właśnie taka jest idea zintegrowanego planu inwestycyjnego żeby przekształcać funkcję działki. To nie jest nic dziwnego, że T mówiąc skrótem urbanistycznym zamieniamy na U czy rolną r na na energię odnawialną na przykład tak jak to miało miejsce kilkanaście minut temu, więc po pierwsze taka jest idea zintegrowanego planu żeby zmieniać przeznaczenie urbanistyczne działki, po drugie zintegrowany plan inwestycyjny daje właśnie narzędzia, że obliguje umową urbanistyczną inwestora do zrealizowania konkretnej rzeczy, to nie jest taka sytuacja kiedy rada zmienia plan zagospodarowania bo inwestor przyszedł i powiedział, że coś chce, rada zmieni a potem inwestor powie, dzięki zmieniliście ale ja już zmieniam plany, właśnie o to chodzi w tej całej procedurze, że najpierw jest podejmowana uchwała intencyjna po to żeby dopracować umowę

urbanistyczną, w której zostaną określone zobowiązania obu stron w tym zobowiązanie inwestora a dopiero na koniec jeśli umowa jest dograna, jeśli konsultacje społeczne zezwalają na tego typu inwestycje, to Rada po raz drugi, ostatecznie podejmuje uchwałę o zmianie planu zagospodarowania i tak to wygląda w procedurze.

Przewodniczący: Dziękuję, bardzo proszę Radna Słowikowska.

Radna Słowikowska: ja bym chciała się odnieść odnośnie tego, że był już kiedyś inwestor i też chciał otworzyć Lidl, nie wiem czy państwo macie świadomość, że Lidl nie działa na zasadzie takiej branży czy czegoś, tylko Lidl kupuje działkę pod budowę lub kupuje lokal pod budowę więc jeśli budowało się centrum handlowe, w którym ktoś chciał wynająć lokal pod Lidla to niestety, to było niemożliwe żeby tam powstał, to tak chciałam tylko sprostować. Druga kwestia, tu pan XXXX mówi, że my skreślamy przemysł, nie, ja powiedziałam tylko, że my od lat się staramy o inwestora, mamy też strefę, tą ekonomiczną gdzie byśmy też chcieli, nikt nie powiedział, że my nie chcemy przemysłu bo wiadomo, że każdy inwestor który by tutaj się pojawił i nie wiem, stworzył duży zakład pracy produkcyjny czy jakikolwiek inny to byśmy to rozpatrywali i byśmy się z tego cieszyli, tak jak właśnie wspomniany Sierpc, który ma tam jakieś centrum dystrybucyjne, myślę, że też byśmy z tego byli zadowoleni, byli też inwestorzy którzy z tego co wiem chcieli otworzyć coś na terenie naszej gminy te negocjacje nie zakończyły się powodzeniem i właśnie przenieśli te swoje pomysły na Sierpc i Mławę, jeszcze wracając do biznesów, ja moją poprzednią działalność miałam taką, w której musiałam zrobić coś co będzie mnie wyróżniało na tle innych bo ja miałam konkurencję ogromną, to była działalność ubezpieczeniowa, a jak wiemy, agentów ubezpieczeniowych i agencji ubezpieczeniowych mamy mnóstwo w Żurominie i na każdym kroku, tak samo pan Zieliński przypuszczam, że poszedł tym samym tokiem, pan sam wspomina, że ma lokalne wyroby wędliniarskie, pan piecze pieczywo sam, ma dużo lokalnych produktów i myślę, że też dzięki temu, mimo, że są dwie Biedronki, jest Dino i będzie kolejne Dino i powstają Dina w każdej mniejszej miejscowości, pan się nadal utrzymuje, bo Pan ma po prostu przewagę konkurencyjną ja na przykład kiedyś kupowałam takich sklepach ale mieszkając tu od lat idę po wędlinę czy po chleb do lokalnego przedsiębiorcy, do sklepów sportowych też chodzę lokalnych i do wielu innych sklepów, więc no mówię to jest kwestia, też tego, że każdy kto prowadzi biznes liczy się z tym że ta konkurencja niestety będzie, bo chyba nikt jeszcze nie wpadł na pomysł biznesu, który nie ma konkurencji w Żurominie. Sama teraz prowadzę działalność, w której też jest ten łańcuszek, o którym państwo mówią, powiązań, to jest mnóstwo innych działalności, które są z tą formą, którą ja prowadzę powiązane i w momencie kiedy ja nie produkuję a zaznaczę że dla mojej działalności ten rok jest okrutny i nie mam na to wpływu mimo że bym chciała i wszystkie inne działalności też na tym cierpią i ja muszę niestety czekać cierpliwie co się wyda dalej, i też nie wiem co będzie i też z tej branży przypuszczam, że będzie mnóstwo ludzi którzy za chwilę będą bezrobotni, chodzi mi ogólnie o co, o to że rozumiem, że mają państwo obawy ale musielibyśmy w ten sposób kontrolować cały rynek, nie tylko rynek usług i handlowy tylko rynek wszystkich działalności, no bo inni przedsiębiorcy, którzy mają inne działalności też się boją konkurencji i też muszą bać się tego, że za chwilę coś powstanie, dziękuję.

Wiceprzewodniczący: jeśli chodzi o moją wypowiedź odnośnie powstania tego Lidla, który miał powstać na działce po pks-ie to wtedy nie inwestor tylko Właściciel tej działki był tutaj u was na na posiedzeniu i deklarował się, że będzie Lidl, to był

właściciel, podobna sytuacja jak tutaj, a jeśli chodzi o jeszcze jedno zdanie, już teraz jak pani mówi o tym regulowaniu rynku całego, tak, w pewien sposób dokonaliśmy regulacji tego rynku poprzez plan zagospodarowania przestrzennego, nie zgadzamy się na budowę kurników, w większym wymiarze tak to już podjęliśmy takie regulacje, czasami te decyzje jest to trudne ale musimy je podejmować.

Wiceprzewodniczący: jeśli chodzi o moją wypowiedź odnośnie powstania tego Lidla, który miał powstać na działce po pks-ie to wtedy nie inwestor tylko Właściciel tej działki był tutaj u was na na posiedzeniu i deklarował się, że będzie Lidl, to był właściciel, podobna sytuacja jak tutaj, a jeśli chodzi o jeszcze jedno zdanie, już teraz jak pani mówi o tym regulowaniu rynku całego, tak, w pewien sposób dokonaliśmy regulacji tego rynku poprzez plan zagospodarowania przestrzennego, nie zgadzamy się na budowę chlewni, kurników, w większym wymiarze, tak, to już podjęliśmy takie regulacje, czasami te decyzje jest to trudne ale musimy je podejmować.

Radny Staroń: nawiązując do tego co przed chwilą pan wiceprzewodniczący powiedział to podjęte już dzisiaj przez nas uchwały świadczą o tym, że miejscowy plan zagospodarowania funkcjonuje ale dokonujemy zmian, zgodnie z oczekiwaniami, z jakimiś zmianami planu dotyczącymi tychże działek, w związku z tym, proszę to traktować jako normalną procedurę bo to nie jest ani ostatnie, ani pierwsze działanie w tym kierunku żeby zmienić przeznaczenie działki. Chciałem jeszcze odnieść się do wypowiedzi pana Michała Zielińskiego, z całym szacunkiem dla dla taty, dla pana, ten biznes rozwinął się na moich oczach bo mniej więcej od tylu lat mieszkam w Żurominie kiedy państwo zaczynaliście doprowadzić i w świetnym stylu, od małych sklepów to większych ale ma Pan świadomość, że byli też tacy przedsiębiorcy, którzy dzięki temu czy czy za przyczyną pana rozwoju też musieli ten swój biznes zwinąć więc proszę to traktować jako normalne zjawisko gospodarki rynkowej, bo w takim świecie żyjemy. Sam pan powiedział, że jest pan za wolnościowymi rozwiązaniami w tym zakresie, nie zawsze nam się to podoba, szczególnie wtedy kiedy coś tracimy, natomiast my jako radni musimy widzieć interesy państwa i również klientów, którzy chcą kupować bo jest wiele osób, które czytają posty czy Pana Burmistrza, mówi no w końcu będzie taka czy inna sytuacja, czy to będzie ten sklep czy inny, czas pokaże, czas pokaże natomiast chciałbym państwu przedstawić taką statystykę, którą sobie wieczorem spisałem: Dino posiadał a nawet koniec 2024 roku 2700 sklepów w Polsce, na dzień dzisiejszy jest to 2933. Biedronka 3802, Aldi 374, Lidl 950 także no ogromne sieci i to czy one wejdą na tą działkę czy na inną to pewnie jest kwestia czasu więc jak gdyby na państwa cała energia skierowana na to żeby ręcznie to pokierować wcale nie musi przynieść efektu którego państwo oczekujecie. My nie jesteśmy przeciwni państwa działalności, nie sprowadzamy Lidla na siłę po to żeby komuś popsuć rynek. Taka jest kolej rzeczy, ona wynika z rozwoju, który się dzieje na naszych oczach, czasami przy naszym udziale, czasami zupełnie bez naszego udziału, pewne decyzje zostały już podjęte wcześniej. Dziękuję.

Przedsiębiorca MZ: Dziękuję bardzo za uwagę i szacunek do tego co robimy. Tylko ja bym chciał powiedzieć, że czasami ten rynek, tak jak Państwo regulujecie rynek, bo przeszkadza że tak powiem smród ferm drobiu i można było to podregulować, gdzie też wolny rynek obowiązuje, i coś co się nam bardzo nie podobało, to podregulowaliśmy to, czyli też możemy w handlu też coś podregulować, tu nie chodzi o to żeby sterować

ale podregulować czyli dać jakieś ramy. Tak samo jak człowiek ma jakieś wartości i tych wartości to jest jego kompas i tego kompasu się trzyma i pomimo, że może coś zrobić ale nie, bo mam wartości, mam zasady, których się trzyma, to trzeba mieć też na uwadze. Ja rozumiem, że wszyscy chcą kupować taniej. Ja też chodzę po Lidla jak jestem gdzieś bo mam jakieś produkty pomimo, że mam swoje sklepy i ja nie mogę tego produktu do siebie dostarczyć bo ktoś nie produkuje w tak dobrej jakości czasami, to są jakieś bakalie czy jakieś różne rzeczy i też jeżdżę i kupuję. No nikt nikomu nie broni, tylko jeżeli po co mamy na siłę tutaj jakby tak otwierać nasz strumień, tą rzekę i żeby tak płynęło. No to nie chodzi tylko już o mnie, bo ja się przyłączyłem jakby do tego protestu też, wspierając tu kolegów natomiast ja nie miałem w zamyśle iść i protestować bo jak mówię natomiast no trzeba liczyć się żeby wszyscy też zrozumieli, jakie są konsekwencje bo nie każdy sobie zdaje sprawę co to za sobą niesie także po co to wszystko, to jest jakby takie sobie zadać pytanie, po co nam to wszystko żeby było trochę taniej? za chwilę będzie może w drugą stronę bo jeżeli monopolista zostaną najsilniejsi gracze to będą dyktować warunki wcześniej czy później.

Przedsiębiorca PR: myślę że porównywanie porównywanie tego jak jak pan Kazimierz czy czy Michał już później, tak jakby można powiedzieć, że wygrał z konkurencją, lokalną wcześniej sklepów, no jest co najmniej na miejscu do porównywania do gigantów, molochów, korporacji. Tutaj, że tak powiem wygranie przez Michała czy przez pana Kazimierza wynikała z tego, że był po prostu lepszy, więcej pracował i w ten start był w ten sam, w tej chwili porównanie do tych zachodnich koncernów typu Biedronka czy Lidl to naprawdę, to nie jest zdrowa konkurencja więc, no, troszkę myślę, że to nie jest na miejscu.

Przedsiębiorca MZ: trzeba dodać, że za tym wszystkim stoi kapitał. Dlaczego polska firma jakieś polskie marki które odniosły sukces na świecie. Proszę wymienić marki, które odniosły sukces na świecie, polskie. Nie ma takich marek, a wszystkie koncerny zagraniczne za którym handel, to wszystko rozwijało się dużo, dużo wcześniej, 100 lat temu. My nie wiedzieliśmy, my mieliśmy... jeszcze białe niedźwiedzie u nas latały a my nie wiedzieliśmy co to jest handel, a w Stanach już był handel i te wszystkie korporacje z dużym kapitałem, które się rozwinęły na swoich rynkach, bardzo dużych rynkach, mogą przyjść do Europy do Polski i swoje macki jakby rozkładać na Rynek polski no i stąd to wynika, to nie znaczy, że Polak jest gorszy tylko po prostu Polak miał gorszy start, późniejszy start i to ze wszystkim tak jest. Czy ktoś wystartuje dzisiaj czy wystartował 10 lat temu to jest różnica, to było łatwiej i dużym jest dużo łatwiej. Także my się nigdy nie zrównamy z dużymi koncernami, które są w handlu, także ja stoję w obronie tutaj tego małego handlu niekoniecznie swojego, bo wiem, że to jest trudne więc te kupować, natomiast my przedsiębiorcy musimy trzymać się razem. Jak już powiedziałem wcześniej, potrzebujemy wsparcia rady miasta żeby podregulowała rynek, dziękuję.

Radny Staroń: sam państwa udział świadczy o tym, że jesteście państwo żywo zainteresowani tym żebym utrzymać ten status. Mieszkańcy wierni klienci powinni to docenić. Myślę, że to o czym już było powiedziane wcześniej jakoś którą państwo zaoferowaliście i i obsługę, świadczą o tym, że Ci klienci do was wrócą.

Przedsiębiorca MZ: tak ale będziemy musieli ukrać, coś będziemy musieli obcinać by się utrzymać albo na jakości, zawsze ktoś idzie kosztem czegoś, nigdy nie może iść wszystko w parze. Nie mogę świadczyć tak samo dobrych usług ograniczając coś bo będę miał mniejsze dochody, to nie mogę więcej dać pracownikom zarobić, no bez czego, bo mi 30% zabierze każdy jeden dodatkowy Market. Teraz utworzy się Dino, się buduje a w planach jest jeszcze gdzieś kolejny, nie ma siły żebyśmy się tu utrzymali.

Przedsiębiorca PR: w momencie kiedy pracownicy będą mniej zarabiali, no niestety będą nie tylko wybierali taniej ale tylko będą zmuszeni do wyboru tańszych rzeczy a potem będą wyjeżdżać z Żuromina.

Przedsiębiorca MZ: czyli będziemy mieć cały czas koło zamknięte bo będą szukać miejsca pracy poza Żurominem.

Mieszkaniec Żuromina: tylko jeszcze tutaj jeszcze tutaj pani Radna Słowikowska poruszyła bardzo ważną sprawę mianowicie taką gdzie mówiła o tym, że tak jakby powstanie sama na rynku pracy i będzie musiała sobie szukać powiedzmy dodatkowej pracy czy czy nowej, oczywiście życzę pani jak najlepiej tylko że pani mówi o sobie jako pojedyncze jednostce i teraz tutaj jak Michał wspominał, ile osób straci pracę przez to, że przyjdzie ktoś obcy do nas i teraz to, że pani będzie jedną osobą, czyli jednym tym procentem w Żurominie, która będzie szukała pracy pani sobie ją znajdzie, a co ma zrobić 30 osób? będzie mianowicie szukał pracy poza miejscem Żuromina i będzie się wyprowadzało i myślę że państwo doskonale znacie te liczby, znacie te statystyki, które mówią ile osób tak jakby się gdzieś tam też wyprowadza z miasta z miasta gminy Gminy Żuromin. To jest pierwsza rzecz, druga rzecz my nie mamy żadnej alternatywy dla ludzi tych z zewnątrz żeby chcieli w ogóle się tutaj przyprowadzać, nie mam też danych więc myślę, że ta rozmowa nie byłaby konstruktywna ale myślę, że dzięki takim przedsiębiorcom jak na przykład pan Michał Zieliński może nie chcą być tysiące ale na pewno setki ludzi się wprowadziło do do Żuromina, dzięki czemu być może akurat ci ludzie którzy się prowadzili w swoim czasie byli na przykład też pani radnej klientami. Idąc też dalej bo znowu tak jakby gdzieś tam też uciekamy i tematu ale tak naprawdę my cały czas rozmawiamy o tej działce, która może ściągnąć inwestora prawdziwego, inwestora, który może dać realne zatrudnienie dla setek a może nawet tysięcy ludzi a mamy cały czas rozmawiamy na temat Lidla idąc dalej na temat Lidla, właściciela, czy też osoby, która gdzieś tutaj też była i dlaczego tak jakby jeszcze nie ma potwierdzonej informacji więc zachęcam też wszystkich tutaj państwa, radnych czy też gości, którzy są na na na dzisiejszym spotkaniu, wystarczy sobie wejść na stronę Lidla odnośnie współpracy i przeczytać dokładne dane, które mówią ile mieszkańców powinna mieć gmina, ile mieszkańcom powinno być w okolicy miejsca, miasta, w którym w ogóle się to znajduje, idąc dalej, nie pamiętam tutaj daty bo w sumie tak naprawdę to nie byłem tym zainteresowany kiedy powiedzmy właściciele Lidla były tutaj czy też jego przedstawiciel, na rozmowie i mówił, że jest zainteresowany, być może to było 2-3 lata temu, natomiast w perspektywie tych dwóch, trzech lat otworzyły się w mieście Żuromin trzy duże markety więc teraz pytanie jest takie czy my nadal podtrzymujemy, Pan burmistrz podtrzymuje to że tu będzie Lidl, czy faktycznie będzie ten operator spożywczy gdzie tutaj też to padło. Jeżeli chodzi o operatora spożywczego to również

będzie to ktoś z zewnątrz, który będzie też zabierał ludzi i powtórzę my nie, my, przepraszam, państwo, czy pan burmistrz razem z Radą powinni się skupić na tym żeby wypracować jakiś plan, żeby ściągnąć inwestora z zewnątrz i patrząc się na to kibicując innym miastom, że im się to udało więc tutaj też się można, tylko trzeba zmienić myślenie i nastawienie ich pomyśleć faktycznie o tych ludziach którzy od początku są w tym w tym mieście, od początku płacili tutaj podatki, od początku się tutaj rozwijali i skupmy się faktycznie, na przemyśle, na produkcji a nie na handlu, nie na handlu. Dziękuję.

Przedsiębiorca KP: No ja chciałam wyrazić po prostu swój sprzeciw na przekształcanie działek produkcyjną magazynowych czy to jest to ta działka czy będzie może niedługo kolejna. Ja po prostu chciałam się zwrócić żeby państwo zwrócili na to uwagę, żeby budować to miasto, żeby mieszkańcy mieli po prostu wybór, zakłady pracy, żeby w to zainwestować, jeżeli faktycznie będą te zakłady pracy bo w tej chwili tak naprawdę to mamy chyba nie wiem, trzy duże zakłady pracy, w tym jest szpital, pan Przywitowski, pan Zieliński i Prodmax, no tak mleczarnia, no to dobrze, już się zwiększyło, tak naprawdę my nie mamy żadnego zakładu pracy i nawet jeżeli ja faktycznie zamknę tą działalność gospodarczą to ja bym chciała mieć wybór, po prostu iść gdzieś do pracy, nawet stanąć na taśmie, zakręcać te słoiiki ale mieć ten wybór, bo w tej chwili ja nie mam żadnego wyboru i bardzo dużo mieszkańców niestety nie ma. Jeżeli chodzi jeszcze... a więc ja skupiam się po prostu żeby nie przekształcać tych działek produkcyjno-magazynowych co są jeszcze żeby były naprawdę atrakcyjne dla zewnętrznych inwestorów żeby chcieli faktycznie przyjść i żeby mieli możliwość, tak po prostu to jest proces nieodwracalny a więc na tym tak naprawdę mi zależy jeżeli kogoś tutaj uraziłam, przepraszam, natomiast to mam na myśli, jeżeli chodzi o te sieci, sama je prowadzę, to mogę tutaj danymi wzorować, na przykład który jest tutaj przy Aldi, gdzie jest ten Sinsay. Nie niestety takie sieci zatrudniają najczęściej osoby młode czyli do 26 roku życia i zatrudniają na przykład w tym Sinsayu na 10 osób jest tylko jedna osoba zatrudniona kierownik i koniec. Ja sobie wyobrażam, ja sobie wyobrażam tak naprawdę, co moja mama by miała gdzie iść do pracy, no gdyby była ta fabryka to chociażby stanie ze mną na te zakręcanie słoiików, prawda, no bo nie jest internetowa, smartfonowa, ja ją też nie wezmę bo ona niestety nie przejdzie i dużo osób nawet które do mnie przychodzą, no niestety, nie są w stanie tych oprogramowań, tego wszystkiego, jakby się nauczyć ponieważ to są takie wymogi, a więc tak naprawdę fajnie, że osoby młode mają tą pracę ale spójrzmy globalnie na cały przedział wiekowy, co się stanie w różnym wieku, jeżeli ktoś, gdzieś straci pracę to jaką ma dalszą ewentualność, po prostu nie ma. Nie wiem, no ile może być powiedzmy pań sprzątających, co z całym szacunkiem... i może ja też będę sprzątać, kto wie, tak naprawdę stwórzmy bardziej, niech się rada skupi na stworzeniu miejsc pracy żeby więcej ludzi miało tą pracę i zarabiało i wtedy nawet niech państwo budują i wpuszczają nawet 10 centrów handlowych bo wtedy jak ludzie mają pieniądze, to mają gdzie je wydawać. W tej chwili robimy, po prostu, zamykamy się tak naprawdę. Okoliczni i te małe sklepiki, które tutaj są dookoła tego kościoła, którzy prowadzą działalności gospodarczą po 20-30 lat, tak, oni nie wytrzymają. Ja wiem z sieci mniej więcej jakie będą sklepy bo to jest zupełnie po prostu taka mowa szeptana a więc ja współpracując z nimi nie, będę ich wymieniać, ja wiem jakie będą a więc mnóstwo sklepów, tak jak najbardziej, tutaj się wiele zamknie sklepów, które będą.

Przedsiębiorca MZ: to znaczy jeszcze trzeba dodać, że po lokali przedsiębiorcy otwierali wcześniej jakby swoje sklepy, czyli pan Zbyszek Przywitowski zbudował pierwszą galerię, tak, i był sam lokalnie, i teraz on także nie ma najemców, nikt nie chce tam otworzyć bo się nie może utrzymać. Można zapytać pana Zbyszka Przywitowskiego jak wygląda jest kwestia najmu lokali i czy ma problem ze znalezieniem.

Przedsiębiorca KP: jak się budowało to centrum tutaj, czyli Sinsay, Aldi, ja dlaczego nie przeszłam? dlatego bo tam czynsz jest w euro, to w ogóle, jakby od lokalnego przedsiębiorcy wynajem to ja u niego płacę 1/3 tego, co tutaj powinnam zapłacić a więc znowu, tak naprawdę, ja nawet jakbym chciała wynająć, tutaj, przejść bliżej żeby było na pewno wygodniej dla mieszkańców, to nie, to to nie ma szans ceny zaczynają się od 65 euro za metr 2, więc musimy wiedzieć o tym, że mieć z tyłu głowy tak naprawdę co my robimy.

Przedsiębiorca MZ: Jeszcze chciałem dodać, że też dobrze by było jakby tu Rada Miasta, radni, też przemyśleli kwestie dotyczącą szkolnictwa, na przykład zawodowego, wielozawodowe, teraz chyba tak to się nazwa, bo tu jest też problem żeby kształcić młodych adeptów, młodych uczniów, do tego żeby wykonywali jakiegokolwiek prace. Społeczeństwo się starzeje, my za chwilę nie będziemy mieli kim pracować bo w ogóle do... na praktyki nie przychodzi prawie nikt. Kiedyś było bardzo dużo uczniów, natomiast teraz nie przychodzi nikt, nikt nie chce w zawodzie, tu trzeba by było wypracować jakiś model współpracy pomiędzy pracodawcą, ja jestem otwarty na takie propozycje, żeby zacząć tych ludzi młodych zachęcać do tego, żeby poszli takie zawody, które są, kiedyś były jakby codzienne natomiast one powinny powrócić bo za chwilę robotyzacja, IA zastąpi miejsca pracy natomiast najbogatszymi ludźmi będą hydraulicy, elektrycy, tam gdzie nie zastąpi robot i to będzie za 10 lat, także warto by było wypracowywać, torty będzie dekorował człowiek, tak, takie prace manualne, natomiast tu powinniśmy wypracować model współpracy, na tym się powinna skupiać rada miasta, jak współpracować z przedsiębiorcami lokalnymi, którzy już są i zdobywać nowych ale jak wrócić młodych ludzi młode pokolenie żeby oni zostawali i tworzyli wartość dodaną dla całej Gminy, także, nie tylko handel. Dziękuję.

Przedsiębiorca KP: jak również mieszkańcy, przecież można ankietę przeprowadzić czy są zadowoleni i mają na przykład wybór miejsca pracy, czy jest dostatecznie dużo.

Przedsiębiorca MZ: Słuchajcie państwo jeszcze dodam, czy to, że się żyje, przepraszam, to że się żyje komfortowo w jakimś miejscu to wydaje nam się tylko, że jest komfortowo. Dania to jest ponoć najbardziej komfortowym krajem do życia w Europie, natomiast jest najwięcej samobójstw, no to trzeba sobie zadać pytanie, dlaczego.

Radna Słowikowska: ja bym chciała się odnieść tu do słów mieszkańca, że ja jedna będę szukała pracy. Ja wspominałam o tym, że cała branża, w której działam obecnie jest pod znakiem zapytania i że wszyscy możemy zaraz szukać pracy. Wspomniane było też odnośnie regulowania rynku ferm drobiu i trzody chlewnej, co dotknęło osobiście mnie bo ja też byłam wtedy w tym momencie kiedy mogłam poszerzyć swoją działalność bo miałam miejsce na działce na to, niestety weszły regulacje które mi to zablokowały i też po iluś latach stanęłam w takim punkcie, że albo sprzedam to co ma albo będę szukała żeby się rozwinąć i to też czegoś blisko. Byłam tak zdeterminowana, że na szczęście znalazłam bo myślę, że dzisiaj mogłabym być już w całkowicie innym

miejscu więc też chciałabym żebyście wzięli pod uwagę to, że nie możemy też tego teraz tak stawiać, że poregulujemy rynek i będzie okej, no w moim przypadku nie było to fajne rozwiązanie i musiałam sobie z nim poradzić, mimo, że może się niektórym wydaje ale naprawdę dużo w życiu przeszłam jeśli chodzi o biznesy i sytuację z nimi związane, także rozumiem was więc nie chciałabym żebyście to odbierali jako jakiś atak na przedsiębiorców, bo ja przeszłam różne drogi, które wy państwo przechodzicie albo przejdziecie, tak po prostu działa, ktoś wprowadza regulację, jest wolny rynek, każdy musi z nas jakoś funkcjonować. Ja chciałam jeszcze ostatnie zdanie, nawiązać do kwestii własności tej działki. Sami wiele razy rozmawialiśmy na ten temat, że dobrze, że głosujemy nie wiedząc tak naprawdę nad czyją działką lub inwestycją głosujemy bo robimy to według mnie, według własnego sumienia, zdania i tak dalej. Gdybyśmy wiedzieli nad czym głosujemy, mogłoby te decyzje nie być wcale takie oczywiste i takie jakie powinny być. Uważam, że wymaganie tutaj, teraz żebyśmy powiedzieli czyja to jest działka, jest takie trochę nie na miejscu bo to może wpłynąć na decyzję niektórych radnych. Dziękuję.

Radny Staroń: chciałem nawiązać do pana wypowiedzi dotyczącej szkolnictwa, odnośnie szkolnictwa kierunków to Rada Powiatu decyduje do końca lutego podejmuje... tak, do końca lutego, pan przewodniczący, decyzję odnośnie kierunków na przyszły rok, także adresatem powinna być rada powiatu, ja jestem pracownikiem Zespołu Szkół techniczno-zawodowych w Żurominie, posiadamy kierunki, które odpowiadają na potrzeby rynku jest kierunek handlowiec, na przykład informatyk, grafik ale też mamy kierunek związany z odnawialnymi źródłami energii, w związku z tym staramy się odpowiadać na zapotrzebowanie rynku. Naszym partnerem wspierającym jest Polenergia jest tutaj pani pani pani Sylwia, która reprezentuje....

Przewodniczący: panie radny, przepraszam, że przerywam ale to chyba nie ma związku...

Radny Staroń: nie, ja mówię o tym, że jest współpraca i to, że czasami się pojawiają duże firmy to wcale nie musi oznaczać, że nasz rynek zubożeje, nasz rynek się ubogaca przez to, że mamy możliwość współpracy pozyskiwania zaplecza dydaktycznego przy wsparciu teźże firmy a propos przedsiębiorców i budowania, każdy mieszkaniec może zaproponować biznes, zaproponować produkcję i ją wprowadzić i proszę nie mówić, że my ściągamy taką czy inną firmę, to firmy przychodzą do Żuromina i chcą tu inwestować, w takim, czy w innym kierunku natomiast my możemy albo być przychylni, otworzyć wrota do tego żeby i państwo jako przedsiębiorcy się wypowiedzieli i mieszkańcy, nawiązuje tu do konsultacji społecznych, które powinny się w tym zakresie odbyć i żeby to nie była takie ręczne sterowanie bo właśnie gdyby to sama rada miała o tym zdecydować, to można by posądzić o to, że że nie do końca wszystkie interesy, wszystkie oczekiwania, uwzględniła w swojej decyzji. Natomiast jak się wypowie szersza grupa mieszkańców, będzie to bardziej obiektywna rzecz.

Mieszkaniec: ja tutaj też chciałbym nawiązać do tego co powiedział pan Staroń i bardzo fajną rzecz powiedział, pod którą tak naprawdę uważam, że my jako goście się podpisujemy. Mianowicie taką, że to osoba wybiera jaką działalność będzie prowadziła i zgadzam się z tym. Natomiast państwo, osoby radni, które będą głosowały za przekształceniem tej działki automatycznie usuwają takiego potencjalnie zainteresowaną osobę bo powierzchnia przemysłowo-magazynowa w tamtej części się skróci, także, bardzo dziękuję panie Andrzeju, że jest pan z nami.

Radny Staroń: tak ale proszę jeszcze odnośnie tego co Pan powiedział wziąć pod uwagę inną rzecz, że mówiąc o działalności produkcyjnej w tej części miasta jak gdyby nie do końca zdajecie sobie sprawę z konsekwencji chociażby uzyskania wszystkich decyzji środowiskowych, bo to jest centrum miasta, dosłownie z każdej strony strefa zamieszkania, strefa korzystania z tego terenu więc no to jest taki trochę argument, który fajnie pasuje do tej całej dyskusji, którą prowadzimy, natomiast ma się nijak do realiów, w których można tą działalność prowadzić, proszę patrzeć na to troszeczkę szerzej, nie tylko dlaczego powstały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ograniczające rozwój wielkopowierzchniowych gospodarstw? dlatego, że szkodziły środowisku i mieszkańcom.

Przedsiębiorca MZ: chciałem wziąć udział jeszcze tutaj w rozmowie dzisiaj, chciałem odnieść do słów pana tutaj Staronia, zadania, że tak, dlatego my możemy powiedzieć tak, my wyrażamy zgodę na tworzenie miejsc pracy, pozwalamy na to czego nie ma jeszcze w Żurominie, to czego nie ma a nie to czego jest bardzo dużo, dajmy ludziom coś czego nie ma, handlu mamy dużo, dajmy jakieś inne rozwiązania, szukajmy czegoś co da pracę, ale da to czego mieszkańcy nie mają, dajmy takie usługi, których nie ma jeszcze w Żurominie. Nie było basenu, jest basen, daje to jakoś wartość mieszkańcom, z okolic ludzie przyjeżdżają, chwalą jak wspaniały basen jest Żurominie, ja oczywiście jeszcze nie byłem, korzystałem, znajomi, którzy byli z Warszawy i nocowali, byli i mówią, że mamy wspaniały basen, także mogą być fajne miejsca, tak, niekoniecznie handlowe, tak, czyli możemy stworzyć miejsca pracy, możemy stworzyć miejsca dla mieszkańców, którzy pozwolą komfortowo żyć.

Radny Staroń: na dobrą sprawę to panu nie wie, ja też nie wiem tego jakie usługi będą, może będą takie, których nie ma i właśnie ta sytuacja stworzy nową ofertę ale to już na marginesie całej dyskusji, dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo myślę że temat wyczerpany....

Przedsiębiorca PR: ja chciałem jeszcze podsumować, że pozwalając zrobić pewne rzeczy naprawdę, jeżeli Lidl nie powstanie, to Lidlowi nic złego się nie stanie, jeżeli przysłowiowy Lidl nie powstanie, mieszkańcom też się nic wielkiego nie dzieje. Natomiast jeżeli chodzi o nas to niestety będzie, tutaj będzie tylko i wyłącznie strata i w dłuższej dłuższej mierze to po prostu spojrzenie jak to będzie wyglądało za parę lat. Dziękuję.

Przewodniczący: dziękuję bardzo, w takim razie przystępuję do odczytania uchwały Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ulicy Lidzbarskiej i ul. Działkowej położonej na terenie miasta Żuromin. Rozumiem, że w paragrafie drugim do negocjacji wyznaczony przewodniczący, w mojej osobie, Czarek Ossowski, przystępujemy do głosowania.

Następnie Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

12.1. głosowanie (16:52:39 - 16:53:18)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	29 października 2025 r.	czas	16:53:02 - 16:53:18
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	7	46.67 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	8	53.33 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	PRZECIW
2	Bukowski	Waldemar	PRZECIW
3	Hajdas	Joanna	PRZECIW
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	PRZECIW
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	PRZECIW
8	Ossowski	Czarek	PRZECIW
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	PRZECIW
12	Siemianowska	Magdalena	ZA

13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	PRZECIW

PRZERWA W OBRADACH (16:53:44 - 17:11:36)

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzania zintegrowanego planu inwestycyjnego w obrębie Przewodniczący: projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? proszę bardzo.

Radny Staroń: Szanowni państwo radni zgłaszam autopoprawkę polegającym na tym, że w dokumentach na komisji był załączony niewłaściwy załącznik graficzny, ten właściwy już mieliśmy wcześniej wysłany, na jako informację, a ten który powinien się znaleźć z jedną oznaczoną działką która będzie procedowana jest załącznik nr 1.

Pan Przewodniczący: Dziękuję bardzo dziękuję, Czy są pytania, W takim razie przystępujemy do głosowania. Autopoprawka przyjęta jednogłośnie 15 radnych „za”. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w obrębie Poniatowo i Franciszkowo gmina Żuromin, przystępujemy do głosowania. 15 radnych „za”. Uchwała podjęta jednogłośnie i tym samym Rozumiem że nie było zgłoszone w osób także przewodniczący będzie reprezentował

13.1. Autopoprawka dot. zmiany załącznika graficznego (17:12:23 - 17:12:55)

Wnioskodawca	Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Gospodarki Mieszkaniowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
--------------	--

13.2. głosowanie nad autopoprawką (17:12:56 - 17:13:06)

głosowanie	głosowanie nad autopoprawką
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	17:12:58 - 17:13:06
------	-------------------------	------	---------------------

typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość
-----	--------------------------	-----------	------------------

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

13.3. głosowanie (17:13:41 - 17:13:47)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	17:13:43 - 17:13:47
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA

13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

14. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego. (17:14:35 - 17:14:38)

Pan Przewodniczący: projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Bardzo proszę panie burmistrzu.

Pan Burmistrz: Panie przewodniczący czy zgodnie z moją prośbą z wspólnego posiedzenia komisji, mogę przedstawić szczegóły podatków wszystkich tych trzech grup?

Pan Przewodniczący: tak oczywiście, dobrze.

Pan Burmistrz: proszę państwa, tak jak na wspólnym posiedzeniu komisji już zaczęliśmy na temat rozmawiać. Zaproponowałem państwu zmianę stawek podatkowych. Dlaczego zaproponowałem zmianę tych samych? z dwóch powodów. Po to żebyśmy mieli szansę rozwijać się jako gmina, inwestować, realizować potrzeby mieszkańców, które są zgłaszane bezpośrednio do urzędu, bezpośrednio do Państwa, również za państwa pośrednictwem, chociażby do projektu budżetu nad którym za chwilę sami będziecie pracować ale również do tego żebyśmy mogli utrzymać standard usług publicznych w zakresie edukacji oraz innych, które na co dzień świadczymy, a które wiążą się niestety z tym, że trzeba za nie zapłacić. Propozycje, którą państwu przedstawiłem, związana jest z tym, że ostatni raz podatki były podnoszone w listopadzie 2021 roku. Od tego czasu, podatki, które stanowią dużą część dochodów gminy, nie zwiększały tego dochodu, za to przez ten czas, wydatki będące, galopujące w ostatnich latach, mocno obciążają nasz budżet, i tak, skumulowana inflacja w przeciągu tych lat, od momentu podjęcia ostatnich zmian podatków to było 35% wzrostów kosztów. Każdy z nas to odczuł, na szczęście w ostatnich latach ta inflacja wyhamowała ale zostawiła ona duży ślad w obciążeniach, które do dzisiaj mamy. Wzrost płacy minimalnej od 2021 roku był aż o 55% i tak jak przedsiębiorcy, którzy byli przed przerwą, mówili, że to właśnie koszty osobowe są największymi kosztami, również odczuwamy to w samorządzie, jako szkoły, jako urzędy, jako jednostki podległe, te koszty również mają duże znaczenie, również te koszty przekładają się bezpośrednio na wartości ofert składanych przez wykonawców inwestycji, które mamy. Dla potwierdzenia również ta część oświatowa, jak państwo wiecie, w naszym budżecie połowa środków to są wydatki na oświatę i to się nie bierze z nikąd, chociażby kwota bazowa od tego momentu kiedy ostatni raz ruszone były podatki, wzrosła o 54%. Kwota bazowa dla nauczycieli, dla tych którzy nie wiedzą, to jest taka wartość, która służy do wyliczania płacy dla poszczególnych grup nauczycieli, ona również bardzo wzrosła

przez ten czas. Jeśli chodzi o wydatki w naszym budżecie, w 2021 roku, rok 2021 skończyliśmy wydatkami na poziomie 69 milionów a na trzeci kwartał z ostatniego sprawozdania tegorocznego budżetu mamy 99 milionów jest to wzrost 43% wydatków naszego budżetu, z czego wydatki, z czego wydatki bieżące to jest również bardzo pokaźny wzrost z 64 milionów do 86 milionów złotych. Na potrzeby tej dzisiejszej dyskusji przygotowałem dla państwa dane z innych samorządów, z samorządów które są w naszej okolicy, w naszej okolicy, samorządów małych miasteczek, miast, tych o których często mówimy, do których często się porównujemy. Chciałem państwu pokazać jak to wygląda w skali innych samorządów bo w ten sposób możemy dyskutować o podatkach jeśli wiemy jak robią to inni. Dla przykładu, budynki mieszkalne w grupie 13 samorządów jesteśmy bardzo nisko, najwyższy podatek ma Raciąż, Nowe Miasto Lubawskie, Lubawa Rypin, Działdowo, Lidzbark, Mława, Nidzica, Brodnica dopiero my z naszą stawką jesteśmy pod nami jest Gliniojeck, Drobin, Sierpc. Ważne jest również to kiedy uchwały dotyczące stawek podatkowych w tych samorządach były podejmowane. W tych wszystkich samorządach, oprócz Gminy i Miasta Żuromin, rok w rok podejmowane są uchwały dotyczące zmiany stanu podatkowych więc ten efekty to jest zapewne również to, że stawki podatkowe nie były na lata zamrożone. Budynki od działalności gospodarczej, średnia stawka tych 13 samorządów to jest 28,98 zł gdzie nasz samorząd jest na samym końcu, to jest stawka 18,14 zł. Miasta takie jak Lubawa, Nowe Miasto Lubawskie, które słynie z dobrze rozwiniętego biznesu przeczy temu, że podatek od działalności gospodarczej od nieruchomości jest kluczowym w tych akurat miejscowościach te stawki są stawkami maksymalnymi określonymi przez ministra finansów. Podatek od pozostałych budynków, tu również jesteśmy tuż przed Drobinem ale niestety za wszystkimi innymi miastami w naszej okolicy i to w sposób bardzo znaczny. Podatek od nieruchomości od gruntów pod działalność gospodarczą, tu również Lubawa, Raciąż, Nowe Miasto, Lidzbark, Drobin, Mława, Nidzica, Rypin, Brodnica, Sierpc i na szarym końcu gmina i miasto Żuromin. Podatek od gruntów pozostałych to tylko Sierpc ma niższy podatek, wszystkie inne samorządy mają podatek bardzo dużo wyższe, w wielu przypadkach o ponad połowę. Podatek od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, tu również patrząc po okolicy nasz podatek jest najniższy, we wszystkich innych miastach, miasteczkach, gminach ten podatek jest wyższy. Jeśli chodzi o podatek od budynków na działania gospodarczą związaną z obrotem kwalifikowanym materiałem siewnym, tu również jesteśmy na szarym końcu z bardzo niskim poziomem podatku. Grunty pod wodami, być może ten podatek nie jest szczególnym podatkiem jeśli chodzi o udział w budżetach samorządów ale to również widać, że jesteśmy na ostatnim miejscu i również podatek od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, jedynie Brodnica ma dużo niższy podatek, wszystkie inne miejscowości są przed nami. Proszę państwa, powtórzę tą metodologię, którą zastosowałem żeby podatki, żeby ten projekt, te trzy projekty, które są jakoś ubrać w konkretne liczby.

Odniosę się do stawek z 2021 roku, to są te stawki obecne, uchwalone w 2021 roku, na tamten czas, stawki maksymalne wynosiły tyle, więc policzyłem jaki był udział ustalonych przez radę stawek w stosunku stawek tych maksymalnych wskazanych przez ministra i to były takie, to były takie odsetki, nie mieliśmy żadnej stawki maksymalnej, budynki mieszkalne to było 99% tej wartości maksymalnej, budynki pod działalność gospodarczą 70%, pozostałe budynki 55%, grunty pod działalność gospodarczą na tamten czas 94%, grunty pozostałe 55%, budynki związane z działaniem z udzielaniem świadczeń zdrowotnych 81%, budynki pod działalność gospodarczą związaną z obrotem kwalifikowanym materiałem siewnym 79%, pod wodami 85% i te obszary nie objęte rywalizacją 92%. Przez ten czas, przez te lata to do ogłoszonych na przyszły rok stawek, udział podatków zmalał w taki sposób, czyli budynki mieszkalne, które miały 98% udziału w stawce maksymalnej dzisiaj bez tylko 70% i tak dalej, te podatki w sposób naturalny musiały zmaleć w stosunku do ogłoszonych, aktualnych stawek Ministra Finansów. Idąc tym tokiem myślenia, przełożyłem udziały stawek z 2021 roku do maksymalnych stawek ogłoszonych na przyszły rok, z małą korektą, korektą taką która odnosi się do tych 12 samorządów, które wcześniej wskazałem ponieważ w dwóch, trzech przypadkach obniżyłem ten udział stawek podatkowych tak żeby nie był on wyższy od średniej 12 samorządów wziętych do porównania i budynki mieszkalne które były na poziomie blisko 90% w 2021 roku średnia tych miast to jest 80%, i z tego wyszła stawka złotówka, budynki pod działalność gospodarczą przy utrzymaniu tej proporcji z 2021 roku to jest stawka 25 zł 4 gr, pozostałe budynki to był udział 55% w stawce maksymalnej czyli 6 zł 62 gr, grunty pod działalność gospodarczą 81% stawki maksymalnej czyli 1,19 zł, grunty pozostałe 55% i to daje 43 grosze stawki, budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych to było 81% stawki maksymalnej czyli 5 zł 94 gr, budynki pod działalność gospodarczą związaną z obrotem kwalifikowanym materiałem siewnym 79% stawki maksymalnej czyli 13,19 zł, grunty pod wodami 85% maksymalnej czyli 6,10 zł i nie zabudowane objęte obszarem rewitalizacji również tu akurat w tym przypadku, o przepraszam, w tym przypadku ta stawka była u nas wyższa niż średnia więc ją obniżyłem do średniej miast i tak samo grunty pod działalności gospodarczą w 2021 roku miały wyższy udział w stawce maksymalnej więc obniżyłem do średniej miast w okolicy. To spowodowało, że w mojej propozycji stawki w poszczególnych grupach wzrosły o 12 groszy jeśli chodzi o budynki mieszkalne, o 6 zł 90 gr jeśli chodzi o działalność gospodarczą i tak dalej, może odczytam bo państwa akurat tego w dokumentach nie mają, pozostałe budynki wzrost o 1 złoty 83 gr, grunty pod działalność gospodarczą wzrost 22 grosze, grunty pozostałych wzrost o 13 grunty groszy, budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych wzrost od 1,65zł, budynki pod działalność gospodarczą związaną z obrotem kwalifikowanym materiałem siewnym to są wzrost o 3 zł 65 zł, grunty pod wodami wzrost o 1,69 zł i niezabudowane grunty objęte obszarem rewitalizacji to są 63 gr wzrostu. Jak to się przekłada na takie realne wartości, przykładowy wzrost podatku

od budynku mieszkalnego dla domu jednorodzinnego o powierzchni 120 m², to jest wzrost o 14 zł i 40 gr, miesięcznie to stanowi koszt jednej bułki pszennej, mogłem się pomylić o kilka groszy. Wzrost podatku od działalności gospodarczej dla na przykład powierzchni 200 m² działalności, to jest wzrost o 1380 zł, miesięcznie to jest 115 zł koszt, 20 litrów benzyny po cenach żuromińskich, jeszcze jeden przykład, wzrost podatku od pozostałych budynków na przykład dla garażu o powierzchni 24 metrów kwadratowych to jest wzrost o 43 zł 92 grosze w skali roku, miesięcznie są to 3 zł 66 groszy, koszt puszki coca-coli bądź innego napoju puszkowanego, mniej więcej to jest taki koszt, więc tak wyglądały propozycje podatku od nieruchomości, jeśli chodzi o podatek transportowy dokładnie ta sama metodologia odniesienie się do stawek z 2021 roku i utrzymanie realnych realnego poziomu zwiększenia, potem wzrost, który przez te lata stawki maksymalne minister wskazał czyli w odpowiednich grupach już nie rozpisywałem, jak państwo widzicie tamtych podatków od środków transportu jest bardzo dużo. W zależności od grupy ten wzrost był albo 38 albo 32%. Jeśli chodzi o trzecią grupę czyli podatek rolny, tu może wyjaśnienie jak to wygląda w skali powiatu żuromińskiego. Podatek rolny w Żurominie, to obecna stawka jest 50 zł. Siemiątkowo ma 80, Lubowidz ma 60, Lutocin 59, Biezuń ma 57,5 zł a Kluczbork ma 70 zł. Żuromin ma najniższą stawkę podatku rolnego i również stosując tę samą metodologię wyliczania podatku na 2026 rok skupiłem się na tym jak stanowiła cena określona w ostatnim roku, do maksymalnych stawek, ta maksymalna stawka rok temu była 80 kilka złotych więc to stanowiło 58% stawki maksymalnej, jaką państwo radni rok temu ustaliliście i w związku z tym, będąc konsekwentnym tego sposobu, właśnie w tamtym roku było 86 zł średnia cena skupu żyta i od tej stawki licząc 58% to było właśnie 50 zł, które dzisiaj jest. Na przyszły rok stawka została określona, w tym średnia cena skupu na poziomie 66 zł i 42 groszy więc konsekwencji stawka podatku rolnego w tym całym pomysł, który państwo przedstawiam jest 49 zł i 82 grosze. Jeśli chodzi o skutki finansowe propozycji przedłożonej państwu, to wygląda w to w ten sposób, że sumując podatek od nieruchomości od osób fizycznych, podatek od nieruchomości od osób prawnych i podatek od środków transportu, dałoby to dodatkowy wpływ do budżetu wartości 1 miliona 600 niespełna miliona sześćset tysięcy złotych. Taką propozycję państwu przedstawiłem, zostawiam do państwa decyzji czy jest ona właściwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: jesteśmy gotowi jesteśmy w punkcie 14, podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego. Czy ktoś z państwa? Nie widzę. Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 roku w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celu wymiarów podatku rolnego przystępujemy do głosowania. Uchwała podjęta jednogłośnie 15 radnych "za".

14.1. głosowanie (17:31:47 - 17:32:14)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	17:31:48 - 17:32:14
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA

13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. (17:32:21 - 17:32:38)

Przewodniczący: projekt uchwały był przedstawiany na komisji wspólnej i teraz pan Burmistrz też nam zaprezentował. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący: Panie burmistrzu, ja tak z boku oglądając to prezentacja ok, widzimy, te dysproporcje między innymi samorządami ale na przykład, dlaczego w ubiegłym roku nie przystąpiliśmy do żadnej podwyżki żeby te dysproporcje zmniejszyć tylko teraz tak gwałtowne musi być. To jedno pytanie a drugie jest takie, że w ciągu całego tego roku o podwyżkach podatku w ogóle nie rozmawialiśmy, tylko dopiero na tej sesji.

Pan burmistrz: Przepraszam, tego drugiego pytania... jeszcze raz...

Wiceprzewodniczący: jeśli chodzi o samą rozmowę na temat podwyżek podatków to nie rozmawialiśmy przez cały rok tylko dopiero teraz na sesji.

Pan burmistrz: Odpowiadając na pierwsze pytanie, faktycznie, rok temu po czterech miesiącach spełnienia funkcji, nie zaproponowałem państwu zmiany stawek podatkowych, ponieważ to nie był jeszcze odpowiedni moment na to żebym miał pełną w jakiej sytuacji finansowej jest gmina, jakie są plany, jakie są możliwości, jakie są oczekiwania zarówno państwa Radnych i w jaki sposób możemy to zrealizować. Myślę, że po roku to jest dobry moment żebyśmy mogli o strategii naszych finansów rozmawiać nie w kategorii rok do roku tylko właśnie wymyślić w jaki sposób chcemy budować na przyszłość ten nasz budżet, tak żebyśmy mieli możliwości rozwojowe, niedużego samorządu, co chociażby z tego powodu nie jest łatwym zadaniem. A jeśli chodzi o drugie pytanie dlaczego rozmawiamy teraz? myślę że to jest idealny moment, ponieważ jesteśmy przed przygotowywaniem projektu budżetu i wiedza na temat tego w jakim kierunku rada miejska chce prowadzić politykę podatkową dla mnie jako osoby, która ma przygotować projekt budżetu jest kluczowa ponieważ nie wiem jakimi środkami do przyszłego budżetu jestem w stanie dysponować i w jaki sposób mogę zaproponować państwu projekt budżetu.

Wiceprzewodniczący: jeszcze jedno zdanie tylko odnośnie tej odpowiedzi, panie burmistrzu to pan nie jest człowiekiem, tak, że z zewnątrz wszedł do naszego urzędu. Myślę, że w naszych finansach doskonale się tam orientował jeśli chodzi o poprzednie lata i dla mnie, ja jest tym za tym żeby te podatki podnosić bo musimy jednak za coś płacić, czymś płacić, tak, za wszystkie wykonane inwestycje, zadania ale w mojej ocenie, tak drastyczny skok to jest zbyt duży jeśli chodzi moje zdanie.

Pan burmistrz: bardzo się cieszę, że pan rozumie potrzebę dbania również o część dochodową naszego budżetu, jeszcze raz, wracam do poprzedniego roku, kompetencja ustalania stawek podatków to jest kompetencja rady miejskiej. Ja oczywiście biorę na klatę tą propozycję, uważam, że ona jest dobrą propozycją dlatego ten projekt państwu przedstawiam, co nie oznacza, że rok temu państwo mogliście z własnej inicjatywy o tych podatkach rozmawiać.

Wiceprzewodniczący: jeszcze tylko ostatnie zdanie, tylko pytanie jeszcze jedno pytanie odnośnie, tak, wzrost by był urzędu 1 milion 600 tys zł, tak, czy jakieś konkretne inwestycje czy zadania już pan przewiduje za te pieniądze?

Pan burmistrz: Nie, niestety sprawa tworzenia budżetu nie jest tak prosta, że mając wiedzę, że z podatków będziemy mieli półtora miliona więcej to te półtora miliona jesteśmy w stanie wskazać na co wydamy, pani skarbnik jest w tym momencie na etapie zbierania wydatków, liczenia tego jak to będzie wyglądało w jednostkach podległych urzędowi i najpierw musimy zatroszczyć się o wydatki bieżące, bo one są kluczowe i ich uniknąć nie możemy więc dopiero jeśli będziemy mieli policzone na co nas stać, z rzeczy pilnych i takich, które zapłacić możemy, będziemy mogli się skupić na tematach inwestycyjnych. Tematy inwestycyjne, zresztą są dość dobrze państwu znane, chociażby z racji tego, że wiele zadań inwestycyjnych wpisanych jest do WPFu.

Radny Staroń: Ja myślę, że podchodząc do problemu podniesienia stawki podatku nie rozmawiamy w kategorii podnoszenia, tylko urealnienia bo wartość nabywczą tych pieniędzy spadała z roku na rok, wiedząc, że to 4 lata już nie były te podatki zmieniane, z różnych powodów w ostatnim roku, pan burmistrz nam przedstawił, korzyść dla mieszkańców była bo jeżeli byśmy te podatki podnosili o wartość inflacji w latach poprzednich, to siła nabywczą tamtych pieniędzy byłaby większa, teraz jeżeli ją podniesiemy do tej kwoty, która została wyliczona, to jak gdyby, tak czy inaczej mieszkańcy na tym skorzystali, natomiast my nie możemy ciągle zubażać budżetu gminy bo za chwilę nie będzie miał to światła wyłączyć, kolokwialnie mówiąc, także, ja myślę, że ta potrzeba zawsze w nas była, ja zawsze stałem na stanowisku biorąc udział przy uchwalaniu stawek podatku i budżetu na przyszłe kolejne lata, na stanowisku, że ten wskaźnik inflacji powinien być uwzględniany, wtedy jak gdyby dla mieszkańców nie byłoby tak odczuwalne. Natomiast przytrzymanie tego kolokwialnie mówiąc jeden czy dwa lata i zrobienie tego skokowo powoduje, że to wyrażenie subiektywne jest takie, że ta kwota jest większa. Ona byłaby taka sama tyle, że rozłożona w czasie i proponuję żeby podchodząc do tego problemu w następnych latach właśnie traktować to w ten sposób bo każdy z nas ma świadomość, że inflacja jest i będzie i na pewno deflacji nie będzie.

Pan burmistrz: jeśli można dwie kwestie, pierwsza to chciałbym uzupełnić, mówiłem to na wspólnym posiedzeniu, uczciwie chciałbym powiedzieć bo to jest ważny element pomysłu mojego. Uważam, że powinniśmy zrównać do 2021 roku a potem w kolejnych latach te podatki systematycznie podnosić, zgodnie z tym co robi minister finansów. Minister finansów górne stawki podatkowe podnosi zwykle o wskaźnik inflacji więc to nie są duże podwyżki ale widzicie państwo co powoduje zlekceważenie tych niedużych podwyżek przez okres kilku lat wtedy zostajemy mocno w tyle. A jeśli chodzi o drugą kwestię, którą tu pan radny podkreślił i i wspomniał, ja też chciałbym żeby to jasno wybrzmiało, to nie jest tak, że sytuacja budżetowa jest zła, budżet, zresztą państwo pracujecie na nim od półtora roku, budżet jest w dobrej sytuacji finansowej ale też

chyba naszą ambicją nie jest to żebyśmy tylko trwali i z roku na rok wydawali na rzeczy na które wydawać trzeba tylko żebyśmy mogli robić coś więcej dla naszego samorządu.

Przewodniczący: ja bym chciał powiedzieć, że zgodzę się, zgodnie z inflacją ale nie naprawimy od 2021 roku i ja nie będę za tym żeby naprawiać od 2021 roku, tak drastycznie, podatków, podnoszenia podatków a musimy mieć gdzieś z tyłu głowy, że za chwilę pojawi się problem opłat za wodę i ścieki i to też będą ogromne pieniądze, które uderzą w mieszkańców.

Radny Staroń: panie przewodniczący, w takim w takim razie mam pytanie, to gdybyśmy podnosili co roku o wskaźnik inflacji, doszlibyśmy do takiego samego pułapu podatków, tak? Ja już podkreśliłem w swojej poprzednie wypowiedzi, że robiąc to jednorazowo, po takim czasie gmina nie skorzystała z tych pieniędzy kiedy ich wartość była większa poprzez inflację, subiektywnie mieszkańcy zapłacą mniej a my będziemy w dobrym punkcie wyjściowym do tego, żeby w przyszłym roku to urealnić jeżeli nie zrobimy tego w tym roku to za rok będziemy wracać do tej samej rozmowy, tej samej argumentacji, że ta podwyżka jest zbyt wysoka. Podnoszenie podatków nigdy nie było popularną decyzją i nikt nigdy nie przyklaskiwał z tego powodu, że to robimy. Natomiast proszę zobaczyć ile spłynęło wniosków dotyczących inwestycji w przyszłym roku od mieszkańców, od radnych, ile jest oczekiwań w tym zakresie, no to się nie bierze znikąd, to się nie bierze znikąd, my potrzebujemy chociażby pieniądze na wkłady własne, które jak wiemy po piśmie pana prezesa jeszcze urzędującego, też jest wyzwaniem, z którym musimy się zmierzyć i trudno byłoby odrzucić 18 milionów nie szukając 3 milionów, tak w zaokrągleniu, chyba się pan ze mną zgodzi?

Przewodniczący: Zgadza się, że wnioski wpływają i będą wnioski wpływać a doskonale pan radny też wie, że wnioski wpływają i nie wszystkie są uwzględnione w budżecie z różnych względów i ja po prostu powiedziałem to co myślę, że nie jestem za drastycznym podnoszeniem, chociaż niektóre kwoty, no może wyglądają na małe bo to są grosze, tak, ale mimo wszystko, no też prosiliśmy na komisji wspólnej żebyśmy mieli przedstawione procentowo jak to, jak to wygląda, gdzieś tam pewnie natłok pracy i nie uzyskaliśmy tego ale no no niektóre te podwyżki są duże, bardzo duże.

Radny Staroń: panie przewodniczący, ja myślę, że my tutaj mamy świadomość, że ilość wniosków, która spłynęła to te podatki powinny mieć co najmniej po dwa zera dopisane, te wartości żeby nam wystarczyło. Więc rozmawiamy trochę o dwóch różnych rzeczach. Natomiast kwestia ponoszenia wspólnych kosztów jest rzeczą co do której powinniśmy się wypowiedzieć i w jednym momencie podjąć taką decyzję, tak jak kiedyś podejmowaliśmy decyzję dotyczącą urealnienia kosztów związanych z wywozem nieczystości, udało nam się kiedyś zmniejszyć ten ten deficyt, gmina musiała mniej dopłacać niestety kolejne decyzje spowodowały to, że znowu wpływy z wydatkami na ten cel nam się rozjechały i to są obciążenia, z którymi będziemy musieli się za chwilę zmierzyć bo będzie kolejny przetarg, będą kolejne decyzje związane z bilansowaniem tejże kwoty, która będzie z wywozem nieczystości związana, mamy tego świadomość, oczyszczalni, nieczystości stałych i podatków, no ale skoro się zdecydowaliśmy być w tej radzie to niestety odpowiadamy za podejmowanie decyzję.

Przewodniczący: zgodzę się z kolegą radnym, każdy podejmie decyzję według swojej opinii a co do oczyszczalni to wczoraj dowiedzieliśmy się, tak, panie burmistrzu, że będzie nowa pani prezes także może nam coś przedstawi nowego.

Wiceprzewodniczący: jeszcze jedno zdanie, jeśli chodzi o te prezentację pana burmistrza to nie wszystkie samorzady naprawdę mają tak wysokie podatki. Sierpc, tam tak stanowczo od nas nie odbiega jeśli chodzi o wysokości niektórych podatków i te samorzady też się rozwijają ale chciałbym podkreślić, że wpływy do budżetu to nie tylko podatki, podatki jest najłatwiej podnieść, podatki jest najłatwiej podnieść bo zagłosujemy i wszyscy będą płacić ale również inne działania możemy podejmować, nie wiem, zobowiązania tutaj pracodawców, żeby ściągać jakiś jakiś inwestorów, dlaczego tak taki mały przemysł jest? jesteśmy za tym żeby naprawdę rozwijać się.

Pan Burmistrz: panie wiceprzewodniczący, to proszę podpowiedzieć gdzie są jeszcze te dodatkowe dochody bo z tego co wiem, z tej korespondencji, którą od pana, przez ten wprawdzie krótki okres otrzymywałem jeśli chodzi o budżet, to zawsze pan wskazywał tylko wydatki a nie pokazywał dochodów. Oczywiście można powiedzieć, że najłatwiej jest podnosić podatki, tylko chciałbym jeszcze raz podkreślić, to jest urealnienie podatków a nie ich podniesienie, to po pierwsze. Po drugie, najlepszym rozwiązaniem zwiększania wpływów z podatku jest stworzenie nowej podstawy opodatkowania czyli na przykład inwestycji, czyli na przykład ZPI, można również ograniczać wydatki ale rozumiem, że na to z pana strony zgody nie ma.

Wiceprzewodniczący: Nie wiem czy pan zauważył ale dzisiaj, na dzisiejszej sesji podjęliśmy uchwałę odnośnie ZPI, zgodę na budowę, tak, intencyjną budowy farmy fotowoltaicznej, byliśmy wcześniej przeciw, coś się zmieniło w naszym myśleniu, tak, bo nie chcemy tylko samych negatywnych takich, że tylko chcemy z budżetu, chcemy także wprowadzać środki i myślę, że środki z tych akurat obszarów fotowoltaicznych jeśli będą zrealizowane to też będą dosyć duże.

Pan Burmistrz: tak, bardzo się cieszę, że czasami można zmienić zdanie.

Wiceprzewodniczący: Ja również.

Pan Przewodniczący: Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie... przerwa? tak, a to przepraszam bardzo, pięć minut.

PRZERWA W OBRADACH

Przewodniczący: Jesteśmy w punkcie 15 podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od nieruchomości. Odczytam uchwałę. Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 października 2025 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, przystępujemy do głosowania.

Radny Staroń: ja mam pytanie przed głosowaniem, jeżeli nie zostanie przyjęta uchwała zostajemy przy starych podatkach?

Pan Burmistrz: tak.

15.1. głosowanie (17:32:40 - 18:04:47)

głosowanie	głosowanie
------------	------------

jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	29 października 2025 r.	czas	18:04:17 - 18:04:47
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	33.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	9	60 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
2	Bukowski	Waldemar	PRZECIW
3	Hajdas	Joanna	PRZECIW
4	Jarzynka	Halina	PRZECIW
5	Kawczyński	Mariusz	PRZECIW
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	PRZECIW
7	Lewandowska	Sylwia	PRZECIW
8	Ossowski	Czarek	PRZECIW
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	PRZECIW
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA

14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	PRZECIW

Przewodniczący: "za" pięcioro radnych, "przeciw" dziewięcioro, jeden radny się wstrzymał. Uchwała nie podjęta.

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. (18:05:17 - 18:05:34)

16.1. głosowanie (18:05:35 - 18:05:42)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	29 października 2025 r.	czas	18:05:37 - 18:05:42
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	6	40 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	9	60 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	PRZECIW
3	Hajdas	Joanna	PRZECIW
4	Jarzynka	Halina	PRZECIW
5	Kawczyński	Mariusz	PRZECIW

6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	PRZECIW
7	Lewandowska	Sylwia	PRZECIW
8	Ossowski	Czarek	PRZECIW
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	PRZECIW
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	PRZECIW

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin. (18:06:06 - 18:06:34)

Pani skarbnik: projekt przedstawiałam dokładnie na komisjach więc za bardzo nie mam co dodania, autopoprawkę mam ale to do projektu budżetu.

17.1. głosowanie (18:06:56 - 18:07:04)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	18:06:58 - 18:07:04
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %
----------------	---	-----	--------------------	---	-----

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025. (18:07:20 - 18:07:25)

Pani Skarbnik: i tu będzie poprawka, ona dotyczy kwoty 40 tys zł po stronie dochodów i wydatków, to dotyczyło tych dwóch dodatkowych szkół, wyżywienia. Łącznie 60 tys zł na wyżywienie.

Przewodniczący: projekt przedstawiany był na komisji wspólnej także... Czy ktoś z państwa ma pytania? Jeśli chodzi o autopoprawkę? w takim razie przystępujemy do głosowania.

18.1. zgłoszenie autopoprawki (18:07:27 - 18:07:30)

Wnioskodawca	Burmistrz Gminy i Referent Miasta Żuromin	Skarbnik Gminy i Miasta Żuromin
--------------	--	------------------------------------

18.2. głosowanie nad autopoprawką (18:07:32 - 18:07:52)

głosowanie	głosowanie nad autopoprawką
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	18:07:47 - 18:07:52
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA

10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

18.3. głosowanie (18:08:00 - 18:08:25)

głosowanie	głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	29 października 2025 r.	czas	18:08:18 - 18:08:25
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA

6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

19. Wolne wnioski i informacje. (18:08:37 - 18:10:48)

W tym punkcie chciałbym poinformować, że została dokonana analiza oświadczeń majątkowych wszystkich radnych, nie stwierdzono zastrzeżeń, wysłana informacja została na maila i również z Wydziału Oświaty została wysłana do radnych, Informacja, na maila dotycząca sprawozdań z działalności szkół i przedszkoli.

Radna Sadowa: Ja na prośbę p. Dyrektor chciałabym zgłosić tą drogę jednokierunkową między przedszkolem a naszą szkołą nr 1, bo rodzice się skarżą, po ulewnych deszczach jest większość zalana tej drogi i tam najprawdopodobniej były dwie studzienki, pani dyrektor powiedziała, że one zostały zasypane i dlatego tak się dzieje. Czy można by było poprosić...przysłać pracowników by to sprawdzili?

Pan Burmistrz: to była prośba pani dyrektor? Wczoraj widziałem się z panią dyrektor i nic nie zgłaszała, dobrze zorientuję.

Przewodniczący: czy ktoś z państwa radnych? w tym punkcie? Proszę panie burmistrzu.

Pan Burmistrz: Wprawdzie nie jestem radnym ale szanowna Rado chciałbym odnieść się do radnych, którzy dzisiaj byli na nie, którzy dzisiaj byli przeciw. "Gospodarka, Głupcze!", jeśli wicie co mam na myśli. Szkoda, że postawiliście na marazm zamiast na rozwój. Mam nadzieję, że tak samo, jeśli chodzi o wydatki będziecie ubodzy w ich wskazywaniu jak dzisiaj byliście ubodzy we wskazywaniu strony dochodowej. Za rok zapewne do tego tematu będziemy wracać, chociaż nie spodziewam się, że przez rok zmienicie państwo zdanie.

20. Zakończenie obrad. (18:10:50 - 18:10:57)

Przewodniczący zamknął obrady.

Protokół przygotowała: L.Filaszkiewicz