

Rada Miejska w Żurominie

PROTOKÓŁ XIX/2025

XIX Sesja Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 17 grudnia 2025 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imię	status	podpis
1	Budzich	Tomasz	obecny	
2	Bukowski	Waldemar	obecny	
3	Hajdas	Joanna	obecna	
4	Jarzynka	Halina	obecna	
5	Kawczyński	Mariusz	obecny	
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	obecna	
7	Lewandowska	Sylwia	obecna	
8	Ossowski	Czarek	obecny	
9	Ptaszek	Beata	obecna	
10	Rama	Aneta	obecna	
11	Sadowa	Halina	obecna	
12	Siemianowska	Magdalena	obecna	
13	Słowikowska	Marianna	obecna	
14	Staroń	Andrzej	obecny	
15	Stopczyński	Dominik	obecny	

obecni	15
wszyscy	15
procent	100,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

PRZERWA W OBRADACH (14:57:49 - 15:07:16)

1. Otwarcie obrad. (15:15:22 - 15:15:25)

Przewodniczący otworzył sesję o godzinie, witając radnych, burmistrza oraz gości. Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 15 radnych, co stanowiło 100% składu i zapewniało prawomocność obrad.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad. (15:15:27 - 15:18:21)

Przed przystąpieniem do porządku obrad, harcerze przekazali radnym Betlejemskie Światło Pokoju. Odczytano przesłanie pod hasłem „Pielęgnuj dobro w sobie”, zachęcające do refleksji i dbania o relacje międzyludzkie. Komendantka Hufca złożyła podziękowania Burmistrzowi Michałowi Bodenszacowi za wsparcie organizacji I Złazu Seniorów Chorągwi Mazowieckiej. Burmistrz i Przewodniczący podziękowali za życzenia i symboliczne światełko.

2.1. Wniosek o rozszerzenie proponowanego porządku obrad (15:18:53 - 15:18:56)

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad. Na wniosek Komisji Infrastruktury, referowany przez Andrzeja Staronia, porządek został rozszerzony o dwa punkty dotyczące przystąpienia do sporządzenia Zintegrowanych Planów Inwestycyjnych (ZPI): dla obszaru przy ul. Lubowidzkiej/Mazurskiej/Żeromskiego oraz dla terenu w Brudnicach. Radni jednogłośnie (15 głosów „za”) przyjęli rozszerzony porządek obrad.

Wnioskodawca	Komisja Infrastruktury Rady Miejskiej w Żurominie	Referent	Andrzej Staroń
--------------	---	----------	----------------

2.2. Głosowanie nad wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ul. Lubowidzkiej, ul. Mazurskiej i ul. Żeromskiego położonego na terenie miasta Żuromin oraz w części obrębu geodezyjnego Wiadrowo. (pkt 6 ppo) (15:19:07 - 15:19:20)

głosowanie	Głosowanie nad wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ul. Lubowidzkiej, ul. Mazurskiej i ul. Żeromskiego położonego na terenie miasta Żuromin oraz w części obrębu geodezyjnego Wiadrowo. (pkt 6 ppo)
jednostka	Rada Miejska w Żurominie

wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
-------	--

data	17 grudnia 2025 r.	czas	15:19:09 - 15:19:20
typ	głosowanie imienne	jawne	większość bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA

14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

Wnioskodawca	Komisja Infrastruktury Rady Miejskiej w Żurominie	Referent	Andrzej Staroń
--------------	---	----------	----------------

2.3. Głosowanie nad wprowadzeniem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym Brudnice, gmina Żuromin. (pkt 7 ppo) (15:19:36 - 15:19:57)

głosowanie	Głosowanie nad wprowadzeniem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym Brudnice, gmina Żuromin. (pkt 7 ppo)
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	15:19:39 - 15:19:57
typ	głosowanie imienne	jawne	większość
			bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA

2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

Wnioskodawca	Komisja Infrastruktury	Referent	Andrzej Staroń
--------------	------------------------	----------	----------------

2.4. Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad (15:22:56 - 15:23:03)

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	15:22:58 - 15:23:03
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

3. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 25 listopada 2025r. (15:23:21 - 15:23:24)

Protokół z XVIII Sesji z dnia 25 listopada 2025 r. został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

3.1. Głosowanie nad przyjęciem protokołu (15:23:25 - 15:23:47)

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem protokołu
------------	-------------------------------------

jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	15:23:34 - 15:23:47
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA

14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 86/XI/25 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta w Żuromin w 2025r. (15:24:00 - 15:24:31)

Przyjęto zmianę uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi w 2025 r. (15 głosów „za”).

4.1. Głosowanie (15:24:36 - 15:25:03)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	15:24:58 - 15:25:03
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA

5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów położonych na terenie Miasta Żuromin. (15:25:32 - 15:26:34)

Burmistrz wyjaśnił, że uchwała dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów miasta jest finałem procedury rozpoczętej w poprzedniej kadencji, wynikającej z wniosków mieszkańców z lat 2022-2023. Uchwałę podjęto jednogłośnie

5.1. Głosowanie (15:26:36 - 15:26:52)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	15:26:47 - 15:26:52
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ul. Lubowidzkiej, ul. Mazurskiej i ul. Żeromskiego położonego na terenie miasta Żuromin oraz w części obrębu geodezyjnego Wiadrowo. (15:27:14 - 15:28:25)

Radni wyrazili zgodę na przystąpienie do sporządzenia planu. Do negocjacji z inwestorem wyznaczono Przewodniczącego Czarka Ossowskiego.

6.1. Głosowanie (15:28:28 - 15:28:43)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	15:28:34 - 15:28:43
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA

13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla wybranego terenu w obrębie geodezyjnym Brudnice, gmina Żuromin. (15:29:34 - 15:29:49)

7.1. Głosowanie (15:29:51 - 15:29:59)

Radni wyrazili zgodę na przystąpienie do sporządzenia planu. Do negocjacji z inwestorem wyznaczono radnego Czarka Ossowskiego.

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	15:29:54 - 15:29:59
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzyńska	Halina	ZA

5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ul. Lidzbarskiej i ul. Działkowej położonego na terenie miasta Żuromin. (15:30:24 - 17:19:12)

Debatę rozpoczęła radna Beata Ptaszek, która wyjaśniła, że projekt uchwały został złożony na prośbę mieszkańców zainteresowanych powstaniem nowej inwestycji handlowej (sklepu Lidl). Argumentowała, że gmina powinna ułatwiać życie właścicielom działek i inwestorom, a nie ich blokować, zwłaszcza gdy inwestycja przynosi miejsca pracy oraz wpływy z podatków. W trakcie dyskusji padały argumenty krytyki jak i poparcia dla inwestycji. Krytycy pomysłu przystąpienia do sporządzenia Zintegrowanego Planu Inwestycyjnego (ZPI) dla obszaru przy ul. Lidzbarskiej i ul. Działkowej (mającego umożliwić budowę m.in. sklepu Lidl) podnosili szereg argumentów dotyczących ochrony lokalnego rynku, planowania przestrzennego oraz długofalowych skutków ekonomicznych dla gminy. Szczegółowe aspekty, na które zwracali uwagę przeciwnicy tej inicjatywy to m.in. ochrona lokalnej przedsiębiorczości i kapitału. Najsilniejszym argumentem krytyki była obawa o los rodzimych przedsiębiorców i handel tradycyjny. Podkreślano, że zyski z wielkopowierzchniowych sklepów z obcym kapitałem są wyprowadzane poza gminę i kraj, podczas gdy lokalni przedsiębiorcy reinwestują zarobione pieniądze na miejscu, np. budując domy czy rozwijając kolejne firmy. Mieszkaniec Żuromina ostrzegwał, że wejście dużej sieci może w ciągu 3–5 lat doprowadzić do upadku wielu lokalnych sklepów w Żurominie i okolicznych wioskach, co wygeneruje rzeszę bezrobotnych. Zwrócono uwagę, że to lokalne firmy, a nie sieci handlowe, aktywnie wspierają finansowo lokalne szkoły, żłobki, kluby sportowe oraz organizację festynów. Kwestionowano zasadność zmiany

przeznaczenia gruntów. Wskazywano, że sporny teren jest obecnie przeznaczony pod przemysł i magazyny. Przekształcenie go pod handel może zablokować rozwój produkcji w mieście. Zauważono, że budowa trzeciego centrum handlowego w promieniu kilometra może doprowadzić do powstania pustostanów, gdyż przy spadającej liczbie mieszkańców popyt może nie być wystarczający. Radny Bukowski zauważył, że w oficjalnych dokumentach złożonych przez inwestora nie widnieje nazwa „Lidl”, a jedynie ogólne określenia operatorów, co budziło niepewność co do ostatecznego kształtu inwestycji. Argumentowano także, że podatek od nieruchomości, który gmina uzyska od marketu, jest kwotą symboliczną w porównaniu do strat wynikających z osłabienia lokalnych firm płacących podatki dochodowe. Radny Mariusz Kawczyński zauważył, że radnym zabrakło wcześniejszego spotkania z inwestorem, które pozwoliłoby na spokojne zadanie pytań i analizę projektu przed sesją. Natomiast, Burmistrz Michał Bodenzac wielokrotnie zabierał głos, starając się merytorycznie odnieść do obaw radnych. Burmistrz podkreślił, że interesem gminy jest tworzenie nowych obiektów, które będą generować stałe wpływy z podatków. Zauważył, że skoro rada nie zgodziła się wcześniej na podniesienie stawek podatkowych, gmina musi szukać nowych źródeł dochodu, a „każdy metr kwadratowy, który powstaje w naszej gminie, jest zyskiem, a nie stratą”. Wskazał, że w ramach procedury ZPI inwestor jest zobowiązany do przebudowy ulicy Działkowej (ścieżka pieszo-rowerowa). Wyjaśnił, że finansowanie tego zadania przez inwestora prywatnego jest korzystniejsze niż korzystanie z pożyczek (np. z KPO), co bezpośrednio odciąża budżet miasta. Burmistrz stanowczo sprzeciwił się odbieraniu mieszkańcom prawa do wypowiedzenia się w ramach oficjalnych konsultacji społecznych. Argumentował, że przyjęcie uchwały intencyjnej nie oznacza jeszcze zgody na budowę, ale otwiera proces konsultacji, w którym każdy mieszkaniec mógłby wyrazić swoją opinię. Burmistrz zaznaczył, że gmina powinna być przyjazna dla każdego rodzaju działalności, ponieważ to mieszkańcy swoimi portfelami decydują, które sklepy są im potrzebne. W czasie debaty głos zabrala Pani MB, występująca jako przedstawicielka właścicielki działki nr 58 (swojej mamy), przedstawiła bardzo emocjonalne i oparte na historii rodziny stanowisko popierające przystąpienie do sporządzenia ZPI. Pani B. przypomniała, że większość terenów po lewej stronie ul. Lidzbarskiej (od jej domu do cmentarza) należała dawniej do jej przodków. Wskazała, że w czasach PRL-u rodzina była wielokrotnie i bezdyskusyjnie wywłaszczana z kolejnych fragmentów ziemi pod inwestycje publiczne. Instytucje i obiekty, które powstały na odebranych im gruncie to: PKS, szkoła, technikum, warsztaty, bloki nauczycielskie, Nadleśnictwo, OBM oraz Eltor. Zaznaczyła, że nikt wtedy nie pytał właścicieli o zdanie ani o cenę, a z ogromnego majątku pozostał jedynie kawałek o powierzchni 1,5 hektara (działka nr 58). Argumentowała, że obecna sytuacja, w której radni chcą zablokować procedurę planistyczną, jest kolejną formą krzywdzenia właściciela. Podkreśliła, że właścicielka powinna mieć prawo do sprzedaży ziemi na podstawie prawdziwej umowy

z inwestorem za wynegocjowaną kwotę, a nie za sumę narzuconą odgórnie, jak bywało w przeszłości. Zauważyła niekonsekwencję w argumentacji przeciwników: wskazała, że w Żurominie działają już sklepy z obcym kapitałem (duński i holenderski) na gruntach lokalnych przedsiębiorców i wtedy uznawano to za „fair”, natomiast w przypadku jej działki budzi to sprzeciw. Pani B. zwróciła uwagę na pozytywne aspekty wejścia nowych sieci handlowych do miasta. Dzięki nowym sklepom obywatele mogą wybierać, gdzie robią zakupy, co jest naturalnym elementem zdrowej konkurencji. Przypomniała, że nowo otwarte sieci w Żurominie stworzyły dziesiątki miejsc pracy i przynoszą gminie zyski, a budżet z ich powodu nie zbankrutował. Wezwała radnych, aby nie podejmowali decyzji za zamkniętymi drzwiami, lecz pozwolili na przeprowadzenie konsultacji społecznych, dając wszystkim mieszkańcom szansę na wypowiedzenie się w tej sprawie. Pani B. uznała, że blokowanie przystąpienia do planu jest niesprawiedliwe i porównała to do dawnych, niedemokratycznych metod zarządzania mieniem prywatnym. Radna Klonowska Trojakowska odczytała Oświadczenie (w imieniu własnym oraz radnej Haliny Jarzynki) które, stanowiło apel o dopuszczenie mieszkańców do głosu. Radne określiły blokowanie procedury na tym etapie mianem „zbrodni na demokracji”, argumentując, że radni nie mają prawa podejmować ostatecznych decyzji w wąskim gronie, odbierając wspólnocie możliwość wypowiedzenia się w oficjalnych konsultacjach. Odczytane oświadczenie opierało się na porównaniu obecnej sytuacji do trudnej decyzji radnych z października 2025 roku dotyczącej farmy fotowoltaicznej. Radne przyznały, że jako mieszkanki czują wewnętrzny sprzeciw wobec skali inwestycji w Poniatowie (48 ha, panele o wysokości 8 m), która ingeruje w krajobraz. Wyjaśniły także, że mimo obaw zagłosowały wówczas za uchwałą intencyjną, ponieważ zrozumiały, że ich osobiste „nie” byłoby odebraniem głosu mieszkańcom. Za zbrodnię tę uznały sytuację, w której 15 osób w „gabinetowych rozmowach” decyduje za całą społeczność, uniemożliwiając przeprowadzenie szerokich konsultacji społecznych. Podkreśliły, że w punkcie 8 Rada nie głośuje nad tym, czy inwestycja (Lidl) powstanie, ale nad tym, czy Rada ma odwagę zapytać mieszkańców o zdanie w oficjalnej procedurze. Radne zaznaczyły, że tylko ta procedura daje ustawową gwarancję negocjacji z inwestorem oraz przejrzystych konsultacji, których nie zastąpią żadne inne nakazy. Radne zaapelowały do mieszkańców Poniatowa, Franciszkowa oraz Żuromina i wezwały ich do aktywnego udziału w konsultacjach dotyczących farmy fotowoltaicznej, składania uwag i przychodzenia na spotkania, podkreślając, że „to nie jest czas na bierność”. Zwróciły się również do burmistrza o zapewnienie przyjaznej i szerokiej formy tych konsultacji. Głos zabrał w debacie także Pan ZP, występujący jako lokalny przedsiębiorca, wyraził zdecydowany sprzeciw wobec planów przekształcenia terenów przy ul. Lidzbarskiej i ul. Działkowej na cele handlowe. Przedstawił się jako wieloletni lokalny przedsiębiorca, który zatrudnia około 500 osób z terenu powiatu żuromińskiego. Jego głównym obszarem działalności jest handel drobiem, produkcja oraz branża

nieruchomości (wynajem powierzchni handlowych, magazynowych i biurowych). Pan ZP uznał, że przekształcenie terenu przemysłowo-magazynowego pod kolejne centrum handlowe to błędna decyzja, która może zablokować rozwój przemysłowy miasta i gminy. Podkreślił, że Żuromin posiada bardzo mało zakładów przemysłowych, a oddawanie takich gruntów pod handel jest sprzeczne z celem rozwoju produkcji. Argumentował obrazowo, że jeśli miasto odda tereny przemysłowe pod usługi, to w przyszłości nie będzie miejsca dla kogoś, kto chciałby otworzyć np. produkcję gwoździ. Wskazał, że sąsiedztwo spornej działki ma charakter typowo przemysłowy (składy węgla, hurtownie rolnicze i budowlane), więc budowa tam centrum handlowego nie jest optymalnym rozwiązaniem. Pan ZP zaznaczył, że nie jest przeciwny samej obecności sieci Lidl w Żurominie, ale kwestionuje wybraną lokalizację. Stwierdził, że w Żurominie jest wiele innych działek należących do lokalnych przedsiębiorców, na których Lidl mógłby powstać bez konieczności zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Argumentował, że jeśli Lidl powstanie na gruncie lokalnego przedsiębiorcy, to pieniądze z podatku dochodowego zostaną w budżecie miasta i gminy, zamiast trafiać do innych urzędów skarbowych właściwych dla obcych firm. Zadeklarował, że lokalni przedsiębiorcy są otwarci na wybudowanie czegoś dla miasta w ramach „rekompensaty”, jeśli dostaną szansę na realizację inwestycji handlowych w innych miejscach. Głos w debacie zabrał także przedstawiciel firmy Rock Capital, który przedstawił szczegóły planowanej inwestycji przy ul. Lidzbarskiej i ul. Działkowej, argumentując za przyjęciem procedury Zintegrowanego Planu Inwestycyjnego (ZPI). Inwestor poinformował, że firma nie jest samym operatorem sklepu, lecz tworzy przestrzeń handlową pod wynajem. Podał listę marek, z którymi ma już zawarte kontrakty lub prowadzi zaawansowane rozmowy:

- Lidl – podpisany kontrakt na wybudowanie obiektu pod sklep spożywczy o powierzchni sprzedaży ok. 600 m².
- Media Expert – podpisana umowa (branża RTV/AGD).
- Kick – podpisana umowa.
- Marki odzieżowe – trwają zaawansowane rozmowy z międzynarodowymi sieciami, takimi jak Half Price czy H&M.

Szacunkowy koszt samej budowy to 8–15 mln zł netto, a wartość całej inwestycji mierzona jest w kilkudziesięciu milionach złotych. Inwestor szacuje, że w samym Lidlu zatrudnienie znajdzie ok. 20 osób, a w całym centrum handlowym łącznie ok. 50 osób. Zaznaczył jednak, że ze względu na godziny pracy sklepów, liczba etatów może być w rzeczywistości wyższa. Zadeklarował chęć współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami, zapraszając ich do wynajmu mniejszych lokali w planowanych obiektach. Przedstawiciel inwestora odniósł się do propozycji radnych i przedsiębiorców dotyczących budowy Lidla w innym miejscu. Podkreślił, że w branży nieruchomości

najważniejszym aspektem jest położenie działki. Po wcześniejszym odrzuceniu wniosku przez radę, firma proponowała operatorom inne lokalizacje w Żurominie, ale zostały one odrzucone przez sieci handlowe właśnie ze względu na mniej atrakcyjne położenie. Stwierdził, że projekt jest gotowy "tu i teraz", a firma czeka jedynie na decyzję radnych, by móc zainwestować pieniądze w mieście. W obliczu głosów krytycznych dotyczących utraty terenów przemysłowych, przedstawiciel Rock Capital zauważył, że dzisiejsze zakłady produkcyjne opierają się na nowoczesnych technologiach i sztucznej inteligencji, co wiąże się z bardzo małym zaangażowaniem ludzkim w porównaniu do sektora handlowo-usługowego. Sugerował, że czekanie na nieokreślonego inwestora przemysłowego może nie przynieść gminie takich korzyści jak realizacja obecnego projektu handlowego.

8.1. Głosowanie (17:19:41 - 17:19:59)

W wyniku głosowania uchwała została odrzucona stosunkiem głosów 8 przeciw do 7 za. Przeciwno opowiedzieli się radni: Budzich, Bukowski, Hajdas, Kawczyński, Lewandowska, Ossowski, Sadowa oraz Stopczyński.

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	17 grudnia 2025 r.	czas	17:19:42 - 17:19:59
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	7	46.67 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	8	53.33 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	PRZECIWIW

2	Bukowski	Waldemar	PRZECIW
3	Hajdas	Joanna	PRZECIW
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	PRZECIW
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylvia	PRZECIW
8	Ossowski	Czarek	PRZECIW
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	PRZECIW
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	PRZECIW

PRZERWA W OBRADACH (17:20:24 - 17:43:37)

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin. (17:43:56 - 17:43:58)

9.1. Zgłoszenie autopoprawki (17:44:01 - 17:44:24)

Pani Skarbnik zgłosiła autopoprawkę dotyczącą przeniesienia wydatków na inwestycję „Cyberbezpieczny Samorząd” na rok 2026. Autopoprawka oraz cała uchwała zmieniająca WPF zostały przyjęte jednogłośnie (15 głosów „za”).

Wnioskodawca	Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin	Referent	Skarbnik
--------------	----------------------------------	----------	----------

9.2. Głosowanie nad autopoprawką (17:44:26 - 17:44:33)

głosowanie	Głosowanie nad autopoprawką
jednostka	Rada Miejska w Żurominie

wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
-------	--

data	17 grudnia 2025 r.	czas	17:44:28 - 17:44:33
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA

15	Stopczyński	Dominik	ZA
----	-------------	---------	----

Wnioskodawca	Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin	Referent	Skarbnik
--------------	----------------------------------	----------	----------

9.3. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin. (17:44:43 - 17:45:03)

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	17:44:57 - 17:45:03
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA

6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025. (17:45:18 - 17:45:23)

10.1. Zgłoszenie autopoprawki (17:45:25 - 17:45:53)

Pani Skarbnik wniosła o autopoprawkę, poinformowała, że ze względu na przesunięcia w projekcie dotyczącym cyberbezpieczeństwa, konieczne było uchwalenie nowej wersji załącznika wydatkowego. Radni przyjęli zmiany jednogłośnie.

10.2. Głosowanie nad autopoprawką (17:45:55 - 17:46:02)

głosowanie	Głosowanie nad autopoprawką
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	17:45:57 - 17:46:02
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

10.3. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025. (17:46:16 - 17:46:34)

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	17:46:26 - 17:46:34
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

Procedura budżetowa na rok 2026 (Punkty 11–13)

11. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej: (17:47:07 - 17:47:13)

Przewodniczący odczytał uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, która wydała pozytywne opinie zarówno o projekcie budżetu na 2026 rok, jak i o WPF na lata 2026–2046. Izba potwierdziła, że zachowane zostały ustawowe relacje dotyczące spłaty zadłużenia i równowagi budżetowej.

Wszystkie stałe komisje Rady Miejskiej wydały pozytywne opinie o projekcie budżetu. Komisje sformułowały jednak wnioski o:

- zwiększenie dotacji na sport i kulturę (do poziomu 100 zł),
- zabezpieczenie 12 000 zł na niezależną obsługę prawną dla Rady,
- rozwiązanie problemu zalewania ulicy Wiatracznej.

Stanowisko Burmistrza: Burmistrz Michał Bodenzac zadeklarował analizę możliwości zwiększenia dotacji na sport w ciągu roku. W kwestii obsługi prawnej wyjaśnił, że kancelaria obsługująca urząd jest do dyspozycji radnych, a Rada jako taka nie może samodzielnie zawierać umów z prawnikami.

11.1. - o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały budżetowej na 2026r. (17:47:16 - 17:50:54)

11.2. - o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2026r. (17:55:48 - 18:00:11)

12. Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w tym Komisji Finansów, Budżetu oraz Planowania. (18:00:17 - 18:10:06)

13. Stanowisko Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin w sprawie zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Budżetu, Finansów oraz Planowania. (18:10:08 - 18:12:53)

14. Podjęcie uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2026. (18:13:01 - 18:13:06)

14.1. Zgłoszenie autopoprawki (18:13:09 - 18:13:11)

Pani Skarbnik zgłosiła autopoprawkę. Autopoprawka do projektu uchwały budżetowej na rok 2026 dotyczyła przede wszystkim kontynuacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Cyberbezpieczny Samorząd” i polegała na uwzględnieniu w budżecie na 2026 rok wydatków na projekt „Cyberbezpieczny Samorząd”, który był zapoczątkowany w roku 2025. Jak wyjaśniono podczas obrad, zmiana ta była powiązana z przesunięciem większej części wydatków na tę inwestycję z roku 2025 właśnie na rok 2026.

Inwestycja ta została określona jako zadanie obejmujące konkretny okres trzech miesięcy. Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

14.2. Głosowanie nad autopoprawką (18:13:14 - 18:13:34)

głosowanie	Głosowanie nad autopoprawką
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	18:13:21 - 18:13:34
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA

10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

14.3. Głosowanie nad podjęciem uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2026. (18:13:40 - 18:14:11)

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2026.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	18:14:03 - 18:14:11
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA

4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

15. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin. (18:14:23 - 18:14:38)

15.1. Zgłoszenie autopoprawki (18:14:41 - 18:14:52)

Pani Skarbnik zgłosiła autopoprawkę. Wprowadzenie tej zmiany było spójne z autopoprawką do Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF), gdzie w załączniku nr 2 również wykazano realizację projektu „Cyberbezpieczny Samorząd” w nowym terminie. Dzięki tym przesunięciom gmina dostosowała plany wydatkowe do rzeczywistego harmonogramu realizacji prac związanych z cyfryzacją i bezpieczeństwem systemów informatycznych.

15.2. Głosowanie nad autopoprawką (18:14:55 - 18:15:02)

głosowanie	Głosowanie nad autopoprawką
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	17 grudnia 2025 r.	czas	18:14:57 - 18:15:02
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

15.3. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin. (18:15:29 - 18:15:45)

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie

wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
-------	--

data	17 grudnia 2025 r.	czas	18:15:38 - 18:15:45
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA

16. Wolne wnioski i informacje. (18:15:58 - 18:20:55)

Radna Sadowa dopytywała o modernizację świetlicy w Olszewie oraz remont dróg w Kosewie (ul. Topolowa i Wierzbowa). Burmistrz poinformował, że inwestycje zostaną uwzględnione w przypadku pozyskania dofinansowania.

Radny Bukowski poruszył sprawę zlikwidowanego zjazdu z drogi dla jednej z mieszkańek. Burmistrz odpowiedział, że sprawa jest w toku ustaleń i przedstawiono w niej stosowne dokumenty.

Burmistrz przekazał także informację o przesunięciu terminu otwarcia ofert w przetargu na żłobek na 19 grudnia ze względu na liczne zapytania od oferentów.

17. Zakończenie obrad. (18:20:58 - 18:21:59)

Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Protokół przygotowała:

L. Filaszkiewicz