

Rada Miejska w Żurominie

PROTOKÓŁ XIV/2025

XIV Sesja Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 25 czerwca 2025 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.). Sesja odbyła się w dniu 25 czerwca 2025 r.. Sesja rozpoczęła się o godz. 15:00 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta Żuromin (sala nr 36, II piętro). Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Żurominie pan Czarek Ossowski.

Lista Radnych Obecnych na Posiedzeniu Rady Ustawowy skład Rady liczył 15 radnych. Na posiedzeniu obecnych było 14 radnych, co stanowiło 93,33% składu Rady. Kworum zostało osiągnięte.

lp	nazwisko	imię	status
1	Budzich	Tomasz	obecny
2	Bukowski	Waldemar	obecny
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzyńska	Halina	obecna
5	Kawczyński	Mariusz	obecny
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	obecna
7	Lewandowska	Sylwia	obecna
8	Ossowski	Czarek	obecny
9	Ptaszek	Beata	obecna
10	Rama	Aneta	obecna
11	Sadowa	Halina	obecna
12	Siemianowska	Magdalena	obecna
13	Słowikowska	Marianna	obecna
14	Staroń	Andrzej	obecny

15	Stopczyński	Dominik	obecny
----	-------------	---------	--------

obecni	14
wszyscy	15
procent	93,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

PRZERWA W OBRADACH (15:01:14 - 15:05:57)

1. Otwarcie obrad. (15:07:14 - 15:09:37)

Przewodniczący Czarek Ossowski otworzył 14. Sesję, witając obecnych radnych, burmistrza, panią sekretarz, panią skarbnik, kierowników wydziałów i sołtysów.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad. (15:09:42 - 15:11:28)

2.1. Wnioski do proponowanego porządku obrad (15:11:59 - 15:12:22)

Zgłoszono dwa wnioski o wprowadzenie dodatkowych uchwał:

1. Wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie pozostawienia petycji sołtysów bez rozpatrzenia.
2. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diety dla sołtysów, mający związek z petycją.

2.2. Głosowanie nad wnioskiem nr 1 (15:12:34 - 15:13:09) - Wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (referent: Magdalena Siemianowska) został przyjęty. Wynik: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ.

głosowanie	Głosowanie nad wnioskiem nr 1
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	15:12:37 - 15:13:09
------	--------------------	------	---------------------

typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady
-----	--------------------------	-----------	--

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

Wnioskodawca	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Żurominie	Referent	Przewodnicząca Komisji - Magdalena Siemianowska
--------------	---	----------	---

2.3. Głosowanie nad wnioskiem nr 2 (15:13:28 - 15:13:58)

Wniosek o wprowadzenie uchwały ws. ustalenia diety dla sołtysów został przyjęty.
Wynik: 13 ZA, 0 PRZECIW, 1 WSTRZYMAŁA SIĘ (Marianna Słowikowska).

głosowanie	Głosowanie nad wnioskiem nr 2
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	15:13:30 - 15:13:58
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	92.86 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA

6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	WSTRZYMAŁA SIĘ
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

2.4. Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad (15:15:27 - 15:15:37).

Zmieniony porządek obrad (punkty 9 i 10 dodane, kolejne przesunięte) został przyjęty jednogłośnie. Wynik: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ.

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	15:15:29 - 15:15:37
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzyńska	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

3. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 14 maja 2025r.
(15:15:51 - 15:16:11)

Protokół został przyjęty jednogłośnie. Wynik: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ.

3.1. Głosowanie (15:16:12 - 15:16:28)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	15:16:14 - 15:16:28
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Żuromin. (15:16:41 - 15:17:04)

Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wynik: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ.

4.1. Głosowanie (15:17:07 - 15:17:25)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	15:17:12 - 15:17:25
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA

12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy i Miasta Żuromin na lata 2024 – 2030. (15:17:53 - 15:17:57)

Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wynik: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ.

5.1. Głosowanie (15:17:59 - 15:18:22)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	15:18:17 - 15:18:22
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA

3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie zintegrowanego planu inwestycyjnego gminy Żuromin w części obrębu geodezyjnego Wólka Kliczewska. (15:18:53 - 15:19:35)

Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Uchwała została przyjęta. Wynik: 13 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ. Radna Aneta Rama nie głosowała.

6.1. Głosowanie (15:19:37 - 15:19:51)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	15:19:38 - 15:19:51
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nie głosowała
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego gminy Żuromin w części obrębu geodezyjnego Dębsk, Kliczewo Duże i Wólka Kliczewska. (15:20:07 - 15:20:24)

Uchwała została przyjęta. Wynik: 13 ZA, 0 PRZECIW, 0WSTRZYMAŁO SIĘ. Radna Aneta Rama nie głosowała.

7.1. Głosowanie (15:20:48 - 15:20:58)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	15:20:50 - 15:20:58
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nie głosowała
11	Sadowa	Halina	ZA

12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego naboru w ramach konkursu nr FEMA.02.05-IP.01-047/24, działanie 2.5 Gospodarka wodno-ściekowa, typ projektu: Zarządzanie efektywnymi, inteligentnymi sieciami wodociągowymi. (15:21:16 - 15:22:29)

Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wynik: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ.

8.1. Głosowanie (15:22:32 - 15:22:57)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	15:22:33 - 15:22:57
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA

2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

9. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. (15:24:37 - 15:49:03)

Zarzuty ze strony radnych dotyczące rozwiązania kwestii petycji sołtysów, którą Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zdecydowała pozostawić bez rozpatrzenia z powodu braków formalnych, koncentrowały się głównie na braku merytorycznego podejścia i rygorystycznym stosowaniu prawa kosztem problemu społecznego.

Radna Iwona Klonowska-Trojakowska przedstawiła zdecydowane argumenty krytyczne zarówno wobec decyzji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o nie rozpatrzeniu petycji sołtysów, jak i wobec pierwotnie zaproponowanej kwoty podwyżki diet. Radna Klonowska-Trojakowska wyraziła "bardzo duże zadziwienie pracą komisji skarg wniosków i petycji". Jej zarzuty koncentrowały się na zbyt rygorystycznym stosowaniu formalności kosztem merytoryki. Uznała, że rozwiązanie zaproponowane przez Komisję stawia Radę w "bardzo negatywnym świetle", a sołtysi zostali potraktowani "bardzo lekceważąco, bardzo". Zarzuciła, że Komisja po dwóch spotkaniach "nie wypracowała". Choć pismo miało uchybienia formalne, radna uważała, że "spokojnie można było uzupełnić te braki". Zamiast tego, Komisja powinna była zająć się "wnikliwą analizą kosztów związanych z pracą i działalnością sołtysa". Stwierdziła, że "nie o to chodzi, aby z powodów formalnych ukreślić łeb w sprawie", lecz by sumiennie

pracować nad tematem. Przewidziała, że odrzucenie petycji z przyczyn formalnych doprowadzi do złożenia poprawionej petycji w krótkim czasie, co zaskutkuje "kolejnymi posiedzeniami nad tą samą sprawą, kolejne koszty i od nowa wałkowane sprawy", co jest sprzeczne z deklarowanym "dbaniem o finanse publiczne". Po tym, jak grupa radnych zaproponowała uchwałę podnoszącą dietę sołtysów o 50 zł (do 250 zł), radna Klonowska-Trojakowska stanowczo skrytykowała tę propozycję i złożyła własny wniosek. Złożyła oficjalny wniosek o podniesienie diety sołtysów do 300 zł (czyli o 100 zł podwyżki za udział w sesji). Wniosek ten został odrzucony. Uważa, że proponowane 50 zł podwyżki określiła jako "zupełny absurd żenada i policzek wymierzonych w waszym kierunku" (kierowanym do sołtysów). Argumentowała, że 50 zł "nie ma dziś takiej wartości takiego znaczenia, jak miało 4 lata temu", a sołtysi czekali na podwyżkę aż cztery lata, aby uwypuklić dysproporcję, radna zestawiała proponowaną kwotę 50 zł z podwyżkami dla władz Rady, które miały miejsce wcześniej. Podała, że dieta przewodniczącego Rady wzrosła z 1342,07 zł do 1995,38 zł, co oznacza podwyżkę o 551,85 zł miesięcznie (6622,20 zł rocznie), podczas gdy sołtysom proponowano jedynie 50 zł podwyżki. Potwierdziła również, że sama głosowała za wyższymi podwyżkami dla radnych. Radna Jarzynka sugerowała, że wezwanie wskazanego sołtysa (z Wiadrowa) do uzupełnienia i poprawienia braków formalnych byłoby najprostszą i najjaśniejszą drogą do zakończenia sprawy. Wskazywano, że pozostawienie petycji bez rozpatrzenia jest nieproporcjonalne w stosunku do "drobnostki" (jaką są braki formalne) i zamyka drogę do dyskusji nad ważnym problemem społecznym. W odpowiedzi na te zarzuty przewodnicząca Komisji Magdalena Siemianowska i mecenas tłumaczyli, że działali zgodnie z prawem. Prawnik przedstawił swoje stanowisko w sprawie wezwania do uzupełnienia braków formalnych petycji sołtysów po konsultacji z przewodniczącą Komisji. Wskazał, że brał pod uwagę możliwość wezwania wnoszących petycję do uzupełnienia braków formalnych. Rozważano także zastosowanie instytucji przyjętej w Kodeksie Postępowania Administracyjnego (KPA), która potencjalnie pozwalałaby skorzystać z informacji o adresie osoby wnoszącej podanie (gdy adres ten jest znany z innych źródeł Urzędu). Po analizie prawnej, prawnik uznał, że regulacja zawarta w ustawie o petycjach stanowi regulację szczególną w stosunku do rozwiązań z Kodeksu Postępowania Administracyjnego. W związku z tym, uznano, że zastosowanie instytucji wezwania do uzupełnienia braków, wynikającej z KPA, nie jest możliwe w tym przypadku. Prawnik podkreślił, że ustawa o petycjach jest "rygorystyczna" w tym zakresie. Uchybienie polegające na braku wskazania osoby reprezentującej grupę podmiotów oraz braku wskazania miejsca zamieszkania każdego z podmiotów (Art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 Ustawy o petycjach) skutkuje pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia. W przypadku braków określonych w Art. 7 ust. 1 Ustawy o petycjach (tj. braku oznaczenia miejsca zamieszkania każdego z podmiotów lub osoby reprezentującej), organ nie jest obowiązany do wzywania do uzupełnienia wadliwej petycji. Podsumowując, prawnik przyjął stanowisko, że choć rozważano prostszą drogę wezwania do uzupełnienia braków formalnych, specyfika ustawy o petycjach uniemożliwiła skorzystanie z tej możliwości. W konsekwencji Rada nie miała prawnego obowiązku wezwania sołtysów do korekty, a petycja musiała zostać pozostawiona bez rozpatrzenia ze względu na braki

formalne. Prawnik zaznaczył, że pozostawienie petycji bez rozpatrzenia nie zamyka drogi do złożenia nowej, poprawnej petycji. Natomiast Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Magdalena Siemianowska stwierdziła, że petycja jest dokumentem, a Komisja nie mogła pracować na dokumencie, który "nie jest zgodny z ustawą". Wskazała, że gdyby Komisja podjęła pracę na wadliwym dokumencie, mogłaby zostać pociągnięta do odpowiedzialności prawnej. Jako referent wniosku, przytoczyła uzasadnienie, że petycja nie spełniała wymogów Ustawy o petycjach (Art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2), ponieważ nie wskazano w niej miejsca zamieszkania każdego z podmiotów (sołtysów) oraz osoby reprezentującej grupę podmiotów. Podkreśliła, że zgodnie z Art. 7 ust. 1 Ustawy o petycjach, takie uchybienia formalne obligują do pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Wskazała, że zastosowanie instytucji wezwania do uzupełnienia braków formalnych, mimo że było konsultowane z mecenasem, uznano za niemożliwe ze względu na rygorystyczny charakter Ustawy o petycjach. Przewodnicząca argumentowała, że Komisja mimo formalnego odrzucenia petycji, zajmowała się kwestiami merytorycznymi: konsultowała się z sołtysami na bieżąco, na komisji budżetowej przedstawiono wszystkie składowe wypłaty za inkaso i diet w gminie Żuromin oraz w gminach ościennych. Podkreśliła, że sołtysi z gminy Żuromin na kwartalnym rozliczeniu "wychodzą najlepiej", czyli dostają najwyższą kwotę w porównaniu do sąsiednich gmin. Zaznaczyła, że nikt "nie zamyka się na rozmowy z sołtysami".

9.1. Głosowanie (15:49:06 - 15:49:12)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	15:49:07 - 15:49:12
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	85.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	2	14.29 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	PRZECIW
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	PRZECIW
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diety dla sołtysów. (15:49:28 - 15:49:35)

Projekt uchwały (podpisany przez 10 radnych) zakładał ustalenie diety dla sołtysów w wysokości 250 zł za każdy udział w sesji Rady Miejskiej. Było to 25% podwyżki (50 zł).

PRZERWA W OBRADACH (16:06:22 - 16:28:17)

10.1. Głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem p. Klonowskiej Trojakowskiej (16:37:40 - 16:37:57). (podwyżka o 100 zł, czyli łącznie dieta dla sołtysa miałyby wynieść 300 zł)

Wniosek został odrzucony. Wynik: 2 ZA (H. Jarzynka, I. Klonowska-Trojakowska), 10 PRZECIW, 2 WSTRZYMAŁO SIĘ (M. Kawczyński, H. Sadowa).

głosowanie	Głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem p. Klonowskiej Trojakowskiej
------------	--

jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	25 czerwca 2025 r.	czas	16:37:42 - 16:37:57
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	2	14.29 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	10	71.43 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	14.29 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	PRZECIW
2	Bukowski	Waldemar	PRZECIW
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	PRZECIW
8	Ossowski	Czarek	PRZECIW
9	Ptaszek	Beata	PRZECIW
10	Rama	Aneta	PRZECIW
11	Sadowa	Halina	WSTRZYMAŁA SIĘ
12	Siemianowska	Magdalena	PRZECIW
13	Słowikowska	Marianna	PRZECIW

14	Staroń	Andrzej	PRZECIW
15	Stopczyński	Dominik	PRZECIW

Wniosek został odrzucony. Wynik: 2 ZA (H. Jarzynka, I. Klonowska-Trojakowska), 10 PRZECIW, 2 WSTRZYMAŁO SIĘ (M. Kawczyński, H. Sadowa).

10.2. Głosowanie (16:38:33 - 16:38:40)

Projekt uchwały (podpisany przez 10 radnych) zakładał ustalenie diety dla sołtysów w wysokości 250 zł za każdy udział w sesji Rady Miejskiej. Było to 25% podwyżki (50 zł).

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	16:38:34 - 16:38:40
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	78.57 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	2	14.29 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	PRZECIW

5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	PRZECIW
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	WSTRZYMAŁA SIĘ
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

11. Przyjęcie rocznego sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin za 2024 rok. (16:42:28 - 16:48:42)

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

11.1. Głosowanie (16:48:43 - 16:49:00)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	16:48:45 - 16:49:00
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

12. Przyjęcie sprawozdania z działalności szkół podstawowych i przedszkoli samorządowych z terenu Gminy i Miasta Żuromin za 2024 rok. (16:49:14 - 16:49:35)

Całkowite wydatki na oświatę w 2024 r. wyniosły blisko 38 mln zł (z czego 30 mln zł to wydatki na płace). Subwencja wynosiła 17 mln zł. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

12.1. Głosowanie (16:49:37 - 16:49:46)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	16:49:38 - 16:49:46
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA

12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

13. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Żłobka w Żurominie za rok 2024. (16:50:01 - 16:53:06)

W 2024 r. liczba dzieci w żłobku spadła do 32 (z powodu przeniesienia placówki do szkoły wynikającego z "samowoli budowlanej"), ale po powrocie wzrosła do 50. Obecnie 18 osób oczekuje na przyjęcie. Podpisano umowę na budowę nowego obiektu żłobka. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

13.1. Głosowanie (16:53:07 - 16:53:28)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	16:53:08 - 16:53:28
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA

2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

14. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowo-Miejskiej Biblioteki Publicznej w Żurominie za 2024 rok. (16:53:53 - 16:53:57)

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

14.1. Głosowanie (16:54:00 - 16:54:06)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	16:54:01 - 16:54:06
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

15. Przyjęcie sprawozdania z działalności Żuromińskiego Centrum Kultury w Żurominie za 2024 rok. (16:54:18 - 16:54:34)

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

15.1. Głosowanie (16:54:36 - 16:54:44)

głosowanie	Głosowanie
------------	------------

jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	16:54:37 - 16:54:44
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA

14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

16. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie za 2024 rok. (16:54:50 - 16:54:53)

16.1. Głosowanie (16:54:56 - 16:55:23)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	16:55:08 - 16:55:23
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA

7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

17. Debata nad Raportem o stanie Gminy i Miasta Żuromin. (16:55:34 - 17:15:27)

Debata koncentrowała się na kilku kluczowych, strategicznych dla gminy tematach, w tym na problemach Żuromińskich Zakładów Komunalnych, inwestycjach drogowych, finansowaniu oświaty oraz kwestii transportu pasażerskiego.

1. Kwestie dotyczące Żuromińskich Zakładów Komunalnych (ŻZK) i oczyszczalni ścieków

Radni dopytywali o sytuację w ŻZK, szczególnie w odniesieniu do nowo wybudowanej oczyszczalni ścieków, która była przedmiotem licznych kontrowersji i zarzutów.

- Problemy z budową oczyszczalni: Burmistrz wyjaśnił, że oczyszczalnia powstała z dużymi brakami. Wynikało to z faktu, że projektant przygotował dokumentację niezgodną z pierwotnymi życzeniami zamawiającego. Następnie, w efekcie braku wystarczających środków, zakres przetargu został pomniejszony, co spowodowało, że elementy pierwotnie zaplanowane nie zostały zrealizowane.
- Obecne wyzwania ŻZK: Obecym zadaniem nowego zarządu ŻZK jest uzupełnienie tych braków. Burmistrz zaznaczył, że jest to wyzwanie niemałe i może wiązać się ze znacznymi nakładami.
- Na pytanie o odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości, Burmistrz odpowiedział, że prezes ŻZK podejmuje stosowne działania w przypadkach podejrzenia nieprawidłowości, jednak nie mógł szczegółowo odpowiedzieć na pytanie dotyczące ewentualnych zawiadomień do prokuratury, choć potwierdził, że zgłoszenia te są.

2. Cena ścieków i taryfy

Radni podnieśli kluczową kwestię, która nurtowała mieszkańców, czyli przewidywaną cenę ścieków.

- Podwyżka jest nieunikniona: Burmistrz jasno stwierdził, że podwyżka opłat za ścieki jest nieunikniona.
- Wysokość podwyżki: Podkreślono, że podwyżka "nie będzie minimalna", ponieważ koszty, które samorząd poniósł na budowę oczyszczalni, muszą zostać pokryte i spowodują podniesienie cen za ścieki.
- Prace nad taryfą: Obecnie prezes Żuromińskich Zakładów Komunalnych pracuje nad przygotowaniem wniosku o zmianę taryfy, a Burmistrz wyraził nadzieję, że w najbliższych dniach otrzyma te wyliczenia.

3. Inwestycje drogowe (Ul. Lidzbarska)

Omówiono kwestię ulicy Lidzbarskiej, z której to inwestycji pierwotnie przesunięto 5 milionów złotych na remonty innych dróg osiedlowych.

- Wyzwanie kadencji: Przebudowa ulicy Lidzbarskiej została określona jako wyzwanie na obecną kadencję, być może nawet jako "wyzwanie numer jeden".
- Poszukiwanie dofinansowania: Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych, jednak w chwili debaty wniosek znajdował się "zaraz pod kreską" i Burmistrz nie miał pewności, czy alokacja zostanie zwiększona.
- W związku z niepewnością dotyczącą środków unijnych, samorząd rozważa Plan B i Plan C, w tym możliwość podzielenia projektu na części (odcinki). Podkreślono, że podział ten miałby polegać na realizacji całych odcinków (z infrastrukturą podziemną i nawierzchnią), a nie tylko na budowie infrastruktury podziemnej na całej długości (jak to planowano pierwotnie w poprzedniej kadencji).
- Przeznaczenie przesuniętych środków: Środki w wysokości 5 milionów złotych przesunięte z ulicy Lidzbarskiej przeznaczone na remonty 11 ulic na terenie gminy, co jest zadaniem potrzebnym dla mieszkańców.

4. Finansowanie oświaty

Radna zapytała o ocenę finansowania oświaty, wskazując na dysproporcję między subwencją a kosztami.

- Główny wydatek samorządu: Oświata jest głównym wydatkiem każdego samorządu szczebla gminnego i powiatowego, co potwierdza Raport.
- Niewystarczająca subwencja: Subwencja oświatowa, która teoretycznie ma pokrywać koszty, jest niewystarczająca.

- Dane finansowe za 2024 r.: Całkowite wydatki na oświatę w 2024 roku wyniosły blisko 38 milionów złotych (przy budżecie niespełna 90 milionowym), podczas gdy subwencja wynosiła tylko 17 milionów złotych. Oznacza to, że gmina musiała dokładać ponad połowę środków do oświaty.
- Wzrost kosztów płac: Z 38 milionów złotych wydatków na oświatę, 30 milionów złotych stanowiły wydatki na płace. Wzrost ten był znaczący; dla porównania, w 2023 roku płace wynosiły 22 miliony złotych. Skutki podwyżek w oświacie rosną milionami, a subwencja nie nadąża za tym wzrostem (w 2023 r. subwencja wynosiła 13 mln zł).
- Problem z przeznaczeniem środków: Radna Jarzynka smutno skonstatowała, że pensje stanowią większość pieniędzy przeznaczonych na oświatę, a nie pieniądze, które poszłyby na doksztalcanie i rozwijanie dzieci. Burmistrz zgodził się, dodając, że te inne rzeczy można nadrabiać projektami zewnętrznymi, choć te są niestabilne.

5. Projekt transportu pasażerskiego (2024)

Zapytano o rozliczenie i kontynuację projektu przewozów pasażerskich realizowanego wspólnie z innymi gminami w 2024 roku.

- Rozliczenie finansowe: Burmistrz nie miał informacji o zaległościach ze strony innych gmin, choć gmina Żuromin wysyłała noty w przypadku opóźnień. Na początku projekt był problematyczny (gmina Siemiątkowo miała problemy z płatnościami mimo podpisanego porozumienia).
- Ocena projektu: Ostatecznie, na spotkaniach z wójtami i burmistrzami, wszyscy uczestnicy stwierdzili, że transport w tej formie "nie jest dobrym rozwiązaniem" i nie byli zainteresowani jego kontynuowaniem w kolejnych naborach.
- Frekwencja: Posiadano informacje na temat liczby pasażerów, ale były to śladowe ilości. Najbardziej atrakcyjną linią pod względem podróżujących była linia do Lidzbarka w soboty.

6. Zagospodarowanie budynku Szkoły w Kliczewie

W związku z likwidacją szkoły, radny pytał o plany dotyczące budynku.

- Etap analiz: Burmistrz stwierdził, że dopiero teraz, po decyzji o likwidacji, można na poważnie analizować i rozmawiać o zagospodarowaniu.
- Rozważane warianty: Analizowane są różne warianty, w tym:
 - Samodzielne zagospodarowanie części budynku przez samorząd gminny.

- Wynajem we współpracy z instytucją zewnętrzną, która mogłaby świadczyć usługi dla mieszkańców, np. z branży zdrowotnej lub opiekuńczej.

7. Inne kwestie

Poruszono także temat niezagospodarowanej części budynku w Gminie (problemy z własnością) oraz program Rozświetlamy Polskę (modernizacja oświetlenia):

- Budynek nauczyciela: Stwierdzono, że nie ma zainteresowania niezagospodarowaną częścią budynku. Głównym problemem jest uregulowanie kwestii własności.
- Oświetlenie (Rozświetlamy Polskę): Samorząd w dużej części zrezygnował z tego programu, ponieważ była to inwestycja na "nie swoim majątku". W tegorocznym budżecie zaplanowano jednak budowę nowych punktów świetlnych finansowaną ze środków własnych gminy.

18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Żuromin wotum zaufania. (17:15:35 - 17:15:47)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wynik: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ. Burmistrz podziękował za zaufanie.

18.1. Głosowanie (17:15:49 - 17:16:16)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	17:16:11 - 17:16:16
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO	0	0 %	nieoddanych	1	6.67 %

SIE		głosów	
-----	--	--------	--

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

19. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Żuromin za 2024 rok. (17:16:51 - 17:44:53)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Dominik Stopczyński odczytał wniosek. Komisja Rewizyjna (w składzie: D. Stopczyński, I. Klonowska Trojakowska, T. Budzich, J. Hajdas, A. Rama) pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2024 rok. Komisja wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium. W głosowaniu w Komisji wniosek poparły 4 głosy, przy 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.

PRZERWA W OBRADACH (17:20:24 - 17:43:11)

20. głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez p. A Staronia. (17:48:09 - 17:48:23)

Wniosek zgłoszony przez radnego Andrzeja Staronia dotyczył uzupełnienia porządku obrad w trakcie sesji, a następnie – po jego przyjęciu – zmiany treści konkretnej uchwały. Wniosek miał charakter formalny i proceduralny. Jego głównym celem było uzupełnienie brakującego elementu w przyjętej wcześniej uchwale, aby była ona kompletna i mogła wejść w życie bez problemów formalnych, które mogłyby opóźnić inwestycje. Radny Staroń wyraził obawę, że brak uzupełnienia spowodowałby, że uchwała mogłaby "nie wejść w życie", co mogłoby wywołać "jakieś zawirowania", zwłaszcza że Polenergia czeka na te dokumenty.

Wniosek dotyczył uchwały podjętej wcześniej na tej samej sesji – t.j. Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego gminy Żuromin w części obrębu geodezyjnego Dębsk, Kliczewo Duże i Wólka Kliczewska (zwanej potocznie "częścią kablową" lub "częścią światłowodową"). W pierwotnej wersji uchwały w Paragrafie 2 nie została wpisana osoba, która jest wyznaczona do negocjacji. Negocjacje te są wymagane na podstawie art. 37ee Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Radny Andrzej Staroń zaproponował, aby w uchwale 107/14/25 w paragrafie drugim wyznaczyć do negocjacji Czarka Osowskiego - Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Wniosek formalny zgłoszony przez radnego Andrzeja Staronia został przyjęty jednogłośnie (14 głosów ZA).

głosowanie	głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez p. A Staronia.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	17:48:12 - 17:48:23
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

21. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Żuromin absolutorium za 2024 rok. (17:50:23 - 17:53:30)

Skład orzekający RIO w Warszawie podjął uchwałę z dnia 2 czerwca 2025 roku, w której pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący odczytał Uchwałę RIO.

22. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Żuromin za 2024 rok. (17:53:33 - 18:04:47)

Przewodniczący odczytał Uchwałę RIO. Skład orzekający RIO w Warszawie wydał pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok. Szczegółowe dane finansowe:

- Dochody zrealizowano w kwocie 87 230 072,49 zł (99,61% planu).
- Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 88 560 406,03 zł (91,91% planu).

- Wydatki bieżące (75 10 233,19 zł) nie były wyższe niż dochody bieżące, co spełnia wymogi Art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
- Stwierdzono niepełne wykonanie wydatków majątkowych (80,80% planu).

23. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok.
(18:04:52 - 18:04:56)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wynik: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ.

23.1. Głosowanie (18:05:00 - 18:05:38)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	18:05:32 - 18:05:38
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA

6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Żuromin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok. (18:05:59 - 18:06:12)

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wynik: 14 ZA, 0 PRZECIWIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ. Burmistrz podziękował radnym, pracownikom urzędu, pani sekretarz, pani skarbnik i sołtysom.

24.1. Głosowanie (18:06:15 - 18:07:15)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	18:07:08 - 18:07:15
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025. (18:09:19 - 18:09:29)

25.1. Autopoprawka (18:09:32 - 18:10:30)

Autopoprawka (18:09:32 - 18:10:30): Pani Skarbnik w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę dotyczącą konieczności uchylecia dotacji celowej (np. na program "Ciepłe Mieszkanie"). Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie (14 ZA).

25.2. Głosowanie nad autopoprawką (18:10:32 - 18:10:40)

głosowanie	Głosowanie nad autopoprawką
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	18:10:33 - 18:10:40
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA

13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

25.3. Głosowanie nad uchwałą (18:11:11 - 18:11:16)

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2025 (z uwzględnieniem autopoprawki) została przyjęta jednogłośnie. Wynik: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ.

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	18:11:13 - 18:11:16
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA

5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego gminy Żuromin w części obrębu geodezyjnego Dębsk, Kliczewo Duże i Wólka Kliczewska. (18:11:37 - 18:12:49)

Uchwała zmieniała uchwałę nr 107/14/25, wprowadzając do negocjacji (Art. 37e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) nazwisko Czarka Osowskiego. Uchwała została przyjęta. Wynik: 13 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMAŁO SIĘ. Radna Aneta Rama nie głosowała.

głosowanie	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego gminy Żuromin w części obrębu geodezyjnego Dębsk, Kliczewo Duże i Wólka Kliczewska.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	25 czerwca 2025 r.	czas	18:12:33 - 18:12:49
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	nieobecna
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	nie głosowała
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

27. Wolne wnioski i informacje. (18:13:16 - 18:19:12)

Mieszkaniec miejscowości Brudnice zgłosił problem dotyczący niemożności uzyskania pozwolenia na budowę domu na swojej działce, co trwało już 7 lat. Poinformował, że

w 2023 roku podjęto uchwałę dotyczącą zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (z terenu rolnego na zabudowę zagrodową), ale dalsze procedowanie zależy od Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

28. Zakończenie obrad. (18:19:14 - 18:19:17)

Przewodniczący Rady zakończył obrady i podziękował za obecność.

Protokół przygotowała:
L.Filaszkiewicz