

Rada Miejska w Żurominie

PROTOKÓŁ XII/2025

XII Sesja Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 14 maja 2025 r.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imię	status
1	Budzich	Tomasz	obecny
2	Bukowski	Waldemar	obecny
3	Hajdas	Joanna	obecna
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	obecny
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	obecna
7	Lewandowska	Sylvia	obecna
8	Ossowski	Czarek	obecny
9	Ptaszek	Beata	obecna
10	Rama	Aneta	obecna
11	Sadowa	Halina	obecna
12	Siemianowska	Magdalena	obecna
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	obecny
15	Stopczyński	Dominik	obecny

obecni	13
wszyscy	15

procent	86,67 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie obrad. (15:16:25 - 15:17:19)

Przewodniczący: otwieram 12 sesję Rady Miejskiej w Żurominie. Witam wszystkich serdecznie, na 15 radnych obecnych jest 13, mamy kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad. (15:19:27 - 15:19:30)

Punkt drugi: przyjęcie proponowanego porządku obrad. Punkt trzeci: przyjęcie protokołu z sesji rady miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025 roku. Punkt czwarty: podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej publicznej położonej w Poniatowie. Punkt piąty: podjęcie uchwały w sprawie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarze Gminy i Miasta Żuromin. Szósty: podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły w Kliczewie Dużym. Punkt 7: podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów Pomocy Społecznej. Punkt 8: podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy i miasta Żuromin. Punkt 9: podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025. Punkt 10: wolne wnioski informacyjne. Punkt 11: zakończenie obrad. Czy ktoś z państwa wnosi uwagi do porządku obrad? Proszę panie radny.

2.1. wnioski o zmianę ppo (15:19:32 - 15:19:35)

Radny Budzych: panie Przewodniczący, w związku ze złożoną rezygnacją z członkostwa komisji skarg wniosków i petycji Rady Miejskiej w Żurominie przez panią Iwonę Klonowską- Trojakowską, wnioskuję o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany składu osobowego komisji skarg wniosków i petycji.

Przewodniczący: Czy ktoś z państwa radnych? proszę bardzo.

Radna Lewadnowska: wnoszę wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora samorządowego przedszkola nr 2 w Żurominie, ponieważ na poprzedniej sesji była uchwała podejmowana w sprawie uznania skargi na zasadną I została ona odrzucona przez radnych, w związku z tym, chcielibyśmy dzisiaj taką uchwałę wprowadzić.

2.2. wniosek nr 1 (15:19:37 - 15:20:45)

Przewodniczący: Dziękuję. Czy ktoś z państwa jeszcze? jeśli chodzi o porządek? nie widzę. Proszę bardzo, głosujemy nad pierwszym wnioskiem. Kto z państwa radnych jest “za”, kto jest “przeciw”, kto “się wstrzymał”? 13 radnych “za”.

głosowanie	wniosek nr 1
------------	--------------

jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 maja 2025 r.	czas	15:20:04 - 15:20:45
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna

14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

2.3. wniosek nr 2 (15:21:01 - 15:21:21)

Przewodniczący: Przystępujemy do głosowania drugiego wniosku. 13 radnych “za” czyli wprowadzone oba wnioski.

głosowanie	wniosek nr 2
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 maja 2025 r.	czas	15:21:04 - 15:21:21
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzyńska	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA

8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

2.4. Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad. (15:21:53 - 15:23:05)

Przewodniczący: Czyli jeśli chodzi o porządek od punktu drugiego do punktu siódmego zostaje bez zmian, punkt ósmy podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego komisji skarg wniosków i petycji, punkt 9 podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora samorządowego przedszkola nr 2 w Żurominie, punkt 10 podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy i miasta Żuromin, punkt 11 podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025, punkt 12 wolne wnioski i informacje, punkt 13 zakończenie obrad. Przystępujemy do głosowania, kto z państwa jest za przyjęciem porządku, kto przeciw, kto się wstrzymuje? 13 radnych "za". Porządek przyjęty jednogłośnie. Punkt trzeci: przyjęcie protokołu z sesji rady miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025 roku. Czy ktoś z państwa wnosi uwagi do protokołu? nie widzę, w głosowaniu 13 radnych za. Punkt 4. podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej publicznej położonej w Poniatowie. Projekt uchwały był omawiany komisji wspólnej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos nie widzę przystępujemy do głosowania.

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad.		
jednostka	Rada Miejska w Żurominie		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	14 maja 2025 r.	czas	15:22:56 - 15:23:05	
typ	głosowanie imienne	jawne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

3. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025r. (15:23:40 - 15:23:43)

Przewodniczący: Punkt trzeci: przyjęcie protokołu z sesji rady miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025 roku. Czy ktoś z państwa wnosi uwagi do protokołu? nie widzę, w głosowaniu 13 radnych za.

3.1. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025r. (15:23:47 - 15:23:59)

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 26 marca 2025r.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 maja 2025 r.	czas	15:23:49 - 15:23:59
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA

11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej publicznej położonej w Poniatowie. (15:24:19 - 15:24:38)

Przewodniczący: Punkt 4. podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej publicznej położonej w Poniatowie. Projekt uchwały był omawiany komisji wspólnej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos nie widzę przystępujemy do głosowania. 13 radnych za uchwała podjęta.

4.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej publicznej położonej w Poniatowie. (15:24:46 - 15:24:54)

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej publicznej położonej w Poniatowie.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 maja 2025 r.	czas	15:24:48 - 15:24:54
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarze Gminy i Miasta Żuromin. (15:25:06 - 15:26:02)

Przewodniczący: Punkt piąty: podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarze Gminy i Miasta Żuromin. Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Czy ktoś z państwa chciał zabrać głos? Proszę bardzo panie burmistrzu.

Burmistrz: na posiedzeniu wspólnym komisji oprócz tego co mówiłem, to w paragrafie 2 dodane są załączniki ponumerowane od 1 do 12.

Przewodniczący: Dziękujemy, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 14 maja 2025 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarze Gminy i Miasta Żuromin, przystępujemy do głosowania.

5.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarze Gminy i Miasta Żuromin. (15:26:13 - 15:26:21)

Przewodniczący: 13 radnych “za”, uchwała podjęta.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na obszarze Gminy i Miasta Żuromin.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 maja 2025 r.	czas	15:26:15 - 15:26:21
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA

11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

6. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły w Kliczewie Dużym. (15:26:35 - 15:27:34)

Przewodniczący: punkt szósty: podjęcie trwały w sprawie likwidacji szkoły w Kliczewie Dużym. Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? proszę bardzo.

Radna Rama: Ja chciałabym zapytać o jedno dziecko, czy dostało się do przedszkola?

Zastępca Burmistrza: tak, dostał się.

Radna Rama: Jaki jest pomysł na budynek szkoły?

Burmistrza: dziś żadnych konkretów nie przedstawię państwu, mamy różne pomysły ale to za wcześnie żeby mówić o jakiś konkretach, też nie chcę podejmować żadnych decyzji, rozmów, zanim decyzja w sprawie szkoły i likwidacji nie zostanie podjęta.

Przewodniczący: Dziękuję. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? nie widzę. Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 14 maja 2025 roku w sprawie likwidacji szkoły podstawowej w Kliczewie Dużym, przystępujemy do głosowania.

6.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Szkoły w Kliczewie Dużym. (15:27:37 - 15:27:46)

Przewodniczący: Dziewięciu radnych "za", czterech radnych "przeciw", uchwała podjęta.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Szkoły w Kliczewie Dużym.		
jednostka	Rada Miejska w Żurominie		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	14 maja 2025 r.	czas	15:27:38 - 15:27:46
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	69.23 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	4	30.77 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	PRZECIW
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	PRZECIW
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	PRZECIW
11	Sadowa	Halina	PRZECIW
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej. (15:28:02 - 15:28:10)

Przewodniczący: punkt 7, podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów Pomocy Społecznej. Projekt uchwały był omawiany na komisji wspólnej, czy ktoś z państwa

jeszcze chciałby zabrać głos? nie widzę. Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 14 maja 2025 roku w sprawie przyjęcia oceny zasobów Pomocy Społecznej przystępujemy do głosowania.

7.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej. (15:28:13 - 15:28:35)

Przewodniczący: 13 radnych “za” uchwała podjęta.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 maja 2025 r.	czas	15:28:27 - 15:28:35
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA

7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (15:28:53 - 15:28:59)

Radny Budzich: Drodzy państwo, tak jak powiedziałem na początku, pani Iwona Klonowska Trojakowska złożyła rezygnację z członkostwa komisji skarg wniosków i petycji Rady Miejskiej w Żurominie, natomiast z dnia 7 kwietnia, wcześniej, złożyła rezygnację z funkcji pełnienia przewodniczącej tej komisji, niestety my jako komisja nie mogliśmy wybrać zastępcy następcy za panią Iwonę na to stanowisko ponieważ w komisji tej zasiadają wszyscy przewodniczący pozostałych komisji, swoich stałych komisji a statut Gminy jasno mówi, że przewodniczący może być przewodniczącym tylko w jednej komisji stałej dlatego zapis ten nie pozwala aby któryś z członków mógł przejąć tą komisję i być w niej przewodniczącym. Dlatego my jako grupa radnych bo rezygnacji pani Iwony z członkowska w komisji skarg wniosków i petycji, złożyliśmy uchwałę, napisaliśmy uchwałę... panie przewodniczący czy mogę ją przeczytać?

Przewodnicząca: Tak proszę bardzo.

Radny Budzich: Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 14 maja w sprawie zmiany składu osobowego komisji skarg wniosków I petycji Na podstawie odpowiednich przepisów o samorządzie gminnym statutu gminnej Miasta Żuromin stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 16 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia statutu Gminy i Miasta Żuromin, rada miejska w Żurominie uchwała co następuje: paragraf pierwszy, w związku ze złożoną rezygnacją odwołuje się ze składu komisji skarg wniosków I petycji radną Iwonę Klonowską-Trojakowską, paragraf drugi powołuje się do składu komisji skarg, wniosków i petycji radną Magdaleny Siemianowską, paragraf trzeci wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi gminy i miasta Żuromin, paragraf 4 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Projekt uchwały podpisało czterech radnych uzasadnienie do uchwały: Pani Iwona Klonowska

Trojakowska złożyła w dniu 14 maja 2025 roku rezygnacji z członkostwa w komisji skarg wniosków i petycji z tego względu należy dokonać zmiany składu osobowego komisji Ponieważ zgodnie z uchwałą nr 3/II/24 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia maja 2024 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej w Żurominie ustalenia ich składu liczbowego w skład komisji skarg wniosków i wchodzi sześciu radnych. Ponadto statut Gminy i Miasta Żuromin w paragrafie 58 ustęp 5 stanowi, że radny może pełnić funkcję przewodniczącego tylko w jednej komisji stałej a każdy z pozostałych członków komisji jest już przewodniczącym innych komisjach, dziękuję.

Przewodniczący: dziękuję, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? ja w takim razie Chciałbym zapytać radną Magdalenę Siemianowską czy wyraża zgodę?

Radna Siemianowska: tak, wyrażam.

Przewodniczący: dziękuję. Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 14 maja 2025 roku w sprawie zmiany składu osobowego komisji skarg wniosków i petycji, przystępujemy do głosowania. 13 "za" uchwała podjęta.

8.1. Głosowanie (15:29:01 - 15:32:27)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 maja 2025 r.	czas	15:32:20 - 15:32:27
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 2. (15:33:17 - 15:38:58)

Przewodniczący: Punkt 9, podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora samorządowego przedszkola nr 2 w Żurominie. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? proszę bardzo.

Radna Lewandowska: Czy ja mogłabym odczytać projekt uchwały wraz z uzasadnieniem?

Przewodniczący: Tak, proszę.

Radna Lewandowska: Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora samorządowego przedszkola nr 2 w Żurominie. Na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 15 i artykułu 18b ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2024 roku pozycja 1465 ze zmianami oraz artykuł 229 punkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego, tekst jednolity dziennik ustaw z 2024 roku pozycja 572, rada

miejska w Żurominie uchwała co następuje: paragraf pierwszy po rozpatrzeniu skargi na działalność dyrektora samorządowego przedszkola nr 2 w Żurominie rada miejska po zasięgnięciu opinii komisji skarg wniosków i petycji, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały. Paragraf 2: wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Miejskiej w Żurominie jednocześnie zobowiązuje się go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Pozwolę sobie odczytać uzasadnienie do niniejszej uchwały. W dniu 10 grudnia 2024 roku do Rady Miejskiej w Żurominie wpłynęła skarga na dyrektora samorządowego przedszkola nr 2 w Żurominie. Zgodnie z właściwością burmistrz przekazał ją radzie w celu rozpatrzenia. Jak wynika z treści artykułu 229 punkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem w punkcie 2 myśl artykułu 227 kpa, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nie należyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Tym samym, jak wynika z treści artykułu 18b ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym to Rada Gminy rozpatruje i na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych wnioski oraz petycję składane przez obywateli w tym celu powołuje komisję skarg wniosków i petycji. Mając na uwadze powyższe przewodniczący Rady Miejskiej w Żurominie, w dniu 10 grudnia 2024 roku nadał jej bieg i przekierował według właściwości pod obrady wyżej wymienionej komisji. W toku postępowania wyjaśniającego komisja skarg wniosków i petycji poddała szczegółowej analizie wyżej wymienioną skargę, przedstawiła opinię, że skargę należy uznać za zasadną. W dniu 26 marca 2025 roku podczas sesji rady miejskiej w Żurominie, odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną. Uchwała nie uzyskała wymaganej większości i nie została podjęta. Analizując całość sprawy, wbrew stanowisku komisji skarg wniosków i petycji, rada miejska uznaje, że dyrektor podejmowała działania mające na celu rozwiązanie konfliktu takie jak przeniesienie pracownika niepedagogicznego do innej sali, zorganizowanie spotkania z mediatorem, rozmowy z psychologiem. Działania te były podejmowane w ramach dostępnych narzędzi takie jak pomoc pedagoga, psychologa, zespołu interwencyjnego i mediatora. Dyrektor konsultowała się z kuratorium oraz prawnikiem w celu uzyskania wskazówek dotyczących rozwiązania konfliktów dodatkowo konsultowała się z prawnikiem w zakresie prawnych aspektów sytuacji. Rada miejska uważa, że dyrektor mogła subiektywnie ocenić sytuację starając się zachować obiektywizm i dbać o dobro wszystkich pracowników co mogło być trudne w tak złożonym konflikcie. Dyrektor musiała podejmować decyzję w dynamicznej sytuacji, mając ograniczone informacje i

pod presją czasu i okoliczności. Rada miejska podnosi, wbrew stanowisku komisji skarg wniosków i petycji, że nie może narzucać z jej perspektywy jedyne prawidłowe rozwiązanie sytuacji konfliktowych pomiędzy pracownikami a całość uzasadnienia do wyrażonej opinii stanowi jedynie polemikę z postępowaniem dyrektora co jednocześnie stanowi próbę wejścia w kompetencje kierownika jednostki organizacyjnej w zakresie oceny doboru środków niezbędnych do realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, mając na względzie powyższe skargę uważa się za bezzasadną. Pouczenie: zgodnie z artykułem 239 kpa w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżące ponownym skarbem bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymywać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego. Pod projektem uchwały podpisało się 11 radnych.

Przewodniczący: Dziękuję, Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 14 maja 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora samorządowego przedszkola nr 2 w Żurominie, przystępujemy do głosowania. 11 radnych "za", 2 radnych "przeciw", uchwała podjęta.

Wnioskodawca	inicjatywa uchwałodawcza grupy radnych
--------------	--

9.1. Głosowanie (15:39:01 - 15:39:12)

głosowanie	Głosowanie
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 maja 2025 r.	czas	15:39:02 - 15:39:12
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	84.62 %	pula głosów	15	-

PRZECIWIW	2	15.38 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	PRZECIWIW
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	PRZECIWIW
15	Stopczyński	Dominik	ZA

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin. (15:39:35 - 15:39:40)

Przewodniczący: punkt 10, podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy i miasta Żuromin. Projekt omawiany był na komisjach wspólnych, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? nie widzę. Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 14 maja 2025 roku w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy i miasta Żuromin, przystępujemy do głosowania. 13 radnych "za" uchwała podjęta.

10.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin. (15:39:51 - 15:40:07)

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 maja 2025 r.	czas	15:40:02 - 15:40:07
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA

11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025. (15:40:22 - 15:40:30)

Przewodniczący: Punkt 11, podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025 Proszę bardzo pani skarbnik, bardzo proszę.

11.1. zgłoszenie autopoprawki (15:40:32 - 15:40:38)

Pani Skarbnik: w imieniu Pana Burmistrza proszę o wniesienie autopoprawki, o której mówiłam na komisjach wspólnych czyli dochody i wydatki bieżące różnią się o kwotę pomniejszoną o 25 tys zł związaną z MIASami i zwiększone o ponad 15 tys zł - dotacja związana z transportem na wybory prezydenckie.

11.2. głosowanie nad autopoprawką (15:40:40 - 15:41:05)

Przewodniczący: dziękujemy, wprowadzone mamy, tak, przystępujemy do głosowania. 13 radnych "za" autopoprawka wprowadzona.

głosowanie	głosowanie nad autopoprawką
jednostka	Rada Miejska w Żurominie
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 maja 2025 r.	czas	15:40:57 - 15:41:05
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %
-------------------	---	-----	-----------------------	---	---------

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Stopczyński	Dominik	ZA

11.3. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025. (15:41:42 - 15:41:51)

Przewodniczący: Projekt uchwały był omawiany na komisjach wspólnych, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zadać może pytanie? nie widzę. Uchwała Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 14 maja 2025 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025 przystępujemy do głosowania. 13 radnych "za" uchwała podjęta.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2025.
jednostka	Rada Miejska w Żurominie

wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
-------	--

data	14 maja 2025 r.	czas	15:41:43 - 15:41:51
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Budzich	Tomasz	ZA
2	Bukowski	Waldemar	ZA
3	Hajdas	Joanna	ZA
4	Jarzynka	Halina	nieobecna
5	Kawczyński	Mariusz	ZA
6	Klonowska-Trojakowska	Iwona	ZA
7	Lewandowska	Sylwia	ZA
8	Ossowski	Czarek	ZA
9	Ptaszek	Beata	ZA
10	Rama	Aneta	ZA
11	Sadowa	Halina	ZA
12	Siemianowska	Magdalena	ZA
13	Słowikowska	Marianna	nieobecna
14	Staroń	Andrzej	ZA

12. Wolne wnioski i informacje. (15:42:14 - 15:56:38)

Przewodniczący: punkt 12, wolne wnioski i informacje, czy ktoś z państwa radnych w wolnych wnioskach...? Już sekundkę, panie burmistrzu w wolnych wnioskach?

Pan Burmistrz: jeśli jest możliwość, to szanowni radni, panie przewodniczący podczas święta strażaków OSP, na moje ręce, zostały przekazane podziękowania również dla rady miejskiej, odczytam: "Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w kamsku składa serdecznie podziękowania burmistrzowi Gminy i Miasta Żuromin oraz radzie miejskiej w Lublinie za pomoc w uzyskaniu bojowego wozu strażackiego dla jednostki OSP w Chamsku", przekazuje Panu również na pana ręce, podziękowania.

Przewodniczący: proszę bardzo panie sołtysie.

Sołtys wsi Wiadrowo: szanowni państwo, na ręce Przewodniczącego Rady i Burmistrza chciałbym złożyć w imieniu swoim oraz reszty sołtysów petycję, podpisaną przez nas wszystkich, sołtysów odnośnie podwyższenia wynagrodzenia sołtysów.

Przewodniczący: przepraszam, odczyta pan petycję?

Sołtys wsi Wiadrowo: mogę, oczywiście, nie ma problemu. "My, niżej podpisani, Sołtysi gminy Żuromin, zwracamy się o podwyższenie diety sołtysów i podwyższenia wypłaty z tytułu inkasentów za zbierany podatek. Prośbę swoją motywujemy większą ilością obowiązków. Sołtysi nie tylko pełnią funkcję reprezentacyjną, ale także organizując zebrania wiejskie, pośredniczą w kontaktach mieszkańców z urzędem, wspierają lokalne inicjatywy i angażują się w działania społeczne. Wzrost kosztów związanych z pełnieniem funkcji - obowiązki sołtysów wiążą się z wydatkami takimi jak transport, materiały biurowe czy opłaty telefoniczne, dostosowanie diet i wypłaty z tytułu inkasentów do realiów ekonomicznych, inflacja oraz wzrost cen paliwa, energii i usług sprawiają, że obecnie obowiązujące diety i wynagrodzenia nie są adekwatne do ponoszonych kosztów. Jesteśmy otwarci na rozmowy w tej sprawie oraz do przedstawienia szczegółowej argumentacji. Z wyrazami szacunku, sołtysi gminy czy Żuromin.

Przewodniczący: dziękuję, Czy ktoś z państwa? Proszę bardzo, panie radny.

Radny Kawczyński: panie przewodniczący, szanowni państwo radni, panie burmistrzu chciałem podziękować panu i pani skarbnik za przyczynienie się do wniosku Komisji Oświaty, Sportu, Zdrowia, za dodatkowe pieniądze, które znalazły się w budżecie na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom na organizację imprez sportowych i szkolenia dzieci i młodzieży.

Sołtys wsi Młudzyn zapytał o brak informacji na temat "akcji" wymarżenia plonów.

Pan Burmistrz: proszę państwa nie było takiej oficjalnej akcji, że tak powiem. Jeśli u pana coś się zadziało to oczywiście możecie to zgłosić. To jest zadanie zlecone(...), można zgłosić samemu do wojewody, to zostanie przekazane to do nas do rozpatrzenia.

Przewodniczący: Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? proszę bardzo.

Mieszkaniec Brudnic zabrał głos w sprawie braku możliwości budowy domu jednorodzinnego u siebie na działce z tytułu istniejących uregulowań i obostrzeń dot. zachowania odległości od rzeki linii brzegowej rzeki Wkry.

Pan Przewodniczący: w związku z petycją sołtysów, żeby sołtysi nie zostali pominięci, że tylko została odczytana petycja, chyba do pani skarbnik się zwrócić czy znajdziemy jakieś środki żeby tutaj uwzględnić tą petycję? Jak to wygląda? Czy pan burmistrz? bo no nie chcielibyśmy też żeby dzisiaj sołtysie wyszli tak naprawdę bez bez niczego, tylko odczytali petycję i....

Pani Skarbnik: no trudno chyba będą musieli państwo sołtysi wyjść bez niczego, a petycja to rozumiem, że do komisji trafia, tak?

Pan Przewodniczący: jeśli petycja to tak.

Pani Skarbnik: do nowej przewodniczącej.

Przewodniczący: oczywiście.

Pani Skarbnik: zobaczymy.

Przewodniczący: Ale ja mam pytanie czy jeżeli pani gdzieś tam dobrze poszuka to to jest taka możliwość? czy czy na dzień dzisiejszy? na dzień dzisiejszy...

Pani Skarbnik: na dzień dzisiejszy nie odpowiem.

Radny Staroń: to mam pytanie do Sołtysów, czy macie Państwo jakieś oczekiwanie bo mówienie "jakieś środki", pamiętamy sytuację kiedy jakieś środki miały być podniesione nauczycielom, były to tak żenujące pieniądze, że to raczej obrażało wielu oczekujących niż było zadość uczynieniem inflacji, by to miało jakiś realny wymiar finansowy i żeby było nas na to stać w odpowiednim momencie.

Pani Skarbnik: Ja może jeszcze dodam, że troszeczkę jeżeli chodzi.. czyli swoim imieniu do takiej petycji jakaś głębsza analiza tych kosztów, które rzeczywiście sołtysom rosną i no raczej też powinna być dołożona, bo jak tak to nie jest petycja, bo ja nie nie usłyszałam tam... tylko tyle, że wzrost kosztów i i właściwie wszystko, także no możemy porozmawiać, zobaczymy jak to wygląda. Jeżeli rzeczywiście te koszty przeważają... znaczy to co dostają te diety przeważają koszty no to pewnie tak.

Przewodniczący: czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

Radny Stopczyński: myślę, że w tej sprawie warto byłoby zrobić takie spotkanie i wypracować jakieś wspólne porozumienie...

Pani Skarbnik: to znaczy, ja myślę, że mogę, no oczywiście tutaj pan burmistrz decyduje i państwo radni ale tak bo teraz troszeczkę będziemy mieli z pewnie z absolutorium pewnie z tym wszystkim trochę pracy ale postaram się przygotować jakąś taką analizę na przykład w naszym otoczeniu, w koło, w sąsiednich gminach jak to wygląda, jakie są stawki, jak wyglądają uchwały, ile jest, ile jest sołtysom wypłacane, jakie są zasady, także mogę w koło Gminy zebrać i państwu pokazać i sołtysom, też żeby wiedzieli bo pewnie nie wiedzą jak to wygląda w sądzie gminach, no i zobaczymy jak to wygląda w porównaniu z innymi i może to będzie przynajmniej taki początek do podjęcia dyskusji. Jeżeli chodzi o podwyżki, to pewnie każde środowisko, które dostaje jakąkolwiek wypłatę to ma sugestię podwyżek więc to też trzeba do tego na spokojnie... ale myślę, że możemy wyjść od takiego, takiej na początek, możemy przygotować takie dane jak to wygląda w kilku gminach sąsiednich, podobny teren i i to no pewnie od tego można zacząć, no bo też trzeba wiedzieć o czym się rozmawia, prawda, no bo dużo - mało to jest pojęcie bardzo względne.

Przewodniczący: Czyli jednak sołtysi z jakąś informacją wyjdą, to cieszy. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

Radny Staroń: tylko z informacją.

Przewodniczący: no na dzień dzisiejszy tylko, tak. Przechodzimy do punktu 13 zakończenie obrad. Zamykam XIII Sesję Rady Miejskiej w Żurominie. Do widzenia.

13. Zakończenie obrad. (15:56:40 - 15:56:43)

Protokół przygotowała:

L. Filasziewicz