

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA WSPÓLNEGO KOMISJI RADY MIEJSKIEJ W ŻUROMINIE

Data posiedzenia: 23 czerwca 2026 r., godz. 15.00

Miejsce: Urząd Gminy i Miasta w Żurominie, sala nr 36.

Listy obecności Radnych i gości w załączeniu.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Posiedzenie otworzył Pan Waldemar Bukowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, witając zebranych i odczytując porządek obrad jak niżej:

1. Otwarcie obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Żurominie.
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Żurominie.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych działek położonych w Żurominie.
5. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Żurominie.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Żurominie Nr 320/XLIV/22 z dnia 28 kwietnia 2022r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców i udzielania bonifikaty.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego drogi wojewódzkie nr 541 i 563 wraz z terenami przyległymi na obszarze wiejskim Gminy Żuromin.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ul. Mławskiej i ul. Nowej położonego na terenie miasta Żuromin.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru składającego się z działek 2820/1, 2819/1, 2818/5, 2817 (część działki) przy ul. Warszawskiej położonego na terenie miasta Żuromin.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla terenów położonych przy drodze powiatowej Nr 4626W w miejscowości Chamsk, gmina Żuromin.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2026.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił o zapoznanie się ze sprawozdaniami rocznymi, które były dostarczone w materiałach na sesję i jeśli będą pytania to prosi o zadawanie ich na jutrzejszej sesji, na której będą obecni kierownicy poszczególnych jednostek.

Pkt 2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Żurominie.

Pan Burmistrz powiedział, że projekt dotyczący ulicy Mazowieckiej obejmuje sprzedaż 11 działek gminnych, często już zagospodarowanych przez sąsiadów, którzy zwracają się o wykup, na polepszenie warunków nieruchomości przyległych. Chcą uporządkować te zaniedbane miejsca, których inaczej nie da się zagospodarować.

Pkt 3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Żurominie.

Pkt 4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych działek położonych w Żurominie.

Pani Burmistrz omówił projekty uchwał, które należy omawiać razem. Pierwszy projekt dotyczy zamiany działek tak aby działka do sprzedaży z następnego projektu uchwały miała dojazd, dostęp do drogi. Chodzi o zamianę działki gminnej 55/63 z działką prywatną 55/66 przy ul. Towarowej, tak aby zabezpieczyć wjazd od strony ul. Towarowej do działki 55/63. Działki przeznaczone do sprzedaży to 55/60, 55/61 przy ul. Komunalnej oraz 55/62 przy ul. Towarowej w Żurominie.

Pkt 5. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Żurominie.

Pan Burmistrz powiedział, że te nieruchomości w planie przeznaczone są pod magazyny, produkcję i usługi, nieruchomości pomiędzy ul. Innowacyjną i Komunalną. Inwestor wystąpił do Urzędu z prośbą o możliwość zakupu dwóch działek, ale w związku z tym, że jest ostatnio sporo pytań odnośnie tej strefy występuje z propozycją umożliwienia sprzedaży wszystkich działek, w sytuacji kiedy pojawiłby się inwestor i chciałby do tematu w miarę szybko podejść. Jeśli Rada wyrazi zgodę na sprzedaż nieruchomości w strefie ekonomicznej to i tak będzie chciał dokonywać sprzedaży w formie warunkowej, może nie w tak drastycznej jak było wpisane w Strefie Aktywności Gospodarczej, ale warunki polegające na zabudowie w określonym czasie nieruchomości będzie chciał do przetargu dopisać po to by uniknąć sprzedaży spekulacyjnej. **Pan Bukowski** zapytał czy w tym momencie są zainteresowani tymi działkami. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że tak. Inwestor złożył wniosek o zakup dwóch działek, ale wstępnie zainteresowanych większymi działkami czyli 37/6 i 38/5 nie ma.

Pkt 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Żurominie Nr 320/XLIV/22 z dnia 28 kwietnia 2022r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców i udzielania bonifikaty.

Pan Burmistrz powiedział, że bonifikaty kończą się w tym roku, a w związku z tym, że pojawiły się wnioski mieszkańców, którzy spełniają kryteria skorzystania z bonifikat na wykup mieszkań, ale mieszkania te znajdują się w katalogu mieszkań wykluczonych z bonifikat, występuje do Rady z propozycją żeby również te budynki włączyć do katalogu budynków gdzie z bonifikat można skorzystać. Do tego katalogu dołączone byłyby budynki: wielorodzinny na ul. Wierzbowej, Wyzwolenia 62 i Żeromskiego, w praktyce położony przy ul. Lubowidzkiej. **Pan Bukowski** zapytał dlaczego wcześniej tych budynków nie było w katalogu. **Pan Burmistrz** zakłada, że chodziło o to, że budynki w których 100% mieszkań było komunalnych były wyłączone z możliwości sprzedaży.

Pkt 7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego drogi wojewódzkie nr 541 i 563 wraz z terenami przyległymi na obszarze wiejskim Gminy Żuromin.

Pan Burmistrz przypomniał, że w latach 2017-2018 gdy były opracowywane plany została podjęta decyzja o wyłączeniu drogi wojewódzkiej opracowania żeby przyspieszyć procedurę uchwalania planów. Teraz wracają do tego żeby te plany wzdłuż dróg wojewódzkich uzupełnić, więc plan zagospodarowania dotyczy długości dróg wojewódzkich na terenie gminy. W procedurze wyłożenia pojawiła się jedna uwaga dotycząca umożliwienia zrzutu wód opadowych na drogę wojewódzką, jako Burmistrz tę uwagę rozstrzygnął jako nieuwzględnioną z racji tego, że ma wiedzę, że MZDW nie wyraża zgody na zrzut wód opadowych, a po drugie gdyby ją uwzględnił to konieczne byłoby ponowne uzgadnianie, które zakończyłoby się nieuzgodnieniem przez MZDW.

Pkt 8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru przy ul. Mławskiej i ul. Nowej położonego na terenie miasta Żuromin.

Pan Burmistrz powiedział, że złożony wniosek dotyczy zmiany parametrów w planie zagospodarowania przestrzennego na działce pomiędzy ul. Mławską i Nową, inwestycja dotyczy budowy sklepu Dino, jako inwestycję uzupełniającą Inwestor wskazał budowę chodnika wzdłuż działki oraz przekazanie nieodpłatne nieruchomości na potrzebę tego chodnika, wzdłuż ul. Nowej. **Pan Bukowski** przypomniał co mówił na Komisji Infrastruktury, że gdy opracowywali plany zagospodarowania to ten teren przeznaczili pod teren usługowy, tylko ograniczony metrażem na jaki te usługi są dopuszczone, a na terenie miasta jest naprawdę dużo takich terenów gdzie te inwestycje mogą powstawać, boi się że to narzędzie zintegrowanych planów inwestycyjnych stanie się furtką do wprowadzania takich zmian. **Urbanista** odpowiedział, że w tym momencie tak naprawdę mają do czynienia z korektą, a nie zmianą tego planu, bo korekta dotyczy m2 powierzchni zabudowy, co do istoty funkcja, która jest w obowiązującym planie czyli usługowo-mieszkaniowa zostałaby utrzymana, tę funkcję dzisiaj chcieliby usługową, więc nie zmieniają polityki przestrzennej miasta w tym zakresie, brakuje po prostu kilkunastu m2 powierzchni zabudowy, aby zmieścić tę inwestycję, ten obowiązujący dokument planu przestrzennego na to nie pozwala, ta zmiana nie generuje setek m2, po prostu delikatna korekta. **Pan Staroń** zapytał o ile metrów dokładnie. **Urbanistka** odpowiedziała, że w obecnie obowiązującym planie jest ograniczenie powierzchni sprzedaży do 400m2, natomiast ten rodzaj sklepu z projektu to około 430-480m2 zabudowy, więc chodzi o te 30-40m2 różnicy powierzchni sprzedaży. Oprócz tego jest kwestia powierzchni biologicznie czynnej różnicy 10% tej powierzchni ze względu na konieczność urządzenia parkingu. **Pani Lewandowska** powiedziała, że dla działkowiczów będzie to niedogodność, była tam na miejscu i jest tam tak wąski, że jest dla niej niewyobrażalne że tam będą jakieś ciężarówki z towarami wjeżdżały, nie mówiąc już o zakłóconym spokoju działkowiczów. **Urbanista** zauważył, że trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że tam obowiązuje plan miejscowy, a ze strony Inwestora jest jeszcze chęć poszerzenia tego wlotu o ten chodnik tak żeby nie zabierać z drogi miejsca do przejazdu, a wybudować chodnik po swojej stronie i de facto ten pas drogowy zostanie trochę poszerzony, a dzisiaj chcąc realizować tam jakąś zabudowę inwestor gdyby chciał skorzystać z zapisu planu miejscowego nawet tego nie musiałby zrobić. Myśli, że ta niewielka korekta plus delikatne poszerzenie da trochę większy komfort niż dzisiejszy obowiązujący plan. **Urbanistka** dodała, że w obowiązującym planie miejscowym z 2017r., a to jest utrzymanie rozwiązań planistycznych z jeszcze wcześniejszego planu miejscowego na całe miasto, tam jest przewidziane poszerzenie ul. Nowej, ale po stronie

ogródków działkowych, dlatego też biorąc pod uwagę to, że ZPI jest takim narzędziem gdzie inwestor może się poruszać w swojej własności, ewentualnie we własności gminy nie ma szansy realizacji tego chodnika po stronie ogródków działkowych, bo to na pewno w ogóle społeczeństwa wywołałoby głosy oburzenia, dlatego przerzucenie tego na działkę inwestora i wykonanie fragmentarycznie tego chodnika jako zaczątek infrastruktury pieszej przy tej drodze wydaje im się całkiem racjonalnym rozwiązaniem. **Urbanista** zauważył, że ten rodzaj sklepu nie generuje aż takiej uciążliwości dostaw i obsługi, myślą że wlot od drogi wojewódzkiej nie będzie utrudniony. **Pani Lewandowska** powiedziała, że nie chodzi o to, była tam, tam działkowicze wzdłuż tej drogi stawiają swoje samochody, tam jest naprawdę wąsko, parkują wzdłuż ogródków działkowych, to co teraz zakaz im postawić? **Urbanista** powiedział, że respektując obowiązujący plan miejscowy powinni te ogródki działkowe w pewnej części uciąć tak naprawdę, tak polityka przestrzenna w tamtym okresie tworzenia planów miejscowych zakładała. Muszą też brać poprawkę na to, że byli autorem planu miejscowego na miasto i projektowali miasto w skali makro, a nie w skali pojedynczych działek, więc należałoby to rozpatrywać w skali trochę szerszej niż interesy prywatnej osoby czy działkowicza. **Pan Staroń** zapytał w jakiej formie są przeprowadzane konsultacje społeczne. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że jeśli na jutrzejszej sesji Rada Miejska wyrazi zgodę i przystąpią do sporządzania ZPI dla tej inwestycji to konsultacje odbędą się w dokładnie taki sam sposób jak dotychczasowe konsultacje ZPI, nakłada ten obowiązek ustawa, przeprowadzenia w konkretnej formule konsultacji, a po drugie przyjęli już pewien schemat, który chciałby kontynuować, czyli będzie to możliwość składania uwag, spotkania z mieszkańcami oraz dyżur urbanistów. **Urbanista** dodał, że to co Pan Burmistrz powiedział to są poszerzone konsultacje, bo te podstawowe konsultacje w ramach ZPI pozwalają tylko na zbieranie uwag, a jeżeli robione jest otwarte spotkanie i dyżur projektanta to są poszerzone konsultacje. W tym ZPI, które robią teraz już mieli poszerzone o jedno dodatkowe spotkanie z mieszkańcami na żywo, starają się wystąpić frontem do interesariuszy żeby jak najwięcej osób miało możliwość wzięcia udziału w konsultacjach. **Pan Staroń** powiedział, że to słuszna koncepcja, bo podejmują decyzję w 15-osobowym składzie, a decyzja będzie skutkowała dla o wiele większej ilości mieszkańców. **Pani Słowikowska** zapytała, jeśli ta inwestycja byłaby zrealizowana to ile miejsc pracy by tam powstało. **Urbanista** powiedział, że na to pytanie jako urbaniści nie potrafią odpowiedzieć. **Pełnomocnik Inwestora** odpowiedział, że dokładnej liczby osób nie zna, ale myśli że około kilkunastu miejsc pracy. **Pan Przewodniczący** zapytał czy dobrze rozumie, że funkcja mieszkaniowa zostanie tam usunięta. **Urbanista** powiedział, że tak, z racji tego że ZPI ma zakładać realizację inwestycji głównej, a nie tworzyć tak jak plan miejscowy jakichś opcji, ZPI jest ukierunkowane na daną inwestycję stąd ta funkcja mieszkaniowa jest zbędna.

Pkt 9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla obszaru składającego się z działek 2820/1, 2819/1, 2818/5, 2817 (część działki) przy ul. Warszawskiej położonego na terenie miasta Żuromin.

Pan Burmistrz powiedział, że wpłynął wniosek od Inwestora, który chce na zagrodówce umożliwienie poszerzenia parametrów tak, żeby można było dokonać zabudowy na tej działce, ponieważ obecne parametry całkowicie wykorzystały takie możliwości zabudowy. Jako inwestycja uzupełniająca jest wskazana budowa drogi dojazdowej oraz przekazanie części gruntu na tą drogę. **Pełnomocnik Inwestora** powiedział, że chodzi tylko o to, że Inwestor chciałby na działce zbudować dom mieszkalny i dwa budynki gospodarcze, w związku z tym że już jeden budynek gospodarczy wybudował i maksymalnie wykorzystał plan miejscowy obowiązujący, chce tylko wskaźnik powierzchni zabudowy zwiększyć do 10% i powierzchnia

biologicznie czynna 80%, będzie to tylko budownictwo mieszkaniowe, garażowe, bez żadnej produkcji zwierzęcej.

Pkt 10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla terenów położonych przy drodze powiatowej Nr 4626W w miejscowości Chamsk, gmina Żuromin.

Pan Burmistrz powiedział, że Inwestor wystąpił z wnioskiem o realizację w ramach zintegrowanego planu inwestycyjnego inwestycji polegającej na budowie biogazowni, korekta ma dotyczyć zwiększenia możliwości mocy budowy biogazowni, ponieważ w tym miejscu gdzie inwestor chce ją budować plan zagospodarowania przestrzennego już zezwala na budowę biogazowni, tak jak przy poprzednim przypadku to jest korekta planu zagospodarowania, jako inwestycja uzupełniająca w tym przypadku są dwa zadania, jedno dotyczy zwiększenia bezpieczeństwa w związku z natężonym ruchem w przypadku budowy biogazowni na ul. Mazowieckiej w Chamsku, a drugie dotyczy urządzenia zieleni izolacyjnej również przy ul. Mazowieckiej w Chamsku. Na Komisji Infrastruktury rozmawiali jeszcze o trzecim elemencie uzupełniającym czyli drodze dojazdowej bezpośredni do biogazowni, ale z racji tego że ta droga jest drogą wewnętrzną KDW, a inwestycja uzupełniająca powinna być realizowana na drodze publicznej to nie chcą wchodzić w dodatkowe koszty wykupu gruntu pod drogę i Inwestor wycofał się z realizacji tejże inwestycji uzupełniającej na krótkim odcinku do posesji budowy biogazowni. **Pan Wiceprzewodniczący** zauważył, że jeśli Inwestor wycofał się z budowy tej inwestycji uzupełniającej, tego kawałka drogi to może w zamian gdzieś indziej coś dołożyć. **Pan Burmistrz** zauważył, że Inwestor musiał się wycofać, bo nie mógł jej realizować na KDW. **Inwestor** powiedział, że posiada tam już pozwolenie na budowę biogazowni, głównym problemem są warunki przyłączeniowe i harmonogram pracy, dlatego też chce rozszerzyć o moce silników, żeby np. dwa silniki mogły pracować w nocy, a nie tak jak teraz tylko jeden w nocy, co niestety nie byłoby opłacalne. Jeśli chodzi o korzyści to nie ma co ukrywać że jedną z największych uciążliwości gminy są uciążliwości odorowe, szczególnie podczas wywożenia pomiotu czy gnojowicy na pola, szczególnie w porze letniej, podczas wysokich temperatur. Zaletą biogazowni będzie to, że te produkty jako substraty trafiają bezpośrednio do zamkniętych komór biogazowni, komory są szczelne, praktycznie jest to bezodorowe, jedynie jaki zapach można poczuć to jest zapach kiszonki z kukurydzy, ale raczej to jest naturalny zapach dla produkcji dla terenów wiejskich, ale na pewno plusem jest to, że wywożony poferment na grunty rolne nie przysporzy już uciążliwości zapachowych, jest bezwonny, można go określić jako zapach ziemisty. Powiększenie biogazowni zgodnie z wnioskiem spowodowałoby, że praktycznie całość surowców z ich rodzinnych gospodarstw zostałoby w tej biogazowni zutylizowane. **Pan Staroń** powiedział, że mówiąc o tym, że te dwa silniki będą pracować w nocy, chodzi o to, że jeden silnik wytworzyłby... w prostym przełożeniu tyle samo prądu, z racji tego, że Inwestor nie może tego prądu oddawać w ciągu dnia to ta produkcja musi się odbyć w nocy i do tego jest potrzebna większa moc przerobowa. Inwestor potwierdził, jego gospodarstwo też jest powyżej 0,5MW, ale nawet 0,5MW w ciągłości też by raczej nie zutylizowało wszystkiego i taki 1MW to na pewno... zwiększają tutaj do 1,5MW i będą mogli skorzystać z surowców należących do sąsiadów z miejscowości Chamsk czy Franciszkowa, gdzie produkcja jest bardzo rozwinięta. **Pan Stopczyński** zapytał w jakiej najbliższej odległości będą znajdowały się budynki mieszkalne od biogazowni. Inwestor odpowiedział, że najbliższa odległość budynków jest około 1km, zarówno do Franciszkowa, jak i do Chamska, odsunęli się i od miejscowości Chamsk i Franciszkowo maksymalnie.

Pkt 11. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2026.

Pani Skarbnik omówiła zmiany zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały:

Dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetu gminy o kwotę 743 000,00 zł, w tym:

- w dziale 752 – Obrona narodowa, rozdziale 75281 – Zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej zwiększa się plan dochodów o kwotę 400 000,00 zł z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań własnych gminy w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej;
- w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej zwiększa się plan dochodów z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę 263 000,00 zł, w tym:
 - od osób prawnych – 163 000,00 zł,
 - od osób fizycznych – 100 000,00 zł,

w związku z wyższym od planowanego wykonaniem dochodów z podatku od nieruchomości;

- w dziale 855 – Rodzina, rozdziale 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 zwiększa się plan dochodów o kwotę 80 000,00 zł z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa przeznaczonej na realizację programu „Aktywny Żłobek” – wyposażenie sali sensorycznej;

W związku ze zwiększeniem dochodów oraz bieżącymi potrzebami w zakresie realizacji zadań własnych zwiększa się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 743 000,00 zł, z przeznaczeniem na:

- 20 000,00 zł w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, na zakup usług związanych z gospodarowaniem nieruchomościami gminnymi;
- 5 000,00 zł w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75095 – Pozostała działalność, na wypłatę nagród o charakterze szczególnym niezaliczanych do wynagrodzeń;
- 500 000,00 zł w dziale 752 – Obrona narodowa, rozdziale 75281 – Zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, na realizację zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, w tym remont magazynu przeznaczonego do realizacji zadań obrony cywilnej;
- przesunięcie środków w dziale 851 – Ochrona zdrowia, rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi, polegające na zmniejszeniu wydatków na zakup usług pozostałych o 8 000,00 zł i zwiększeniu wydatków na szkolenia pracowników o 8 000,00 zł, bez zmiany ogólnej kwoty planu;
- 89 000,00 zł w dziale 855 – Rodzina, rozdziale 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, na zakup materiałów i wyposażenia w ramach realizacji programu „Aktywny Żłobek”, z przeznaczeniem na wyposażenie sali sensorycznej;
- 129 000,00 zł w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w tym:

- 79 000,00 zł w rozdziale 90003 – Oczyszczanie miast i wsi, z czego 79 000,00 zł na realizację umowy z Żuromińskim Zakładem Komunalnym dotyczącej wywozu odpadów komunalnych,
- 50 000,00 zł w rozdziale 90004 – Utrzymanie zieleni w miastach i gminach na realizację zadań związanych z utrzymaniem terenów zielonych wykonywanych przez ŻZK,

W wyniku wprowadzonych zmian plan dochodów zwiększa się do kwoty 94 219 825,81 zł, natomiast plan wydatków do kwoty 111 000 796,91 zł.

Pani Skarbnik dodała, że konieczne będzie zgłoszenie autopoprawek dotyczących:

- Szkoła Nr 2 w związku z organizacją festynu zgromadziła kwotę środków i są jakieś wydatki – załącznik dochodów wydzielonych
- Wprowadzenie środków na obsługę Czystego powietrza
- Dodanie załącznika inwestycyjnego – chodzi o usunięcie zakupu samochodu od Spółdzielni i zwiększenie środków na zakup busa dla pracowników gospodarczych Urzędu
- 13 000 dotacja z Polenergii dla Poniatowa

Pan Bukowski zapytał o zwiększenie dochodów o 263 tys. zł, czym to jest spowodowane? **Pani Skarbnik** odpowiedziała, że na te dochody jest przypis i te dochody ulegają zmianie, bo cały czas są uzupełniane i co kwartał sobie sprawdza aktualny przypis i z tego przypisu wynika, że można te dochody zwiększyć. **Pan Bukowski** dopytał o wydatki, 50 tys. zł na oczyszczanie miasta dla ŻZK, te wydatki w budżecie ogólnie nie były przewidziane? **Pani Skarbnik** powiedziała, że zawsze były przewidziane takie wydatki, bo zawsze takie pieniądze dostawała Spółdzielnia Szansa. **Pan Bukowski** zauważył, że za Spółdzielnię Szansa to ŻZK ma już umowę. **Pan Burmistrz** wytłumaczył, że to jest półroczna umowa.

Pkt 12. Wolne wnioski i informacje.

Pan Burmistrz podziękował Komisjom za zaproszenie na posiedzenia odnośnie wykonania budżetu za poprzedni rok i zwrócił się z prośbą, odnośnie raportu o stanie gminy, gdyby ktoś miał pytania, uwagi, potrzebował wyjaśnień, uzupełnienia danych to prosi o takie informacje dzisiaj, aby uniknąć niepotrzebnego zamieszania na sesji. Powiedział, że Przewodnicząca Komisji Budżetu poprosiła na komisji o uzupełnienie danych dotyczących wyrejestrowania działalności, przedstawia statystyki działalności gospodarczej: w 2024 zarejestrowano 82 firmy, wyrejestrowano 74. W 2025 zarejestrowano 69, wyrejestrowano 76.

Pan Przewodniczący poinformował jakie pisma wpłynęły do Biura Rady w okresie międzysesyjnym, które radni otrzymali na skrzynkę e-mail.

- interpelacje dotyczące m.in. nowej nawierzchni w Kosewie (ul. Topolowa i Wierzhowa) oraz kar poniesionych przez spółkę komunalną.
- Pismo spółdzielni mieszkaniowych Wistula i Żurominianka ws. wypowiedzi Radnej Marianny Słowikowskiej

Dalej, Przewodniczący zapowiedział złożenie wniosku o rozszerzenie porządku obrad jutrzejszej sesji o zlecenie kontroli Komisji Rewizyjnej w Żuromińskim Centrum Kultury w zakresie badania całościowych wydatków, w tym prawidłowości dokonywania zmian w planie

finansowym oraz realizacji poszczególnych zadań statutowych, w związku ze złożeniem pisma przez Panią Dyrektor o zwiększenie dotacji podmiotowej dla ŻCK o 150 tys. zł.

Pkt 13. Zakończenie obrad.

Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie, zapraszając na sesję następnego dnia o godzinie 15:00.

Protokół przygotowała:
Oliwia Wróblewska

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Waldemar Bukowski
Waldemar Bukowski