

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA WSPÓLNEGO KOMISJI RADY MIEJSKIEJ W ŻUROMINIE

Data posiedzenia: 13 maja 2025 r. godz. 15:00

Miejsce: Sala konferencyjna Urzędu Gminy i Miasta Żuromin (sala nr 36).

Prowadzący: Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Waldemar Bukowski.

1. Otwarcie posiedzenia i sprawy organizacyjne

Wiceprzewodniczący Waldemar Bukowski otworzył posiedzenie o godzinie 15:00, witając obecnych i przedstawiając planowany porządek obrad obejmujący projekty uchwał na nadchodzącą XII Sesję Rady Miejskiej.

Przed przejściem do właściwego porządku obrad głos oddano przedstawicielce firmy Polenergia, pani Sylwii, w celu omówienia finalnego etapu negocjacji dotyczących umowy urbanistycznej.

Pani Sylwia poinformowała, że 8 maja odbyło się prawdopodobnie ostatnie spotkanie negocjacyjne z udziałem Burmistrza i Przewodniczącego Rady. Umowa, mająca formę aktu notarialnego, jest załącznikiem do zintegrowanego planu inwestycyjnego, który przeszedł konsultacje społeczne bez uwag. Polenergia zobowiązuje się do realizacji inwestycji głównej (na 93 ha) oraz inwestycji uzupełniającej, polegającej na remoncie i przebudowie drogi gminnej (ok. 1,2 km) za kwotę 1 254 305 zł. Inwestor ma 5 lat na rozpoczęcie prac od podpisania umowy i 24 miesiące na ich zakończenie. Przewidziano poddanie się egzekucji oraz gwarancję bankową. Kluczowym punktem spornym była zależność inwestycji drogowej od głównej – ostatecznie ustalono, że jedynym powodem odstąpienia od prac drogowych może być brak uzyskania finansowania bankowego przez inwestora, co musi zostać udokumentowane. Radni dopytywali o kwestie decyzji środowiskowych. Burmistrz wyjaśnił, że brak decyzji środowiskowej nie zwalnia inwestora z obowiązków, a umowa zabezpiecza interesy gminy również w przypadku powstania spółek celowych.

2. Omówienie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej w Poniatowie

Przedstawiono standardowy projekt uchwały dotyczący nadania nazwy fragmentowi drogi w Poniatowie (droga po lewej stronie w kierunku miejscowości). Wniosek złożył jeden z właścicieli nieruchomości w celach ewidencyjnych.

3. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Burmistrz wyjaśnił, że dokument ten jest konsekwencją umowy z czerwca 2023 r. na przygotowanie programu rewitalizacji. Na podstawie diagnozy wyznaczono konkretne obszary, co jest niezbędne do aplikowania o fundusze zewnętrzne (zarówno na inwestycje „twarde”, jak i projekty „miękkie”). Radni otrzymali załączniki graficzne do wglądu.

4. Omówienie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły w Kliczewie Dużym

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wskazując, że projekt uchwały jest bezpośrednim następstwem podjętej wcześniej uchwały intencyjnej. Poinformowano, że

w międzyczasie uzyskano niezbędne opinie: Kuratorium Oświaty wydało opinię pozytywną, oceniając zasadność likwidacji pod kątem ekonomicznym oraz dydaktycznym. W trakcie omawiania dokumentacji ujawniono, że Związek Nauczycielstwa Polskiego (ZNP) wydał opinię negatywną. Jeden z nich dopytywał o szczegóły, chcąc wiedzieć, jakich konkretnie „praw pracowniczych” dotyczył sprzeciw związku i czego obawiali się związkowcy. Burmistrz wyjaśnił, że obawy ZNP dotyczyły przede wszystkim tego, czy nauczyciele będą mieli zapewnioną dalszą pracę. Podczas procesu związanego z likwidacją Szkoły w Kliczewie Dużym, który jest następstwem wcześniej podjętej uchwały intencyjnej, przeprowadzono szereg działań konsultacyjnych z lokalną społecznością.

Burmistrz potwierdził, że w ramach całego procesu odbyły się bezpośrednie spotkania z mieszkańcami, rodzicami uczniów oraz kadrą pedagogiczną. Dodatkowo przeprowadzono oficjalne konsultacje społeczne, które były wymagane w procedurze likwidacyjnej. Kluczowym aspektem rozmów było zapewnienie poczucia bezpieczeństwa pracownikom szkoły oraz wyjaśnienie przyszłości uczniów. Podczas tych spotkań Burmistrz osobiście zapewniał, że żaden nauczyciel nie zostanie bez pracy. Szczególną uwagę poświęcono kadrze pedagogicznej. Przeprowadzono indywidualne rozmowy z nauczycielami zatrudnionymi na podstawie mianowania oraz umów na czas nieokreślony. Efektem tych zapewnień, złożonych podczas spotkań i konsultacji, było przygotowanie arkuszy organizacyjnych, w których każdemu nauczycielowi z likwidowanej placówki przydzielono konkretne godziny w innych szkołach na terenie gminy. Choć Związek Nauczycielstwa Polskiego wydał negatywną opinię ze względu na obawy o prawa pracownicze, źródła wskazują, że opinia ta powstała przed zatwierdzeniem arkuszy organizacyjnych. Podczas wspólnego posiedzenia komisji wyjaśniono, że realne działania gminy (czyli zapewnienie etatów w arkuszach) odpowiedziały na obawy zgłaszane przez związki i nauczycieli w trakcie wcześniejszych spotkań. Podsumowując, spotkania te służyły nie tylko dopełnieniu formalności, ale przede wszystkim wypracowaniu porozumienia z kadrą, co pozwoliło na płynne przejście do etapu finalnej uchwały o likwidacji placówki.

Wiceprzewodniczący Waldemar Bukowski zapytał, czy są jeszcze inne pytania dotyczące szkoły w Kliczewie Dużym. Wobec ich braku uznał punkt za omówiony i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

5. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej

Kierownik MGOPS przedstawił obszerną analizę na podstawie 69-stronicowego dokumentu. Zwrócono uwagę na rozbieżności w danych – urząd gminy wskazuje 13 549 mieszkańców, podczas gdy dane ministerialne/GUS są inne. W gminie jest 652 bezrobotnych (stan na 2024 r.). Z pomocy społecznej korzysta ok. 7% mieszkańców (478 rodzin). Dominującymi powodami przyznawania pomocy są: ubóstwo, długotrwała choroba, niepełnosprawność oraz alkoholizm. Zauważono wzrost liczby osób z problemem narkomanii (5 osób). Znacznie wzrosły wydatki na zasiłki stałe (o ok. 34% ze względu na zmianę kryteriów ustawowych). Gmina opłaca pobyt 11 osób w Domach Pomocy Społecznej (koszt ok. 5000 zł miesięcznie za osobę). Dyrektor podkreślił, że korzystniejszym rozwiązaniem dla gminy są Zakłady Opiekuńczo-Lecznicze (ZOL), gdzie rodzina nie jest obciążana wywiadem alimentacyjnym. W gminie jest 145 dłużników, a ich łączne zadłużenie przekracza 5 milionów złotych.

6. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz w budżecie na 2025 rok

Pani Skarbnik szczegółowo omówiła zmiany finansowe:

Wolne środki: Wynoszą ponad 7 397 000 zł.

Inwestycje i dotacje: Wprowadzono środki na modernizację szkół (4,25 mln zł z Polskiego Ładu), przebudowę drogi w Dąbrowie (100 tys. zł), zakup autobusu szkolnego (315 tys. zł) oraz budowę parku linowego (206 tys. zł dotacji).

Zmniejszenia: Zdjęto 400 tys. zł planowanych dochodów ze sprzedaży działki przy ul. Strzeleckiej (brak finalnej decyzji MZDW o zakupie) oraz 1,12 mln zł dotacji na „bon energetyczny” (aktualizacja kwot).

Ważne zakupy: Zaplanowano zakup używanego urządzenia typu „Cyklop” do załadunku soli/piasku (10 tys. zł).

Kwestie sportu i kultury: Zwiększono dotację na sport o 50 tys. zł. Na organizację Dni Żuromina 2025 (planowanych na 20 czerwca) zabezpieczono 300 tys. zł, choć dyrektor ZCK wniosowała o kwotę powyżej 400 tys. zł.

7. Wolne wnioski i informacje

Punkt ten zdominowały kwestie infrastrukturalne i porządkowe:

Parking pod Urzędem: Radni zwrócili uwagę na problem notorycznego zajmowania miejsc przez pracowników oraz łamanie ograniczenia czasu parkowania do 1 godziny. Padła propozycja weryfikacji przez Straż Miejską lub instalacji parkometrów.

Bezpieczeństwo ruchu: Poruszono temat złej organizacji ruchu na skrzyżowaniu Brzozowa/Wiatraczna (wniosek do KPO o kompleksowe rozwiązanie) oraz problemu parkowania przy przychodni na ul. Kosynierów.

Oświetlenie: Radni wnioskowali o wydłużenie czasu świecenia latarni w nocy, szczególnie przy boisku SP nr 2, gdzie gromadzi się młodzież.

Wnioski mieszkańców:

Mieszkańcy ul. Wyzwolenia proszą o rozbudowę parkingu.

Mieszkańcy ul. Sienkiewicza (odcinek do łącznika z Broniewskiego) skierowali apel o budowę drogi asfaltowej i oświetlenia. Wskazali, że od 12 lat sami naprawiają drogę z prywatnych środków (nakłady od 25 do 100 tys. zł na dom), a po ostatnich inwestycjach kanalizacyjnych stan drogi drastycznie się pogorszył (błoto i glina). Pozwolenie na budowę wygasa w 2026 r..

Natura 2000: W punkcie dotyczącym wolnych wniosków i informacji, jeden z mieszkańców obecnych na posiedzeniu podniósł sprawę kary finansowej, jaką otrzymał w związku z utworzeniem kompostownika na terenie objętym programem Natura 2000. Mieszkaniec stwierdził, że przed realizacją inwestycji, podczas jednej z poprzednich sesji, osobiście pytał Przewodniczącego Rady Miejskiej o to, czy może na tym terenie utworzyć kompostownik. Według jego relacji, otrzymał wówczas odpowiedź twierdzącą, co potraktował jako oficjalne przyzwolenie. Po wykonaniu kompostownika zostały zrobione zdjęcia dokumentujące obiekt, a na mieszkańca nałożono karę za naruszenie zasad obowiązujących na obszarze chronionym. Mieszkaniec podkreślił, że gdyby wiedział o zakazie, nie podejmowałby tych działań, a winą za zaistniałą sytuację obarczył błędną informację przekazaną przez Przewodniczącego. Obecny

na posiedzeniu Przewodniczący Rady Miejskiej, Czarek Ossowski, przyjął tę uwagę, stwierdzając, że jest to dla niego istotna informacja. Zadeklarował, że zajmie się tą sprawą i będzie o niej dalej informował.

Burmistrz poinformował o toczącym się postępowaniu środowiskowym w sprawie budowy kurników.

8. Zakończenie obrad

Po wyczerpaniu tematów Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie wspólne komisji, prosząc radnych o pozostanie w celu omówienia spraw wewnętrznych.

Protokół przygotowała:

L. Filaszkiwicz