

PROTOKÓŁ Nr 12/19

z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów oraz Planowania Rady Miejskiej w Żurominie, które odbyło się w dniu 20.08.2019r.

Stan osobowy członków: 6

Na posiedzeniu było obecnych: 6 członków komisji

1. Pan Waldemar Bukowski
2. Pani Halina Jarzynka
3. Pan Andrzej Supko
4. Pan Mariusz Milewski
5. Pan Czarek Ossowski
6. Pan Andrzej Staroń

Goście:

1. Pani Barbara Michalska – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żurominie
2. Pan Michał Bodenszac – Zastępca Burmistrza GiM Żuromin
3. Pani Grażyna Sikut – Skarbnik GiM Żuromin
4. Pani Bożena Fijałkowska – Kierownik Wydziału Oświaty GiM Żuromin

Posiedzenie komisji otworzył **Pan Waldemar Bukowski** Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów oraz Planowania. Przywitał obecnych gości, poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

1. Stan przygotowań placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.
2. Ocena wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.
3. Zaopiniowanie wniosku Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej z dnia 30.07.2019r.
4. Sprawy różne.
5. Podsumowanie.

Pkt 1. Stan przygotowań placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Pani Bożena Fijałkowska powiedziała, że remonty odbywały się przede wszystkim w Szkole Podstawowej Nr 1 i Nr 2 w Żurominie, w Żłobku oraz znikome w Przedszkolu Nr 1 i Nr 2 w Żurominie. Przy Szkole Podstawowej Nr 1 ogrodzenie placu zabaw, w salach po gimnazjum wprowadzane są klasy I-III, malowanie, wyposażenie i zakup szafek na ok. 30 tys. zł. Z szatni od ul. Wyzwolenia zostały usunięte metalowe boksy i na ich miejsce dyrekcja chce zakupić nowe szafki. Z pieniędzy Rady Rodziców chcą zakupić pianino. Wyposażenie sali chemicznej, fizycznej, malowanie gabinetu dyrektora i innych sal. Mówiła o malowaniu i zakupie wyposażenia do poszczególnych klas. W Szkole Nr 2 przesunięto drzwi wejściowe, wybito większy otwór na okno, wymalowano wejściowy korytarz do szkoły. Wstawiono metalowe drzwi, aby oddzielić oddziały przedszkolne od szkoły podstawowej. Trwają remonty na parterze dostosowujące sale, zaplecze, łazienki na oddziały przedszkolne, na dzień dzisiejszy jest 86 dzieci, wychodzi na to, że będą dwa oddziały 3-latków, jeden oddział 4-latków i oddział 5,6-latków połączony. 5,6-latki będą przyjęci od 1 września. **Pani Halina Jarzynka**

zapytała jaką nazwę będą nosiły placówki, gdzie będzie przedszkole, szkoła. **Pani Bożena Fijałkowska** odpowiedziała, że od 2020 roku Zespół Szkolno-Przedszkolny. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał czym to będzie podyktowane, skoro 86 dzieci to prawie przedszkole, czy chodzi o względy finansowe? **Pani Bożena Fijałkowska** tłumaczyła, że aby było przedszkole to najpierw muszą być oddziały przedszkolne. Dzieci z roku na rok jest coraz więcej, jest 86 dzieci, a następne 10 dzieci chciałoby jeszcze się zapisać, ale najpierw muszą poczekać na decyzję Sanepidu co do ilości dzieci w salach i Straży Pożarnej czy pomieszczenie spełnia wymogi. **Pan Waldemar Bukowski** zauważył, że ten oddział szkolno-przedszkolny będzie działał na stałe skoro dzieci będzie coraz więcej. Zapytał czy podczas ferii, wakacji placówka też będzie działała na podobnych zasadach co przedszkola. **Pani Bożena Fijałkowska** odpowiedziała, że jeżeli będzie zespół to placówka będzie działała tak jak szkoła. Na dzień dzisiejszy to jest tak, że szkoła w wakacje ma wolne 4 tygodnie, a punkt przedszkolny ma urlop 35 dni roboczych. **Pani Halina Jarzynka** zapytała czy nie wejdą w krąg, że któreś przedszkole ma dyżur. **Pani Bożena Fijałkowska** odpowiedziała, że wchodzi tak, nawet dzieci 3 letnie są przyjmowane do przedszkoli, gdyż żłobek był remontowany i dzieciom trzeba było miejsca zapewnić, są nauczyciele dyżurujący, mają po 2-3 oddziały w przedszkolach i pracują. Wróciła do omawiania wykonanych remontów, malowania sal, zakupu wyposażenia, będą wymieniane lampy oświetleniowe, nie jak Dyrektor mógł być zrozumiany na poprzednim posiedzeniu elektryka. W Szkołach Podstawowych Nr 1 i Nr 2 oraz w Poniatowie, Będzynie i Raczynach zamontowano Internet szerokopasmowy z programu ogólnopolskiego. W Szkołach w Chamsku i Kliczewie chcą zainstalować konstrukcję wsporną. Są już wszystkie podręczniki do szkół na terenach wiejskich. W Przedszkolu Nr 1 gipsowano i malowano jedną salę. W Przedszkolu Nr 2 malowano przede wszystkim zaplecza gospodarcze, kuchenne. W Żłobku zaadaptowano już pomieszczenia po biologii i zapleczu na potrzeby żłobka odbiór będzie w piątek. Rodzice będą informowani, będzie rekrutacja, na chwilę obecną jest 37 dzieci, planują jeszcze przyjąć od 15 do 18 dzieci. 13 dzieci jeszcze zostanie. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał czy w szkołach wiejskich były też przeprowadzane remonty. **Pani Bożena Fijałkowska** odpowiedziała, że nie, w Kliczewie dyrektor chce przeprowadzić jeszcze przed końcem wakacji remont w kotłowni, malowanie, w innych szkołach nie było takiej potrzeby. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że od 1 września będą podwyżki dla nauczycieli, jak jest z subwencją, czy za podwyżkami idą środki? **Pani Bożena Fijałkowska** powiedziała, że dodatek za wychowawstwo wynosił 4% od średniego wynagrodzenia w szkołach wiejskich i 5% od średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty w szkołach miejskich i przedszkolach to było 152,25 zł, a w szkołach wiejskich 121,28 zł, Karta Nauczyciela wprowadza, że nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko wychowawcze dodatek będzie wynosił 300 zł czyli połowę trzeba dołożyć, wyliczyła, że będzie to kwota 63 tys. zł. Na wynagrodzenie zasadnicze zawsze dawało państwo i przypuszcza że tak będzie, różnica na nauczycielu dyplomowanym to 334 zł, dotychczas wynagrodzenie było 3483 zł a teraz 3817 zł. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał czy wszyscy nauczyciele będą mieli taki sam dodatek za wychowawstwo, wcześniej było to rozróżnione. **Pani Bożena Fijałkowska** odpowiedziała, że wszyscy jednakowo 300 zł brutto. **Pan Andrzej Supko** co do wychowawstwa wspominał o przedziale od 15 uczniów. **Pani Bożena Fijałkowska** powiedziała, że to już nie będzie obowiązywało, będzie trzeba to zmienić, teraz wygląda to tak, że nauczycielom, którym powierzono wychowawstwo w klasie lub oddziale 300 zł. **Pan Andrzej Supko** powiedział, że według ustawy jest to minimalna kwota za wychowawstwo. **Pani Bożena Fijałkowska** powiedziała, że to jest minimum, organy mogą zwiększać, ale czy mają na to środki? **Pan Andrzej Supko** poprosił o zestawienie jakie koszty remontów poniosła gmina w Szkołach Nr 1 i Nr 2 i jakie koszty poniosły szkoły z własnych środków. **Pani Bożena Fijałkowska** powiedziała, że musiałaby to Pani Skarbnik przygotować. **Pan Andrzej Supko** zauważył, że z przedstawionych informacji występują duże dysproporcje jeżeli chodzi o finansowanie

remontu w obu szkołach. **Pan Andrzej Staroń** powiedział, aby spojrzeć na to pod kątem jakie były plany i na czym skończono, co innego jest zacząć i później mówić co jeszcze trzeba zrobić i tym samym wciąga się Radę, Burmistrza w taką spiralę nieskończonych remontów, bo jak czegoś się nie skończy to nie zostanie to odebrane. **Pan Andrzej Supko** stwierdził, że to nie o to chodzi, chodzi o aspekt środka własne i środki gminne, w Szkole Nr 1 szkoła z własnych środków sfinansowała remont na ponad 50 tys. zł, natomiast w Szkole Nr 2 za 20 tys. zł. **Pani Bożena Fijałkowska** podkreśliła, że pieniądze zostały przekazane na remont na oddziały przedszkolne bo to musi być, jest to zadanie własne gminy, gmina ma obowiązek zapewnienia miejsc dzieciom. Wczoraj była rozmowa o punkcie przy ŻCK, ale tam była sala tylko na 15 dzieci, zapotrzebowanie było na 86 dzieci. Dyskutowano na ten temat. **Pan Burmistrz** dodał, że w Szkole Nr 1 otrzymali dofinansowanie od Marszałka na remont sali gimnastycznej, czekają na podpisanie umów, więc jeszcze w tym roku na remonty w tej szkole ok. 300 tys. zł będą inwestować. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział co do dysproporcji, że panu Supko bardziej chodziło o to, że szkoła wypracowuje pieniądze, nauczyciele, rodzice, dzieci poświęcają czas wolny, angażują się i niekoniecznie by chcieli żeby te pieniądze były przeznaczane na remonty. **Pani Bożena Fijałkowska** powiedziała, że właśnie tak zdecydowali, chcieli na remonty je przeznaczyć. **Pan Waldemar Bukowski** zauważył, że być może sytuacja ich zmusiła do tego. **Pani Bożena Fijałkowska** powiedziała, że organizują festyny żeby pozyskać pieniądze właśnie na remonty. Powiedziała jeszcze co do pytania na wczorajszym posiedzeniu, że dzieci do żłobka są przyjęte od 8 miesiąca, tak rodzice przyprowadzają dzieci.

Pkt 2. Ocena wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.

Pan Waldemar Bukowski zauważył, że ten punkt posiedzenia był już analizowany w lipcu, ale wówczas było za mało danych. **Pan Burmistrz** powiedział, że jeśli chodzi o wykonanie budżetu to z końcem sierpnia zostanie radnym przekazane sprawozdanie i o szczegółach trudno mówić. Mogą porozmawiać o części dotyczącej wydatków majątkowych. **Pani Skarbnik** powiedziała, że wykonanie dochodów na koniec czerwca powyżej 50%, wydatki też w połowie. Jeżeli chodzi o majątkowe to ze sprzedaży na koniec czerwca było dużo niższe wykonanie, ale za lipiec jest 208 tys. zł, a w planach jest 729 tys. zł, czyli prawie 29%. Co do oświaty nie powinno zabraknąć, ale kwestia gimnazjum wygląda tak, że na koniec czerwca samo wykonanie wyszło prawie 2 200 000 a plan był 3 300 000, czyli pewnie zostanie, ale ostatecznie za mało może zostać, bo nauczyciele przejdą do szkół podstawowych. **Pan Andrzej Supko** powiedział, że nie powinno być gorzej dlatego, że znikną godziny nadliczbowe, będą ich śladowe ilości. **Pan Burmistrz** zauważył, że to nie oznacza, że będą płacić mniej. Dyskutowano na ten temat. **Pani Skarbnik** powiedziała, że nie mówi w tej chwili o podwyżkach, jeżeli budżet centralny zapewni środki to nauczyciele dostaną podwyżki od stycznia, bo nikt ich nie wypłaci jeśli nie będzie z czego zabezpieczyć środków. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał o pieniądze, które zostały z akcji strajkowej, były przeznaczone na płace a nie poszły. **Pani Skarbnik** odpowiedziała, że nie zostały, dalej są w budżecie, po prostu przez strajk w budżecie jest więcej pieniędzy. **Pan Andrzej Supko** zapytał czy gmina robiła symulację o jaką kwotę chodzi co do podwyżek. **Pan Burmistrz** powiedział, że będzie to wiadome we wrześniu po pierwszych wypłatach, ale jeżeli tak szacunkowo liczyć to jeżeli na płace wydaje się ok. 11 mln zł to po 10% podwyżki przez 4 miesiące to będzie około 300-400 tys. zł podwyżki. **Pani Skarbnik** dodała, że jeszcze nie wiadomo jak wyjdzie na gimnazjach, jeśli nie wystarczy to też ok. 400 tys. zł z budżetu. Robią wszystko żeby nie iść po kredyt, jeśli będzie trzeba to będzie trzeba, ale kredyty raczej teraz pójdą w górę. Tam gdzie planowali, że na wydatkach mogą pojawić się oszczędności i przesunąć środki to teraz już widać, że ceny na wszystkim tak wzrosły, że tych oszczędności nie ma. **Pan Waldemar**

Bukowski zapytał o przetargi, rozstrzygnięcia są niepokojące. **Pan Burmistrz** krótko omawiał inwestycje:

- Kanalizacja w Dąbrowie – fundusz sołecki, chcą uaktualnić ważność dokumentacji, być może będą rozważać możliwość aplikowania o dofinansowanie, ale sytuacja finansowa gminy może być różna, ale jakiś pomysł, plan na to jest, oczywiście nie na ten rok.
- Rozbudowa drogi gminnej ul. Morgowej w Będzynie – ogłoszony jest przetarg, 28 sierpnia otwarcie ofert, dofinansowanie z FOGR 60-70 tys. zł, zabezpieczonych 210 tys. zł środków w budżecie.
- Monitoring terenów na Lidzbarskiej – nie zostało rozpoczęte.
- Przebudowa drogi gminnej ul. Kołodziejskiego - przebudowa w trakcie.
- Przebudowa dróg gminnych Plac Rynek i ul. Wyzwolenia w Poniatowie było otwarcie ofert ok. dwóch tygodni temu, dwie oferty jedna na kwotę 230 tys. zł, druga 234 tys. zł, zabezpieczone w budżecie 200 tys. zł, Burmistrz zarządzeniem w ostatnich dniach przesunął 31 tys. zł na tę inwestycję z remontów, aby rozstrzygnąć przetarg.
- Przebudowa drogi ul. Kopernika, Matejki, Brzozowa, Wiatraczna – inwestycja zakończona **Pan Andrzej Staroń** miał uwagę co do drogi Wiatraczna - Brzozowa, było tam kiedyś robione przyłącze ŻZK do szkoły i jak się kończy odcinek od strony Brzozowej jest zapadnięty chodnik, zapytał czy brygada remontowa Urzędu nie mogłaby tego zrobić, jest to po prawej stronie na ul. Wiatracznej za przystankiem autobusowym. **Pan Burmistrz** powiedział, że sprawdzi to w Wydziale, po czym kontynuował.
- Modernizacja chodnika na Zielonym Rynku – zakończone
- Projekt chodnika na ul. Zielonej – zakończone.
- Budowa parkingu i chodnika na ul. Zwycięstwa – nie jest rozpoczęta.
- Budowa przystanku autobusowego w Żurominie – projekt – nie jest rozpoczęta, czekają na plan zagospodarowania.
- Zakup kostki brukowej na miejsca postojowe w Chamsku – rozstrzygnięte, jeszcze bez umowy.
- Projekt ścieżki pieszo-rowerowej w Będzynie – nie ma zgody mieszkańców na oddanie działek pod chodnik, MZDW dwukrotnie informowało, że nie zgadza się na budowę chodnika od strony ulicy, chcą, aby chodnik był po drugiej stronie rowu.
- Budowa ul. Mazowieckiej – w trakcie.
- Projekt przebudowy skrzyżowania przy Szkole Podstawowej Nr 1 – w trakcie, niebawem powinni otrzymać dokumentację.
- Budowa chodnika ul. Plac Rynek, ścieżka pieszo-rowerowa ul. Pileckiego – projekt w trakcie przygotowania.
- Zakup samochodu – zrealizowany.
- Budowa garażu w Będzynie – nie jest zrealizowana.
- Adaptacja poddasza w Szkole Podstawowej w Chamsku – projekt – nie jest zrealizowane.
- Plac zabaw w Szkole Podstawowej Nr 1 – zrealizowane, pozostają prace po stronie Urzędu, przetarg był zrobiony bez podbudowy, pracownicy akurat teraz tam działają.
- Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Cichej – po lewej stronie jadąc do Franciszkowa, nie jest rozpoczęta.
- Budowa kanalizacji sanitarnej na ul. Grunwaldzkiej – zakończona.
- Budowa kanalizacji deszczowej w strefie ekonomicznej – nie jest rozpoczęta.
- Budowa wodociągu w ul. Brzozowej – w trakcie.
- Zakup koszy na śmieci – zakończone.
- Oświetlenie na ul. Młyńskiej w Brudnicach – nie jest zakończone, ale nie zna szczegółów, jest 6 tys. zł, ale nie pamięta.
- Oświetlenie otwartej strefy aktywności – nie jest zrealizowane.

- Oświetlenie w miejscowości Rozwozin – w trakcie, jest 10 tys. zł i Wydział Budownictwa chce z tego zakupić lampy i słup do montażu.

- Zagospodarowanie przestrzeni publicznej kąpieliska w Brudnicach – odbył się przetarg, wpłynęła jedna oferta na kwotę 947 tys. zł, zabezpieczone jest 440 tys. zł, w związku z tym korzystają z dwóch możliwości regulaminowych PROW, wystąpili do Zarządu Województwa Mazowieckiego z nowym podziałem zadania na dwa etapy i to pozwala wydłużyć możliwość realizacji do końca czerwca przyszłego roku, więc jak będą mieli zgodę Zarządu Województwa o zmianie terminu realizacji to rozłożą to na dwa etapy i do końca czerwca przyszłego roku będą chcieli to zrealizować. Nie ma pewności czy te 440 tys. zł przy dzisiejszych realiach wystarczy.

- Budowa altany w Cierpigorzu – nie jest zrealizowana.

- Modernizacja świetlicy wiejskiej w Rzężawach –

Mówił o serii dofinansowań od Marszałka z programu Wspierania aktywności sołectw, wygląda to tak, że w Tadajówce było to robione głównie siłami z Urzędu, w Kruszewie póki co mieszczą się w pieniądzach z zapytania na zakup okien, pozostaje jeszcze wycena podłogi, w Kliczewie wymiana okien z dofinansowania od Marszałka też mieści się w środkach, na Raczynie zabezpieczonych jest 27 tys. zł, ale po ostatnim otwarciu ofert najniższa oferta to 47 tys. zł więc do modernizacji zabrakło 20 tys. zł. Wczoraj było otwarcie ofert na modernizację świetlicy w Olszewie, zabezpieczone jest niespełna 21 tys. zł, wpłynęły trzy oferty, najniższa 76 tys. zł, kolejna 78 tys. zł i najwyższa 114 tys. zł, jedna oferta lokalnej firmy. To jest już drugie zapytanie, do pierwszego zapytania nikt nie przystąpił. Mają dylemat z tymi dofinansowaniami od Marszałka czy są w stanie i czy jest rozsądnym korzystanie z tej dotacji 10 tys. zł dla każdego sołectwa, gdy trzeba tyle dokładać nieplanowanych wydatków, na które nie ma pieniędzy. Będą musieli rozstrzygnąć czy zrezygnować z części dofinansowań i robić z tego co mają, siłami Urzędu to co się da.

- Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej w Dąbrowicach – jest to chyba już zrealizowane, chodziło o ogrodzenie.

- Place zabaw – przetarg jest rozstrzygnięty, wystarczyło pieniędzy i place zabaw są realizowane.

- Przebudowa boiska na stadionie – zrealizowane.

- Otwarte strefy aktywności fizycznej – zabezpieczone 150 tys. zł, z czego 75 tys. zł to wkład z Ministerstwa, wpłynęły trzy oferty na kwoty 231 tys. zł, 228 tys. zł i 213 tys. zł, czyli zabrakło ponad 60 tys. zł do tego zadania, uznali, że powtórzą przetarg i zmniejszą zakres prac, rozdziela Wiadrowo i Żuromin na możliwość składania ofert częściowych, otwarcie ofert na początku września, jeśli się nie uda to wystąpią do Ministerstwa o zmianę terminu realizacji.

- Siłownie plenerowe – przetarg rozstrzygnięty.

- Sala gimnastyczna – 130 tys. zł dofinansowania od Marszałka, całość inwestycji na ponad 300 tys. zł, czekają na szczegóły, aby ogłosić przetarg, Szkoła Nr 1 będzie musiała jakoś poradzić sobie z dezorganizacją lekcji WF podczas prac.

Pan Waldemar Bukowski zapytał czy z tych przetargów, które są już zakończone czy rozstrzygnięte były jakieś oszczędności. **Pan Burmistrz** powiedział, że tak, na bieżąco w zmianach w budżecie to korygują, ale tych oszczędności nie było dużo. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że niepokojące są remonty świetlic, czy wynika to z tego, że inwestycje były niedoszacowane? **Pan Burmistrz** powiedział, że Wydział Budownictwa przygotowując kosztorysy sam tego nie wymyśla, kieruje się stawkami na rynku, konsultuje z konkretnymi wykonawcami ile co kosztuje i te kwoty nie były w żaden sposób zaniżone, wręcz zawyżone. Powiedział, że niepokojąca jest informacja taka, że Urząd Wojewódzki ostatnio opóźnia prace w zakresie dróg, ogłoszenie wyników z Funduszu Dróg Samorządowych jeszcze nie nastąpiło, powinno nastąpić z końcem grudnia zeszłego roku, do dziś nie wiedzą jakie będzie rozstrzygnięcie co do dwóch złożonych wniosków, a każdy wniosek jest na 2,5 mln zł. W

międzyczasie został ogłoszony kolejny nabór, który kończy się w piątek i samorządy mają dylematy, bo chciałyby skorzystać z projektów, które mają, ale nie wiedzą czy właśnie na te projekty nie dostaną dofinansowania, co oznacza, że jeśli nie pojawią się listy wyników to w piątek będą składać ponownie te same wnioski. Niepokojące jest to też w kontekście ul. Mazowieckiej, gdzie w budżecie zaplanowana jest dotacja ponad 500 tys. zł, a jeśli rozliczanie będzie wyglądało tak jak ogłaszanie listy to może się okazać, że te 500 tys. zł w tym roku do budżetu nie wpłynie. Już teraz muszą znaleźć rozwiązanie jak te 500 tys. zł dotacji wycofać i zastąpić czymś innym, nie mogą czekać do grudnia. **Pan Waldemar Bukowski** przypomniał o trwających pracach nad projektem skrzyżowania przy Szkole Podstawowej Nr 1, jak MZDW odniósł się do przebudowy? **Pan Burmistrz** powiedział, że były komplikacje, ale ostatecznie po ostatnim spotkaniu MZDW przystał do rozwiązania sygnalizacji, początkowo nie widział potrzeby robienia sygnalizacji, przy czym wniósł takie uwagi do projektu, że muszą być jeszcze rozwiązania konstrukcyjne samych łuków skrzyżowania, więc projektant, który zaprojektował oświetlenie ma jeszcze obowiązek zmienić przebudowę skrzyżowania, czyli pozostaje już tylko doprojektowanie typowo drogowe i oświetleniowe. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że przy nowym przejściu dla pieszych przy stadionie nie ma znaku. **Pan Burmistrz** powiedział, że miał to już zgłaszane. **Pan Andrzej Staroń** powiedział, że jako Komisja Infrastruktury zgłaszali potrzebę przebudowy przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej Nr 2, zrobienia wyniesienia, czy jest szansa na to, że w ciągu tego tygodnia się to pojawi, były na to całe wakacje, więc sporo czasu? **Pan Burmistrz** nie sądzi. **Pan Andrzej Staroń** przypomniał, że progi zostały tam zniszczone i tylko jeden próg we fragmentach znajduje się przed przychodnią na Wiatracznej, a najbardziej potrzebne są te w okolicach przejścia dla pieszych. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał czy taki wyniesiony próg, który byłby przejściem nie wymaga zmiany organizacji ruchu? **Pan Burmistrz** powiedział, że wymaga projektu. **Pan Andrzej Staroń** powiedział, że tam był próg, a teraz go nie ma to tylko kwestia, w którym miejscu jest to umieszczone, Pani Kierownik mówiła nawet, że te podbijające progi są niewskazane, strasznie niszczą samochody. **Pan Burmistrz** co do przetargów powiedział, że muszą znaleźć rozwiązanie na ten rok i pewnie wygląda ono na dwa sposoby albo zrezygnować z części wydatków majątkowych, które jeszcze zostały albo pomyśleć o kredycie. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał o rezygnacji z których wydatkach majątkowych jest mowa. **Pan Burmistrz** powiedział, że tak jak wymieniał część rzeczy nie jest zrealizowana, wymienił monitoring przy ul. Lidzbarskiej, Zwycięstwa 150 tys. zł, kanalizacja w ul. Cichej 70 ty. zł, projekt przystanku autobusowego w Żurominie 15 tys. zł, kanalizacja deszczowa w strefie, oświetlenie otwartej strefy aktywności 55 tys. zł. Jeśli chodzi o kąpielisko to własnych środków jest zabezpieczonych 160 tys. zł, których w tym roku nie wydadzą, więc wracają do budżetu i trochę ratują sytuację. **Pani Barbara Michalska** zapytała o oświetlenie przy cmentarzu w Poniatowie, kiedy lapy zostaną włączone? **Pan Burmistrz** odpowiedział, że ten temat był poruszany, ale nie zna szczegółów, szczegóły zna Pani Kierownik, zapyta o to. **Pani Barbara Michalska** zapytała jeszcze co stało się z kostką z chodnika Żuromin-Franciszkowo. **Pan Burmistrz** powiedział, że wystąpili o przekazanie tej kostki na piśmie, ale nie mają do dnia dzisiejszego odpowiedzi, a kostki już nie ma.

Pkt 3. Zaopiniowanie wniosku Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpozarowej z dnia 30.07.2019r.

Pan Waldemar Bukowski przypomniał, że chodzi o wniosek o utrzymanie OSP Chamsk w KSRG. Wczoraj Komisja Oświaty wypracowała wniosek co do tej sprawy, jednogłośnie odniosła się pozytywnie w sprawie zabezpieczenia środków na samochód w przyszłorocznym budżecie. Kierowane jest to tym, że jeśli jednostka zostanie wykreślona z KSRG to już do


systemu nie wróci. Dyskutowano na ten temat. **Pan Waldemar Bukowski** zaproponował następującą treść opinii:

Komisja Budżetu, Finansów oraz Planowania Rady Miejskiej w Żurominie pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Miejskiej w Żurominie dotyczący utrzymania OSP Chamsk w systemie KSRG i podjęcia odpowiednich działań tj. zabezpieczenia funduszy w budżecie na 2020 rok oraz ujęcia zabezpieczenia finansowego w porozumieniu pomiędzy Państwową Strażą Pożarną a Burmistrzem Gminy i Miasta Żuromin.

Komisja jednogłośnie zaakceptowała treść opinii.

Pan Waldemar Bukowski - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów oraz Planowania podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i dyskusję. Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przygotowała:
O. Krawcewicz



Przewodniczący Komisji
Budżetu, Finansów i Planowania
/-/ Waldemar Bukowski

