

PROTOKÓŁ NR 8/19

z samodzielnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie, które odbyło się w dniu 04.06.2019r.

Stan osobowy Komisji: 5 członków. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej obecni byli:

1. Pan Leszek Łuczkiwicz
2. Pan Tomasz Budzich – Przewodniczący Komisji
3. Pani Anna Manelska
4. Pan Wojciech Rochna
5. Pan Zbigniew Sochocki

Posiedzenie komisji otworzył **Pan Tomasz Budzich** Przewodniczący Komisji, przywitał wszystkich obecnych oraz gości, oraz poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

1. Zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej wraz z informacją o stanie mienia Gminy i Miasta Żuromin za 2018r.
2. Opracowanie opinii i wniosku do Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin za 2018r.
3. Sprawy różne.
4. Podsumowanie.

Następnie, Pan **Tomasz Budzich** odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr Ci.128.2019 z dnia 24 kwietnia 2019r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018r. **Pan Budzich** powiedział, że opinia RIO jest pozytywna, zapytał o zapis w ww. Uchwale RIO „W sprawozdaniu Rb – 28S wykazane zostały zobowiązania niewymagalne w wysokości 1 559 546,65 zł, które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania te wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składki ZUS, dodatkowe wynagrodzenia roczne). W stosunku do zobowiązań z powyższych tytułów należy stwierdzić, że wynikają one z mocy prawa.” **Pani Grażyna Sikut** wyjaśniła różnice pomiędzy zobowiązaniami wymagalnymi (umowy, kredyty) a niewymagalnymi i odniosła się do ww. zapisu. **Pani Skarbnik** powiedziała, że mogą być małe zmiany w odniesieniu do przekazanego sprawozdania. Zmiany takie mogą być wprowadzane najpóźniej do końca czerwca do bilansu skonsolidowanego. **Pan Sochocki** nawiązał do niezrealizowanej inwestycji dot. remontu świetlicy w Olszewie. Zapytał o środki z tej inwestycji. **Pani Skarbnik** powiedział, że wszystko czego się nie wydało lub co się zaoszczędziło przechodzi w wolne środki. **Pan Łuczkiwicz** wspominał inwestycji na ul. Armii Krajowej dot. budowy chodnika. Została zakupiona kostka na ten cel, a chodnika wciąż nie ma i została przekazana gdzie indziej. **Pan Sochocki** poprosił o informację dot. kwoty na zakupy na Olszewo (wydatki). **Pan Łuczkiwicz** powiedział, że na etapie planowania budżetu wpływały skargi od Dyrektorów szkół. Inne zgłaszają zapotrzebowanie a inne zostają przyjęte do planu, zazwyczaj mniejsze. Podał przykład zakupu węgla przez szkoły. **Pani Skarbnik** wyjaśniła tą kwestię z punktu widzenia księgowego

budżetu. Dodała, że zawsze jest rezerwa ogólna i jest w stanie pewnie kwestię tą rezerwą wyrównać. Gdyby do planu wziąć dane m.in. od szkół to nie planowalibyśmy żadnych inwestycji. Wszystkie wydatki pokryte byłyby nadwyżką. Budżet pokrywa wydatki bieżące. Dodała, że nie może także zaplanować funduszu sołeckiego. Zwrot sołeckiego jest w wysokości 30% wydatków. **Pan Sochocki** zapytał czy reforma oświatowa spowodowała jakieś koszty dla Gminy? **Pani Skarbnik** powiedziała, że raczej nie bo logistyka nie była tu duża. **Pan Łuczkiwicz** powiedział, że parę groszy były przeznaczone na pracownię chemiczną i fizyczną. Koszty nie były duże. **Pani Skarbnik** powiedziała, że wydatki szkół są słabo policzone, nieudokumentowane. Potem okazuje się, że jest mniej wydane, są zmiany w paragrafach. Te wydatki się kształtują na podstawie lat ubiegłych. Powiedziała, że w szkołach też ciężko zaplanować wydatki na wynagrodzenia, ciężko przewidzieć sytuację, że ktoś pójdzie na zwolnienie. Szkoły mają trochę inny rok budżetowy jak my. Urząd ma od stycznia do grudnia a szkoły a arkusz organizacyjny szkół przyjmowany jest w maju. Uważa, że najlepszym przykładem planowania są budżety szkół z ubiegłego roku. Koszty się w szkołach zwiększyły jedynie w związku z realizacją obowiązków wynikających z RODO. **Pan Tomasz Budzich** nawiązał do kontroli wydatków w zakresie promocji za 2018r. po analizie otrzymanych faktur okazało się, że łącznie wydatków było na kwotę ok 47 tyś. zł w dziale 750, po rozdzieleniu faktur na promocyjne i „niepromocyjne” to według komisji, na rzeczywistą promocję zostało wydanych 18 500 zł a na artykuły niepromocyjne zostało wydane ok. 27 tyś. zł. najbardziej komisję zdziwił wydatek na organizowanie wigilii dla emerytów i rencistów, zakup artykułów spożywczych na wigilię, dalej zapytał czy według niej takie artykuły powinny znaleźć się w tym paragrafie? Powiedział, że uważa, że tu powinny znaleźć się wydatki ściśle związane z promocją Gminy na zewnątrz w temacie np. pozyskiwaniu inwestorów czy nowych mieszkańców. Uważa, że kupowanie róży, zniczy czy organizowanie Wigilii nie powinno się znaleźć w tym paragrafie. **Pani Skarbnik** powiedziała, że jakby prowadziła firmę to na pewno tak by jej nie promowała. Dodała, że definicja promocji.... żeby udowodnić, że to nie jest wydatek na promocję trzeba iść do Sądu. To jest bardzo szerokie zagadnienie. Podała przykład wydatku z funduszu sołeckiego na wyjazd mieszkańców, można to zakwalifikować jako poszerzenie aktywności mieszkańców. **Pan Łuczkiwicz** uważa, że wyjazd nauczycieli emerytów do Krynicy to nie jest promocja. Gdyby chór nauczycielski brał udział w koncercie to wtedy już tak. Wyjazd na wycieczkę nie jest promocją. **Pani Skarbnik** dodała, że nie ma innego sposobu aby dofinansować emerytów. To nie jest zadanie gminy. **Pan Sochocki** uważa, że ten paragraf powinien nazywać się „promocja oraz inne wydatki”. **Pan Łuczkiwicz** zapytał czy Rada może zwiększyć na tym paragrafie. **Pani Skarbnik** powiedziała, że jeśli Burmistrz wskaże skąd zwiększyć te środki to Rada może to zrobić. **Pani Manelska** zapytała ile było przeznaczonych na promocje. **Pan Budzich** powiedział, że to było ok. 50 tyś. zł a ponad 46 tyś. zł było wydanych. **Pani Skarbnik** powiedziała, że tam też są granty. **Pani Anna Manelska** uważa, że w takim razie z promocji można zakupić także węgiel do remizy wiejskiej w Raczynach, która jest własnością Gminy a użytkowana przez mieszkańców. W przypadku organizowania imprezy dla dzieci np. Mikołajki i Dnia Dziecka zwróci się z pismem o zakup węgla na tą imprezę. **Pan Łuczkiwicz** uważa, że wniosek trzeba złożyć w odpowiednim terminie. **Pani Skarbnik** powiedziała, że nikt nie zabroni złożenia takiego wniosku. **Pan Rochna** zapytał czy pieniądze rozdziela Pani Burmistrz? **Pani Skarbnik** powiedziała, że oczywiście, tylko wyłącznie. **Pani Manelska** uważa, że pieniądze na promocję są przeznaczane głównie dla

Żuromina. **Pan Budzich** powiedział, że też nie dostał. 2-3 miesiące temu składał wniosek o doposażenie siłowni w Chamsku, która znajduje się w remizie. Wniosek ten złożył na prośbę mieszkańców oraz na prośbę mistrza Polski i mistrza Europy w trójboju siłowym, który również tam ćwiczy. Dodał, że uczęszcza tam mnóstwo osób. Składał wniosek o doposażenie siłowni na kwotę 5 tys. zł. Do dziś nie ma odpowiedzi. **Pan Sochocki** uważa, że ten wniosek mieściłby się w promocji. **Pani Skarbnik** powiedziała, że to nie do końca jest promocja a bardziej kultura fizyczna i sport. Na to środki są, niekoniecznie z promocji. **Pan Budzich** zapytał czy on trafił do Pani? **Pani Skarbnik** powiedziała, że dostała ksero wniosku. 2 miesiące minęły i nie ma żadnej odpowiedzi. **Pan Budzich** przedstawił jakie koszty ponieśli na tą siłownię z funduszu sołectkiego. Potrzeba tego sprzętu. **Pan Budzich** zapytał o ogólne zadłużenie Gminy. Około 10 mln zł? **Pani Skarbnik** powiedziała, że na marca zeszyły już raty. Musi to sprawdzić. Sprawozdanie opisuje stan na 31 grudnia 2018r. **Pan Sochocki** zapytał czy gmina planuje jakieś kredyty? **Pani Skarbnik** odpowiedziała, że nie. Ma nadzieje, że się uda bez. Dodała, że niedługo może Gmina stanąć przed problemem i przydałaby się możliwość kredytowa. Powiedziała, że dotyczy to energii, inwestycje w OZE. Czekamy na ogłaszanie różnych projektów związanych z OZE. Dalej rozmawiano o działalności i planach na przyszłość ŻZK. Dalej Pan Budzich wspomniał, że Radni otrzymali Raport o stanie Gminy. Zachęca do dyskusji nad raportem na sesji. Dalej zarządził krótką przerwę.

Po przerwie Komisja Rewizyjna przeszła do wypracowania opinii i wniosku do Rady ws. udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018r. **Pan Budzich** odczytał treść opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 4 czerwca 2019r. o wykonaniu budżetu Gminy i Miasta Żuromin za 2018 rok a następnie uchwałę nr 2/19 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie w sprawie wniosku o udzielenie Burmistrzowi Gminy i Miasta Żuromin i poddał pod głosowanie. W głosowaniu:

„za” – 5 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Ww. uchwała została podjęta jednogłośnie. Innych spraw, wniosków nie było.

Na tym posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

L. Filaszkiewicz

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Żurominie

Tomasz Budzich

