

## PROTOKÓŁ Nr 2/19

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Żurominie, które odbyło się w dniu 26.02.2019r.

Stan osobowy członków: 6

Na posiedzeniu było obecnych: 6 członków (lista obecności w załączeniu).

1. Pan Andrzej Supko
2. Pan Waldemar Bukowski
3. Pan Andrzej Staroń
4. Pani Anna Manelska
5. Pan Tomasz Budzich
6. Pan Leszek Łuczkiwicz

Goście:

1. Pan Jerzy Gierszyński
2. Pan Zdzisław Dąbrowski i inni mieszkańcy Brudnic

Posiedzenie otworzył **Pan Andrzej Supko** - Przewodniczący Komisji, powitał obecnych, następnie poinformował, że tematem obrad dzisiejszego posiedzenia będzie:

1. Analiza sprawy przedstawionej w piśmie złożonym w imieniu mieszkańców Brudnic i Poniatowa przez Radnego Rady Powiatu Żuromińskiego.
2. Sprawy różne.

**Pan Supko** odczytał pismo Pana Jerzego Gierszyńskiego z dnia 23 stycznia 2019r. następnie oddał głos wnioskodawcy. **Pan Jerzy Gierszyński** omówił kwestię zamieszczoną w swoim wniosku. Powiedział, że w odległości 100m od linii brzegu rzeki nie można pobudować żadnych nowych budynków co jest wielkim problemem dla mieszkańców Brudnic i Poniatowa. Dodał, że gdyby te osoby były czynnymi rolnikami to pobudować mogą. Powiedział, że np. Wójt Gminy Lubowidz poprosił aby ta odległość na jego terenie wyniosła 50m. Uważa, że właściciele tych działek niejako zostali pozbawieni praw właścicielskich. Proponuje aby zapis na terenie Gminy Żuromin zmienić ze 100m do 50m. **Pan Supko** odczytał: „dla terenów leżących w obrębie strefy 100m od linii brzegu rzeki ustala się zakaz zabudowy budynkami z wyłączeniem budowy budynków służących racjonalnej gospodarce rolnej”. Wyjaśnił kwestię odległości 50m. Jest to możliwe ponieważ ten teren nie leży w strefie Obszaru Natura 2000 – co jest regulowane dokumentem nadrzędnym w stosunku do mpzp jakim jest rozporządzenie Wojewody, który jednoznacznie określa tą odległość. **Pan Staroń** wyjaśnił, że uregulowania zawarte w mpzp muszą być spójne, nie sprzeczne z aktami wyższego rzędu. **Pan Supko** wspomniał, że jako komisja dodatkowo chcieli by ustalić postać pisma, czy jest to petycja, czy wniosek. Pan Łuczkiwicz powiedział, że Pan Gierszyński naświetlił pewien problem i to jest ważne. Pan Gierszyński powiedział, że chodzi o to by ustalić drogę postępowania. Czy gmina chce pomóc. Zależy mu na rozwiązaniu problemu i zrobić ten pierwszy krok. **Pan Supko** zauważył, że wnioskodawca prosi o podjęcie przez

Radę pewnych działań. Zapytał czy gmina może tu pomóc jeśli tak to w jakim zakresie. **Pani Teresa Czaplińska** w kwestii sprawy wyjaśniła, że stanowisko RDOŚu jest dla Urzędu nie znane. Z kolejnych pism wywnioskowaliśmy, że Natura 2000 jest na tyle mocna, że nie wiadomo czy będzie możliwość zmiany odległość na 50m. Urząd wystąpił o ww. stanowisko w trybie dostępu do informacji publicznej. Teren w Brudnicach jest położony na dwóch terenach chronionych tj. Natura 2000 i w Obszarze Chronionego Krajobrazu. Na obszarze chronionego Krajobrazu można zmniejszyć odległość jak np. Lubowidz do 50m, my nie mieliśmy takiej możliwości bo RDOŚ ustalił 100m. Mają być odpowiednie konsultacje w tym temacie i może wtedy coś uda się zdziałać. To dotyczy Brudnic i Poniatowa. Na Naturze 2000 można postawić wszystko inne, np. produkcje uciążliwe prócz domu i wagi najazdowej. Odniosła się do przypadku mieszkańca Brudnic. Jeśli będą przesłanki do racjonalnego opracowania planu to Pani Burmistrz na pewno będzie wnioskować do Radnych. Jeżeli granica się nie zmieni to nie ma sensu zmieniać planu. **Pan Bukowski** zaproponował wystanie pism do RDOŚu i Sejmiku Woj. Maz. W tej sprawie. **Pan T. Czaplińska** powiedziała, że już wysłano. **Mieszkaniec Brudnic** wyjaśnił swoją sytuację, m.in. że zapis 100m dotyczy praktycznie całej powierzchni jego działki. **Pan Supko** wyjaśnił, że jeśli teraz Radni by ten zapis zmienili w mpzp to plan ten nie został by uzgodniony w odpowiednich instytucjach. Powiedział, że na tą chwilę możemy jedynie wnioskować do decydentów, którzy są władni zmienić ten przepis tj. Marszałek, Wojewoda o zmianę rozporządzenia. **Pan T. Czaplińska** powiedziała, że Urząd wystąpił do RDOŚ i Sejmiku Województwa, dalej odczytała treść wysłanego pisma. **Pan Supko** zauważył, że na tej działce mieszkaniec Brudnic może pobudować chlewnie ale nie dom mieszkalny. **Pani Czaplińska** powiedziała, że w myśl przepisów budynek mieszkalny nie służy racjonalnej gospodarce rolnej tak wypowiedział się Wojewoda. Taki problem jest w Brudnicach i Poniatowie. Dalej **Pani Czaplińska** odczytała odwiedź na przesłane przez UGIM pismo. Dodała, że w 2015/16 r. wysłano pisma do Gmin czy są za zmniejszeniem linii zakazu zabudowy. Jedna gmina naszego powiatu linie tą zmniejszyła do 50m na terenie poza Naturą 2000 (Lubowidz). U nas ten obszar jest w Naturze 2000 i zmniejszyć nie można zgodnie ze stanowiskiem RDOŚ. Powiedziała, że w przypadku mieszkańca Brudnic jest konieczność przeprowadzenia operatu oddziaływania zamierzonej inwestycji na środowisko. Zaznaczyła, że problem nie jest jednostkowy. Takich przypadków jest lub będzie więcej. Dalej komisja rozmawiała na temat możliwości zmniejszenia linii zakazu zabudowy. Mieszkańcy rozumieją, że na Naturze 2000 ta linia wynosi 100m ale uważają, że w momencie kiedy pytano o zdanie Burmistrza (nr pisma wskazany w odpowiedzi) na temat linii zakazu zabudowy to według nich wtedy powinno się wnioskować o 50m linii zakazu zabudowy jak w przypadku Lubowidza, i poczekać na odpowiedź i zalecenia od wyższych organów. **Pani Kierownik** ponownie tłumaczyła, że Urząd Marszałkowski wyjaśnił, że zmniejszenie dotyczy tylko obszaru leżącego poza Naturą 2000. Mieszkańcy uważają, że na etapie udzielonej odpowiedzi Pani Burmistrz powinna przeprowadzić konsultacje w tej kwestii zarówno z Radnymi jak i mieszkańcami. **Pan Andrzej Supko** powiedział, że komisja wystąpi z pismem do odpowiednich organów władnych w tej sprawie i występujących ograniczeń. (Wojewoda, RDOŚ, Urząd Marszałkowski - o to by umożliwić mieszkańcom Brudnic i Poniatowa, będących właścicielami działek na tym terenie a niebędących rolnikami (teren ochronny w Natura 2000 i Obszaru Chronionego Skrzy i Wkry) m.in. budowę budynków mieszkalnych i zmianę odległości linii zakazu zabudowy od brzegu rzeki. Dalej **Pani Czaplińska** odczytała definicję pojęcia „Natury 2000”. **Pan Gierszyński** uważa, że nie ma co patrzeć na przeszłość ale trzeba podjąć ścieżkę administracyjną w tej sprawie i poczekać na odpowiedź. **Pan Supko** zauważył, że planowane

są spotkania konsultacyjne organizowane przez Urząd Marszałkowski w tej sprawie jak wynika z przesłanego do Urzędu pisma. Przesłane pisma i ewentualne odpowiedzi z tych instytucji także będą przesłane wnioskodawcy do wiadomości. Dalej Pani Czaplińska powiedziała o etapie uzgadniania mpzp dla miasta Żuromina i aktualnych problemów.

Na tym posiedzenie się zakończyło.

Przygotowała:



L. Filaszkiwicz

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Żurominie

Andrzej Supko

