

PROTOKÓŁ

ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie, które odbyło się w dniu **24 czerwca 2019** roku pod przewodnictwem Pani Haliny Jarzynki - Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Żurominie.

Godzina rozpoczęcia obrad: 12:00

Godzina zakończenia obrad: ok. 15.30

Stan osobowy Rady – 15 osób

Obecnych na posiedzeniu było 14 Radnych

Spoza grona radnych w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenzac – Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
3. Pani Grażyna Sikut – Skarbnik Gminy i Miasta Żuromin
4. Pani Beata Suchoparska – starszy specjalista ds. społecznych w UGiM Żuromin
5. Pani Joanna Rakoczy – Dyrektor PMBP w Żurominie
6. Pani Agnieszka Makuszevska – redaktor Kuriera Żuromińskiego

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pani Halina Jarzynka powitała wszystkich obecnych i odczytała proponowany porządek posiedzenia, jak niżej:

Proponowany porządek posiedzenia komisji wspólnych Rady Miejskiej w dniu 24.06.2019r.

1. Otwarcie obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 148/XIX/12 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 28 maja 2012r. w sprawie określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy i Miasta Żuromin.
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Brudnicach.
4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę i Miasto Żuromin oraz określenia granic ich obwodów.
5. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy i Miasta Żuromin konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Żuromin.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2019.

10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin za 2018 rok.
11. Sprawozdanie z działalności szkół podstawowych z oddziałami gimnazjalnymi i przedszkoli samorządowych z terenu Gminy i Miasta Żuromin za 2018r.
12. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Żłobka w Żurominie za 2018r.
13. Sprawozdanie z działalności Powiatowo-Miejskiej Biblioteki Publicznej w Żurominie za rok 2018.
14. Sprawozdanie z działalności Żuromińskiego Centrum Kultury w Żurominie za 2018r.
15. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie za 2018r.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zakończenie obrad.

Rada zadecydowała, że Debata nad Raportem o stanie Gminy i Miasta Żuromin odbędzie się na sesji.

Pkt. 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 148/XIX/12 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 28 maja 2012r. w sprawie określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy i Miasta Żuromin.

Pan Burmistrz powiedział, że projekt uchwały jest korektą uchwały podjętej w 2012r. W tej uchwale było wskazane, że przedsiębiorca, który ubiega się o zezwolenie w zakresie opróżnienia zbiorników bezodpływowych musi dostarczać nieczystości do Żuromińskich Zakładów Komunalnych. Później prawo tak się ukształtowało, że wyrokami zostały podważone zapisy wskazujące konkretne miejsca wywożenia nieczystości i dlatego proponują usunięcie tego zapisu z uchwały. Ktoś kto chce wywozić odpady z terenu gminy Żuromin nie musi ich wywozić koniecznie do ŻZK, a w każde dowolne miejsce w Polsce.

Pkt. 3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Brudnicach.

Pani Teresa Czaplńska powiedziała, że do Rady wpłynął wniosek o sprzedaż nieruchomości gminnej w drodze bezprzetargowej, mieszkanka kilka lat temu zwracała się z takim wnioskiem i w trakcie postępowania wyjaśniającego jaka jest procedura i jakie skutki finansowe to pociąga wycofała wniosek. Przedstawiła położenie i historię przedmiotowej nieruchomości w Brudnicach przy ul. Młyńskiej.

Pkt. 4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę i Miasto Żuromin oraz określenia granic ich obwodów.

Pani Bożena Fijałkowska wytłumaczyła, że ustalone plany sieci publicznych szkół podstawowych tracą moc z dniem 31 sierpnia 2019r. zgodnie z przepisami były ustalone na czas określony. W konsekwencji samorządy ponownie zobowiązane są do ustalenia planu sieci szkół podstawowych z uwzględnieniem zmian w brzmieniu art. 39 ustawy prawo oświatowe, które będą obowiązywały od 1 września 2019r. Sieć szkół powinna być zorganizowana w

sposób umożliwiający dzieciom spełnienie obowiązku szkolnego, w taki sposób, że droga dziecka z domu do szkoły nie przekracza 3 km w przypadku uczniów klas I-IV oraz 4 km uczniów klas V-VIII. Następnie, odczytała pozytywną opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

Pkt. 5. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy i Miasta Żuromin konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

Pan Burmistrz powiedział, że uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 4 czerwca 2019r. uchylone zostały dwa zapisy dotyczące BO, który został podjęty na ostatniej sesji. Te zapisy dotyczą ograniczenia prawa do udziału w konsultacjach mieszkańcom do 16 roku życia oraz zapisu, mówiącego o tym że w sytuacji tej samej liczby punktów dwóch projektów wybór następuje w drodze losowania. Przygotowany został nowy projekt uchwały, oprócz tych zmian, które zakwestionowała RIO, zmienia się również w części harmonogramu realizacji konsultacji społecznych, z tego względu, że jest już mało czasu na ich przeprowadzenie, proponują przesunięcie zgłaszania zadań do 20 września. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Pani Halina Jarzynka zapytała o zapis dotyczący jednego głosu na jeden projekt. Pan Burmistrz odpowiedział, że ten zapis zostaje.

Pkt 6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Pan Andrzej Wiśniewski powiedział, że zmieniła się ustawa dotycząca dodatku energetycznego, Prawo energetyczne, która mówi, że rada gminy ma obowiązek w drodze uchwały określić wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Wzór wniosku jako załącznik do projektu uchwały. Nie było pytań.

Pkt. 7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Ewa Wnuk wyjaśniła, że w dniu 22 stycznia 2019 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego Uchwałą nr 3/19 zatwierdził Wojewódzki plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024. Zgodnie z art. 4 ust. 3 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada gminy jest obowiązana dostosować regulamin do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami w terminie 6 miesięcy od dnia uchwalenia tego planu. Zmiana Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Żuromin, ma na celu dostosowanie jego zapisów do zapisów Wojewódzkiego planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024. Omówiła zapisy Regulaminu. Pan Burmistrz dodał, że uchwała musi zostać znowelizowana z racji nałożonych terminów, ale przy najbliższej okazji, być może na najbliższej sesji będą chcieli zaproponować radzie kolejne zmiany dotyczące tego Regulaminu, przede wszystkim zmiany częstotliwości odbioru odpadów komunalnych w zakresie segregowanych i niesegregowanych śmieci. Stąd też zapis liberalizujący kto powinien kosze dostarczać, chcą zostawić furtkę, być może mieszkańców bloków wielorodzinnych będzie trzeba wesprzeć w tej kwestii. Pan Waldemar Bukowski zapytał co będzie się działo z odpadami zielonymi w następnym roku. Pan Burmistrz powiedział, że po nowym roku być może bardziej zasadne będzie, gdy gmina będzie bezpośrednio zarządzać workami, koszami, tym w jakiej ilości te kosze zostaną. Problemów jest bardzo dużo, system się nie spina, a po nowym roku pewnie nie będzie się spinał dwukrotnie, jest to kwestia weryfikacji deklaracji,

które zostały poskładane, Żuromińskie Zakłady Komunalne mają prawo weryfikować w jaki sposób śmieci są zbierane i informować urząd czy deklaracje są realizowane. Będą musieli się przyjrzeć również odpadom generowanym przez firmy, tylko ok. 20% firm ma podpisane umowy na odbiór odpadów komunalnych. **Pan Andrzej Staroń** wspominał o sygnałach mieszkańców, którym ilość worków na odpady nie jest wystarczająca, rozmawiano o zapisach §9, czy ilości śmieci na mieszkańca dotyczą śmieci segregowanych czy niesegregowanych. Opisana jest sytuacja ogólna. Dalej dyskutowano o odbiorze odpadów z nieruchomości niezamieszkałych, np. szkół, dostosowaniu umów na odbiór odpadów obowiązujących np. w okresie wakacji, gdzie śmieci nie są generowane. **Pan Andrzej Staroń** zwrócił uwagę na problem związany z psami i nie wywiązywaniu się z obowiązków właścicieli dotyczących sprzątnięcia. **Pan Leszek Łuczkiwicz** powiedział, że nie do końca w porządku jest to, że w połowie rezygnuje się z pewnej rzeczy, część mieszkańców została zaopatrzona w kosze, a pozostała część już nie. **Pani Barbara Michalska** zapytała o jednorazowy odbiór śmieci, ma na myśli przykład OSP Poniatowo, mieli wcześniej podpisaną z ŻZK umowę, ale ze względu na fakt, że nie ma organizowanych np. wesel, umowa została rozwiązana, ale od czasu do czasu śmieci się pojawiają, gdy pojemnik się zapełni są problemy z odbiorem. **Pani Ewa Wnuk** powiedziała, że musi być zawarta umowa, umowa ustna to też jest rodzaj umowy, jeżeli jest potrzeba, Straż Pożarna przyjeżdża, raz w miesiącu jest zgłoszenie, jest protokół poparty dowodami zapłaty. Gdy jest podpisana umowa wtedy jest najłatwiej. Dyskutowano nad dodaniem zapisu, który dotyczyłby przedsiębiorców oraz innych podmiotów i odbioru odpadów na zgłoszenie. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zapytał co z mieszkańcami, którzy mają popiół cały rok, w regulaminie jest zapis, że jest odbierany od 1 października do 30 kwietnia. **Pani Ewa Wnuk** zauważyła, że popiół jest naprzemiennie z odpadami zielonymi.

Pkt. 8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Skarbnik powiedziała, że najważniejszą zmianą jest usunięcie inwestycji „Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Mazowieckiej” w kwocie 170 tys. zł oraz „Budowa wodociągu w ul. Mazowieckiej” w kwocie 70 tys. zł. oraz inwestycji „Rozwój terenów zielonych w mieście”, która była dwuletnią inwestycją. Dwie pierwsze inwestycje łączą się w inwestycję i razem będą tworzyć inwestycję pn. „Budowa ulicy Mazowieckiej w Żurominie”, która będzie w załączniku inwestycyjnym jednorocznym. Kwota rozwoju terenów zielonych ponad 1 300 000 zł zostaje włączona do budżetu i rozprowadzona na wydatki bieżące i inwestycyjne. **Pan Burmistrz** doprecyzował, że w związku z oceną wniosku dotyczącego zieleni, który został rozpatrzony pozytywnie, uzyskał 46 pkt, ale w związku z tym, że znalazł się dość nisko na liście to jest na liście rezerwowej, uznali, że pieniędzy muszą szukać, głównie na oświatę, i zdecydowali się na zdjęcie z WPF tej inwestycji, nie wiedzą kiedy i czy w ogóle Ministerstwo wniosek przesunie. Połączenie inwestycji dot. kanalizacji sanitarnej i wodociągu na ul. Mazowieckiej razem z budową ulicy Mazowieckiej wiąże się z dofinansowaniem, które otrzymali, przetarg jest już ogłoszony. Połączyli je również z tego względu, że wcześniejszy przetarg na oddzielną realizację nie wyszedł, spróbują opcji z połączeniem. Kolejna zmiana dotyczy wprowadzenia remontu hali sportowej w Szkole Podstawowej Nr 1, wiąże się to z otrzymaniem od Marszałka dofinansowania na remont, inwestycja na kwotę 350 tys. zł. Podobna sytuacja w przypadku sołectw Kruszewo, Tadajówka, Olszewo, Kliczewo i Raczyny, inwestycje w ramach domów ludowych w różnym zakresie, chcieliby dołożyć własne środki na wkład własny. Kolejna kwestia wprowadzona do budżetu to otwarte strefy aktywności, składali dwa wnioski na strefę

aktywności na stadionie i we Wiadrowie, oba wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone przez Ministerstwo. Pani Skarbnik powiedziała, że starają się tak budżet prowadzić, aby nie był zwiększany deficyt, deficyt tym projektem uchwały jest zachowany, jest na tym samym poziomie, dochody zwiększone są o kwotę łączną ponad 248 tys. zł.

DOCHODY

Rozdział	Paragraf	Treść	Zmiana
10006		Pozostałe górnictwo i kopalnictwo	25 378,84
	0460	Wpływy z opłaty eksploatacyjnej - zwiększenie planu dochodów do wysokości wykonania za pierwsze półrocze	25 378,84
60016		Drogi publiczne gminne	20 000,00
	0970	Wpływy z różnych dochodów - zwiększenie planu dochodów do wysokości wykonania za pierwsze półrocze	20 000,00
75814		Różne rozliczenia finansowe	73 372,88
	2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin - zwrot wydatków z funduszu sołeckiego	62 032,40
	6330	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin - zwrot wydatków z funduszu sołeckiego	11 340,48
92601		Obiekty sportowe	130 000,00
	2330	Dotacje celowe otrzymane z samorządu województwa - instrument wsparcia infrastruktury sportowej dotyczący inwestycji "Remont hali sportowej wraz z zapleczem w Szkole Podstawowej nr 1 w Żurominie	130 000,00
			248 751,72

WYDATKI

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Zmiana
	01095		Pozostała działalność - przesunięcie pomiędzy paragrafami wydatków	0,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-110,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	110,00
	60016		Drogi publiczne gminne	290 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych - zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych na inwestycji " Budowa ulicy Mazowieckiej w Żurominie" o kwoty wydatków dotyczących inwestycji zaplanowanych w WPF "Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Mazowieckiej w Żurominie" oraz " Budowa wodociągu w ul. Mazowieckiej w Żurominie".	290 000,00

	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	-70 000,00
		4400	Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe - zmniejszenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze (ŻZK)	-70 000,00
	71095		Pozostała działalność	0,00
		3020	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	1 000,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-1 000,00
	75022		Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu)	-20 000,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych - zmniejszenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze	-20 000,00
	75023		Urzędy gmin	160 000,00
		4100	Wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne - zwiększenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze	10 000,00
		4300	Zakup usług pozostałych - zwiększenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze	150 000,00
	75095		Pozostała działalność	0,00
		4217	Zakup materiałów i wyposażenia	-932,60
		4307	Zakup usług pozostałych	932,60
	75412		Ochotnicze straże pożarne	10 000,00
		4300	Zakup usług pozostałych - zwiększenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze	10 000,00
	75702		Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego	-50 000,00
		8110	Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek - zmniejszenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze	-50 000,00
	80101		Szkoły podstawowe	1 057 000,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	650 000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia - zwiększenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze oraz potrzeb związanych z odświeżeniem pomieszczeń szkolnych w czasie przerwy wakacyjnej	32 000,00
		4270	Zakup usług remontowych - zwiększenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze oraz potrzeb związanych z odświeżeniem pomieszczeń szkolnych w czasie przerwy wakacyjnej oraz wprowadzenie nowej inwestycji "Remont hali sportowej wraz z zapleczem w Szkole Podstawowej nr 1 w Żurominie" - 350 000,00 zł.	375 000,00

80104		Przedszkola	315 000,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników - zwiększenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze	300 000,00
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne - zwiększenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze	15 000,00
80113		Dowożenie uczniów do szkół	-60 000,00
	4300	Zakup usług pozostałych - zmniejszenie planu wydatków wynikających z analizy wykonania za pierwsze półrocze	-60 000,00
85395		Pozostała działalność	500,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	500,00
85502		Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego - przesunięcia pomiędzy paragrafami wydatków	0,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-1 000,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	1 000,00
85504		Wspieranie rodziny - przesunięcia pomiędzy paragrafami wydatków	0,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-500,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	500,00
85505		Tworzenie i funkcjonowanie żłobków - przesunięcia pomiędzy paragrafami wydatków	0,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-60 000,00
	4270	Zakup usług remontowych	60 000,00
90001		Gospodarka ściekowa i ochrona wód	-240 000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych - zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych na inwestycjach "Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Mazowieckiej w Żurominie" oraz " Budowa wodociągu w ul. Mazowieckiej w Żurominie".	-240 000,00
90004		Utrzymanie zieleni w miastach i gminach	-1 311 048,28
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych - rezygnacja z inwestycji "Rozwój terenów zielonych w mieście - Rozwój terenów zielonych w mieście"	-1 311 048,28
90005		Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	63 200,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	63 200,00
92109		Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	22 000,00
	4270	Zakup usług remontowych - zabezpieczenie własnego wkładu w wydatkach związanych z zadaniami z dofinansowaniem z Urzędu Marszałkowskiego - MIAS (remonty świetlic wiejskich).	22 000,00
92605		Zadania w zakresie kultury fizycznej	1 600,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	1 600,00
92695		Pozostała działalność	80 500,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	5 000,00

		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych - <i>zabezpieczenie własnego wkładu przy budowie otwartej strefy aktywności w Żurominie na stadionie miejskim - wariant rozszerzony oraz budowa otwartej strefy aktywności w miejscowości Wiadrowo - wariant podstawowy.</i>	75 500,00
Razem:				248 751,72

Pan Burmistrz poinformował o zbliżających się wydatkach dotyczących podwyżek w szkołach, mają nadzieję, że do tego momentu Ministerstwo skoryguje subwencję i pieniądze niebagatelne niespełna 10% podwyżki pojawią się w budżecie, jeśli nie to we wrześniu będzie około milionowy problem. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał odnośnie strajku nauczycieli co z pieniędzmi, które nie zostały rozdysponowane na wynagrodzenia. **Pani Skarbnik** odpowiedziała, że to kwestia dyrektorów szkół, środki w budżecie mieli zabezpieczone, dyrektor ma do dyspozycji plan finansowy na płacach. **Pan Waldemar Bukowski** zauważył, że dyrektorzy boją się wydawać tych pieniędzy, takie mają obawy, byli z Komisją Oświaty w szkołach. **Pani Burmistrz** przypomniała słowa Pana Burmistrza o szukaniu miliona zł na oświatę. **Pan Burmistrz** w kwestii strajku i otrzymania wynagrodzenia to osobista odpowiedzialność dyscypliny finansów dyrektorów, zapis wprost mówi, że za strajk nie powinni. **Pan Leszek Łuczkiwicz** powiedział, że w następnym roku budżetowym należy zwrócić szczególną uwagę na poprawę finansową w zakresie niezbędnych remontów w szkołach. **Pan Burmistrz** powiedział, że taka jest praktyka samorządów od lat, że budżety szkół są tak projektowane na samym starcie, że wiadomo, że i tak w ciągu roku pieniędzy będzie trzeba dokładać. Dyskutowano o wydatkach związanych z oświatą. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał o zdjęcie inwestycji dotyczącej zieleni. **Pan Burmistrz** powiedział, że realnie oceniają możliwości otrzymania dofinansowania. Szkoda byłoby zmarnować projekty sześciu obszarów, które są przygotowane i jeżeli będzie okazja wnioskowania o dofinansowanie to będą korzystać. **Pani Halina Jarzynka** zarządził 10-minutową przerwę.

Pkt. 10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin za 2018 rok.

Pani Beata Suchoparska przedstawiła sprawozdanie, które radni otrzymali. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zapytał o lokal punktu przedszkolnego, czy będzie tam miejsce dla Komisji Alkoholowej, czy możliwy jest powrót do tej lokalizacji. **Pani Burmistrz** powiedziała, że chcieliby przenieść oddział przedszkolny, który jest przy ŻCK do Szkoły Podstawowej Nr 2 i w związku z tym Komisja Alkoholowa mogłaby spotykać się w tym miejscu co przedszkole, aczkolwiek ta Komisja tam pracuje w tym pomieszczeniu, gdzie siedziały pracownice, wie, że czasami są tam dzieci, może to komuś przeszkadzać, ale ustawa obliuguje do tego, że dzieci 3-letnie musiały być przyjęte. **Pani Beata Suchoparska** powiedziała, że komisje odbywają się popołudniami, wtedy dzieci już nie ma. **Pani Burmistrz** zauważyła, że Komisja ma warunki do pracy, ale jest dobra wola z ich strony, że jeżeli uda się przenieść oddział przedszkolny to Komisja otrzyma jeszcze jeden lokal.

Pkt. 11. Sprawozdanie z działalności szkół podstawowych z oddziałami gimnazjalnymi i przedszkoli samorządowych z terenu Gminy i Miasta Żuromin za 2018r.

Pani Bożena Fijałkowska przedstawiła sprawozdanie. Nie było pytań.

Pkt. 12. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Żłobka w Żurominie za 2018r.

Pani Kinga Tybulska omówiła sprawozdanie. Pani Halina Jarzynka zapytała o kwotę 45 567,94 zł na zakup materiałów i wyposażenia. Pani Skarbnik powiedziała, że to bieżące wydatki, środki czystości i wyposażenie. Pani Barbara Michalska zauważyła, że środki czystości są w innym punkcie. Pani Halina Jarzynka powiedziała, że forma w sprawozdaniu w przypadku szkół na wydatki jest bardziej czytelna. Pani Skarbnik powiedziała, że w tym punkcie ujęty być może jest wydatek np. rozbudowy sali, zakupy na funkcjonowanie żłobka, wszystko tam się może mieścić, księgowo dokładniej będzie wiedziała. Pani Burmistrz poprosiła o dostarczenie na sesję szczegółowego sprawozdania z wydatków.

Pkt 13. Sprawozdanie z działalności Powiatowo-Miejskiej Biblioteki Publicznej w Żurominie za rok 2018.

Pani Joanna Rakoczy poinformowała, że przychodami biblioteki w 2018r. była dotacja z Urzędu Gminy i Miasta Żuromin w kwocie 451 000 zł oraz ze Starostwa Powiatowego w kwocie 36 000 zł. Dodała, że była po raz pierwszy na spotkaniu dyrektorów bibliotek powiatowych w Warszawie, gdzie statystycznie było przedstawione jak w województwie mazowieckim biblioteki wyglądają pod kątem procentowym dotacji jakie przekazuje starostwo w stosunku do dotacji organizatora. Na 27 bibliotek w województwie mazowieckim biblioteka jest na 7 miejscu, jeśli chodzi o wspomnianą dotację starostwa, wynosi 8,67% w stosunku do dotacji organizatora. Jednakże uważa, że nadal trzeba występować o zwiększenie dotacji. Pan Andrzej Staroń powiedział, że widoczniej byłoby porównać to do kwot, a nie w stosunku procentowym, bo skoro dotacja nie wystarcza na utrzymanie pracownika to chyba nie ma co się cieszyć z tego, że jesteśmy na 7 miejscu. Pani Joanna Rakoczy powiedziała, że kwota dotacji 36 tys. zł nie wystarcza na pokrycie pełnego wynagrodzenia pracownika, zgłaszała ten problem. Następnie omówiła szczegółowo sprawozdanie. Pytań nie było.

Pkt 14. Sprawozdanie z działalności Żuromińskiego Centrum Kultury w Żurominie za 2018r.

Pan Janusz Kuklewicz przedstawił sprawozdanie. Pani Barbara Michalska poprosiła o dołączenie do sprawozdania w formie tabelarycznej dochodów i wydatków ŻCK. Pan Janusz Kuklewicz odpowiedział, że sprawozdanie finansowe składał do Urzędu, to sprawozdanie jest merytoryczne, co działa się fizycznie. Pani Barbara Michalska zauważyła, że w innych sprawozdaniach było to ujęte. Dalej korzystając z obecności Pani Agaty Karasiewicz, pracownika sanepidu, zwróciła uwagę na fakt, że impreza nie była zgłoszona do sanepidu jako impreza masowa. Pan Janusz Kuklewicz odpowiedział, że nie jest to impreza masowa (do 700 osób). Pani Barbara Michalska zapytała czy dyrektor uważa, że było mniej niż 700 osób. Pan Janusz Kuklewicz odpowiedział, że on wyznacza miejsce dla widzów.

Pani Agata Karasiewicz obecna na posiedzeniu wytłumaczyła, że biorąc pod uwagę bezpieczeństwo, nie można przewidzieć ile osób weźmie udziału w imprezie, to w przypadku zatrucia pierwsze pytanie do organizatora będzie takie czy zapewnione było bezpieczeństwo w tym aspekcie. Imprezę masowo trzeba dodatkowo zgłosić do policji, zabezpieczyć wszystkie aspekty. **Pan Janusz Kuklewicz** uspokajał, że było to zabezpieczone w umowach z ludźmi, którzy zajmowali się cateringiem, leżało to po ich stronie. **Pani Agata Karasiewicz** mówiła szczególnie o sezonie letnim, do sanepidu trafiają takie informacje, że np. w temperaturze ponad 30^o jest bigos, ciasta pieką i sprzedają przypadkowe osoby. Zauważyła, że do tej pory do sanepidu były zgłaszane wszelkie imprezy czy to dni powiatu czy dni Żuromina, przedstawione osoby, które przyjeżdżają, w jaki sposób oferują i sprzedają artykuły spożywcze, byli to przede wszystkim przedsiębiorcy pod nadzorem. **Pan Burmistrz** zapytał czy wszystkie imprezy z terenu żuromińskiego zorganizowane z zewnętrznym cateringiem są zgłaszane. **Pani Agata Karasiewicz** odpowiedziała, że nie wszystkie. **Pan Burmistrz** zapytała dalej jaka jest podstawa prawna zgłaszania ilości osób, jakie obowiązki ma organizator, jakie okoliczności muszą zaistnieć żeby to wydarzenie zgłosić. **Pani Agata Karasiewicz** odpowiedziała, że chodzi o to, że realizator musi zapewnić bezpieczeństwo, imprezy są zgłaszane przez organizatorów, organizatorzy pytają na co mają zwrócić uwagę, bo nie wszyscy mają taką wiedzę. Tu nie chodzi o kary, ale o to by zapewnić bezpieczeństwo. **Pan Burmistrz** powiedział, że gmina często organizuje imprezy, gdzie jest catering zewnętrzny, przy jakich okolicznościach muszą to zgłaszać. **Pan Janusz Kuklewicz** zapytał o imprezę szkolną, gdzie są pieczone np. ciasta, czy to też powinno być zgłaszane. **Pani Agata Karasiewicz** odpowiedziała, że imprezy szkolne nie podlegają zgłoszeniu. Z racji takiej, że nie zawsze to są działania kontrolne, ale są to działania oświatowe, np. z przedszkola dzwonią panie i pytają o takie kwestie. Wiele imprez jest organizowane np. przez koła gospodyń wiejskich, one również dzwonią i pytają co zrobić żeby było bezpiecznie. Na spotkaniach w starostwie sanepid przedstawia swoją działalność, co jest robione, aby nie wystąpiło zatrucie pokarmowe. **Pan Burmistrz** zapytał czy Dyrektor miał obowiązek to zgłosić. **Pani Agata Karasiewicz** mówiła, że jeżeli podpisuje się pod tym, że nie przekraczało to 700 osób, a Burmistrz wydaje decyzje posiłkując się opinią sanepidu. **Pan Burmistrz** zapytał jeszcze raz czy miał obowiązek to zgłosić. **Pani Agata Karasiewicz** odpowiedziała, że powinien. **Pani Burmistrz** dodała, że takiego obowiązku nie miał. **Pani Agata Karasiewicz** powiedziała, że to nie jest kwestia ataku, po prostu chcą wiedzieć i zapobiegać takim sytuacjom, powinno to być po prostu pod nadzorem. **Pan Andrzej Staroń** mówił, że skoro umowy były podpisane z firmami to jak może to być firma, która nie jest pod nadzorem, która nie jest zgłoszona? **Pan Janusz Kuklewicz** powiedział, że jest to firma duża, znana, która organizuje imprezy, jest to firma koncesjonowana z przeszkolonymi i przebadanymi pracownikami. **Pan Leszek Łuczkiwicz** jest zdania, że przy organizacji takich imprez to nie organizator odpowiada za te wszystkie procedury, tylko ten który zostaje zaproszony do współpracy, to on musi się okazać zezwoleniem.

Pkt 15. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie za 2018r.

Pan Andrzej Wiśniewski omówił sprawozdanie.

Pkt. 16. Wolne wnioski i informacje.

Pani Barbara Michalska odczytała pisma, które wpłynęły do Biura Rady w okresie międzysesyjnym, Radni otrzymali pisma na skrzynki mailowe.

1) Prośba o przystąpienie do realizacji budowy kanalizacji sanitarnej na ścieki bytowo-gospodarcze w miejscowości Dąbrowa.

Pani Agata Karasiewicz zwróciła się z prośbą w imieniu mieszkańców, którzy chcą znać dalsze losy budowy kanalizacji w Dąbrowie. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że wszyscy mają świadomość, że jest to inwestycja rzędu ponad 2 mln zł, ale są programy np. z Funduszu Ochrony Środowiska, trzeba się starać występować, aby nie zaprzepaścić projektu. Mieszkańcy wielokrotnie fundusz sołecki przekazywali na tę inwestycję. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zauważył, że były w Dąbrowie jakieś problemy z projektem, chodziło jak dobrze pamięta o przejścia. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że projekt jest ukończony, została tylko kwestia finansowania. **Pani Burmistrz** powiedziała, że był problem potężny i należałoby jeszcze raz spotkać się z wszystkimi mieszkańcami Dąbrowy i jeszcze raz zapytać o opinię, podziękowała pracownikom Wydziału Budownictwa, którzy mieli problemy z uzgodnieniami z mieszkańcami. Jeżeli chodzi o pieniądze to wystąpili do PROW, ale nie otrzymali dofinansowania, kwota jest niebagatelna, prawie 2,5 mln, takie są koszty budowy kanalizacji sanitarnej z przepompownią, co nie znaczy, że od tego projektu odstąpią, ale w chwili obecnej starają się, co jest wielkim wysiłkiem, aby uczynić projekt użytecznym i nie stracić pieniędzy przeznaczonych na jego wykonanie. Będą przystępować do programów jak będą się tylko pojawiały. Prosi o zrozumienie, poczuła się urażona pismem pani sołtys, również pracownicy, którzy z zaangażowaniem pracowali nad projektem, nad pozyskaniem uzgodnień, w piśmie zawarte było stwierdzenie, że mieszkańcy czują się pomijani we wszystkich inwestycjach, nie można tak napisać, w tamtym roku przeznaczono 300 tys. zł na budowę chodnika. Wydział staje na głowie żeby znaleźć rozwiązanie, prosi o odpowiedź. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że zaczynając projekt zdawali sobie sprawę, że będzie trudno, jakiś plan był i tego planu trzeba się trzymać. Propozycje są, jest np. zainteresowany wykupem działki, jakieś pieniądze na poczet tej inwestycji już są. **Pani Agata Karasiewicz** nadmieniła, że zamiarem tego pisma nie był zarzut na to, że urząd nic nie robi, reagują tylko, zauważyła, że chodnik w kierunku Dąbrowy był budowany w 2003r. i dopiero teraz po tylu latach chodnik udało się wybudować dalej. Mieszkańcy obawiają się o tę inwestycję, boją się o wylewanie ścieków obok posesji, na pola przy domostwach, szamba są jakie są, większość ludzi chce kanalizacji i unikania takiego problemu. **Pani Burmistrz** powiedziała, że zrobią wszystko, aby projekt nie stracił ważności. **Pan Andrzej Staroń** powiedział, że gwarancją powinno być to, że ta inwestycja została wprowadzona. Powiedział, że została poruszona bardzo ważna kwestia, wylewania szamb na przydomowych polach, jest zszokowany takimi stwierdzeniami szczególnie z racji tego, że pani sołtys jest pracownikiem sanepidu.

2) Pismo Rady Powiatu Żuromińskiego w sprawie Apelu o podjęcie działań wsparcia finansowego szpitala w Żurominie w formie przeznaczenia 10 zł w przeliczeniu na jednego mieszkańca danej gminy.

Pan Andrzej Staroń zastanawiał się z czego wynika wskaźnik 10 zł. **Pan Waldemar Bukowski** podsumował, że szpital jest wspólnym dobrem, a czy to w formie 10 zł czy w innej formie to temat do dalszych rozmów. **Pan Andrzej Staroń** uważa, że wsparcie było udzielane niejednokrotnie i nie było przeliczane na mieszkańca, więc nie wiadomo czy jest to dużo czy

mało, na obecną chwilę trzeba by przeanalizować skąd w budżecie taką kwotę znaleźć. Wszystkie służby są potrzebne, budowanie dróg, takimi argumentami nie zmieni się tego ile jest pieniędzy w budżecie. **Pan Leszek Łuczkiwicz** dodał, że Starostwo Powiatowe nie powinno narzekać na wsparcie ze strony gminy Żuromin, jeśli chodzi o takie instytucje jak szpital, policja, w porównaniu do innych jest liderem, jeżeli wszystkie gminy zobowiązałyby się do wsparcia to jest za, trzeba wspólnego działania. **Pani Burmistrz** jest zdania, że jeżeli jest mowa o pieniądzach mieszkańców, rozumie, że sytuacja szpitala jest trudna, to może należałoby zrobić konsultacje społeczne i zapytać o to mieszkańców. Wydatków gmina ma naprawdę nie mało, Starostwo było wspierane nie raz i na pewno będzie to dalej czynione, ale to muszą być decyzje racjonalne, najpierw trzeba zabezpieczyć swoje potrzeby. Jeżeli szuka się oszczędności, pieniędzy to należy zacząć od siebie. **Pani Halina Jarzynka** przypomniała, że szpital powstał dzięki zaangażowaniu społecznemu.

3) Pismo Rady Powiatu Żuromińskiego z prośbą o podjęcie działań zmierzających do budowy obwody Żuromina.

Pan Andrzej Staroń uważa, używanie takich argumentów w stosunku do gminy, kiedy już podejmowała kroki w tym kierunku, jest trochę nie na miejscu. Była informacja, że są szanse, aby ta obwodnica do 2036r. została wpisana do planu inwestycyjnego województwa mazowieckiego, ta informacja przyszła z zewnątrz. **Pan Burmistrz** wytłumaczył, że w 2016r. wystąpili do Zarządu Województwa z prośbą o podpisanie porozumienia, aby mogły się rozpocząć prace w kwestii obwodnicy, odpowiedź była taka, że ten pomysł nie jest w planach województwa mazowieckiego ujęty, w kwestii finansowania. Na początku tego roku m. in. w tej sprawie spotkali się z Biurem Planowania Regionalnego, czyli jednostką, która odpowiada za planowanie inwestycji na Mazowszu, po przedstawieniu kosztu budowy obwodnic, nie stać gminę na to, ale najważniejsza informacja jest taka, że w grudniu 2018r. władza województwa mazowieckiego podjęła uchwałę w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego i w planie tym obwodnica Żuromina spada do kategorii postulowanych co oznacza, że na dzień dzisiejszy postulują przygotować co najwyżej koncepcję, a nie dokumentację projektową tej obwodnicy, więc uważa, że nie ma sensu w tym momencie rozmawiać o obwodnicy. **Pani Barbara Michalska** zapytała kto miałby przygotować koncepcję. **Pan Burmistrz** powiedział, że jeżeli zajrzy się do planu zagospodarowania, a jest to obszerny dokument, to tam wszystkie drogi wojewódzkie, obwodnice, są rozpisane w dwóch kategoriach. Pierwsza to te inwestycje, które w perspektywie najbliższych lat województwo chciałoby projektować i druga grupa inwestycji „marzeń”, takich żeby o nich nie zapomnieć. **Pan Andrzej Staroń** zapytał czy zmiana kategorii tej inwestycji oznacza, że koncepcja budowy obwodnicy odsunie się w czasie czy będzie nierealna, bo ZDW stwierdził, że zainwestował tyle pieniędzy, że nie będzie inwestował w obwodnicę? **Pan Burmistrz** powiedział, że jeśli chodzi o uzgodnienie przebiegu drogi wojewódzkiej w planie miasta to otrzymali drugie nieuzgodnienie z MZDW, na dzień dzisiejszy podejmują kolejne działania, aby przedstawić MZDW jeszcze inne rozwiązanie, **Pani Burmistrz** ma w tej sprawie jutro spotkanie z MZDW.

4) Wniosek o nabycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żuromin.

Pani Barbara Michalska przypomniała, że wnioskodawca był zdenerwowany faktem, że już dwa razy składał wniosek, odpowiedź nie była satysfakcjonująca. **Pan Burmistrz** powiedział, że decyzja Burmistrza jest taka, że na dzień dzisiejszy działka, o której sprzedaż wnioskuje mieszkaniec gminy powinna zostać w zasobie gminy, po to żeby mogła być wykorzystana na cele inwestycyjne przyszłe, być może przy okazji zmiany planu, co nie zmienia faktu, że taką

decyzję o sprzedaży może podjąć sama Rada. **Pan Waldemar Bukowski** wspominał już o tej działce przy rozmowie o finansowaniu kanalizacji w Dąbrowie. Uważa, że gmina sprzedaje wiele działek, jeśli zainteresowany chce sobie zbudować dom to dlaczego mu to utrudniać? Nie sądzi, aby gmina korzystała z tej działki. **Pani Burmistrz** powiedziała, że gmina ma mało majątku, decyzja należy do Burmistrza i do Rady, jeżeli zacznie się wyprzedawać majątek to w sytuacjach trudnych może być różnie. Na działkę będzie przetarg i kupi ją ten kto da więcej, nie wiadomo czy to byłby wnioskodawca. Mówi się o odnawialnych źródłach energii, może fotowoltaika ze strony gminy. **Pan Waldemar Bukowski** widzi lepsze miejsce na ten cel, w Brudnicach. **Pan Andrzej Staroń** zauważył, że jeśli zainteresowany kupiłby działkę to nie ma gwarancji co do charakteru inwestycji, niekoniecznie musi być zgodna z oczekiwaniami. **Pani Barbara Michalska** przypomniała, że niedawno Rada podejmowała uchwałę o sprzedaży działki w Poniatowie, był wnioskodawca i pod tego wnioskodawcę podjęto uchwałę o sprzedaży, to jest podobna sytuacja. **Pani Burmistrz** powiedziała, że jest to trochę inna sytuacja, bo w Poniatowie jest to teren gdzie jest zwarta zabudowa, a w Olszewie ta działka jest po prostu w polach. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że jeśli zapadłaby decyzja o sprzedaży to przystępuje się do przetargu, dochodzi do wniosku, że w jednym przypadku pozwala się na sprzedaż, a w drugim nie, w jego odczuciu nie jest to równe traktowanie. **Pan Burmistrz** powiedział, że takich argumentów można używać przy każdej okazji, ale zdaniem Burmistrza potencjał tej działki jest o wiele wyższy niż cena za jaką można by za tę działkę pozyskać. **Pan Waldemar Bukowski** zauważył, że cena nie jest znana, cena może być dużo wyższa niż się wydaje, np. tak jak w przypadku przetargu do spółdzielni. **Pani Burmistrz** przekazała obawy mieszkańców, którzy mieli do czynienia z wnioskodawcą, chciał budować inwestycję uciążliwą. **Pan Burmistrz** powiedział, że na dzień dzisiejszy wartość tej działki jest współmierna do potencjału, który mógłby wynikać ze zmiany funkcji tej działki, można ją sprzedać, ale czy to będzie racjonalne pod względem ekonomicznym? Uważa, że szybciej można byłoby rozważyć sprzedaż działki przy byłych PKSach, znając ceny działek sąsiednich to dla gminy byłby to oczywisty zysk, ten zysk być może we wrześniu będzie potrzebny. **Pan Waldemar Bukowski** zauważył, że ze strony mieszkańców to może wyglądać tak, że jedne działki chce się sprzedawać jak ktoś chce kupić, a inne nie. **Pan Leszek Łuczkiwicz** powiedziałby to tak, że w Żurominie można zarobić, a tam nie. **Pan Andrzej Staroń** powiedział, że potencjał tej działki wzrośnie jeśli gmina kiedyś będzie chciała sprzedać, będzie więcej zainteresowanych. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał jaka będzie korzyść ze sprzedaży działki w Olszewie i jaka będzie ze sprzedaży działki przy PKSach, w sensie finansowym. **Pan Burmistrz** powiedział, że część działki w Żurominie dzierżawią, a o tamtej działce nie ma pełnej wiedzy. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zapytał czy można zobowiązać właścicieli „getta” żeby w końcu coś z tym zrobili, że zagraża to bezpieczeństwu? **Pan Burmistrz** odpowiedział, że odbyła się kontrola z nadzoru budowlanego, gmina była zaproszona z racji sąsiedztwa, inspektor przygotował protokół, z którego wynika, że obiekt jest w fatalnym stanie i do zabezpieczenia tego budynku zobowiązał właścicieli, przy czym współwłaściciele muszą wykonać ekspertyzę, która wskaże w jaki sposób należy ten budynek zabezpieczyć.

Pani Halina Jarzynka zakończyła obrady posiedzenia wspólnego Komisji.

Na tym posiedzenie wspólne Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawcewicz

**WICEPRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ**
Halina Jaryńska
Halina Jaryńska