

Protokół

z posiedzenia wspólnego komisji

Rady Miejskiej w Żurominie

z dnia 22 lutego 2019r.

PROTOKÓŁ

ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie, które odbyło się w dniu **22 lutego 2019** roku pod przewodnictwem Pani Haliny Jarzynki -Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Żurominie.

Godzina rozpoczęcia obrad: 15:00

Godzina zakończenia obrad: 17:30

Stan osobowy Rady – 15 osób

Obecnych na posiedzeniu było 14 Radnych

Nieobecni:

1. Pan Krzysztof Biesalski

Spoza grona radnych w posiedzeniu udział wzięli m.in:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenzac – Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
3. Pani Grażyna Sikut – Skarbnik Gminy i Miasta Żuromin
4. Pani Agnieszka Makuszevska – redaktor Kuriera Żuromińskiego
5. Przedstawiciele firmy EURO CAPE
6. Przedstawiciele WKRY Żuromin

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pani Barbara Michalska przywitała wszystkich obecnych i przekazała prowadzenie komisji Pani Halinie Jarzynce powitała wszystkich obecnych, szczególnie gości. Poprosiła ich o przedstawienie się i przedstawienie tematu z jakim przybyli.

Głos zabrał Pan Mariusz Kawczyński – reprezentant Klubu Wkra Żuromin. W swoim wystąpieniu przybliżył działalność i osiągnięcia klubu sportowego Wkra Żuromin. Przedstawił także koszty prowadzenia przez klub swojej działalności. Wniósł o to aby rozważyć zwiększenie budżetu z przeznaczeniem na sport w przyszłym roku. Uważa, że obecnie zabezpieczona kwota 150 tys. zł jest za niska aby móc rozwijać Klub i prowadzić jego działalność sportową dla dzieci, młodzieży, dorosłych. Następnie głos zabrali przedstawiciele firmy EURO CAPE, którzy omówili plany inwestycyjne firmy na terenie Gminy i Miasta Żuromin tj. budowy farmy fotowoltaicznej co wymagałoby zmiany części studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego miasta Żuromin i zmiany miejscowego planu zagospodarowania miasta Żuromin.

Proponowany porządek posiedzenia komisji wspólnych Rady Miejskiej w dniu 22 lutego 2019r.

1. Otwarcie obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich na terenie Gminy i Miasta Żuromin.

3. Projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin w 2019 r.
4. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu targowiska „Mój Rynek” w Żurominie.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy i Miasta Żuromin.
6. Projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy i Miasta Żuromin.
7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie obrad.

Pkt 2. Projekt uchwały w sprawie wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich na terenie Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Burmistrz powiedziała, że w tym roku kończy się obecna kadencja Sołtysów i Rad Sołeckich stąd prosi o podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich w terminie od dnia 27 lutego 2019r. do dnia 22 marca 2019r. Planowane są po 2 zebrania na dzień. Jest wstępny harmonogram. Rozpoczynamy od Brudnic a skończymy w Rzężawach. Harmonogram został przesłany Państwu. Serdecznie zaprasza Radnych do uczestnictwa w zebraniach.

Pkt 3. Projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin w 2019 r.

Projekt uchwały omówiła Pani Ewa Wnuk. Powiedziała, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt Gmina zapewnia opiekę stałą zwierzętom, zapobiega ich bezdomności i zapewnia utrzymanie ich w schroniskach. Rada Gminy corocznie w terminie do 31 marca zobowiązana jest do podjęcia uchwały określającej ww. zadania w formie Programu. Dalej wymieniła co Program obejmuje. Powiedziała, że Gmina ma podpisaną umowę z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych w Ciechanowie w zakresie opieki i odławiania bezpiecznych zwierząt na wartość 35 tys. zł brutto. Kwota ta pokrywa głównie koszty utrzymania zwierząt w schronisku. Aktualnie mamy 5 zwierząt w schronisku. Kwota dzienna za utrzymanie 1 zwierzęcia w schronisku to 10 zł netto i jest taka sama w stosunku do roku ubiegłego. W celu zapewnienia opieki weterynaryjnej mamy podpisaną umowę z firmą z Żuromina – Centrum Zdrowia i Rozrodu Zwierząt Marcin Gocek o wartości 10 tys. zł. Dodatkowo Gmina zapewnia kwotę 10 tys. zł na zakup karmy dla zwierząt, które są utrzymywane na terenie PSZKOu w Brudnicach. Łączna kwota przeznaczona w ramach Programu to kwota 55 tys. zł. Wskazała, że zabezpieczona kwota pokrywa wydatki związane z funkcjonowaniem Programu na przykładzie roku 2018.

Pkt 4. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu targowiska „Mój Rynek” w Żurominie.

Pan Burmistrz powiedział, że chcielibyśmy zakończyć rozliczenie projektu dot. budowy targowiska w ramach PROWu. Niezbędne jest podjęcie uchwały określającej Regulamin targowiska. Do dnia 28 lutego musimy dostarczyć do MJWPU Regulamin hali targowej.

Szczegóły w Regulaminie pochodzą z obostrzeń, które nakłada rozporządzenie dot. dofinansowania do targowisk. Chcieliśmy wpasować się w wymogi, które trzeba spełniać z tytułu dofinansowania. **Pan Staroń** zapytał o funkcjonowanie w niedziele handlowe. **Pani Skarbnik** powiedziała, że tu chodzi o rolników tj. osoby fizyczne. Pan Burmistrz przypomniał, że uchwała podlega także nadzorowi Wojewody. **Pan Staroń** zapytał o osoby otwierające. **Pan Burmistrz** powiedziała, że mamy inkasentów i Straż Miejską, którzy dbają o porządek i tak pozostanie. **Pan Łuczkiwicz** zapytał czy jest dobry zapis, że dla rolników przeznacza się łącznie 35 miejsc? **Pani Skarbnik** powiedziała, że tak, osoba, która będzie sprzedawała musi być rolnikiem. Część swoimi płodami a część płodami ekologicznymi. **Pani Burmistrz** powiedziała, że to są wymogi projektowe. Rolnicy z tytułu dzierżawy będą ponosili co najmniej o 25% mniejszą opłatę. Dalej **Pani Burmistrz** powiedziała, że były rozważania na temat przeniesienia targujących z ulicy handlowców pod wiatę ale handel na ulicy nadal będzie obowiązywał.

Pkt 4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy i Miasta Żuromin.

Pan Burmistrz powiedział, że projekt dotyczy dwóch małych, technicznych zmian wynikających już z doświadczenia. Problemów dostarczał zapis dot. terminu 14 dni ogłoszenia konsultacji. Propozycja by termin ten skrócić do 7 dni. Dalej powiedział, że zapis mówiący o tym, że informację o konsultacjach należy przedstawić Radzie na najbliższej Sesji. Dwa razy było tak, że konsultacje skończyliśmy dzień przed sesją i często brakowało czasu aby to wszystko zliczyć i przedstawić Radzie. Proponuje bardziej elastyczne rozwiązanie, że w ciągu 30 dni od dnia zakończenia konsultacji taka informacja zostanie Radzie po prostu przekazana, niekoniecznie na sesji.

Pkt. 5. Projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Halina Jarzynka wyjaśniła, że omawianie tego punktu proponuje przenieść na sesje ponieważ Radni nie otrzymali poprawionego i uzupełnionego Regulaminu. **Pan Marek Janusz** wyjaśnił, że Regulamin był dostarczony dziś do Urzędu do radcy prawnego ale nie był on w stanie tego na dziś sprawdzić. Prosi o przekazanie Regulaminu do Biura Rady.

Pkt. 6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że Gmina wcześniej należała do Związku Gmin Północnego Mazowsza. Związek ten się rozpadł. Zostaliśmy zaproszeni aby przystąpić do Związku Miast Polskich. Jest to jedna z największych i najstarszych organizacji samorządowych. Związek swoim członkom udostępnia ekspertyzy prawne wspomaganie spraw bieżących i strategiczne zarządzanie przez system analiz samorządowych, daje możliwość uczestnictwa w licznych projektach realizowanych ze środków zewnętrznych i ma wpływ na legislacje. Do związku należy 300 miast. W przypadku takich Związków są składki członkowskie, która dla Żuromina wynosi na 8 941 osób = 2891,52/rok.

Pkt. 7. Wolne wnioski i informacje.

Pan Andrzej Staroń prosi o zgłaszanie dziur w drogach, chodnikach wynikłych po zimie. Komisja uwzględni je w wypracowanym wniosku w temacie pozimowego remontu dróg. Dalej **Pani Barbara Michalska** wspomniała o pismach, które Radni otrzymali także na pocztę email a które wpłynęły do Rady Miejskiej jak niżej:

1. Trzy pisma które dotyczyły wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia w związku z uchwaleniem przez Radę Miejską w Żurominie w dniu 4 maja 2017r. uchwały:

- nr 222/XXXII/2017 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Dąbrowice
- nr 223/XXXII/2017 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Rzęzawy.
- nr 224/XXXII/2017 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Młudzyn, Stare Nadratowo, Rozwozin, Sadowo, Wólka Kliczewska oraz dla części miejscowości Będzimin, Dębsk, Kliczewo Duże, Kliczewo Małe, Kosewo, Kruszewo, Nowe Nadratowo, Raczyny, Tadajówka.

Pani Barbara Michalska powiedziała, że na ww. pisma została udzielona odpowiedź w konsultacji z panem mecenasem.

2. Pismo w sprawie podjęcia działań w celu zmiany zapisów MPZP Gminy Żuromin w zakresie zmiany zakazu dotyczącego zabudowy w obrębie linii rzeki Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecza Skrwy i Wkry na terenie Gminy Żuromin ze 100 m do 50 m.

Pani Barbara Michalska powiedziała, że sprawą zajmie się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która będzie miała posiedzenie 26 lutego 2019r. zainteresowanych serdecznie zaprasza na posiedzenie komisji.

3. Pismo w którym wnioskodawcy zwrócili się o ujęcie budżecie Gminy i Miasta wykonania projektu wodno – kanalizacyjnego na działce nr 789/14 w Żurominie.

Pan Burmistrz powiedział, że do Burmistrza także wpłynęło to pismo. **Pani Burmistrz** powiedziała, że wnioskodawca otrzymał odpowiedź, że w zależności od środków....bo w planie finansowym nie mamy. W planie finansowym tej inwestycji nie ma ale jeśli Rada uzna, że ta inwestycja ma być wykonana w przyszłym roku czy wolnych środków to będziemy... **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że podobny wniosek złożył mieszkaniec Wiadrowa. **Pani Burmistrz** powiedziała, że tak, ta sama sytuacja.

4. Pismo od właścicieli pawilonów handlowych na ulicy Lidzbarskiej w sprawie przygotowania parkingu przy pawilonach na ul. Lidzbarskiej. **Pani Przewodnicząca** powiedziała, że jest już odpowiedź, nie ma takiej możliwości by wybudować parkingi.

5. Pismo w sprawie wyrażenia zgody na naprawę stanu nawierzchni drogi gminnej – Poniatowo, działka nr 190, która jest prostopadła do drogi wojewódzkiej, poprzez ułożenie płyt betonowych.

Pan Burmistrz powiedział, że potencjalni inwestorzy wystąpili do Burmistrza z prośbą o wyrażenie zgody na remont nawierzchni. Miałby on polegać na utwardzeniu drogi płytami

betonowymi. Wydział Budownictwa wystąpił do Starostwa z wnioskiem o zamiarze przeprowadzenia przebudowy tej drogi. Czekamy na odpowiedź Starosty czy do takich prac można przystąpić. Inwestorzy zadeklarowali, że ta inwestycję wykonają sami z własnych środków ale z racji tego, że my jesteśmy właścicielem nieruchomości to wszelkie formalności muszą być po stronie Urzędu.

6. Wniosek o wybudowanie sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej we Wiadrowie na działce nr 474.

Pani Burmistrz powiedziała że tu jest ta sama kwestia, jeżeli pojawią się wolne środki to z wolnych środków a jeśli nie to proponuje tą inwestycję Radzie na przyszły rok. W tym roku tej inwestycji nie ma w planie finansowym.

7. Pismo ŻZK w sprawie wniosku o podjęcie przez Radę Miejską w Żurominie w przedmiocie zmiany /podniesienia/ maksymalnych stawek za odbiór śmieci od właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

Pan Piotr Kosiński – Prezes ŻZK odniósł się do treści wniosku i motywował go w ten sposób, że ceny za odbiór odpadów na regionalnych instalacjach znacznie wzrosły. W grudniu na instalacji w Sierpcu tona śmieci kosztowała 300 zł, w styczniu 375 zł. Powiedział, że instalacja w Sierpcu została ukarana i w związku z tym została przekazana informacja, że nie będą przyjmować odpadów komunalnych. Odpady będzie trzeba wywozić do innych instalacji regionalnych wskazanych dla naszego regionu, które posiadają moce przerobowe – nawet tych z Warszawy, gdzie cena oscyluje w granicach 550 – 590 zł dla odpadów komunalnych odbieranych z nieruchomości zamieszkałych jak i od firm. Zazaczył, że uchwała Rady Miejskiej ws. maksymalnych stawek jest z roku 2015 i stawki zawarte w uchwale nie pozwalają na dzień dzisiejszy na realizowanie usług w zakresie odbioru odpadów. ŻZK nie są w stanie realizować tej usługi w ramach stawek maksymalnych określonych w uchwale. Uważa, że niezbędna jest ich zmiana. Moce przerobowe instalacji regionalnych maleją z roku na rok, co jak uważa, także wpływa na wyższą cenę śmieci. Kolejny argument to wzrost opłaty środowiskowej. W obecnych kosztach ŻZK nie są już w stanie „zmieścić” się w stawkach zawartych w uchwale dlatego też wnioskuje o zmianę stawek maksymalnych określonych uchwałą z 2015r. z uwagi na koszt składowania odpadów w instalacjach regionalnych. Chodzi tu głównie o nieruchomości niezamieszkałe tj. firmy. **Pan Andrzej Supko** zaproponował aby ŻZK przeprowadziły w tej sprawie akcję informacyjną, o tej sytuacji wiedzą na razie tylko Radni a podejrzewa, że odbiór tej kwestii będzie typu: „że wszystko idzie do góry”. Proponuje aby z odpowiednią informacją trafić przede wszystkim do przedsiębiorców z którymi ŻZK mają podpisaną umowę ale także do społeczeństwa. Należy przestawić ludziom jak wyglądają obecne realia rynku odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Uważa, że stosowną informację warto umieścić także w mediach. Nie chciałby takiego efektu jak w przypadku podwyżki za śmieci, gdzie mieszkańcy nie są zadowoleni. **Pan Piotr Kosiński** powiedział, że poprzednie umowy z firmami zostały wypowiedziane gdyż jej treść nie pozwalała na znaczący wzrost cen i zaproponowaliśmy podpisanie nowych umów gdzie zaproponowane ceny mieszczą się jeszcze w stawkach z uchwały z 2015r. Teraz następują nowe wzrosty cen na instalacjach. Aby móc podpisać nowe umowy potrzebna jest nowa uchwała z nowymi stawkami maksymalnymi. W przeciwnym razie nie będziemy mogli świadczyć tej usługi. **Pan Andrzej Supko** odniósł się do tego, że wiedza społeczeństwa jest bardzo mała w tym zakresie, a potem jedynie mieszkańcy dowiadują się, że muszą więcej płacić, brakuje informacji z czego

to wynika i jakie są realia kosztowe. **Pan Marek Janusz** powiedział, że w przypadku zmiany cen w granicach do 10% nie wymagana jest zmiana umowy ani wypowiedzenie, powyżej 10% jest miesięczny okres wypowiedzenia warunków umowy zarówno jednej jak i drugiej strony. **Pan Staroń** uważa, że wzrost cen warunkuje ceny także dla innych podmiotów, nie będzie sytuacji, że ktoś inny zrobi to taniej. **Pan Piotr Kosiński** powiedział, że cena z przetargów w sąsiednich gminach to 600-605 zł netto/tona, zaznaczył, że jeszcze pod kreską nie są ale sygnalizuje problem, który może nastąpić. **Pan Marek Janusz** powiedział, że pojemnik 1100l to ok. 300kg odpadów zamieszkanymi komunalnymi przyjmujemy stawkę z przetargu dla Gminy Żuromin tj. 605 zł to: $300\text{kg} * 605\text{ zł} + 8\%\text{ Vat} = \text{ok } 190\text{ zł}$ a w cenniku (z uchwały) mamy 120 zł. Dodał, że mówi przy cenie na składowisku 375 zł a nie 550 – 590 zł gdzie za taką cenę instalacje byłby w stanie przyjąć od ŻZK odpady zmieszane. Dalej **Pan Marek Janusz** wyjaśnił sytuację na rynku warszawskim. **Pan Andrzej Supko** chciał wiedzieć co w przypadku kiedy wszystkie wskazane RIPOKI odmawiają przyjęcia odpadów. **Pan Marek Janusz** powiedział, że nikt tego nie wie. Przypomniał sytuację z tamtego roku z odpadami zielonymi, które też należy zawozić do instalacji regionalnych. Uważa, że problem tworzy się przez Warszawę. **Pan Leszek Łuczkiwicz** powiedział, że ta dyskusja do niczego nie prowadzi. **Pani Burmistrz** powiedziała, że ta informacja do społeczeństwa należy się. Sama jest często pytana przez mieszkańców czy taka podwyżka za śmieci. Uważa, że ŻZK powinni poinformować ludzi o sytuacji na rynku śmieci, jak wzrosły ceny na instalacjach i o innych problemach. Wtedy odbiór podwyżek za śmieci byłby inny. **Pan Marek Janusz** powiedział, że w przypadku rozwiązywania umów wysyłali firmom stosowną informację. **Pan Staroń** powiedział, że mieszkańcy nie mają świadomości jakie koszty ponoszone są na sam transport tych odpadów. **Pani Halina Jarzynka** powiedziała, że temat jest do przemyśleń. **Pan Piotr Kosiński** powiedział, że doszło do sytuacji, że stawki nie pozwalają na dalszą realizację usługi. Koszt składowania robi się większy niż stawki z uchwały. dlatego teraz o tym rozmawiają. Na dokładanie nie może sobie pozwolić. **Pan Leszek Łuczkiwicz** uważa, że powinniśmy mieć możliwość wyboru instalacji np. Mława, Ciechanów. **Pan Andrzej Supko** prosi aby na środę przygotować informację dot. tego jak od 2015r. w obrębie uchwały zmieniały się koszty, stawki na instalacjach. **Pan Piotr Kosiński** powiedział, że problemem jest regionalizacja w Planie Gospodarki Odpadami i przyporządkowanie nam konkretnych instalacji. **Pan Andrzej Staroń** zasugerował aby wystąpić z propozycją do Związku Miast Polskich i zaprezentować swój problem, że regionalizacja wpływa na wzrost ceny za śmieci. Zachęca aby wykorzystać przynależność do Związku i podjąć w tym temacie wspólne działania.

8. Wniosek Pana Czarka Ossowskiego, który wnioskuje o wykupienie i przebudowę działki nr 144 poł. przy skrzyżowaniu ulic Żeromskiego i Przemysłowej. Pani Przewodnicząca powiedziała, że bardzo dużo osób podpisało się pod tym wnioskiem.

Pan Czarek Ossowski powiedział, że chodzi o skrzyżowanie Przemysłowa – Żeromskiego. Jest to miejsce tzw. „krzyż”. Jest namalowane przejście dla pieszych, nie ma możliwości jego pokonania ponieważ grunt jest niewykupiony i nie ma tam chodnika. Prosi o budowę chodnika, chodzi o kwestię bezpieczeństwa by mieszkańcy mogli bezpiecznie pokonać skrzyżowanie. Powiedział, że powstało centrum handlowe i ruch jest większy. **Pani Burmistrz** rozumie kwestię bezpieczeństwa, temat był przeanalizowany w Wydziale, kwestia wykupu gruntu może okazać się problemem. Poprosi Panią Kierownik o przedstawienie swoich wątpliwości. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie ma zabezpieczonych środków finansowych na ten cel w budżecie. Temat do przeanalizowania. **Pan Ossowski** rozumie że to nie jest temat na już. Uważa, że to jest sygnał do tego aby temat ten przemyśleć. **Pan Staroń** uważa, że na dzień


dzisiejszy, z racji tego, że od strony krzyża ani w stronę ul. Lidzbarskiej i Mazurskiej nie ma chodnika to robienie chodnika w tym miejscu uważa za bezcelowe. Przejście od strony Uniry w stronę centrum wymaga przejścia przez ulicę Żeromskiego i ul. Przemysłową równie dobrze możemy przejść przez ul. Przemysłową i ul. Żeromskiego i jesteśmy w tym samym miejscu. Nie widzi celowości na tym etapie. Jeżeli zrobimy ciąg rowerowy od ul. Żeromskiego w stronę ul. Mazurskiej to jak najbardziej. Teraz poczekajmy. Jak zaczniemy projektować to skrzyżowanie i tą ścieżkę to będziemy właścicielem gruntu to będziemy musieli przeprojektować przejście dla pieszych. Drogi sobie teraz nikt nie skróci. **Pan Czarek Ossowski** powiedział, że tu nie chodzi o to czy przejście jest krótsze czy dłuższe. Są namalowane pasy. Ludzie korzystają z nich. Wniosek jest tylko sygnałem aby to uwzględnić to w przyszłym roku. **Pan Staroń** uważa, że warto to przejście wykonać w momencie kiedy przystąpimy do budowy całego tego ciągu. Uważa, że bardziej przydatne było by przejście na wysokości Sali Królestwa Świadków Jehowy a na całej ul. Przemysłowej nie ma przejścia. **Pan Ossowski** powiedział, że mieszkańców w blokach jest więcej, uczniowie chodzą do szkoły, spacerowicze. **Pan Staroń** uważa, że wyniesione progi zwalniające na ul. Żeromskiego i ul. Przemysłowej podnieś bezpieczeństwo dla osób korzystających. **Pani Halina Jarzyńska** uważa, że trzeba się nad tym zastanowić, to nie jest na tą chwilę ale jest to ruchliwa droga. **Pan Staroń** złożyłby inny wniosek, na wysokości ulicy gdzie Państwo Pawlakowie mieszkają na ulicy Akacjowej, uważa, że tam powinno być przejście dla pieszych i próg spowalniający, jest tam bardzo dużo osób dowożących dzieci, autobusów. Proponuje w obrębie szkół podnieść bezpieczeństwo. Uważa, że budowa w tym miejscu chodnika będzie miała sens przy budowie ul. Mazurskiej i ścieżki pieszo rowerowej w kierunku Brudnic. Nie jest temu przeciwny ale nie w tym momencie. **Pan Czarek Ossowski** powiedział, że to jest sygnał. Wniosek jest złożony.

Pani Przewodnicząca zapytała w kwestii prezentacji przedstawionej przez przedstawicieli z firmy EuroCape i procedury zmiany zapisów w planie w kontekście drugiej nitki obwodnicy. Czy to nie będzie w pasie tych gruntów. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że nie. To nie jest w tym miejscu. W obecnym planie zagospodarowania to jest funkcja R – rolnicza. W obecnym planie mamy już wrysowaną obwodnicę, nie będzie tutaj kolizji.

Pani Barbara Michalska zakończyła obrady posiedzenia wspólnego Komisji i podziękowała wszystkim za obecność.

Na tym posiedzenie wspólne Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:


L. Filaszkiewicz

**WICEPRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ**


Halina Jarzyńska