

## PROTOKÓŁ

ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie, które odbyło się w dniu **16 listopada 2020** roku pod przewodnictwem Pani Haliny Jarzynki - Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Żurominie.

Stan osobowy Rady – 15 osób

Obecnych na posiedzeniu było 15 Radnych

### Spoza grona radnych w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pani Iwona Kortes – Sekretarz Gminy i Miasta Żuromin
3. Pani Grażyna Sikut – Skarbnik Gminy i Miasta Żuromin
4. Pani Teresa Czaplińska – Kierownik Wydziału Geodezji Urzędu GiM Żuromin
5. Pani Bożena Fijałkowska – Kierownik Wydziału Oświaty Urzędu GiM Żuromin

### Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pani Halina Jarzynka powitała wszystkich obecnych i odczytała proponowany porządek posiedzenia, jak niżej:

### Proponowany porządek posiedzenia komisji wspólnych Rady Miejskiej w dniu 16.11.2020r.

1. Otwarcie obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
3. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2020.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zakończenie obrad.

### ***Pkt. 2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.***

**Pani Marzena Karczewska** powiedziała, że w projekcie uchwały nie proponują podwyżek, tylko dokonują małej zmiany w §1 pkt 2 lit. b) mieszkalnych ogrzewanych ekologicznie tj. opałem: gaz płynny, olej opałowy, pompy ciepła, pelet - 0,64 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, w tym punkcie zostało wykreślone słowo: zasilanie z miejskiej sieci centralnego ogrzewania, dlatego, że to nie jest ogrzewanie ekologiczne. Wykreślenie tego zapisu dotyczy również punktu z lit. d, który po wykreśleniu będzie brzmiał: związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej ogrzewanych ekologicznie (tj. opałem: gaz płynny, olej opałowy, pompy ciepła, pelet – 16,02 zł za 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Więcej zmian w tej uchwale nie ma. **Pani Michalska** zapytała jak to będzie wyglądało kwotowo w stosunku do poprzedniego roku. **Pani Karczewska** odpowiedziała, że stawki podatku się nie zmieniają, zostają utrzymane w mocy

takie jak w tamtym roku. **Pan Staroń** wnioskuję o niewykreślenie tego zapisu i o nieprocedowanie skoro stawki nie ulegają zmianie. We wszystkich projektach, gdzie mówią o ekologicznych źródłach zasilania w energię ciepłą jest pytanie jak daleko dany beneficjent ma od sieci ciepłowniczej miejskiej, więc z zasady sieci miejskie są sieciami ekologicznymi, to po to ustawodawca zachęca mieszkańców z tego typu ogrzewania żeby mieć większy wpływ na to żeby wymuszać zmianę źródeł ogrzewania czy pozyskiwania tej energii. Myśli, że ten kierunek jest niestuszny. Nie wie jaka to jest różnica jeżeli chodzi o wpływy do budżetu, ale myśli że tych osób aż tak dużo nie ma. Skupiałby się na czynniku ekologicznym i na tym, że w ten sposób miasto ma dużo większy wpływ na to czy tych kominów kopcących jest więcej czy mniej. Myśli, że powodem przyłączenia budynków na ul. Wyzwolenia tzw. „tramwajów” też było zlikwidowanie kopcących kominów, żeby to było bardziej kontrolowane. Prosi, aby nie zmieniać tego zapisu. Zapytał co było podstawą przekwalifikowania tego, że w tamtym roku było to ekologiczne, a w tym roku nie jest. **Pani Karczewska** powiedziała, że tam jest ogrzewanie ekologiczne, jeżeli chodzi o ŻŻK. **Pan Staroń** powiedział, że to jest problem ŻŻK i tego jak oni się rozliczają z ochroną środowiska, natomiast ciepło jakie jest dostarczane do mieszkańca jest ekologiczne a to co się dzieje na terenie zakładu to ŻŻK ponoszą za to odpowiedzialność. **Pani Michalska** podsumowała, że jest wniosek o pozostawienie zapisów bez zmian.

***Pkt 3. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.***

**Pani Karczewska** poinformowała, że Komunikat GUS z dnia 19 października 2020r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2021 wynosi 58,55 zł za 1dt. Po ustaleniach z Panią Burmistrz podatek nie podlega podwyższeniu, ani obniżeniu, pozostaje taki sam jak w roku 2020, czyli w kwocie 45 zł. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Mazowieckie Izby Rolnicze.

***Pkt. 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.***

***Pkt. 5. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2020.***

**Pani Skarbnik** powiedziała, że do WPF wprowadza się dwa nowe zadania, inwestycje: „Gmina otwarta na rozwój” - łączny koszt zadania to kwota 56 080,00 zł, z dofinansowaniem w wysokości 35 683,00 zł oraz „Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury w mieście Żuromin” – łączny koszt zadania to prawie 3,5 mln zł, 65 tys. zł w tym roku na projekt i w następnym roku pozostała kwota. **Pani Burmistrz** mówiła o zadaniu „Gmina otwarta na rozwój”, który ma promować gminę, ma powstać film promujący miasto, tereny inwestycyjne, mają zostać zakupione gadzety, projekt zakończyłby się w kwietniu przyszłego roku. Co do rozwoju zielono-niebieskiej infrastruktury to otrzymali informację, że otrzymali dofinansowanie, projekt został bardzo pozytywnie zaopiniowany, całkowity koszt to 3 369 000 zł, dofinansowanie 1 mln zł. Głównie chodzi o retencję w mieście szczególnie w centrum miasta, gdzie tereny są zalewane, również przy ul. Zwycięstwa, zagospodarowanie terenu przy obwodnicy przy ul. Jana Pawła II, zagospodarowanie rowu Luty. **Pan Gowin** przedstawił przygotowaną prezentację, dotyczącą

tego projektu. Dyskutowano na temat poszczególnych terenów, które zawierał projekt. **Pani Burmistrz** mówiła o kanalizacji sanitarnej na ul. Warszawskiej, ogłoszony przetarg zostanie unieważniony, pojawił się problem, muszą poprawić projekt i zapytanie ofertowe zrobić w późniejszym terminie. Problem dotyczy pisma mieszkańca, który informuje że kolektor w projekcie jest umiejscowiony w prywatnych działkach, mieszkaniec wcześniej wyraził zgodę na umiejscowienie, ale ma prawo ją wycofać. Pani Burmistrz zapowiedziała, że na sesji poprosi o zgodę na sprzedaż lokalu mieszkalnego.

**Pani Skarbnik** przedstawiła zmiany w uchwale budżetowej:

„Przebudowa ulicy Strzeleckiej w Żurominie - Budowa kanalizacji deszczowej w specjalnej strefie ekonomicznej” w wysokości 1 363 739,70 zł. Kwota ta ostatecznie zostaje zmniejszona o 548 680,35 zł, do kwoty 815 059,35 zł. Dotacja została zmniejszona proporcjonalnie do kwoty przetargowej inwestycji. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej kąpieliska wraz z infrastrukturą, rzeka Wkra w miejscowości Brudnice” w wysokości 280 506,00 zł. Kwota ta ostatecznie zostaje zdjęta, ponieważ nie wpłynie w roku 2020. Wprowadza się również wydatek w wysokości 19 000,00 zł, na nowe zadanie inwestycyjne ( dwuletnie) „Gmina otwarta na rozwój” oraz zwiększa się wydatki na świetlicach wiejskich o kwotę 10 000,00 zł. Wskazane zmiany zostają pokryte z oszczędności na Odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych.

**WYDATKI - zmiany**

Rozdział	Paragraf	Treść	Zmiana	Po zmianie
<b>60016</b>		<b>Drogi publiczne gminne</b>		
	4270	Zakup usług remontowych	10 000,00	252 000,00
<b>71012</b>		<b>Zadania z zakresu geodezji i kartografii</b>		
	4300	Zakup usług pozostałych	30 000,00	60 000,00
<b>71095</b>		<b>Pozostała działalność</b>		
	4270	Zakup usług remontowych	35 000,00	113 000,00
<b>75011</b>		<b>Urzędy wojewódzkie</b>		
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-93 186,35	168 589,65
<b>75023</b>		<b>Urzędy gmin</b>		

	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	-30 000,00	2 670 200,00
	4300	Zakup usług pozostałych	90 000,00	580 000,00
<b>80101</b>		<b>Szkoły podstawowe</b>		
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	40 000,00	11 724 079,09
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	150 000,00	2 158 958,74
<b>80113</b>		<b>Dowożenie uczniów do szkół</b>		
	4300	Zakup usług pozostałych	-100 000,00	85 000,00
<b>85322</b>		<b>Fundusz Pracy</b>		
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 275,00	1 275,00
<b>90002</b>		<b>Gospodarka odpadami komunalnymi</b>		
	4300	Zakup usług pozostałych	-1 000 000,00	2 946 400,00
<b>90013</b>		<b>Schroniska dla zwierząt</b>		
	4300	Zakup usług pozostałych	10 000,00	50 000,00
<b>90095</b>		<b>Pozostała działalność</b>		
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	19 000,00	19 000,00
<b>92109</b>		<b>Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby</b>		
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	10 000,00	72 462,83

Dyskutowano o dowozie dzieci do szkół i wykonaniu umowy w okresie pandemii. **Pan Bukowski** zwrócił uwagę na dołożenie kwoty 190 tys. zł dla nauczycieli. **Pani Skarbnik** potwierdziła, że dostała informację, że w Szkole Nr 2 jeszcze 190 tys. zł będzie brakować do końca roku na wynagrodzenia. **Pani Michalska** nie rozumie, w lipcu zdejmowali pieniądze z przedszkoli, szkół, było dokładnie policzone, pamięta jak Pani Skarbnik powtarzała, że Pani Burmistrz wyliczyła wszystko, w październiku zwiększali o 1,2 ml zł i teraz jeszcze 190 tys. zł, nie wie kto tam w ogóle pracuje. **Pani Burmistrz** tłumaczyła, że Pani księgowej z SP Nr 2 zmarła mama i rzeczywiście przez jakiś czas miała taki czas, może czegoś nie doliczyła, tylko tyle może powiedzieć. A co do wyliczeń to najlepiej odpowie Pani Skarbnik. **Pani Michalska** zauważyła, że pierwsze wyliczenia przed zdjęciem były prawidłowe i jeszcze z zapasem, rozumiałaby kwotę 20 czy 30 tys. zł, ale było zwiększenie o 1,2 mln zł. **Pani Skarbnik** powiedziała, że w projekcie budżetu na 2021r. też taka sytuacja występuje, są w szkole płace wypłacane nauczycielom, obsłudze, są dzielone na stołówki, świetlice i inne i na koniec jest zrobione polecenie księgowania tych wszystkich płac i księgowa dając do projektu budżetu dane bierze wrześniowe, październikowe, czyli bierze wszystkie polecenia ze szkoły z pochodnymi, które zostały wypłacone, wiadomo ma przy sobie angaże, ilość osób, ale wstępne założenia do budżetu to polecenia księgowania razy dwanaście i jedyne co się może zmienić to okazać się za mało, na oświacie zawsze jest za mało, bo wystarczy że ktoś pójdzie na zwolnienie, będzie zastępstwo, tego się dokładnie nie policzy. Te budżety na jesieni były na takiej wysokości, ale żeby to pospinać była decyzja pocięcia i są pocięte. W budżecie na 2021 płace nie zostały zabezpieczone na kwotę 680 tys. zł. **Pani Burmistrz** podała przykład, że w SP Nr 1 6 osób było chorych, były zastępstwa, 300 godzin ponadwymiarowych. **Pani Skarbnik** kontynuowała, że księgowe dały dobre budżety, po prostu ich nie zabezpieczyli i teraz to wychodzi. **Pani Michalska** zauważyła, że zabezpieczyli budżet, ale potem zdjęli. Rozumie to, że nie da się wszystkiego przewidzieć, choroby, zastępstw, ale nie na 1,2 mln zł i teraz jeszcze 190 tys. zł to jest 1,4 mln zł, ze zwolnień lekarskich taka kwota to nie jest. Trzynastki czy odejścia na emeryturę są planowane w budżecie. Dyskutowano na ten temat.

Innych pytań nie było.

**Pani Halina Jarzynka** zakończyła obrady posiedzenia wspólnego Komisji.

Na tym posiedzenie wspólne Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawczewicz



WICEPRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
*Halina Jarzynka*  
Halina Jarzynka

WCEB-TV  
KADZ-TV  
KADZ-TV