

# Rada Miejska w Żurominie

## PROTOKÓŁ XX

XX Sesja Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 10 lipca 2020 r.

### LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Biesalski	Krzysztof	obecny	
2	Budzich	Tomasz	obecny	
3	Bukowski	Waldemar	obecny	
4	Jarzynka	Halina	obecna	
5	Lewiński	Piotr	obecny	
6	Łuczkiwicz	Leszek	obecny	
7	Manelska	Anna	obecna	
8	Michalska	Barbara	obecna	
9	Milewski	Mariusz	obecny	
10	Olczak	Marcin	obecny	
11	Ossowski	Czarek	obecny	
12	Rochna	Wojciech	obecny	
13	Sochocki	Zbigniew	obecny	
14	Staroń	Andrzej	obecny	
15	Supko	Andrzej	obecny	

obecni	15
wszyscy	15
procent	100,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

XX Sesja Rady Miejskiej w Żurominie odbyła się w lokalu nr 36 Urzędu Gminy i Miasta Żuromin pod przewodnictwem Pani Barbary Michalskiej – Przewodniczącej Rady Miejskiej w Żurominie.

Godz. rozpoczęcia 14.05, godz. zakończenia 16.05.

## PORZĄDEK OBRAD

### 1. Otwarcie obrad.

Pani Przewodnicząca otworzyła obrady mówiąc: "Otwieram obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Żurominie", po czym powitała obecnych.

### 2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2020.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Żuromin – obszar wiejski.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Żurominie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej we Wiadrowie.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Żuromin.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad.

## 2.1. Zmiana proponowanego porządku obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś wnioski, uwagi do proponowanego porządku obrad. Pan Zbigniew Sochocki chciał dopytać, wyjaśnić kwestię związaną z uchwałą w sprawie przystąpienia do zmiany planu. Chodzi o jego wniosek, który był ustalany z urbanistą i nadal ten wniosek pozostał jako rozpatrzony negatywnie. Chciałby to wyjaśnić, wniosek dotyczył wybudowania płyty obornikowej, inaczej mówiąc poprawienia funkcjonowania fermy zgodnie z dobrymi zasadami ochrony środowiska, a jeśli jest takie podejście urbanisty to czegoś tu nie rozumie. Nie było tam żadnego zwiększenia hodowli, tylko zwiększenie procentu zabudowy, ponieważ na działce prawie 2,5ha przy 0,1% zabudowy nie mieści się płyta obornikowa, więc wnioskuję o wyjaśnienie tego, albo jeśli nie to zdjęcie z dzisiejszego porządku. Pani Burmistrz też chciałby znać odpowiedź i argumentację urbanisty, więc proponuje powrót do tego punktu i poproszenie o wyjaśnienie, Pani Kierownik zadzwoni do urbanisty, próbowała połączyć się z urbanistą, ale do tej chwili jeszcze nie oddzwonił. Będą próbowali się skontaktować i przy tym punkcie to wyjaśnić.

Następnie, Pani Bożena Fijałkowska wniosła o zdjęcie z porządku obrad pkt 11 projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. Otrzymała uwagi związków zawodowych, musi ponownie zweryfikować projekt i ponownie przestać do zaopiniowania. Pani Przewodnicząca zauważyła, że Pani Kierownik wnioskuję w imieniu Pani Burmistrz. Pani Bożena Fijałkowska wraz z Panią Burmistrz to potwierdziły.

Pani Ewa Wnuk w imieniu Pani Burmistrz złożyła wniosek o zmianę proponowanego porządku obrad, prosi o zdjęcie z porządku obrad pkt 9 i 10. Pkt 9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Żuromin. Pkt 10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Chcą przeanalizować kwestię związaną z ewentualnym zwiększeniem odbioru odpadów segregowanych na terenach zabudowy wielolokalowej, powyższe zmiany wymagają zaciągnięcia opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

## 2.2. Głosowanie nad zmianą proponowanego porządku obrad.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Żuromin.

W głosowaniu: 15 głosów "za". Zmiana została wprowadzona jednogłośnie.

głosowanie Głosowanie nad zmianą proponowanego porządku obrad.

wynik Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data 10 lipca 2020 r. czas 14:14:20 - 14:14:49  
typ głosowanie jawne imienne większość bezwzględna

### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

### 2.3. Głosowanie nad zmianą proponowanego porządku obrad.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu

świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W głosowaniu: 15 głosów "za". Zmiana została wprowadzona jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad zmianą proponowanego porządku obrad.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	10 lipca 2020 r.	czas	14:15:04 - 14:16:11
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzyńska	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	ZA

14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

#### 2.4. Głosowanie nad zmianą proponowanego porządku obrad.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

W głosowaniu: 15 głosów "za". Zmiana została wprowadzona jednogłośnie.

głosowanie Głosowanie nad zmianą proponowanego porządku obrad.

wynik Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	10 lipca 2020 r.	czas	14:16:25 - 14:16:54
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA

9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

## 2.5. Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jeszcze jakieś wnioski, uwagi. Pan Waldemar Bukowski wrócił jeszcze do wniosku Pana Sochockiego, bo jeśli dojdą do pkt 6 porządku, a wniosek się nie znajdzie to nie będą mogli wrócić do tego, aby zdjąć ten punkt z porządku. Zapytał mecenasa czy dobrze to rozumie. Pan Zbigniew Sochocki zrozumiał to tak, że będą głosowali albo za uchwałą albo przeciw. Pani Przewodnicząca zauważyła, że w trakcie posiedzenia również można zdjąć projekt uchwały. Proponuje realizację porządku do pkt 5, a następnie zarządzi przerwę.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że do pkt 8 porządek posiedzenia nie ulega zmianie, a od pkt 9 kształtuje się następująco:

9. Wolne wnioski i informacje.

10. zakończenie obrad.

Następnie, zarządziła głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad.

W głosowaniu: 14 głosów "za", 1 głos wstrzymujący. Porządek posiedzenia został przyjęty.

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku obrad.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	10 lipca 2020 r.	czas	14:18:17 - 14:18:33
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	uprawnionych	15	
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

## Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

### 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi, wnioski.

#### 3.1. Zgłoszenie autopoprawki do projektu uchwały.

Pan Burmistrz w imieniu Pani Burmistrz zgłosił autopoprawkę: Zmiana nazwy zadania inwestycyjnego z „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr. 2 w Żurominie” na „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 2 w Żurominie i Szkoły Podstawowej w Będzynie” w Załączniku nr 2. Tak jak wcześniej informowali przygotowują wniosek o dofinansowanie na termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 2 i szkoły Podstawowej w Będzynie, a w załączniku Nr 2 była wpisana tylko Szkoła Podstawowa Nr 2.

#### 3.2. Głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały.



W głosowaniu: 15 głosów "za". Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały.		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	10 lipca 2020 r.	czas	14:19:36 - 14:19:59
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

### 3.3. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Przewodnicząca odczytała treść projektu uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 15 głosów "za". Uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.  
wynik Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data 10 lipca 2020 r. czas 14:20:13 - 14:21:24  
typ głosowanie jawne imienne większość zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA

13	Sochocki	Zbigniew	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

#### 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2020.

Pani Przewodnicząc zapytała czy są jakieś wnioski, pytania. Nie było.

##### 4.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2020.

Pani Przewodnicząca odczytała treść projektu uchwały i podała pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 15 głosów "za". Uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2020.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	10 lipca 2020 r.	czas	14:26:34 - 14:27:11
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA

6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

## 5. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu Panu Burmistrzowi.

### 5.1. Zgłoszenie autopoprawki do projektu uchwały.

Pan Burmistrz zgłosił autopoprawki do projektu uchwały:

Dodanie do nazw dróg: "zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1, 2, 3...91."

Zmiana treści paragrafu 2 na: Szczegółowe położenie i przebieg dróg wymienionych w paragrafie 1 jest oznaczone na mapach stanowiących załączniki graficzne od nr 1 do nr 91 do niniejszej uchwały.

### 5.2. Głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawek.

W głosowaniu: 15 głosów "za". Autopoprawki zostały wprowadzone jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	10 lipca 2020 r.	czas	14:28:28 - 14:29:32
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
--------	-------	---------	--------	-------	---------

ZA	15	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzyńska	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

### 5.3. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Pani Przewodnicząca odczytała treść projektu uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 15 głosów "za". Uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	10 lipca 2020 r.	czas	14:30:00 - 14:35:13
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

## Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

## Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

Pani Przewodnicząca zarządziła przerwę.

Po przerwie.

**6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Żuromin – obszar wiejski.**

Pan Burmistrz przeszedł do omawiania wykazu wniosków o zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wniosek Nr 14 na posiedzeniu

wspólnym komisji był rozpatrzony negatywnie, teraz urbanista proponuje włączyć go do zmiany planu, przy czym tutaj jest zmiana inwestora z czterech działek na działkę 361 w Chamsku, jest to działka położona przy drodze wojewódzkiej za Franciszkowem skręcając do Chamska, tu chodzi o inwestycję dotyczącą budowy biogazowni. Pani Burmistrz doprecyzowała, że to nie jest trzeci wniosek o biogazownię, z Chamska wpłynęły dwa wnioski o biogazownię i ten drugi wnioskodawca zmienił lokalizację biogazowni, żeby ona się mieściła przy jego budynkach inwentarskich i to taka zmiana a pierwszy wniosek został anulowany, czyli w Chamsku są dwa wnioski o biogazownię. Pan Burmistrz kontynuował, że kolejny wniosek, który na komisjach był wskazany jako negatywny to nr 15 i proponują włączyć go do zmiany planu, dotyczył on rozbudowy domu jednorodzinnego w Chamsku na ul. Szkolnej. Kolejny wniosek, który był rozpatrzony negatywnie na komisjach wspólnych, a chcą go włączyć do zmiany planu to nr 19, dotyczy on miejscowości Olszewo i umożliwienia inwestorowi budowy budynków towarzyszących produkcji specjalistycznej. Następna zmiana na pozytywną to nr 21, Wólka Kliczewska, bliźniacza sytuacja, umożliwienie inwestorowi rozbudowy o obiekty towarzyszące już funkcjonującej fermy drobiu. Pan Zbigniew Sochocki poprosił o powrót do wniosku nr 19, on trochę inaczej brzmi, jest tam przesunięcie linii zabudowy i jest on pozytywny. Pan Burmistrz potwierdził, że jest on rozpatrzony pozytywnie, a na wspólnym posiedzeniu komisji był rozpatrzony negatywnie. Kontynuował, że następna zmiana dotyczy wniosku nr 24 w Młudzynie i to jest również podobna sytuacja, inwestor przy swoich obiektach chce dobudować obiekty towarzyszące i włączają ten wniosek do zmiany planu. Pan Leszek Łuczkiwicz podsumował, że te wszystkie wnioski o obiekty towarzyszące są teraz rozpatrzone pozytywnie. Pani Burmistrz to potwierdziła. Pan Burmistrz mówił dalej, że wniosek 32 dotyczy również obiektów towarzyszących produkcji zwierzęcej w Kosewie, w tym zakresie włączają wniosek do zmiany planu. Pojawił się jeszcze jeden wniosek, nie ma go w zestawieniu, został złożony przez wnioskodawcę do zmiany studium, ale z intencją zmiany w studium i zmiany planu i dotyczy on działki nr 14/1 w Wólce Kliczewskiej, inwestor na tej działce chce wybudować farmę fotowoltaiczną, ten wniosek również włączają do zmiany planu. Pan Waldemar Bukowski wrócił do wniosku z Kosewa, chodzi o to, że jest tam wskazany duży teren, zapytał czy cały ten teren będzie objęty zmianą. Pani Burmistrz dopytała który to numer wniosku. Pan Burmistrz odpowiedział, że nr 32, te wnioski tutaj są ujęte jako pełne działki, przy czym na etapie robienia planu urbanista będzie dogadywał z inwestorami w jakim zakresie, w którym miejscu dana inwestycja ma powstać. Pan Waldemar Bukowski zasugerował, aby później się nie okazało, że cały ten teren będzie... Pan Burmistrz odpowiedział, że nie, na dzień dzisiejszy inwestor nawet nie jest w stanie czasami wskazać w którym miejscu i jaki obiekt chce wybudować. Myśli, że na etapie szczegółowych ustaleń planu zagospodarowania będą mogli to doprecyzować, nie chcą w tym momencie zawęzić się do części działki żeby potem nie okazało się, że inwestor chciałby to zrobić, ale 5m dalej, a nie jest to ujęte w całości w załączniku graficznym. Pan Zbigniew Sochocki zapytał co z wnioskiem nr 20. Pan Burmistrz odpowiedział, że wniosek nr 20 został rozpatrzony negatywnie, dotyczy on budowy płyty obornikowej na działce położonej w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości Olszewo, uznali, że zgodnie z polityką gminy czyli niwelowania uciążliwości zapachowych nie widzą możliwości stworzenia inwestycji, która bezpośrednio generuje uciążliwość zapachową w bezpośredniej odległości miejscowości Olszewo. Pani Burmistrz dodała, że zaproponowali... poprosiła Pana Burmistrza o doprecyzowanie. Pan Burmistrz doprecyzował, że urbaniści zaproponowali rozwiązanie, żeby inwestor, który złożył trzy wnioski mógł taką płytę

obornikową zbudować bezpośrednio w miejscu gdzie ten odpad jest produkowany, bądź na działce sąsiedniej po drugiej stronie. Pan Zbigniew Sochocki powiedział, że urbaniści nie rozumieją chyba zasad hodowli od strony weterynaryjnej, sanitarnej. Odpad z hodowli wywozi się na jak największą odległość, tak żeby to była odległość znacząca, lokalizacja absolutnie nie powinna być bezpośrednio przy fermie, ponieważ jest to źródłem kolejnych zakażeń wirusem z poprzedniego cyklu. Po drugie jest to jego wniosek i trudno mu się mówi, może nawet powinien stanąć obok, ale to nie urbaniści powinni określać gdzie chce wybudować płytę, to inwestor określa w swoim gospodarstwie jak powinna być zorganizowana produkcja. A jeśli chodzi o odległości to miał opracowaną broszurę, którą uzyskał z ODR z Poświętnego, w której były opracowane zasady. Była np. zasada, że 30m od budynku mieszkalnego hodowla sąsiada, tu jest odległość przynajmniej 200m, kierunek wiatru jest naprawdę korzystny, zapachowość tego w porównaniu z budynkiem chlewni to nie wie 10-krotnie czy 20-krotnie jest mniejsza, więc stawianie argumentów zapachowych chyba mija się z celem. Jest to działka rolna, odległość od budynków mieszkalnych to minimum 200m, tam jest kilkanaście płyt obornikowych w odległości 50m od każdego z okien. To, że złożył wniosek to za chwilę tych wniosków będzie więcej, takie hodowle i większe obowiązuje ustawa nawozowa od tego roku, jak się nie myli, przechowywanie obornika ze ściółką słomą zimą nie może być przechowywane na przyłmie, musi być na płycie obornikowej i zgodnie z dobrymi zasadami ochrony środowiska. Natomiast np. pomiot kurzy z klatek i zimą i latem. Jego ten obowiązek obowiązywał już wcześniej, jest po kontroli z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Ciechanowie i takie dostał zalecenie, wybudowania takiej płyty, dlatego, że na prowadzoną instalację posiada pozwolenie zintegrowane, gdzie większość instalacji takiego pozwolenia nie ma, czyli obrazowo mówiąc ma wykazać przy następnej kontroli, że nie ma takiej płyty, bo wniosek nie został uznany przy zmianie planu. Pan Burmistrz zauważył, że Pan Sochocki podniósł dobry argument, że weterynaria ma duże wątpliwości czy taki odpad może znajdować się przy produkcji zwierzęcej, również się tym kierują, że nie chcieliby aby taki odpad się znajdował tam gdzie mieszkają ludzie, a po drugie to nie jest jedyna działka, na której taką inwestycję mógłby inwestor zrealizować. Pan Zbigniew Sochocki co do tego argumentu powiedział, że ludzie mieszkają na wsi i mają oborniki pod swoimi domami, on nie składa pod domem, przecież mógłby na tej działce pobudować gdzie mieszka i wówczas byłaby odległość 100m. Pan Burmistrz odpowiedział, że mógłby pobudować również po drugiej stronie ulicy tam gdzie odległość jest. Pan Zbigniew Sochocki zauważył, że tam zimą nie mogą dojechać, zapytał: Pan mi wybuduje drogę? Pan Burmistrz zapytał dlaczego miałby wybudować drogę? Pan Zbigniew Sochocki dodał, że takie są problemy w okresie zimowym, musi być jakaś droga względnie utwardzona, dojezdna. Myśli, że urbaniści bardziej powinni zorientować się, porozmawiać. Wrócił do sprawy biogazowni, której sprawy dzisiaj by nie poruszali, gdyby nie zapis w planach "budowa pod inwestycje", nie teren pod inwestycje farmy wiatrowe, tylko teren pod inwestycje, powstało więcej chlewni i kurników niż było do tej pory i dzisiaj potrzebne są biogazownie. A płyta obornikowa, która poprawia funkcjonowanie zgodnie z dobrymi zasadami ochrony środowiska i schody? To zostawia Radnym do przemyślenia. Pani Przewodnicząca poprosiła Panią Kierownik o przedstawienie graficzne działki. Pan Zbigniew Sochocki przedstawił lokalizację działki na mapie, odległości od zabudowań, drogi, obory przy których są oborniki i nie zawsze są to płyty obornikowe. Przy budowie płyty obornikowej planuje podziemny zbiornik na opadowe wody ociekowe. To on planuje rozwój swojego gospodarstwa, Pani Burmistrz zna jego podejście, nie udało mu się powiększenie hodowli to nie próbował żadnych podchodów pod zwiększenie, idzie w



innym kierunku i chce uporządkować to co ma. Pan Andrzej Staroń wysłuchując całej argumentacji i biorąc pod uwagę argumentację kiedy zgłaszał wnioski dotyczące biogazowni, wie, że będą jeszcze kolejne etapy podejmowania ostatecznej decyzji, gdyby cokolwiek spowodowało, że to stanowisko powinno być negatywne to cała Rada będzie miała możliwość podjęcia ostatecznej decyzji jeszcze na innym etapie. Dla dobra sprawy chciałby zgłosić autopoprawkę w zakresie wprowadzenia działki nr 136 w Olszewie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako obszar nr 35 z załącznikiem nr 35, z tego względu, że te argumenty są racjonalne i w związku z tym, jeżeli zaistnieją jakiegokolwiek inne kwestie, które będą miały wpływ na decyzję to będzie jeszcze moment na to, żeby taką decyzję podjąć, natomiast jeśli nie podejmą tej decyzji dzisiaj, dotyczącej wprowadzenia, to jak gdyby zabiorą szansę pracy nad tym zagadnieniem i uporządkowania pewnych spraw inwestora, które dla niego jako Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa, Ochrony Środowiska są też bardzo istotne, te argumenty które brał pod uwagę przy sprawie budowy biogazowni również się wpisują w argumentację dotyczącą tego problemu, prosi o wyrażenie woli w tym zakresie i wprowadzenia tego jako autopoprawki. Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił. Następnie, zarządziła przerwę.

.....  
Po przerwie.

#### 6.1. Zgłoszenie autopoprawki do projektu uchwały.

Pan Burmistrz zgłosił autopoprawki:

W paragrafie 2: Zmiana ilości obszarów z 35 na 34.

Dodanie do Obszar I, II, III,...XXXIV - załącznik nr 1,2,3...34. (paragraf 2)

#### 6.2. Głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawek zgłoszonych przez Pana Burmistrza.

W głosowaniu: 13 głosów "za", 1 przeciw, 1 wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

Pan Andrzej Staroń zapytał czy będąc przeciwny wprowadzeniu to ją cofa, bo może źle zrozumiał intencję głosowania. Będąc przeciwny wprowadzeniu autopoprawki był za tym, aby pozostali przy 35 obszarów, tak zrozumiał intencję głosowania. Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że w pierwszej wersji było 35 obszarów i zmiana na 34, tak jak mówił Pan Burmistrz, a teraz będzie dodatkowo wprowadzona druga autopoprawka z tym obszarem 35. Pan Andrzej Staroń powiedział, że chciał iść na skróty i nie zdejmować, aby zostać przy tych 35.

głosowanie	Głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	10 lipca 2020 r.	czas	15:48:17 - 15:48:53
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	86.67 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	1	6.67 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	Staroń	Andrzej	PRZECIW
15	Supko	Andrzej	ZA

### 6.3. Zgłoszenie autopoprawki do projektu uchwały.

Wprowadzenie Obszaru XXXV w paragrafie 2 wraz z załącznikiem.

Paragraf 3: Mapy z zasięgiem każdego z obszarów stanowią załączniki do niniejszej uchwały i oznaczone są numerami od 1 do 35.

#### 6.4. Głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki.  
W głosowaniu: 14 głosów "za", 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

głosowanie Głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały.  
wynik Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data 10 lipca 2020 r. czas 15:50:12 - 15:50:36  
typ głosowanie jawne imienne większość zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA

12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

### 6.5. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Żuromin – obszar wiejski.

Pani Przewodnicząca otrzymała załącznik Nr 35, odczytała treść projektu uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 14 głosów "za", 1 wstrzymujący. Uchwała została podjęta.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Żuromin – obszar wiejski.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	10 lipca 2020 r.	czas	15:51:02 - 15:52:45
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	uprawnionych	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA

6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

## 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Żurominie.

Pani Przewodnicząca przypomniała, że sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji. Czy są pytania? Nie było.

### 7.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Żurominie.

Pani Przewodnicząca odczytała treść projektu uchwały i poddała pod głosowanie. W głosowaniu: 15 głosów "za". Uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Żurominie.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	10 lipca 2020 r.	czas	15:53:49 - 15:54:15
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

## Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

### 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej we Wiadrowie.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są pytania, projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Nie było pytań.

#### 8.1. Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej we Wiadrowie.

Pani Przewodnicząca odczytała treść projektu uchwały i poddała pod głosowanie. W głosowaniu: 15 głosów "za". uchwała została podjęta jednogłośnie.

głosowanie	Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej we Wiadrowie.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	10 lipca 2020 r.	czas	15:54:38 - 15:55:58
------	------------------	------	---------------------

typ głosowanie jawne imienne większość zwykła

### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	uprawnionych	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Biesalski	Krzysztof	ZA
2	Budzich	Tomasz	ZA
3	Bukowski	Waldemar	ZA
4	Jarzynka	Halina	ZA
5	Lewiński	Piotr	ZA
6	Łuczkiwicz	Leszek	ZA
7	Manelska	Anna	ZA
8	Michalska	Barbara	ZA
9	Milewski	Mariusz	ZA
10	Olczak	Marcin	ZA
11	Ossowski	Czarek	ZA
12	Rochna	Wojciech	ZA
13	Sochocki	Zbigniew	ZA
14	Staroń	Andrzej	ZA
15	Supko	Andrzej	ZA

### 9. Wolne wnioski i informacje.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Pan Leszek Łuczkiwicz wspomniał, że były kiedyś rozmowy o tym, aby trawy nie wywozić daleko, czy w tym temacie zostały przez ŻZK podjęte jakieś kroki? Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak, mogą o wszystkich szczegółach nie wiedzieć i poinformują na najbliższej komisji albo zaproszą Prezesów, ale na pewno jest tak, że placówki szkolne tam gdzie jest miejsce przy szkołach na kompostownik to szkoły już tej trawy nie oddają tylko ją kompostują. Od mieszkańców, którzy trawę wystawiają trzeba odbierać, nie ma innego wyjścia, ale nie zna szczegółów jak

dużo jest tej trawy. Pan Leszek Łuczkiwicz doprecyzował, że miały być podjęte jakieś kroki, aby trawę nie wozili, miał powstać kompostownik na naszym terenie, aby można było to składować. Pani Burmistrz odpowiedziała, że rzeczywiście ŻZK rozważała taką możliwość, należałoby wydzierżawić działkę, to jest szereg pozwoleń i okazało się, że po rozmowie z Wydziałem i z fachowcami jest to dość skomplikowany proces co nie oznacza, że odstąpili od takiego pomysłu. Na razie takiego kompostownika nie ma. Pani Przewodnicząca przypomniała, że była taka propozycja, aby zrobić kompostownik na naszym wysypisku. Pani Burmistrz powiedziała, że o szczegółach poinformują Prezesi, bo wie, że taki zamysł był, a po głębszej analizie okazało się, że wymaga to szeregu pozwoleń, może jakieś decyzje zostały już podjęte, ale jeszcze ich nie zna. Pan Andrzej Staroń zasugerował, aby Prezesi taką obróbką merytoryczną tych problemów zajmowali się zimą, bo robienie tego latem, kiedy jest trawa i trzeba ją wywozić jest trochę nie w porę. Pani Burmistrz dodała, że to też pewnie był argument. Pan Leszek Łuczkiwicz podsumował, że chcą po prostu pomóc Prezesom w zmniejszaniu kosztów, a kwestia postarania się o pozwolenia to... Pani Burmistrz przypomniała, że jest kwestia gruntu, jest to grunt gminny, gmina może go wydzierżawić, może go sprzedać i pewnie o to też chodzi, ale naprawdę szczegółów nie zna, wie, że taki zamysł jest i być może w tym kierunku zostały jakieś działania podjęte, skupili się na oczyszczaniu ścieków przede wszystkim. Pan Waldemar Bukowski uważa, że ŻZK nie muszą miejsca szukać, bo u siebie na oczyszczalni też takie miejsce znajdują. Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

#### 10. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zamknęła obrady mówiąc: "Zamykam obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Żurominie", po czym podziękowała obecnym za udział.

Protokół przygotowała:  
O. Krawcenczyk

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
Ilic. Barbara Michalska