



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

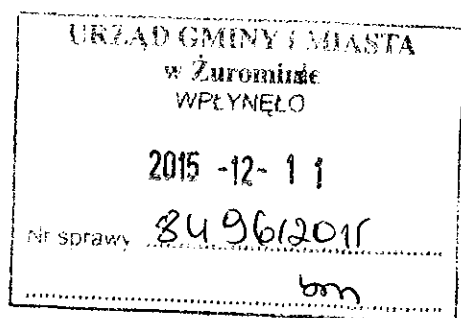
ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42

Zespół Zamiejscowy w Ciechanowie
tel. (23) 672 32 47; 672 32 40
e-mail: ciechanow@warszawa.rio.gov.pl



Ciechanów, 08 grudnia 2015 r.

SO-Ci.0031.357.2015

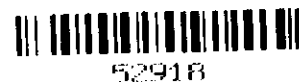


Pani Burmistrz

Urząd Miasta

Żuromin

Urząd Gminy i Miasta w Żurominie
2015-12-11
8496 / 2015



Przesyłam w załączeniu Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr Ci.357.2015 z dnia 08 grudnia 2015 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Żuromin projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok.

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
[Signature]
mgr Renata Sokolnicka

Otrzymują:

1. Adresat

2.a/a

UCHWAŁA Nr CI.357.2015
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 8 grudnia 2015 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.), oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 885 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Ciechanowie:

Przewodniczący: Renata SOKOLNICKA
Członkowie: Krzysztof POLENS
Jan RUDOWSKI

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię z uwagami określonymi w uzasadnieniu o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przyjął następujące kryteria stanowiące podstawę wydania pozytywnych opinii:

- 1) kompletność przedłożonej dokumentacji oraz zachowanie formalno-prawnych wymogów dotyczących przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
- 2) poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z obowiązkowym wyodrębnieniem i wyszczególnieniem wskazanym w ustawie o finansach publicznych oraz uchwały organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
- 3) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych,
- 4) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
- 5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- 6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
- 7) zachowanie wymaganej prawem relacji w zakresie budżetu bieżącego lub prawidłowości sfinansowania ujemnego budżetu bieżącego,
- 8) prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
- 9) zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu,
- 10) prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetu,

- 11) zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
- 12) prawidłowość ustalania rezerw ogólnej i celowych,
- 13) prawidłowość udzielania dotacji z budżetu,
- 14) prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
- 15) prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
- 16) zachowanie zupełności i spójności budżetu,
- 17) prawidłowość określania limitów dla zobowiązań i zakresu upoważnień zawartych w uchwale budżetowej,
- 18) zachowanie zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową,
- 19) prawidłowość rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

Skład Orzekający stwierdza, iż powyższe kryteria zostały zachowane i wydaje opinie jak w sentencji.

Projekt uchwały został opracowany zgodnie z wymogami uchwały Rady Miejskiej w Żurominie Nr 327/XLIV/10 z dnia 17 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin.

Zaplanowano dochody w wysokości 37.480.384 zł z tego:

- bieżące w kwocie 37.285.921 zł
- majątkowe w kwocie 194.463 zł,

oraz wydatki w wysokości 37.480.384 zł z tego:

- bieżące w kwocie 34.320.766,88 zł
- majątkowe w kwocie 3.159.617,12 zł.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały rozchody w wysokości 1.238.000 zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów, na które przeznacza się przychody pochodzące z kredytów w wysokości 1.238.000 zł.

Skład Orzekając zwraca uwagę, iż z analizy projektu budżetu wynika że Gmina i Miasto planuje przeznaczyć przychody pochodzące z kredytu w wysokości 1.238.000 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (spłata kredytu i pożyczek) w wysokości 1.238.000 zł. Jednocześnie brak jest w uchwale określenia limitu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, co skutkuje naruszeniem przepisu art. 212 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Określenie limitu zaciąganych zobowiązań długoterminowych jest bowiem jednym z obligatoryjnych elementów uchwały budżetowej. Taka teza znalazła również potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13.10.2010 r. , sygn. akt II GSK 897/09.

Ponadto w załączniku Nr 1 do projektu uchwały budżetowej (o dochodach) zaplanowano w dziale 756 (dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem) rozdziale 75616 (wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych) paragrafie 049 (pływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw) kwotę 1.173.714 zł wynikającą z planowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Natomiast zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. (tj. Dz. U. 2014r. poz. 1053 z późn. zm.) w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, dochody z tego tytułu należy ująć odpowiednio w dziale 900 (gospodarka komunalna i ochrona środowiska)

rozdziale 90002 (gospodarka odpadami) paragrafie 049 (pływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw).

Zachowana została wymagana art. 229 u.f.p. korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok i projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych w nim kwot rozchodów oraz długu.

Burmistrz Gminy i Miasta jest zobowiązany zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych przedstawić Radzie Gminy i Miasta Żuromin opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie


mgr Renata Sokolnicka