

p. G. S. Kulak, p. L. Stachyńska  
18.04.16 MM

**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa  
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42

**Zespół Zamiejscowy w Ciechanowie**  
tel. (23) 672 32 47; 672 32 40  
e-mail: [ciechanow@warszawa.rio.gov.pl](mailto:ciechanow@warszawa.rio.gov.pl)



Ciechanów, 13 kwietnia 2016 r.

**SO-Ci.0031.116.2016**

Urząd Gminy i Miasta w Żurominie  
2016-04-15  
2489 / 2016



58561

**Pan Burmistrz**

**Urząd Miasta i Gminy**

**Żuromin**

Przesyłam w załączeniu Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr Ci.116.2016 z dnia 13 kwietnia 2016 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok.

CZŁONEK KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

*[Signature]*  
mgr Renata Sokolnicka

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a

**Uchwała Nr Ci.116.2016**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 13 kwietnia 2016r.**

*w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok*

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) w związku z art. 267 -271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

**Przewodniczący: Renata SOKOLNICKA**  
**Członkowie: Krzysztof POLENS**  
**Ireneusz KOŁAKOWSKI**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

**Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok.**

**§ 2**

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Skład Orzekający przyjął kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu gminy i miasta tj.

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezaistnienie:
  - a) przekroczenia planowanych wydatków,
  - b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
  - c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
  - d) rozbieżności między zaangażowaniem a planem,
  - e) niezachowania relacji z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w zakresie wykonania budżetu bieżącego,
  - f) przekroczenia określonych przez organ stanowiący limitów i upoważnień do zaciągania zobowiązań,
- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
  - a) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,
  - b) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,

- c) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2015 rok według stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
- d) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów,
- e) związanych z realizacją planu dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nim finansowanych,
- f) związanych z realizacją planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
- g) nieterminowego przekazywania uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny sprawozdania wraz z objaśnieniami, biorąc pod uwagę ponadto informacje wynikające ze sprawozdań budżetowych (Rb) i przedłożonego sprawozdania finansowego (bilansu z wykonania budżetu) oraz dane wynikające z informacji o stanie mienia Gminy i Miasta.

W świetle powyższych kryteriów i przyjętego zakresu badania analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok wykazała, co następuje:

1. Zawartość i szczegółowość sprawozdania spełnia wymogi zawarte w art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy o finansach publicznych. Zachowana została przy tym korelacja danych zawartych w sprawozdaniu z bilansem z wykonania budżetu oraz z informacją o stanie mienia.
2. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 40.239.175,23 zł. Dochody Gminy i Miasta zrealizowano w kwocie 40.978.504,20 zł, co stanowi 101,84% planu, w tym:
  - a) dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie 39.340.194,16 zł, co stanowi 101,17 %,
  - b) dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 1.638.310,04 zł, co stanowi 121 % planu.
3. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że zachowana została relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Spełnione zostały bowiem ustawowe wymogi dotyczące maksymalnego wskaźnika spłaty zadłużenia, tj. kwota z lewej strony wzoru wskaźnika jest mniejsza od kwoty wynikającej z prawej strony.
4. Wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 1.962.049 zł, co stanowi 13,30 % wykonanych podstawowych dochodów podatkowych.
5. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 38.927.051,51 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 37.178.353,22 zł, co stanowi 95,51 % planu, w tym:
  - a) wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 35.747.986,67 zł, co stanowi 96,33%,
  - b) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 1.430.366,55 zł, co stanowi 78,75 %.
6. Wynik budżetu za rok 2015 zamknął się nadwyżką w kwocie 3.800.150,98 zł, na planowaną nadwyżkę w kwocie 1.312.123,72 zł. Zrealizowane zostały przy tym planowane rozchody (spłata pożyczek i kredytów) w wysokości 1.771.014 zł.

7. Uchwała budżetowa określała plan dochodów i wydatków rachunków dochodów utworzonych przy:
  - Zespole Szkół Nr 1 w Żurominie,
  - Zespole Szkół Nr 2 w Żurominie.W sprawozdaniu Rb-34S nie stwierdzono przekroczenia wydatków na koniec okresu sprawozdawczego.
8. Zachowane zostały wymogi określone art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, gdyż wykonane wydatki bieżące nie są wyższe, niż wykonane dochody bieżące.
9. W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.
10. Sprawozdania złożono w terminie.

W sprawozdaniu Rb – 28S wykazane zostały zobowiązania niewymagalne w wysokości 1.353.811,24 zł, które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania te wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składki ZUS, dodatkowe wynagrodzenia roczne). W stosunku do zobowiązań z powyższych tytułów należy stwierdzić, że wynikają one z mocy prawa.

Wskazuje się również na niepełne wykonanie wydatków majątkowych (plan 1.816.441,43 zł, wykonanie 1.430.366,55 zł). Z załączonych do sprawozdań wyjaśnień Burmistrza wynika, że „... w dużej większości zadania inwestycyjne zostały zrealizowane w drodze przetargów za mniejsze kwoty niż planowano”. Zadanie „Zakup gruntu pod plac zabaw w Sadowie” nie zostało zrealizowane. Natomiast inwestycje „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej dla zabezpieczenia potrzeb projektowej strefy ekonomicznej w Żurominie”, „Budowa targowiska gminnego w Żurominie przy ulicy Zwycięstwa” zostały przeniesione do realizacji na 2016 rok.

**Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

OZŁONEK KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
*R. Sokolnicka*  
mgr Renata Sokolnicka

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
- 2) a/a.