

PROTOKÓŁ Nr 15/16

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu 29.01.2016r.

Stan osobowy członków: 6

Na posiedzeniu było obecnych: 6 członków (lista obecności w załączeniu).

1. Pan Leszek Łuczkiwicz
2. Pani Halina Jarzynka
3. Pan Dominik Stopczyński
4. Pan Andrzej Staroń
5. Pan Krzysztof Czachorowski
6. Pan Waldemar Bukowski

Na posiedzeniu byli obecni także:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin.
2. Pan Michał Bodenszac - Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
3. Pani Anna Ewa Leśniewska – Przewodnicząca MGKRPA
4. Pani Barbara Michalska – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żurominie

Posiedzenie otworzył Pan Leszek Łuczkiwicz - Przewodniczący Komisji, powitał obecnych gości, następnie poinformował, że tematem obrad dzisiejszego posiedzenia będzie:

1. Wysłuchanie informacji na temat funkcjonowania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - spotkanie z Przewodniczącą Komisji.
2. Sprawy różne.

Pani Anna Ewa Leśniewska – Przewodnicząca MGKRPA przedstawiła zakres obowiązków spoczywających na Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, min. wydawanie opinii w zakresie wydania koncesji na sprzedaż alkoholu, opiniują podania z prośbą o dofinansowanie z funduszu alkoholowego np. wyjazdów uczniów ze szkół na basen, szkolenia dla sprzedawców – obecnie jest zadowolona z frekwencji, większość sprzedawców uczęszcza na szkolenia, głównym zadaniem jest wzywianie osób uzależnionych by ich zachęcić do podjęcia terapii oraz wnioskodawców tj. najbliższą rodzinę, celem przeprowadzenia wywiadu. Wyjaśniła jak przebiega taka procedura, dodała, że MGKRPA nie dysponuje prawnie żadnym środkiem przymusu. Często osobę wzywa się kilkakrotnie. Wyjaśniła, że występuje do sądu z prośbą o zbadanie przez biegłego osoby, u której jest podejrzenie uzależnienia. Uważa, że nakaz przeprowadzenia badania przez sąd jest rozwiązaniem bardziej praktyczniejszym, ponieważ w razie nieobecności to osoba jest doprowadzana na takie badanie. Dalej odniosła się do prowadzonych grup wsparcia i AA, zainteresowanie jest. Ma pozytywne zdanie na temat pracy psychoterapeutów przyjmujących u Pana [REDAKTOWANE]. Podała przykłady osób, którym udało się pomóc. W przypadku rodzin uzależnionych jest prowadzona grupa wsparcia AI-Anon. 2 razy w miesiącu prowadzi także dyżur w punkcie informacyjno- konsultacyjnym. Pani Halina Jarzynka powiedziała, że ma pod opieką osobę, która uczestniczy w grupie dla współuzależnionych i zauważyła pozytywną zmianę w

postawie tej osoby względem uzależnienia jej męża. **Pani Anna Ewa Leśniewska** uważa, że społeczeństwo winno poznać mechanizmy, które pomagają wpięrow zapobiegać występowaniu problemowi alkoholizmu. Omówiła trudy tej pracy. Cieszy się jak jest efekt. Jeśli osoba wyrazi zgodę na poddanie się psychoterapii, najczęściej jest prowadzona na miejscu, to taka osoba za 2-3 miesiące zapraszana jest znowu na posiedzenie Komisji celem zbadania czy dana osoba poddaje się leczeniu. W niektórych przypadkach decyzja o zaszcyciu jest tym momentem by wpłynąć na taką osobę i zmotywować ją do pozytywnej zmiany. Powiedziała, że 99% uzależnionych to osoby, które uzależniły się wyłącznie od piwa. Tu widzi duży problem. Dodała, że dziewczyny obecnie nie ustępują mężczyznom w spożywaniu tego trunku. Oznaka naszych czasów. Osoby starają się motywować do skutku, czasem taki okres trwa i 2 – 3 lata. Komisja jest wytrwała w swoich działaniach. W przypadku osób całkowicie odpornych na ich starania, które albo rozbijają rodziny, piją wtedy sprawę Komisja kieruje do sądu. Członkowie komisji jeżdżą także do sądu na sprawy, przeważnie są pytani o to czy komisja podtrzymuje swój wniosek. Sprawy z tego zakresu z 2015r. sądzi jedna sędzina Sądu Rodzinnego i Nieletnich, niestety bywa tak, że sprawy są umarzane. Od stycznia do sierpnia 2015r. (w poprzednim składzie komisji) odbyło się 24 posiedzenia, w tym z przesłuchaniem 10, które trwają kilka godzin. Od września do grudnia 2015r. odbyło się 9 posiedzeń komisji w nowym składzie, w tym 4 posiedzenia z przesłuchaniem. Razem w 2015r. odbyły się 33 posiedzenia komisji. **Pan Waldemar Bukowski** chciał wiedzieć czy jest przewidziane jakieś wsparcie dla dzieci rodzin gdzie jest osoba uzależniona? **Pani Anna Ewa Leśniewska** powiedziała, że komisja wysyła na terapię rodzinną do psychologa, najczęściej proponuje się wizytę w PCPR lub u psychoterapeutów przyjmujących u dr [REDACTED]. W przypadku dzieci informacje są przekazywane przede wszystkim matkom, opiekunom, nauczycielom, pedagogom. Uważa, że spotkania informacyjne, edukacyjne w zakresie walki z uzależnieniami organizowane przy okazji innych wydarzeń w szkołach czy na wsiach, dla rodziców czy innych zainteresowanych byłyby bardzo przydatne. **Pani Anna Ewa Leśniewska** wskazała na swoje zaangażowanie w kwestię pomocy dla osób uzależnionych, ceni swoją pracę, lubi ją i traktuje jak misję. Dalej odniosła się do pracy w Zespole Interdyscyplinarnym, powiedziała, że bardzo dobrze współpracuje się z Zespołem, z dzielnicowymi, z MGOPS, z Paniami psychologami, Caritas. **Pan Andrzej Staroń** chciał wiedzieć czy przy wydawaniu opinii komisja w swojej praktyce wydała kiedyś opinię negatywną w kwestii koncesji? **Pani Anna Ewa Leśniewska** odpowiedziała, że tak. **Pan Andrzej Staroń** zapytał, czy te negatywne opinie zostały „przetworzone” na sukces sprzedawcy? **Anna Ewa Leśniewska** odpowiedziała, że tak, to miało miejsce kilka lat temu. Dalej **Pan Andrzej Staroń** odniósł się do swoich doświadczeń jako kurator społeczny w temacie sprzedaży alkoholu bądź papierosów nieletnim. Uważa, że to nagminnie występująca rzecz. Uważa, że cofnięcie koncesji dla takiego sprzedawcy było by jednak karą ale wskazaną ponieważ łamie one przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości, „obchodząc” je w pewien sposób. Byłaby to także nauka dla innych, którzy podjęliby się takiej praktyki. **Pan Krzysztof Czachorowski** uważa, że w takim przypadku kluczowa jest edukacja osób dorosłych, rodziców, nauczycieli. **Pan Leszek Łuczkiwicz** uważa, że przepisy dot. kontroli punktów sprzedaży alkoholu są nieprecyzyjne. Uważa, że w przypadku nałożenia kary tj. odebrania koncesji na sprzedaż alkoholu, powinna ona obowiązywać czasowo tak by dać sprzedawcy możliwość poprawy, zmiany postępowania, potem to weryfikować z powrotem. **Anna Ewa Leśniewska** uważa, że kontrole powinny być niezaplanowane. **Pan Andrzej Staroń** uważa, że małe, osiedlowe sklepy szybciej sprzedają alkohol nieletnim niż większe markety. **Anna Ewa Leśniewska** uważa, że koszty ponoszą przez rodzinę, najbliższych alkoholika czy społeczeństwo są

znacznie większe niż ewentualny utracony dochód takiego małego sklepiku osiedlowego. **Pan Andrzej Staroń** podał przykład z doświadczenia kuratora w kwestii sprzedawania alkoholu na tzw. zeszyt. **Pani Anna Ewa Leśniewska** uważa, że osoby z uzależnieniem są na ogół perfekcyjnymi kłamcami. Jest zdania, że trzeba budzić świadomość w pierwszej kolejności w osobach odpowiedzialnych za swoje dzieci. Fundamentem jest rodzina. **Pan Andrzej Staroń** zauważył, że jeżeli takie tematy były poruszane w szkołach to często na spotkania przychodziła garstka rodziców, ze względu na obawę, że uczestnictwo = problem. **Pani Anna Ewa Leśniewska** uważa, że takie spotkania winny odbywać się przy okazji innych wydarzeń. **Pan Andrzej Staroń** nawiązał do ciekawego szkolenia z Panem profesorem Jędrzejko na temat dopalaczy w ZS nr 1. Prawdopodobnie, niedługo odbędzie się takie spotkanie w ZS nr 2. **Pan Leszek Łuczkiwicz** uważa, że w pracy z uzależnieniami ważne jest doświadczenie, które posiada zarówno Pan profesor Jędrzejko oraz Pani Ania Leśniewska. **Pan Andrzej Staroń** zauważył, że Pan profesor Jędrzejko posiada ogólną wiedzę na temat problemu, natomiast Pani Ania Leśniewska posiada wiedzę na temat problemu uzależnienia na terenie lokalnym, naszym. **Pani Anna Ewa Leśniewska** uważa, że przede wszystkim, dziś, rodzice powinni być czujni i bardzo pilnować swoje dzieci, ze względu na coraz większą ilość występujących zagrożeń. Trzeba uświadamiać rodziców co może być takim zagrożeniem. **Pan Andrzej Staroń** uważa, że rodzice nie szukają rozwiązań czy nie są świadomi na jakie problemy mogą się natknąć także z powodu ślepej miłości do dzieci. Ze swojej pracy pedagoga wyciągnął wniosek, na podstawie rozmów z młodzieżą, że dzisiejsza młodzież ma świadomość tego, że granice ich wolności są dalej posunięte niż powinny być dla ich wieku. Uważa, że to przejaw pewnej dojrzałości młodzieży, co napawa optymizmem. **Pani Anna Ewa Leśniewska** uważa, że zagrożeniem w pewien sposób może być również to, że dziś młodzież ma więcej praw niż obowiązków. Podstawą komunikacji powinna być rozmowa. Dalej komisja dyskutowała nad przypadkami sięgania po alkohol przez młodzież na imprezach okolicznościowych, które są np. organizowane w szkołach. Jest tendencja, że obecnie młodzież by ominąć zakaz spożywania alkoholu w szkołach przenosi imprezy do prywatnych obiektów. **Pani Burmistrz** stwierdziła, że rodzice często ukrywają problem sięgania po alkohol przez dziecko zastaniając się wstydem. Warto ponosić nakłady finansowe i prowadzić różnego rodzaju działania wspomagające, nawet gdy już 1 osobie na 100 się pomoże. **Pani Anna Ewa Leśniewska** uważa, że warto budzić świadomość wśród społeczeństwa wobec tego problemu. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał czy w przypadku konieczności jest udzielana pomoc ze strony innych organów tj. Straży Miejskiej, dyrektorów szkół? **Pani Anna Ewa Leśniewska** jeśli jest taka potrzeba to ta współpraca istnieje, np. z dyrektorami szkół, z nauczycielami, wychowawcami, pedagogami. Straż Miejska na prośbę komisji często reaguje w przypadku stwierdzenia, że w danym sklepie jest spożywany alkohol. Wyraziła chęć aby Straż Miejska sporządzała z takich wizyt notatki służbowe, które mogą być podstawą do wszczęcia postępowania o zabranie koncesji na sprzedaż alkoholu. **Pan Krzysztof Czachorowski** zasugerował, że Straż Miejska mogłaby pełnić funkcję ochronną podczas np. realizowania przez pracownika MGOPSu wywiadu środowiskowego. **Pan Leszek Łuczkiwicz** uważa, że strażnicy miejscy mało dokumentują swoją pracę, powinni posiadać ze sobą takie notatniki na wzór tych policyjnych i dokumentować w jakiś sposób swoje uczestnictwo w zdarzeniach. Prośba do Pani Burmistrz by wdrożyła to zalecenie np. w zakres czynności Straży Miejskiej. **Pani Anna Ewa Leśniewska** zwróciła uwagę, że często spożywa się alkohol przy sklepach umiejscowionych na wsiach, w Żurominie także to występuje. Potwierdziła, że często o takich przypadkach informują ludzie np. telefonicznie, zgłaszając zakłócanie spokoju przy jakimś obiekcie. Wtedy policja sporządza stosowną notatkę.

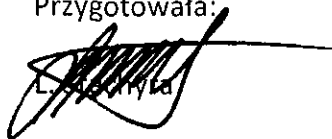
Przydałoby się wdrożyć takie postępowanie u Straży Miejskie. Chodzi o to by zaangażować SM do weryfikacji przestrzegania ustawy o utrzymaniu w trzeźwości i uchwały Rady Miejskiej i ich spostrzeżenia odpowiednio dokumentować. Pan Leszek Łuczkiwicz podziękował Pani Annie Leśniewskiej za obecność.

Pkt. 2. Sprawy różne.

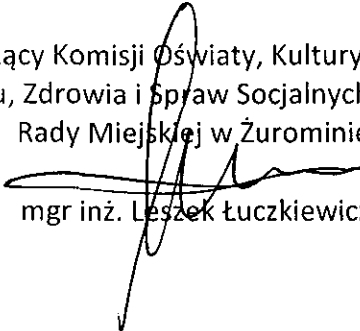
Pan Krzysztof Czachorowski nawiązał do osoby zatrudnionej w charakterze robotnika gospodarczego na Orliku, któremu kończy się staż (Pan ██████████). Zostanie bez zatrudnienia. Dalej wymienił zakres czynności jaki on wykonuje. Jest on bardzo szeroki. Ma 12 letnie doświadczenie w tej pracy. Wskazał jego wielkie zaangażowanie w pracę na Orliku, co jest godne szacunku. Pani Burmistrz wyjaśniła, że Orlik podlega pod Wydział Oświaty, który już liczy 9 osób, trzeba byłoby stworzyć nowy etat. Odkąd pamięta, na Orliku zatrudniani byli pracownicy gospodarczy w ramach prac interwencyjnych bądź robót publicznych. Teraz też tak będzie. Jeśli Rada znajdzie środki na etat to nie widzi problemu. Pan Krzysztof Czachorowski uważa, że boisko Orlik to nasza wizytówka, potrzebuję prężnego działania by godnie spełniał swoją rolę i przyciągał ludzi. Nawiązał do wyglądu boiska. Pani Burmistrz wymieniła osoby zatrudnione na etacie na Orliku. W sezonie nawet zatrudnionych jest 5 osób. Pan Leszek Łuczkiwicz również pochwalił pracę Pana ██████████, uważa, że zatrudniany powinien być chociaż w ramach prac interwencyjnych. Pani Burmistrz zapewniła, że Pan ██████████ pracował i pracować dalej będzie, etatu nie ma. Nawiązała do pomysłu wyłączenia siłowni spod nadzoru PMBP. Pani Halina Jarzynka uważa, że w tej kwestii trzeba docenić wartość człowieka i jego oddanie pracy. Pan Krzysztof Czachorowski zaproponował przegłosowanie wniosku o utworzenie takiego etatu. Pan Dominik Stopczyński omówił zatrudnienie na Stadionie i Orliku. Pani Burmistrz zapewniła, że jeżeli PUP uruchomi program w ramach robót publicznych i Pan ██████████ będzie się kwalifikował to nie będzie problemu z zatrudnieniem. Pani Barbara Michalska wytłumaczyła jaka jest możliwość zatrudnienia Pana ██████████. Pan Waldemar Bukowski zapytał o temat żłobka. Pani Burmistrz powiedziała, że wniosek został złożony. Pan Waldemar Bukowski chciał wiedzieć co w przypadku pozytywnej weryfikacji wniosku, od kiedy zacząłby on działać i jakie byłyby koszty? Pani Burmistrz powiedziała, że w tym roku dostalibyśmy środki na adaptację pomieszczeń na potrzeby żłobka. Rozmawiała z Panem Dyrektorem Lewandowskim, miejsce w ZS nr 2 było najwłaściwsze, został sporządzony odpowiedni projekt budowlany, zainteresowanie jest duże, zapotrzebowanie złożyliśmy na kwotę ok. 400 tyś. zł, wkład własny mamy ok. 80 tyś. zł, wkładem własnym może być wartość nieruchomości, jeśli otrzymamy dofinansowanie, to od momentu wakacji można przystąpić do adaptacji pomieszczenia, od 27 czerwca. Żłobek mógłby ruszyć ok. październik – listopad - grudzień. Na prowadzenie również można będzie pozyskać środki, na personel także. W tym roku, gmina nie ponosiłaby kosztów. Na jedno dziecko jest przewidziana kwota 18 tyś. zł/15 dzieci/miesięcznie. Pan Dominik Stopczyński zastanawia się czy środki otrzymane na adaptację lokalu będą wystarczające. Pani Burmistrz wyjaśniła, że kosztorys i projekt budowlany został już sporządzony, wszystko jest wyliczone. Pan Waldemar Bukowski zapytał się czy w przypadku nieotrzymania środków temat żłobka będzie zamknięty? Pani Burmistrz powiedziała, że wszystko zależy od Radnych i posiadanych środków. Żłobek jest od przeznaczony dla dzieci 0-3 lat. Innych pytań, wniosków nie było.

Pan Leszek Łuczkiwicz Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i dyskusję. Na tym posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Przygotowała:


L. Łuczkiwicz

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych
Rady Miejskiej w Żurominie


mgr inż. Leszek Łuczkiwicz