

PROTOKÓŁ Nr 34/17

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu 13.09.2017r.

Stan osobowy członków: 6

Na posiedzeniu było obecnych: 6 członków (lista obecności w załączeniu).

1. Pan Leszek Łuczkiwicz
2. Pani Halina Jarzynka
3. Pan Dominik Stopczyński
4. Pan Andrzej Staroń
5. Pan Krzysztof Czachorowski
6. Pan Waldemar Bukowski

Na posiedzeniu byli obecni także:

1. Pani Sylwia Antoszevska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Poniatowie
2. Pani Bożena Fijałkowska – pracownik UGiM w Żurominie
3. Przedstawiciele prasy

Posiedzenie otworzył Pan Leszek Łuczkiwicz - Przewodniczący Komisji, powitał obecnych gości, następnie poinformował, że tematem obrad dzisiejszego posiedzenia będzie:


1. Problemy nurtujące Samorządową Szkołę Podstawową w Poniatowie.
2. Rozpatrzenie pisma Pani Dyrektor Miejsko-Gminnego Żłobka w Żurominie.
3. Sprawy różne

Pan Leszek Łuczkiwicz przypomniał, że temat był omawiany na wcześniejszych komisjach na których nie była obecna Pani dyrektor dlatego też oddał jej głos. **Pani dyrektor** bliżej przedstawiła problem odczytała notatki służbowe, które zostały sporządzone w 12.01.2017 roku z treści tej notatki wynika że o całej skardze(petycji) została nieoficjalnie poinformowana w dniu 18.12.2016 roku. W tymże dniu razem z grupa taneczną szkoły w Poniatowie i rodzicami uczestniczyła na Gali tańca w Sierpcu. Podczas przerwy na tej gali jeden z rodziców dziecka powiedział o tym, iż po miejscowości w której zamieszkuje oraz znajduje się szkoła której jest dyrektorem krąży lista z petycją na nauczycielkę z języka

angielskiego. Pani dyrektor zaznaczyła, że nigdy nikt nie składał zastrzeżeń(skarg, uwag, petycji, zażaleń) co do pracy w/w nauczyciela zarówno ustnych jak pisemnych nie było. Mając na celu wyjaśnianie sprawy została przeprowadzona rozmowa z rodzicami którzy wystosowali w/w pismo. W 11.01.2017 roku zostało zorganizowane spotkanie ogólne, w którym uczestniczyli rodzice oraz kadra pedagogiczna. Spotkanie to zostało zorganizowane pod wpływem napływających ustnych informacji od rodziców że zauważony został fakt zbierania podpisów na nauczyciela. Spotkanie to miało na celu wyjaśnianie zastrzeżeń rodziców wobec nauczyciela j. angielskiego. W trakcie spotkania rodzice wyrazili swoje zdanie a skarga złożona na tym spotkaniu miała charakter wg anonimowy gdyż lista nie została załączona. W trakcie spotkania rodzice zaangażowani przedstawili swoje racje, zauważalne były problemy na płaszczyźnie relacji uczeń- nauczyciel, nauczyciel- rodzic. W toku spotkania wypracowano wspólnie postulaty rodziców względem nauczyciela. Były to m.in. dodatkowe społeczne lekcje dla dzieci mających trudności w nauce z j. angielskiego, oraz prośba o łagodniejszą postawę wobec uczniów. zasugerowano aby w dalszej przyszłości sprawy nurtujące rodziców były załatwiane poruszane z opiekunami, nauczycielami wychowawcami w formie współpracy a nie w formie oskarżeń. Pod koniec spotkania jedna z mam które pisały petycje za aprobatą pozostałych rodziców zniszczyły(podarły) tą skargę. Spotkanie to odbyło się w szkole trwało ok 3 godz. Pani dyrektor wyjaśniła że podczas spotkania w dniu 11.01.2017 roku uważała sprawę za wyjaśnioną i zakończoną. Do maja bieżącego roku żadnych skarg ustnych ani pisemnych na w/w nauczyciela nie było. Sprawa wróciła w miesiącu maju. Pani Antoszevska w miesiącu kwietniu składała arkusze organizacyjne z przydziałem godz. Poszczególnym nauczycielom do sekretariatu Urzędu Gminy w Żurominie. W niedługim czasie podczas rozmowy odnośnie poprawek jakie są do naniesienia w arkuszu organizacyjnym. Nadmieniam, iż organ prowadzący wydał sugestie by wyodrębnić pół etatu dla jednej z pań (rodzic- mama) autorka petycji na nauczycielkę z j. angielskiego. Miało być zabrane cztery godz. Historii nauczycielowi z największym stażem w szkole oraz pięć godz. języka polskiego. Osoba która miała być zatrudniona na 0,5 etatu nigdy nie złożyła do szkoły CV, podania o pracę na dzień dzisiejszy nie wie jakie dane osoba posiada kwalifikacje. Z tego co wie pani dyrektor dana osoba nigdy nie pracowała w zawodzie nauczyciela i jest w wieku ok 37 lat. W dniu 27.04.2017r złożyłam do urzędu poprawione arkusze organizacyjne a w dniu 28.04.2017 roku wpływa do urzędu skarga na nauczyciela j. angielskiego. W dniu 05.05.2017 roku na spotkaniu w urzędzie gminy pani dyrektor zapoznała się z plikiem dok., które wpłynęły na w/w nauczyciela m.in. skarga, petycja według niej te dok. Są anonimowe, gdyż lista jest dołączona jako osobna kartka. Skarga wpływa ponownie w miesiącu maju a listy są z grudnia. **Pani Antoszevska** twierdzi, że pytała rodziców jednej z tych mam które pisały tą petycję o zaistniały fakt rodzic ten był zdziwiony. Według tego rodzica sprawę uważała za zakończoną w styczniu i nie miał zastrzeżeń co do pracy nauczyciela j. angielskiego podkreślając, że dziecko się nie skarży i chętnie chodzi na zajęcia. I nie utożsamia się z tą sprawą. W dniu 08.05.2017 roku otrzymałam pismo aby odnieść się pisemnie do tej sprawy dostała termin jednodniowy. W dniu 09.05.2017 r udziela odp. na w/w pismo nie dając możliwości złożenia wyjaśnień w terminie czy 14 dni zgodnie z KPA. Odpowiedź została złożona następnego dnia lecz nikt nie czekał na wyjaśnienia pani dyrektor gdyż dokumenty zostały już wysłane do kuratorium. Jako dyrektor szkoły poprosiła wychowawców klas IV,V i IV o przeprowadzenie z wychowankami odnośnie problemów uczniów w j. angielskim. Uczniowie odpowiadali że nie mają problemów, pani stała się miłsza jest fajnie. **Pan Andrzej Staroń** – powiedział że problem jest złożony i trzeba go rozpatrywać na różnych płaszczyznach. **Pan Waldek Bukowski** zapytała czy jest odp. kuratorium w/s skargi. **Pani Bożena Fijałkowska** przedstawiła wyniki procentowe i ilościowe ankiet które kuratorium zaleciło przeprowadzić w szkole wśród uczniów odnośnie nauczyciela j. angielskiego. Pan Krzysztof Czachorowski zaznaczył iż ankieta jest odzwierciedleniem poprawności pracy nauczyciela i na tym dyskusja powinna być zakończona. Przewodniczący komisji zauważył że ta sprawa powinna być w pierwszej kolejności załatwiona na szczeblu szkoła gmina a w dalszej kolejności przekazana dalej. Poczym podziękował apani dyrektor za

udział w komisji. Pani Sylwia Antoszevska podziękowała komisji po czym opuściła salę. Przewodniczący przeszedł do omówienia pisma z dnia 28.07.2017 roku w/s zwiększenia płac opiekunkom żłobka w Żurominie. Komisja oświaty zgodnie stwierdziła że nie ma w kompetencjach zwiększać płac opiekunkom. Organem prowadzącym żłobek jest pani Burmistrz i to ona powinna podjąć decyzję. Pan Waldek Bukowski powiedział że opiekunki w przedszkolach obowiązują karta nauczyciela a w żłobku jest stosunek pracy. Na tym komisja zakończyła obrady pan przewodniczący podziękował wszystkim za udział w spotkaniu.

Protokół przygotowała
Magdalena Szychuła



Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Zdrowia
i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej w Żurominie