

## PROTOKÓŁ Nr 9/15

z samodzielnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu 30.12.2015r. pod przewodnictwem Pana Józefa Chmielewskiego –Przewodniczącego Komisji.

Stan osobowy Komisji: 5 członków.

Obecnych na posiedzeniu było: 5 członków, w składzie jak poniżej:

1. Pan Wiesław Dobies
2. Pani Halina Jarzynka
3. Pan Dominik Stopczyński
4. Pan Zbigniew Sochocki
5. Pan Józef Chmielewski.

Na posiedzeniu byli obecni także spośród gości:

1. Pani Aneta Goliat - Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenzac - Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin

Posiedzenie otworzył **Pan Józef Chmielewski** Przewodniczący Komisji, powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji. Przedstawił temat posiedzenia:

1. Omówienie stanu zatrudnienia za 2015r. w UGiM Żuromin oraz jednostkach podległych.
2. Sprawy różne.

Komisja przeszła do analizy informacji dot. zatrudnienia za 2015r., jaką otrzymała od kadrowej Urzędu przedstawionej niżej:

Umowa	od - do	Zobowiązanie od - do	Ilość osób	Wynagrodz enie brutto	Miejsce zatrudnienia
Roboty publiczne	16.02.2015 do 15.08.2015		13	1.750zł	SSP-Poniatowo, ZSzNr 1,2, przedszkole nr1,2, szalet miejski
		16.08.2015 do 16.11.2015	10	1.750zł.	SSP-Poniatwo, ZSz.Nr 1,2 przedszkole nr 1,2,szalet miejski
Roboty publiczne	16.03.2015 do15.09.2015		5	1.750zł.	UGiM- sprzątanie miasta, układanie chodnika

		16.09.2015 do 16.12.2015	3	1.750zł.	sprzątanie miasta
		16.09.2015 do 31.10.2015	1	1.750zł.	układanie chodnika
		16.09.2015 do 16.11.2015	1	1.750zł.	sprzątanie miasta
Roboty publiczne	01.04.2015 do 29.09.2015		11	1.750zł.	ZSz. Nr 1,2 przedszkole nr 1,2 ,UGiM – sprzątanie miasta,układanie chodnika
		30.09.2015 do 31.12.2015	9	1.750zł.	ZSz Nr 1,2  Przedszkole nr 1,2,sprzątanie miasta,układanie chodnika
Roboty publiczne	15.04.2015 do 14.10.2015		5	1.750zł.	UMiG układanie chodnika
		15.10.2015 do 15.01.2016	3	1.750zł.	UGiM układanie chodnika
Roboty publiczne	04.05.2015 do 03.11.2015		4	1.750zł.	UGiM –sprzątanie miasta,przedszkole nr 2
		04.11.2015 do 04.02.2016	3	1.750zł.	UGiM sprzątanie miasta,przedszkole nr 2
Prace interwencyjne	16.02.2015 do 15.08.2015		5	1.750zł.	ZSz.nr 1,2 ,ŻCK,  Przedszkole nr 1,biblioteka
		16.08.2015 do 16.02.2016	5	1.750zł.	ZSz.Nr 1,2 ,ŻCK,przedszkole nr 1 ,biblioteka
Prace	16.02.2015 do		5	1.750zł.	SSP-Będzimin,SSP- Poniatowo,przedszkole

interwencyjne	15.08.2015				nr 2,stadion Orlik,UGiM-wydz.org.
		16.08.2015 do 16.11.2015	5	1.750zł.	SSP-Będzimin,SSP-Poniatowo,przedszkole nr 2,stadion Orlik,UGiM-wydział organizacyjny
Prace interwencyjne	19.02.2015 do 18.08.2015		1	1.750zł.	ZSz.nr 1
		19.08.2015 do 19.11.2015	1	1.750zł.	ZSz. Nr 1
staż	16.02.2015 do 14.08.2015		14	----	biblioteka,przedszkole nr 1,ŻCK,SSP-Raczyny,SSP-Chamsk,UGiM wydz.oświata,podatki, działalność gosp.,organizacyjny,
		17.08.2015 do 16.11.2015	10	1.750zł.	SSP-Raczyny,SSP-Chamsk,przedszkole nr 1,biblioteka,UGiM-wydz.podatki,oświata,organizacyjny,ŻCK
staż	04.05.2015 do 03.11.2015		5	-----	ZSz.nr 1, przedszkole nr 1,UGiM-wydz.USC,geodezja, organizacyjny
		04.11.2015 do 03.02.2016	4	1.750zł.	Przedszkole nr 1,UGiM wydz.USC,geodezja, organizacyjny
staż	01.06.2015 do 30.11.2015		9	-----	Zsz.nr 1,2 ,UGiM-wydz.podatki,oświata, Stadion Orlik,zielen

		01.12.2015 do 29.02.2016	6	1.750zł.	ZSz.nr 1,2,UGiM wydz.podatki,oświata, Stadion Orlik
staż	01.09.2015 do 31.12.2015		4	-----	Zsz.nr 2,przedszkole nr 1,UGiM-sprzątanie miasta
staż	01.09.2015 do 31.12.2015		8	-----	ZSz.nr 1,2, SSP- Raczyny,przedszkole nr 1UGiM-sprzątanie miasta
staż	15.09.2015 do 29.02.2016		2	-----	UGiM – wydz.org. UGiM sprzątanie miasta
Umowa o pracę	02.01.2015 do 31.03.2015		1	1.750zł.	UGiM odśnieżanie miasta
Umowa o pracę	12.02.2015 do 15.03.2015		1	1.750zł.	ZSz. Nr 2
Umowa o pracę	01.09.2015 do 31.12.2015		1	1.750zł.	ZSz. Nr 1
Umowa o pracę	01.09.2015do 30.11.2015r.		1	1.750zł.	Przedszkole nr 2
Umowa o pracę	01.09.2015 do 30.11.2015		1	1.750zł.	ZSz. Nr 2
Umowa o pracę	17.11.2015 do 31.08.2016		1	2.100zł.	UGiM wydz. organizacyjny

Umowa o pracę	17.11.2015 na czas uspr. nieobecności pracownika		1	1.750zł.	UGiM - sekretariat
Umowa o pracę	01.12.2015 do 31.01.2016		2	1.750zł.	ZSz. Nr 1
Umowa o pracę	02.12.2015 do 29.02.2016		1	1.750zł.	UGiM – szalec miejski

Poruszano kwestię zatrudnienia osoby w szalecie miejskim, godzin jej pracy i weryfikacji wykonywanych w powierzonym miejscu pracy zadań oraz o osobę zatrudnioną na umowę o pracę w Wydziale Organizacyjnym w UgiM Żuromin. **Pan Burmistrz Bodenszac** udał się do kadrowej w celu zasięgnięcia odpowiednich informacji. Dalej, **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że osoba zatrudniona w szalecie miejskim pracuje od wtorku do soboty od godz. 7 do godz. 15. Odnośnie stanowiska w Wydziale Organizacyjnym jest ona określona jako „pomoc administracyjna”, nie jest to stanowisko urzędnicze. **Pan Józef Chmielewski** analizując wynagrodzenie przedstawione na otrzymanej informacji, zauważył, że jedna pozycja odróżnia się od pozostałych, z czego wynika ta różnica? **Pani Burmistrz** odnosząc się do przedstawionej informacji, stwierdziła, że jest zaskoczona wskazaną kwotą. Poprosi Panią kadrową o wyjaśnienie ale stwierdziła, że prawdopodobnie to wynika z tego, że Pani zatrudniona w Wydziale Organizacyjnym ma wynagrodzenie najniższe + stażowe. **Pan Wiesław Dobies** zapytał czy są tu wliczone jakieś inne dodatki niż stażowe? **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że nie, jest to tylko najniższe + stażowe. **Pan Józef Chmielewski** prosił o wyjaśnienie kwestii wynagradzania, premiowania. **Pani Burmistrz** wyjaśniła, że nic nie było zmieniane w tej materii, wszystko działa według starych zasad, nie zmieniała ani regulaminu wynagradzania ani żadnych premii dodatkowych nie przyznawała nikomu. **Pani Halina Jarzynka** zapytała czy nikt nie dostał premii w gminie w przeciągu tego roku? **Pani Burmistrz** powiedziała, że pracownicy dostają premię. **Pani Halina Jarzynka** chciała wiedzieć ile premii było przyznanych? **Pani Burmistrz** wyjaśniła, że premie były głównie „przekierowywane” do pracowników pracujących na chodnikach. Ceni ich pracę, mimo, że jest ciężka to jest wykonywana dobrze. Pracownicy Ci, mieli wynagrodzenie najniższe, chciała chociaż tą premią w wysokości 10%-15% od wynagrodzenia zasadniczego w ten sposób ich docenić. **Pani Halina Jarzynka** zapytała czy żaden z pracowników Urzędu Gminy nie dostał premii? **Pani Burmistrz** powiedziała, że były przyznane premie suszowe. **Pani Halina Jarzynka** dopytała czy otrzymały je osoby wchodzące w skład komisji suszowej? **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że tak. Dalej **Pani Burmistrz** wymieniała skład komisji suszowej, wyjaśniła, że komisja pracowała i w soboty i niedziele, wypracowali ponad 400 wniosków, prace były prowadzone bardzo intensywnie, odniosła się do ogromu pracy włożonej przez tą komisję. **Pani Halina Jarzynka** poprosiła o wyjaśnienie czym jest stanowisko pomocy administracyjnej? **Pani Burmistrz** wyjaśniła, że w przeciwieństwie do stażysty, od osoby zatrudnionej na stanowisku pomocy administracyjnej może wyciągnąć ewentualne konsekwencje w razie nienależycie wykonywanych obowiązków. Stażysta przyucza się jedynie, nieodpowiadając za swoją pracę, de facto jest nadal osobą zarejestrowaną w Urzędzie Pracy jako osoba

bezrobotna. Osoba zatrudniona jako pomoc administracyjna otrzymuje zakres wykonywanych czynności, jako pracodawca może wciągnąć wobec osoby zatrudnionej jako pomoc administracyjna ewentualne konsekwencje. **Pani Burmistrz** przyznała, że stażyści są bardzo pomocni w Urzędzie. **Pani Halina Jarzynka** poprosiła o zakres czynności Pani zatrudnionej jako pomoc administracyjna w wydziale organizacyjnym. **Pani Burmistrz** wyjaśniła, że jest odpowiedzialna za promocję urzędu, kontakt z mediami, wprowadzanie aktualności na stronę internetową, przesyłanie życzeń, prowadzi pracę związaną z przygotowaniem folderu promującego gminę, Pani ta wprowadza także do systemu Sidas dokumentację oraz koordynuje pracę spółdzielni socjalnych. Dalej **Pani Burmistrz** dodała, że ma ogromny problem z osobami na zastępstwo w przypadku gdy pracownik chce iść na urlop. Wyjaśniła, że są pracownicy, którzy mają zaległy urlop z 2013r, nie mogli iść na urlop ponieważ mieli bardzo dużo pracy a nie mieli zastępstwa, które pozwoliłoby na sprawne wykonywanie bieżących zadań. Uważa, że tak nie może być. Za organizację pracy w Urzędzie odpowiada Burmistrz, chce aby ludzie mogli chodzić na urlopy bo mają takie prawo. Omówiono przykład Kierownika USC. **Pani Burmistrz** powiedziała, że przymierza się do reorganizacji pracy w Urzędzie, zadania muszą być wykonywane ale to nie może oznaczać, że osoba nie pójdzie na urlop. Dalej dyskutowano na temat odbioru pracy Urzędnika przez społeczeństwo. **Pan Józef Chmielewski** zapytał, czy według jego wyliczeń wynikających z powyższych danych Pani Burmistrz zatrudniła w 2015 roku 101 osób? **Pani Burmistrz** powiedziała, że prawdopodobnie tak. Dodała, że wszystkie osoby (wskazane w ww. informacji) są to osoby zatrudnione w ramach RP lub PI przez Urząd Pracy. Na sekretariacie Pani ma wynagrodzenie najniższe, ponieważ stażowego jeszcze nie nabyła. **Pani Halina Jarzynka** zapytała czy ogólnie w gminie/Urzędzie wzrosło zatrudnienie? **Pani Burmistrz** powiedziała, że w tym roku tylko uzupełniony (nie utworzony) został etat o jedną osobę, Panią [REDAKTOWANE], Pani [REDAKTOWANE] posiada umowę na czas określony. **Pan Józef Chmielewski** zapytał o przyczynę planowanej reorganizacji w Urzędzie? **Pani Burmistrz** powiedziała, że przede wszystkim dla jakości, wydajności i efektywności pracy. Wszystkich swoich pracowników ceni, będzie ich broniła, jednocześnie uważa, że kwalifikacje należy podwyższać. **Pan Józef Chmielewski** poprosił o podanie ogólnej liczby pracowników w ramach PI, RP, staży, umów o pracę wynikających z przekazanej informacji. **Pan Dominik Stopczyński** podał takie wyliczenia:

- 101 osób zatrudnionych ogółem,
- 38 osób zatrudnionych w ramach robót publicznych,
- 11 osób zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych,
- 42 osoby zatrudnione na staż,
- 10 osób zatrudnionych na umowę o pracę.

**Pani Burmistrz** omówiła, miejsca przydziału ww. osób (głównie jednostki podległe, szkoły, przedszkola, osoby do pracy przy budowie chodników, woźne do szkół, sprzątanie miasta). **Pan Wiesław Dobies** chciał wiedzieć co dzieje się w sprawie parku przy Mleczarni? **Pani Burmistrz** powiedziała, że są na etapie tworzenia dokumentacji. **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił koncepcję rewitalizacji zieleni miejskiej w Żurominie. **Pani Halina Jarzynka** chciała wiedzieć co z planowaną budową chlewni na Unitrze? **Pani Burmistrz** powiedziała, że postępowanie jest wstrzymywane. **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił przebieg dotychczasowego postępowania w ww. sprawie. **Pani Burmistrz** poinformowała o bardzo dużej ilości wpływających wniosków dot. budowy kurników bądź chlewni. Dodała, że coraz więcej inwestorów sugeruje użycie prawników i pociągnięcie gminy do odpowiedzialności, nawet finansowej. **Pani Halina Jarzynka** wróciła do tematu przyznanych premii, podsumowała, że premię dostało w Urzędzie 5 osób? **Pani Burmistrz** powiedziała, że dokładnie liczby osób nie pamięta ale premię dostały osoby pracujące przy

budowie chodników. **Pan Burmistrz Bodenszac** zwrócił uwagę, że siłami swojej grupy remontowo-budowlanej gmina wykonała sporo bardzo ciekawych inwestycji, za które osobom/firmom z zewnątrz należałoby zapłacić spore pieniądze, to cieszy. Dalej komisja nawiązała do wprowadzenia ruchu jednokierunkowego w centrum miasta i pozyskania w ten sposób dodatkowych miejsc parkingowych. **Pani Burmistrz** powiedziała, że padły w jej stronę propozycję od mieszkańców by część parku od strony Kościoła przeznaczyć na parking. Obawia się jednak, że kostka z jakiej jest zbudowany plac w tym miejscu może nie wytrzymać takiego obciążenia. Komisja poruszała temat rewitalizacji zieleni w mieście, pozytywnie zaopiniowali temat powstania siłowni na świeżym powietrzu. **Pan Burmistrz Bodenszac** powiadomił, że pomimo złożenia odwołania i uzyskania w ten sposób dodatkowych punktów wnioszek dot. przebudowy ul. Zamojskiego w ramach NPPDL tzw. „schetynówki” nie znalazł się na liście rankingowej zadań do wykonania. Rozważano przystąpienie do wykonania tej inwestycji w okrojonym zakresie ze środków własnych. **Pani Burmistrz** cieszy dobrą kondycją ŻZK, którzy wygrali przetarg na odbiór odpadów w 3 miejscowościach. Komisja dyskutowała nad brakiem możliwości prawnej (odgórnej, ustawowej) do wydawania negatywnych decyzji środowiskowych inwestorom chcącym pobudować obiekty wielopowierzchniowe (chlewnia, kurnik) w pobliżu zamieszkałych nieruchomości. **Pani Burmistrz** zwróciła uwagę na ogrom wniosków o budowę tego typu obiektów jakie wpływają w ostatnim czasie, uważa, że to inicjatywa wprowadzenia planów zapoczątkowała tą lawinę wniosków. Na plany trzeba niestety poczekać do końca roku.

**Pan Józef Chmielewski** Przewodniczącego Komisji, podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i dyskusję. Na tym posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

L. Stachyła

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Żurominie

Józef Chmielewski