

## PROTOKÓŁ Nr 12/16

z samodzielnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu 08.03.2016r. pod przewodnictwem Pana Józefa Chmielewskiego –Przewodniczącego Komisji.

Stan osobowy Komisji: 5 członków.

Obecnych na posiedzeniu było: 5 członków, w składzie jak poniżej:

1. Pan Wiesław Dobies
2. Pani Halina Jarzynka
3. Pan Dominik Stopczyński
4. Pan Zbigniew Sochocki
5. Pan Józef Chmielewski.

Na posiedzeniu byli obecni także spośród gości:

1. Pan Michał Bodenszac - Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin

Posiedzenie otworzył Pan Wiesław Dobies- Zastępca Przewodniczącego Komisji, powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji. Przedstawił temat posiedzenia:

1. Kontrola realizacji umowy na budowę drogi - ul. Nadrzecznej w Poniatowie.
2. Sprawy różne.

Pan Dobies zauważył, że został zakończony pierwszy etap inwestycji czyli realizacji dokumentacji projektowej. Pan Burmistrz powiedział, że rozpoczęto kolejny etap, pozyskiwania funduszy zewnętrznych na tą inwestycję.

Następnie Komisja przeszła do analizy dokumentów dotyczących inwestycji przebudowy drogi ul. Nadrzecznej w Poniatowie. Pan Wiesław Dobies poprosił o wgląd w oryginał umowy o wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę ul. Nadrzecznej w Poniatowie, aneksu do tej umowy oraz poprosił Pana Burmistrza o wyjaśnienia w niektórych nieznanym kwestiach tematu.

Pan Burmistrz przedstawił Komisji następujące dokumenty:

- Zapytanie ofertowe na udzielenie zamówienia o wartości poniżej 30 000 euro.
  - Zarządzenie Nr 22/2015 Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin z dnia 09.02.2015r. w sprawie ustalenia komisji przetargowej do oceny ofert złożonych w trybie zapytania ofertowego na zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej ulicy Nadrzecznej w Poniatowie gm. Żuromin”.
- Pan Wiesław Dobies zauważył odnośnie §2 pkt 2, że przetargu nie było, tylko zapytanie ofertowe. Pan Burmistrz Bodenszac odpowiedział, że tak i jest dołączone do dokumentacji.
- Formularze ofertowe oraz Protokół z przeprowadzonego zapytania ofertowego ( do udziału zaproszono czterech wykonawców, oferty przedstawiło dwóch).

Pan Burmistrz podkreślił, że od stycznia zeszłego roku w przetargach powyżej 30 tys. należy brać również inne kryterium pod uwagę obok kryterium cenowego. W takim przypadku najczęściej brane pod uwagę jest kryterium gwarancji.

- Odpowiedzi do oferentów o rozstrzygnięciu zapytania ofertowego.
- Umowa Nr 11/BU/2015 z dnia 26.02.2015r.

**Pan Sochocki Zbigniew** zapytał o kosztorys. **Pan Burmistrz** udzielił odpowiedzi, że kosztorysy są już zrobione ( w tym kosztorys inwestorski). Gmina zrobiła kosztorys z jedną warstwą i jest on o połowę niższy, nie mamy w budżecie pieniędzy żeby zrobić to zgodnie z kosztorysem projektanta.

**Pan Sochocki Zbigniew** zapytał czy dokumentacja przyjmuje dwie warstwy. **Pan Burmistrz Bodenzac** odpowiedział, że inwestorska tak, ale wykonanie inwestycji można dzielić i może być zrobiona jedna warstwa. **Pan Dobies Wiesław** zapytał co oznacza określenie „wynagrodzenie umowne” zawarte w §5 umowy. **Pan Burmistrz** wyjaśnił, że jest to wynagrodzenie zgodne z umową i dotyczy kwoty 15 500 zł brutto. **Pan Dobies Wiesław** zapytał czy wszystko zostało zrealizowane zgodnie z umową. **Pan Burmistrz** zaznaczył, że nie do końca i były aneksy do umowy. 29 lipca 2015r. wpłynęło do gminy pismo z pracowni projektowej [ ] z prośbą o przedłużenie terminu realizacji uzasadniając prośbę niezrealizowaniem dokumentów dot. operatu wodnoprawnego,

- Aneks Nr 1 z dnia 30.07.2015r. do umowy nr 11/BU/2015 z dnia 26.02.2015r.

**Pan Dobies Wiesław** zauważył, że brak pozwolenia wodnoprawnego jest czynnikiem niezależnym od wykonawcy i na tej podstawie wykonawca miał aneksowany termin do 30 września 2015r.

- Upoważnienie Pani [ ] do wykonywania czynności (standardowe)
- Zawiadomienie Starostwa Powiatowego o wszczęciu postępowania administracyjnego z 03.09.2015r. odnośnie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

**Pan Wiesław Dobies** odniósł się do kwestii zgłaszania wniosków i uwag w terminie 14 dni od otrzymania zawiadomienia. **Pan Burmistrz Bodenzac** zauważył, że cała dokumentacja była po stronie wykonawcy, więc nie zgłaszano żadnych uwag. **Pan Dobies Wiesław** nadmienił, że wynika z tego, że wykonawca kontaktował się bezpośrednio ze Starostwem w tej sprawie.

- Pismo od pracowni [ ] o przedłużenie terminu realizacji zadania zawartego w Aneksie nr 1 do umowy nr 11/BU/2015 z dnia 26.02.2015r.

**Pan Burmistrz** wyjaśnił, że pozwolenie wodnoprawne w tym czasie nadal nie zostało uzyskane przez projektanta, stąd prośba o kolejny aneks. **Pan Wiesław Dobies** zapytał czy 11.09.2015r. do gminy nie wpłynęło pismo dot. udzielenia Gminie i Miastu Żuromin pozwolenia wodnoprawnego dla inwestycji. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że pismo takie otrzymał wykonawca.

- Zawiadomienie Starostwa Powiatowego w Żurominie przez MZDW Rejon Drogowy w Ciechanowie w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego z dnia 29.09.2015r., informujące o tym, że gmina powinna otrzymać zgodę od MZDW w Warszawie na zrzut wód deszczowych.

**Pan Burmistrz** powiedział, że to wpłynęło na podpisanie drugiego aneksu do umowy.

Do obrad dołączyła Pani Kierownik Wydziału I BiOŚ Maria Budzińska. **Pan Chmielewski Józef** poprosił o wyjaśnienie sformułowania „ma skomplikowany charakter”. **Pan Burmistrz Bodenzac** zauważył, że jest to bardzo szerokie pojęcie. **Pani Budzińska** wyjaśniła, że chodzi o to, że zaszły okoliczności, których nie da się wprost zrealizować. **Pan Burmistrz** doprecyzował, że chodzi o sytuacje, w których trwają jeszcze jakieś uzgodnienia. **Pan Dobies Wiesław** zapytał jak często w tego typu inwestycjach pojawia się konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. **Pani Kierownik I BiOŚ** odpowiedziała, że wszystkie wody opadowe ujęte w kanalizację wymagają takiego pozwolenia. Dla zobrazowania, nawet podczas robienia zjazdu i rury w rowie takie pozwolenie jest wymagane. **Pan Dobies Wiesław** zapytał od kiedy jest taka sytuacja. **Pani Maria Budzińska** udzieliła odpowiedzi, że od około czterech lat. Przykładowo robiąc kanalizację deszczową inwestor nie płaci za degradację środowiska związaną z odprowadzaniem dróg opadowych. Wody opadowe muszą być ujęte w kolektor robiąc jezdnię i chodniki, żeby móc je odprowadzić, chyba że jest rów. Zrzut tych wód z dróg klas wyższych musi być zakończony separatorem, ze względu na zawartość w nich substancji ropopochodnych. **Pan Dobies Wiesław**

zapytał czy wykonawca projektu był o tym informowany. **Pani Budzińska** oznajmiła, że powinien to wiedzieć w związku z wykonywanym zawodem. Projektant został poinformowany, że droga ul. Nadrzecnej w Poniatowie tworzy skrzyżowanie z drogą wojewódzką.

- Pismo do wiadomości Starostwa Powiatowego od MZDW w Warszawie (wpłynęło do gminy 02.10.2015r.)

- Aneks Nr 2 do umowy nr 11/BU/2015r. z dnia 26.02.2016r. (przedłużenie terminu do 15.12.2015r.)

**Pan Dobies Wiesław** zapytał o sytuację po 30 września 2015r. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że pomiędzy projektantem, Starostwem Powiatowym, a MZDW trwały uzgodnienia. Pozwolenie zostało uzyskane, ale w związku ze zmianą uzgodnień.

- Pismo MZDW w sprawie zmiany uzgodnień z wykonawcą projektu dot. zmiany kilometraża skrzyżowania ul Nadrzecnej z drogą wojewódzką.

**Pani Budzińska** zauważyła, że utrudniło i wydłużyło to pracę projektantowi. Pan **Dobies Wiesław** dodał, że zmiany uzgodnień były jednostronne, ze strony MZDW w stosunku do pracowni [REDAKTOR]. **Pani [REDAKTOR]**, **Pan Burmistrz** poinformował, że projektant wystąpił w związku ze zmianą uzgodnień do Starostwa o zmianę decyzji w zakresie nowych uzgodnień z MZDW 19 listopada 2015r.

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego Starostwa Powiatowego z dnia 23.11.2015r w sprawie zmiany decyzji.


**Pani Budzińska** powiedziała, że uzgodnienia są złożone w Starostwie jako załącznik do zgłoszenia wykonywania robót. Decyzja dotycząca operatu wodnego została już wydana. Pan Burmistrz poinformował, że 15 grudnia 2015r. pracownia [REDAKTOR] dostarczyła komplet dokumentów.

- Protokół przekazania z 15.12.2015r.

Po okazaniu dokumentacji **Pan Burmistrz** powiadomił o wystąpieniu do Starostwa Powiatowego ze zgłoszeniem robót. Równocześnie z wnioskiem z 29.01.2016r. o dofinansowanie z Funduszu Odnowy Gruntów Rolnych przy Marszałku na przebudowę drogi gminnej ul. Nadrzecnej w Poniatowie na całkowitą kwotę 160 tys zł, maksymalny poziom dofinansowania wynosi połowę tej kwoty, przy czym kolejne 80 tys. jest zabezpieczone w budżecie gminy na wykonanie tej inwestycji. 24.02.2016r. wpłynęła prośba o poprawienie kosztów. Termin realizacji wniosku jest wskazany na czerwiec-październik 2016r. **Pan Dobies Wiesław** zwrócił się z prośbą o ustalenie terminu kontroli dotyczącej pkt 2 Planu Pracy Komisji Rewizyjnej, „Kontrola udzielania i zasadność rozdysponowania dotacji dla niepublicznych punktów przedszkolnych za 2015r”. Proponując termin 15 marca 2016r. godz. 9.00.

**Pan Dobies Wiesław** Zastępca Przewodniczącego Komisji, podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i dyskusję. Na tym posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawciewicz  


Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Żurominie

  
Józef Chmielewski