

PROTOKÓŁ Nr 8/15

z samodzielnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu 17.11.2015r. pod przewodnictwem Pana Józefa Chmielewskiego –Przewodniczącego Komisji.

Stan osobowy Komisji: 5 członków.

Obecnych na posiedzeniu było: 5 członków, w składzie jak poniżej:

1. Pan Wiesław Dobies
2. Pani Halina Jarzynka
3. Pan Dominik Stopczyński
4. Pan Zbigniew Sochocki
5. Pan Józef Chmielewski.

Na posiedzeniu byli obecni także spośród gości:

1. Pani Barbara Michalska - Przewodnicząca Rady Miejskiej
2. Pani Aneta Goliat - Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
3. Pan Michał Bodenszac - Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
4. Pani Grażyna Sikut - Skarbnik Gminy i Miasta Żuromin

Posiedzenie otworzył Pan Józef Chmielewski Przewodniczący Komisji, powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji. Przedstawił temat posiedzenia:

1. Wypracowanie wniosków Komisji do projektu budżetu na 2016r.
2. Sprawy różne.

Uwag ani innych propozycji nie było. Komisja przeszła do analizowania projektu budżetu na 2016r. Pani Halina Jarzynka w odniesieniu do uzasadnienia do projektu budżetu, powiedziała, że w rozdz. 80106 INNE FORMY WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO planuje się kwotę 62 040,00 zł na dotację dla 2 punktów przedszkolnych m.in. dla punktu w Zespole Szkół Nr 2 w Żurominie. Chciała wiedzieć czy ten oddział przedszkolny funkcjonuje? Pani Burmistrz powiedziała, że formalnie jest ale dzieci tam nie ma. Pani Skarbnik posiada wiedzę, że taki punkt istnieje. Przedszkole było ujęte w budżecie na 2015r. nie miała podstaw do tego by go nie ujmować w budżecie na 2016r. Pani Burmistrz wyjaśniła, że oddział przedszkolny formalnie istnieje ale nie było naboru dzieci chętnych. Nie było podjętej uchwały o likwidacji tego punktu. Teoretycznie on funkcjonuje. Dalej wyjaśniła, że nie wprowadziła dotacji dla niepublicznych punktów przedszkolnych. Czekają na metryczkę z Ministerstwa Finansów, która przychodzi w lutym. Subwencja oświatowa na przedszkola (niepubliczne) wyniesie ok. 700 tys. zł. Nie zabezpieczyła tych pieniędzy. Ma środki zarezerwowane by ewentualnie na te przedszkola przerzucić. Pani Halina Jarzynka porównała, że w ubiegłorocznym budżecie zabezpieczono kwotę 220 tys. zł dla niepublicznych punktów przedszkolnych. Pani Skarbnik powiedziała, że może wprowadzić poprawkę jeśli jest taki wniosek. Członkowie Komisji wyrazili wolę, że bezpieczniej dla budżetu będzie jeśli będą te środki zabezpieczone i wskazane. Pani Halina Jarzynka zapytała o dodatek wyrównawczy dla nauczycieli. Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma informacji, że dodatek ten będzie wypłacany. Pani

Przewodnicząca chciała wiedzieć ile osób od września zostało zatrudnionych w szkołach? **Pani Burmistrz** powiedziała, że 3-4 osoby, w ZS nr 1 - 1 osoba, w obu Przedszkolach po jednej osobie, czyli 3 osoby. **Pani Przewodnicząca** zwróciła uwagę, że przy zatrudnianiu osób nie skorzystano w możliwości refundacji z PUP, że szkół nie wpłynęły takie wnioski. Taka refundacja dałaby oszczędności dla Gminy. **Pani Burmistrz** powiedziała, że doinformuje się, czy osoba zatrudniona w ramach prac interwencyjnych może pracować na Karcie Nauczyciela. **Pani Przewodnicząca** uważa, że może. **Pani Skarbnik** dodała, że pracodawcą jest Dyrektor i za to odpowiada. **Pani Burmistrz** uważa, że nie ma takiej możliwości by zatrudnić nauczyciela z Karty Nauczyciela na pracach interwencyjnych, zorientuję się w temacie. **Pan Zbigniew Sochocki** zapytał Panią Burmistrz czy były wyliczane środki na cel, który przedstawiała Pani ze ZNP, chodzi o podwyżki dla administracji i obsługi szkół i przedszkoli? **Pani Burmistrz** powiedziała, że na chwilę obecną nie starczyło pieniędzy, byłoby to ok. 150 tys. zł gdybyśmy dali podwyżkę tylko o 100 zł. co wcale nie znaczy, że to 100 zł skutkowałoby tym, że wszyscy mieli by zapewnione wynagrodzenie najniższe + stażowe. Wyrównanie do najniższego wynagrodzenie + stażowe to drugie tyle. To jest około 400 tys. zł. **Pan Zbigniew Sochocki** powiedział, że z tego co wywnioskował to na 2016r. nie będzie zabezpieczonych środków? **Pani Burmistrz** powiedziała, że raczej nie jest zabezpieczone ale wierzy, że jakby się jakieś oszczędności pojawiły, na co liczy, to będzie się starała wrócić do tego tematu. Temat otwarty. Tylko Pani z Przedszkola nr 2 wystąpiła o taką podwyżkę. Są regulaminy wynagradzania. Nie żadnych sygnałów od pozostałych Dyrektorów. Chce się z nimi spotkać i zasugerować by w tych regulaminach na nich zerknęli. Tych osób jest około 60. Do tematu na pewno będzie chciała powrócić. Komisja zgodziła się, że obecny system wynagradzania jest krzywdzący dla pracowników niepedagogicznych w szkołach. Dalej Komisja zauważyła, że w poprzednim projekcie budżetu było ujęte w załączniku nr 5 zadanie współfinansowania utrzymania lokalu dla przewodniczącego ZNP oraz współfinansowanie jego wynagrodzenia. W obecnym nie ma takich zapisów. **Pani Skarbnik** wyjaśniła, że na chwilę konstruowania projektu nie posiada dokumentów na podstawie których takie zadania mogłaby w nim umieścić. RIO wymaga potwierdzeń na umieszczenie danych wydatków w budżet. Jeżeli takie porozumienie do niej trafi to na pewno umieści je w załączniku. Komisja analizowała porozumienie ze Starostwem i Gminą Lutocin w sprawie partycypacji w kosztach utrzymania lokalu i wynagrodzenia ZNP. **Pani Przewodnicząca** zwróciła uwagę na wydatki na PFRON. Uważa, że warto było by zatrudnić osoby z posiadanym orzeczeniem. **Pan Wiesław Dobies** zauważył sporą kwotę w wydatkach przeznaczoną na wynagrodzenia pracowników. **Pani Burmistrz** powiedziała, że jest to kwota przeznaczona na prace interwencyjne i roboty publiczne. Wskazała, że dzięki pracownikom zatrudnionym na PI i RP wiele inwestycji wykonujemy we własnym zakresie jedynie zakupując materiały. **Pani Burmistrz** wyjaśniła potrzebę zaciągnięcia w przyszłym roku kredytu na planowaną spłatę wcześniejszych zobowiązań. **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił przesłanki jakimi kierowali się przy tworzeniu projektu budżetu. Dalej omawiano inwestycję związaną z ul. Zamojskiego w Żurominie w ramach tzw. Schetynówki, gdzie dofinansowanie do zadania może wynieść 50%. Projekt opiewa na 2mln 600 tys. zł. Czekają na ogłoszenie list rankingowych. **Pan Burmistrz Bodenszac** zwrócił uwagę na wydatki działu 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, wyjaśnił, że wydatki inwestycyjne z zał. nr 12 jak i fundusz sołecki są również ujęte w Załączniku „Wydatki”, m.in. infrastruktura techniczna w SSE. **Pan Józef Chmielewski** chciał wiedzieć jak w porównaniu do ubiegłego roku spadły wydatki na oświetlenie? **Pani Burmistrz** powiedziała, że w ubiegłym roku była to kwota ok. 1 mln zł a w tym jest ok. 900 tys. zł, musiałaby dokładnie to sprawdzić. Planuje m.in. wyłączyć część oświetlenia w chamsku tak by się paliła co druga lampa. Dalej **Pan Burmistrz Bodenszac** poinformował o uruchomieniu naboru wniosków na dofinansowanie do 85% m.in. na budowę kanalizacji sanitarnej. Proponują zrobić połowę kanalizacji w Dąbrowie albo dokończyć

budowę kanalizacji sanitarnej w Poniatowie. **Pan Józef Chmielewski** nawiązał do ciekawych rozwiązań przydomowych oczyszczalni ścieków. Dalej mówił o nierównym podziale środków inwestycyjnych w podziale na miasto-gmina. Zauważył bardzo dużo środków zainwestuje się w teren miejski. Mówił o swoim okręgu wyborczym, że jest największy terytorialnie, zajmuje ok. ¼ powierzchni terenów gminnych. Uważa, że jego okręg wyborczy jest niedoinwestowany pod względem oświatowym, mówił o tym, że dwie placówki oświatowe w jego okręgu nie posiadają boisk przyszkolnych (Będzimin i Raczyny) a w załącznik jest wpisana tylko SSP w Raczynach. Uważa, że pod względem infrastruktury również jego okręg jest niedoinwestowany. Salę obrad opuściła Pani Skarbnik oraz Pan Wiesław Dobies. Dalej mówił o ul. Cegielnia w Rozwozinie. Nawołuje o jej wykonanie. Nadmienił, że gmina Lubowidz wykonała część tej drogi leżącej na jej terenie. Prosi by w przyszłym roku wykonać tą drogę. **Pan Zbigniew Sochocki** zwrócił uwagę, że nie ma projektu. **Pan Józef Chmielewski** zadeklarował, że jest w stanie w następnych latach nie wnioskować o dalsze środki jeśli ul. Cegielnia zostanie wybudowana. **Pani Przewodnicząca** również zauważyła dysproporcję przy podziale środków na teren wiejski i miasto. **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że nie kierowano się jakimiś parytetami przy podziale środków na inwestycje w mieście i gminie. Przy wpisywaniu inwestycji kierowali się możliwością pozyskania na daną inwestycję środków zewnętrznych. W przyszłych budżetach planują umieścić dość sporą inwestycję 8 km dróg na terenie wiejskim do wykonania w ramach PROWu. **Pani Burmistrz** dodała, że zaproponowane inwestycje były poparte analizą wniosków płynących z komisji oraz potrzebami mieszkańców. Dalej wyjaśniła, że zostało wpisane tylko boisko w Raczynach ponieważ jest po rozmowie z Dyrektorem z Będzimina, który wykazała się cierpliwością i zadeklarował, że może jeszcze chwilkę poczekać. Będzie próbowała pozyskać środki m.in. z LGD. Dalej **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że został ogłoszony nabór wniosków na tzw. zielen miejską, pojawiła się możliwość dofinansowania do 85% odnowy zieleni miejskiej na terenie miast, będą chcieli z tego skorzystać, jednak problemem jest brak na chwilę obecną dokumentacji, składanie wniosków jest do 29 lutego, potrzebny jest projektant -architekt oraz studium wykonalności, to 2 etapy przygotowania dokumentacji, czas ok. 2-3 miesięcy. Po rozeznaniu rynku jest to kwota 60-70 tyś. zł przygotowania samej dokumentacji. Na ten wydatek w tym roku budżetowym będziemy chcieli wykorzystać środki z niewykorzystanej dokumentacji technicznej kanalizacji sanitarnej w Dąbrowie. Jeśli się okaże że będzie projektant, który tą dokumentację przygotowuje to poproszą o zorganizowanie sesji nadzwyczajnej i zaproponują zamianę, tj. zielen zrobić w tym roku a kanalizację w Dąbrowie przenieść do przyszłego. Projekt obejmują teren parku na ul. Lidzbarskiej oraz odnowy zieleni bloków przy Wyzwolenia i przy tzw. tramwajach. Zobaczmy czy znajdzie się projektant. Trwają rozmowy. Dalej **Pani Przewodnicząca** zwróciła uwagę na potrzebę dofinansowania do ul. Ogrodowej w Poniatowie, środki w wysokości 22 tyś. zł z funduszu sołectkiego mogą nie wystarczyć na to zadanie.

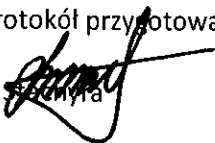
Komisja w toku dyskusji nad projektem budżetu na 2016r. wnosi jak niżej:

1. W Załączniku nr 9 do projektu uchwały budżetowej na 2016r. pn. **„Dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych”** wprowadzić dotację podmiotową z budżetu z przeznaczeniem dla niepublicznej jednostki systemu oświaty.
2. W Załączniku nr 5 do projektu uchwały budżetowej na 2016r. pn. **„Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego”** wskazać wydatki z przeznaczeniem na współfinansowanie utrzymania lokalu dla przewodniczącego Powiatowego Oddziału ZNP oraz współfinansowanie wynagrodzenia przewodniczącego Powiatowego Oddziału ZNP.

3. Wprowadzić do Załącznika nr 12 „Wydatki na zadania inwestycyjne na 2016 rok nieobjęte Wieloletnią Prognozą Finansową” zadanie pn. „Budowa ul. Cegielnia w Rozwozinie - wykonanie dokumentacji projektowej”.

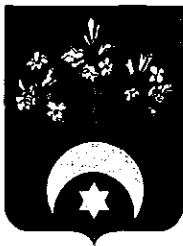
Pan Józef Chmielewski Przewodniczącego Komisji, podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i dyskusję. Na tym posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

L. 
Szczepaniak


Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Żurominie

Józef Chmielewski



Urząd Gminy i Miasta w Żurominie
Plac Józefa Piłsudskiego 3, 09-300 Żuromin
email: ugimz@go2.pl
tel. 23 657 25 58, fax. 23 657 25 40
<http://www.zuromin.ibip.net.pl>
BIURO RADY MIEJSKIEJ
Komisja Rewizyjna

Żuromin, dnia 18.11.2015r.

BR.0012-5.8.2015

Pan Andrzej Staroń
Przewodniczący Komisji Budżetu,
Finansów oraz Planowania
Rady Miejskiej w Żurominie

Na podstawie Uchwały nr 327/XLIV/10 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 17 września 2010 roku informuję, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Żurominie na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2015r. po analizie projektu budżetu Gminy i Miasta Żuromin na 2016 rok wnosi o wprowadzenie zmian w projekcie budżetu Gminy i Miasta na 2016 rok jak niżej:

1. W Załączniku nr 9 do projektu uchwały budżetowej na 2016r. pn. **„Dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych”** wprowadzić dotację podmiotową z budżetu z przeznaczeniem dla niepublicznej jednostki systemu oświaty.
2. W Załączniku nr 5 do projektu uchwały budżetowej na 2016r. pn. **„Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego”** wskazać wydatki z przeznaczeniem na współfinansowanie utrzymania lokalu dla przewodniczącego Powiatowego Oddziału ZNP oraz współfinansowanie wynagrodzenia przewodniczącego Powiatowego Oddziału ZNP.
3. Wprowadzić do Załącznika nr 12 **„Wydatki na zadania inwestycyjne na 2016 rok nieobjęte Wieloletnią Prognozą Finansową”** zadanie pn. „Budowa ul. Cegielnia w Rozwozinie - wykonanie dokumentacji projektowej”.

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie

Józef Chmielewski