

PROTOKÓŁ Nr 32/17

z samodzielnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu 19.12.2017r. pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Sochockiego–Zastępcy Przewodniczącego Komisji.

Stan osobowy Komisji: 4 członków.

Obecnych na posiedzeniu było: 3 członków, w składzie jak poniżej:

1. Pan Zbigniew Sochocki
2. Pan Tomasz Budzich
3. Pan Dominik Stopczyński
(nieobecny: Pan Wiesław Dobies)

Na posiedzeniu byli obecni także spośród gości:

1. Pani Marzena Karczewska – pracownik UGiM Żuromin

Posiedzenie otworzył Pan Zbigniew Sochocki Zastępca Przewodniczącego Komisji, powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji. Przedstawił temat posiedzenia:

1. Wypracowanie ostatecznego stanowiska w sprawie podatku rolnego za 2016r.
2. Sprawy różne.

Pan Zbigniew Sochocki poprosił Panią Marzenę Karczewską o wyjaśnienie całej procedury i wskazania na jakim etapie są prace z tą procedurą związane. Przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji dotyczącym podatku rolnego padła informacja, że zaczęto od miejscowości Tadajówka. Pani Marzena Karczewska powiedziała, że procedura związana z Tadajówką została już definitywnie zakończona. Wytłumaczyła, że w dniu 10 stycznia 2017r. Urząd wystosował do SKO w Ciechanowie pismo przewodnie dotyczące faktu wystąpienia zdarzenia polegającego na błędnym określeniu podatku rolnego na 2016r. w wydanych przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin decyzjach podatkowych co powinno skutkować stwierdzeniem ich nieważności, w ślad za tym wysłano kolejne pisma przewodnie wraz z kopiami decyzji podatkowych. Zaczęto od miejscowości Tadajówka, w dniu 11 stycznia sporządzono wykaz kopii decyzji wymiarowych podatku rolnego na 2016r. i wysłano do SKO. Następnie Kolegium przysłało postanowienia, po miesięcznym czasie przysłano decyzje stwierdzające nieważność decyzji Burmistrza, na podstawie których sporządzono nowe decyzje wymiarowe podatku rolnego na 2016r. o nowej stawce GUSu i wysłano je do podatników. Zauważyła, że w przypadku Tadajówki sołtys nie otrzymał kwitariusza z tego względu, że opracowanie przez mecenasa postanowień i decyzji określających, które powinny być dołączone do decyzji wymiarowych trochę trwało. Ze względu na termin 3 miesięcy na wydanie decyzji musieli te decyzje wysłać pocztą. Taka sama procedura została przeprowadzona w następujących miejscowościach: Dąbrowice, Będzimin, Cierpigórz, Franciszkowo, Brudnice, Dębsk, Kruszewo, Sadowo, Kosewo, Wólka Kliczewska, Dąbrowa,

Młudzyn, Nadratowo Stare. Sołtysi z wymienionych miejscowości zostali wzywani, otrzymali do rozdania decyzje i kwitariusze, na podstawie których przyjęli podatek i z niego się rozliczyli. Kolejne 11 miejscowości, łącznie z Żurominem czeka na postanowienia i decyzje z SKO. Później zostanie przeprowadzona taka sama procedura. Ostatnie pismo wysłane przez Urząd, jeżeli chodzi o kopie decyzji, zostało wysłane 17 kwietnia 2017r., SKO posiada już wszystkie dokumenty. Pan Zbigniew Sochocki zapytał czy zdarzają się sytuację, w których rolnicy przychodzą do Urzędu i proszą o wyjaśnienia. Pani Marzena Karczewska odpowiedziała, że tak, odpowiada wówczas, że nie została podjęta uchwała na 2016r., jest różnica podatku, bo stawka była błędna i rozumieją, że muszą to dopłacić. Pan Dominik Stopczyński zapytał czy w decyzjach znajduje się uzasadnienie wyjaśniające fakt dopłaty podatku. Pani Marzena Karczewska to potwierdziła. Przedstawiła Komisji przykładową decyzję wysyłąną podatnikom. Pan Zbigniew Sochocki podsumował, że od strony prawnej wszystko zostało uregulowane.

Pan Zbigniew Sochocki Zastępca Przewodniczącego Komisji, podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu i dyskusję. Na tym posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawczewicz

Z-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Żurominie

Zbigniew Sochocki

Sochocki Zbigniew