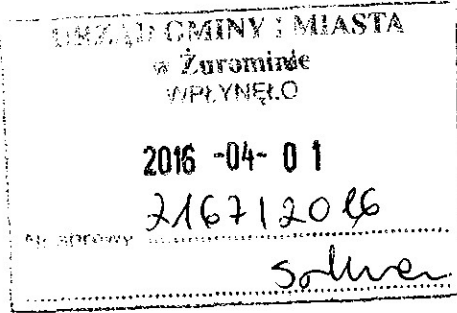


2016

Dane osobowe podlegające
ochronie (art. 1 ustawy z dnia 29
sierpnia 1997 r. o ochronie
danych osobowych Dz. U. z
2016 r., poz. 195)

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO JACEK NIEŚCIOR

Pułtusk, dnia 31 marca 2016 r.



p. d. Stedynie
01.04.16

Pan Wiesław Dobies

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Rady Miejskiej w Żurominie

Urząd Gminy i Miasta w Żurominie

2016-04-01

2167/2016

Opinia prawna



57941

W odpowiedzi na pytanie dotyczące kwalifikacji pisma złożonego przez Pana
, które wpłynęło do Rady Miejskiej w Żurominie w dniu 15 marca 2016 r.,
a mianowicie „czy z treści załączonego pisma wynika, że pismo to faktycznie należy
traktować jako skargę w rozumieniu przepisów KPA?” stwierdzam, co następuje.

Zgodnie z art. 221 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania
administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) skargi i wnioski mogą być składane do
organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami
zleconymi z zakresu administracji publicznej. Skargi i wnioski można składać w interesie
publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą.

Zgodnie natomiast z treścią art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego o tym,
czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

ul. Rynek 27

06-100 Pułtusk

e-mail: jacek.kancelaria@poczta.onet.pl

NIP 568-10-73-042

REGON 146240596

tel./fax 23 692 54 44

tel. /fax 23 692 31 81

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO

JACEK NIĘŚCIOR

Przepis ten reguluje więc istotną kwestię kwalifikacji pisma co jest szczególnie istotne z uwagi na fakt, że Kodeks postępowania administracyjnego nie zawiera definicji pojęć skargi i wniosku, tym samym organ kwalifikuje je według treści a nie nazwy.

Art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Jak wynika z tego przepisu zakres przedmiotowy skargi jest bardzo szeroki. Użyty zwrot „w szczególności” nadaje mu charakter otwarty a wyliczenie przedmiotu skargi jest jedynie przykładowe. W postanowieniu z dnia 4 kwietnia 2012 r. (I OSK 717/12) Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdził, iż „Przepis art. 227 k.p.a. zawiera przykładowe wyliczenie okoliczności, które mogą być przedmiotem skargi. Uregulowanie to należy rozpatrywać w kontekście art. 221 § 1 i 2 k.p.a., który określa krąg ich adresatów. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy”. W postanowieniu z dnia 5 stycznia 2012 r., (I OSK 2415/11) Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdził natomiast, iż "Przedmiot skargi został ujęty bardzo szeroko. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy"). Jak wskazano też w postanowieniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 lipca 2012 r.,(VII SA/Wa 1427/12) "2. Użyte w art. 227 k.p.a. sformułowanie "w szczególności" oznacza, iż

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO JACEK NIEŚCIOR

przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności niewymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego". Warto w tym miejscu przytoczyć również Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 stycznia 2013 r., (I OSK 1762/12) „Ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi. Osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi”.

Przenosząc powyższe na grunt rozpatrywanej sprawy stwierdzić należy, iż w przedmiotowym piśmie Skarżący określił wprost przedmiot skargi jako nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności oraz naruszenie interesów Skarżącego przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin. Z treści skargi wynika, iż zarzutem Skarżącego jest fakt nierozstrzygnięcia i niepoinformowania go przez Burmistrza o uwagach wniesionych przez niego dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ocenie Skarżącego stanowiło to naruszenie przez Burmistrza zasad oraz trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wobec powyższego przedmiotowe pismo wniesione do Rady Gminy i Miasta Żuromin należy zakwalifikować według jego treści jako skargę na działalność Burmistrza.

Kancelaria Radcy Prawnego
Jacek Nieścior w Pułtusk

Lukasz Rudowski
Przewodniczący