

PROTOKÓŁ NR 21/16

z samodzielnego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej – Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu **26 września 2016 roku** pod przewodnictwem **Pana Krzysztofa Czachorowskiego** – Przewodniczącego Komisji.

Skład osobowy Komisji – 4 członków.

Obecnych na posiedzeniu było – 4 członków

1. Pan Krzysztof Czachorowski
2. Pan Leszek Łuczkiwicz
3. Pan Sławomir Manelski
4. Pan Tomasz Budzich

W posiedzeniu Komisji udział wzięli goście:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenzac - Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin.
3. Pan Michał Sznyter – przedstawiciel Ogniwa Ruchu Drogowego KPP w Żurominie
4. Pani Monika Ejnik – Ogniwo Ruchu Drogowego KPP w Żurominie
5. Pan Wacław Chęciński – Komendant Straży Miejskiej w Żurominie

Posiedzenie otworzył i przywitał zebranych **Pan Krzysztof Czachorowski** -Przewodniczący Komisji. Powiedział, że tematem dzisiejszego posiedzenia Komisji będzie:

1. Zapoznanie się pod względem bezpieczeństwa z projektem dot. budowy ulicy łączącej ulicę Wyzwolenia z ulicą Lidzbarską.
2. Zapoznanie się z informacją na temat bezdomnych zwierząt – postępowanie służb w przypadku wystąpienia takich zagrożeń.
3. Sprawy różne.

Pkt. 1. Zapoznanie się pod względem bezpieczeństwa z projektem dot. budowy ulicy łączącej ulicę Wyzwolenia z ulicą Lidzbarską.

Pan Krzysztof Czachorowski poprosił przedstawicieli KPP Żuromin o opinię na temat budowy ulicy łączącej ul. Wyzwolenia z ul. Lidzbarską, pod względem bezpieczeństwa. **Pan Michał Sznyter** powiedział, że jest tylko mały minus, związany z tym, że jest tam szkoła, ale jeżeli wszystko jest prawnie w porządku to nie ma zastrzeżeń. zaproponował, aby pomyśleć od razu o tonażu na tej ulicy. **Pan Leszek Łuczkiwicz** uważa, że bezpieczeństwo dzięki tej drodze się poprawi, uczniowie nie będą bezpośrednio wychodzić na główną ulicę Lidzbarską, będą mieli wyjście gdzie indziej, będzie tam szeroki chodnik, ścieżka pieszo-rowerowa. **Pan Krzysztof Czachorowski** odnośnie ograniczenia tonażu powiedział, że wystarczyłoby na rondach głównych ustawić znaki dotyczy zaopatrzenia, o co już wcześniej wnioskował. **Pan Michał Sznyter** zauważył, że takie oznakowanie też się nie sprawdzi, bo ktoś może powiedzieć, że jedzie z zaopatrzeniem i będzie przejeżdżał, mają wjazd gdzie indziej. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zgadza się z tym, obwodnica była po to robiona, aby był jeden wjazd dla

samochodów ciężarowych. Zapytał czy ze strony gminy zostało wystosowane jakieś pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich odnośnie tonażu. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że nie i wyjaśnił, że organizacja ruchu od strony drogi wojewódzkiej, czyli od ul. Wyzwolenia, była zrobiona w 2012r., ten fragment wjazdu od drogi wojewódzkiej jest już przygotowany i tam nie ma tonażu. To ograniczenie powinien wprowadzić Zarząd Dróg Wojewódzkich. **Pan Leszek Łuczkiwicz** przypomniał o skargach mieszkańców ul. Warszawskiej na to, że samochody ciężarowe często wjeżdżają, bo nie ma zakazu wjazdu. Zapytał czy było wysłane pismo z gminy do MZDW w tej sprawie. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że przez ostatnie 1,5 roku nic nie było, na rondzie w stronę Franciszkowa nie ma nic. **Pan Michał Sznyter** zauważył, że trzeba by było w takiej sytuacji postawić od drogi wojewódzkiej, od ul. Mławskiej na ul. Szkolnej, bo jeżeli wjadą to muszą wyjechać. Zwrócił uwagę, że na ul. Szpitalnej jest bardzo duży ruch ciężarówek. **Pan Burmistrz** przedstawił projekt ulicy łączącej ulicę Wyzwolenia z ulicą Lidzbarską. Po zapoznaniu się Komisja wraz z przedstawicielami KPP Żuromin dyskutowała na temat projektu. **Pan Michał Sznyter** zasugerował, aby pomyśleć tak jak już wspomniał o ograniczeniu tonażu do 8t, utworzeniu przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowania oraz o tym, aby na drodze pożarowej ustawić znak zakaz ruchu ze względów przeciwpożarowych. **Pan Burmistrz** zauważył, że jest to jeszcze projekt i do wniosku nie musiał być zatwierdzony, można zatem nanieść uwagi. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zwrócił uwagę, że na ul. Zwycięstwa (na wysokości zakładu Pana _____) jest znak zakazu ruchu w soboty, ten zakaz jest niezgodny z organizacją ruchu, trzeba go zdjąć, jest tam ok. 20 miejsc parkingowych. 50m dalej jest następny znak zakazu ruchu. Są tam dwa znaki i ten wcześniejszy znak jest niepotrzebny i nie ma go w organizacji ruchu. **Pan Michał Sznyter** potwierdził, że faktycznie ten znak jest niepotrzebny, a ten drugi należałoby przesunąć. Zauważył też, że brakuje także znaku ustęp pierwszeństwa. **Pan Leszek Łuczkiwicz** dodał, że cała ul. Zwycięstwa jest nieoznakowana. **Pan Michał Sznyter** powiedział, że przy szkole na ul. Żeromskiego, chodzi o skrzyżowanie z ul. Akacją nie ma pionowego znaku przejścia dla pieszych, brak pionowych znaków przejścia dla pieszych jest również na ul. Targowej. **Pan Sławomir Manelski** dodał, że na ul. Wierzbowej są znaki pionowe, ale nie ma namalowanych pasów. **Pan Krzysztof Czachorowski** podziękował za udział w posiedzeniu i cenne uwagi, po czym przedstawiciele KPP opuścili salę. **Pan Burmistrz** powiedział, że jeżeli zostanie przyjęty nowy plan zagospodarowania przestrzennego to z tych 35m, które mamy, obok tej drogi powstaną działki pod mieszkalnictwo. **Pan Krzysztof Czachorowski** zapytał o przybliżony czas realizacji inwestycji. **Pan Burmistrz** wyjaśnił, że jest to program jednoroczny, do końca października ma być rozstrzygnięcie. **Pani Burmistrz** dodała, że jeżeli dostaniemy ten 1 mln zł to w przyszłym roku musi być droga. **Pan Burmistrz** powiedział, że harmonogram rzeczowo-finansowy jest czerwiec-wrzesień, czyli wakacje przyszłego roku. **Pan Sławomir Manelski** zauważył, że to bardzo dobry czas na realizację, bo dzieci nie będą chodziły do szkoły. **Pan Leszek Łuczkiwicz** powiedział, że w przypadku gdy nie będzie dofinansowania to uważa, że należy rozłożyć tę inwestycję na lata i wykonać. **Pan Burmistrz** poruszył kwestię przyszłorocznego programu, schetynówki, z czym się przygotować na przyszły rok. Są dwa pomysły: ul. Mazowiecka lub ul. Mazurska, na ul. Mazowieckiej jest już dokumentacja, należałoby ją tylko poprawić, aby pasowała do kryteriów schetynówki. **Pani Burmistrz** odniosła się do problemu mieszkańców Brudnic, chodzi o przejazd przez most. Chcemy postawić znak, gdy dojeżdżamy do mostu w lewo na ul. Poniatowskiego 15t. Zastanawia się czy to nie jest za dużo. Członkowie Komisji uważają, że to za dużo, 15t nic nie ograniczy. **Pan Burmistrz** dodał w ramach uzupełnienia, że 14 stycznia 2016r. zostało wysłane do Zarządu Powiatu pismo dotyczące ul. Zwycięstwa z prośbą o określenie stanowiska dotyczącego proponowanego przebiegu ulicy. 5 lutego 2016r. Starosta Żuromiński odpisał, że Zarząd Powiatu Żuromińskiego wyraża pozytywne

stanowisko w zakresie proponowanego przebiegu ulicy. Pan Krzysztof Czachorowski przypomniał, że Komisja wnioskowała wcześniej o próg zwalniający i ustawienie znaków na ul. Puławskiego, ale do tej pory ich nie ma. Komisja dalej rozmawiała o ul. Zamojskiego, jej parametrach, przyczynach nieuzyskania dofinansowania.

Pkt. 2. Zapoznanie się z informacją na temat bezdomnych zwierząt – postępowanie służb w przypadku wystąpienia takich zagrożeń.

Pan Krzysztof Czachorowski poprosił Pan Wacława Chęcińskiego o przybliżenie tematu bezdomnych zwierząt, Komisja była na przytulisku, warunki są dość dobre. Pan Wacław Chęciński zauważył, że jako jedyna gmina mamy to zorganizowane. 99% zwierząt stanowią psy, ale są też koty, bociany, był też jeź, paw, jastrząb. Zwierzęta wywożone są do schroniska do Pawłowa, a to wiąże się z ogromnymi pieniędzmi, dochodzi do tego, że za jednego psa płaci się 5 tys. zł rocznie. W Pawłowie wykupione jest 5 miejsc dla psów, a na wysypisku jest ich zawsze od 10 do 20, wiążą się z tym koszty związane z karmieniem, wożone są zlewki z przedszkoli, ale to nie wystarcza. Straż Miejska dostaje zgłoszenie i te psy są wyłapywane, zapraszają mieszkańców do brania psów i ludzie się zgłaszają, ale zawsze 10-20 psów jest na stanie przytuliska. Pan Burmistrz powiedział o pomysle utworzenia z gminami ościennymi wspólnego schroniska, ale nie udało się. Pan Wacław Chęciński kontynuował, że problem bezdomnych zwierząt nasila się w okresie wakacyjnym. Uważa, że w gminie są działania w tym zakresie i to z dobrym skutkiem. Zauważył, że łapanie psów jest bardzo trudne i czasem trwa bardzo długo. Pan Burmistrz wspomniał, że mieszkańcy zgłaszają również gołębie, ale gołębie zgodnie z ustawą nie są ptactwem domowym. Pan Krzysztof Czachorowski powiedział, że może warto pomyśleć o dodatkowych miejscach, mieć zapas żeby nie wywozić do Pawłowa. Pan Burmistrz powiedział, że było już to analizowane, ale jest tu kwestia budowlana, zgłoszenie do Powiatu, weterynarz na etacie, minimalne zaplecze sanitarne. Pan Krzysztof Czachorowski zauważył, że wysypisko byłoby dogodnym miejscem. Pan Burmistrz powiedział, że szacunkowy koszt to ok. 250 tys. zł, musi być to utwardzone, musi być zrobiony wybieg, klatki. Pan Krzysztof Czachorowski uważa, że warto przemyśleć sprawę, bo płacąc rocznie 25 tys. zł do Pawłowa to nie mamy nic, a mając swoje schronisko w przyszłości może to nam inne gminy będą płacić za miejsca. Pan Wacław Chęciński dodał, że gminy nie są zainteresowane. Pan Leszek Łuczkiwicz powiedział, że gmina musiałaby mieć jakichś partnerów, bo żeby dobrze to funkcjonowało to schronisko musi być obsadzone. Pan Wacław Chęciński powiedział, że koszt utrzymania psów na wysypisku waha się od 500 zł do 800 zł miesięcznie. Pan Burmistrz dodał, że Straż Miejska zajmuje się psami również na drogach powiatowych i wojewódzkich, a takie same zasady są na drogach wojewódzkich i powiatowych, administrator musi mieć podpisaną umowę z lekarzem, który przyjedzie na miejsce, ale to jednak Straż Miejska się tym zajmuje. Poprosił jeszcze Komisję o przemyślenie i podsuniecie propozycji dotyczących przyszłorocznej schetynówki. Pan Tomasz Budzich powiedział, że Przewodnicząca Rady zgłaszała potrzebę ograniczenia tonażu na ul. Ogrodowej w Poniatowie. Pan Burmistrz odpowiedział, że jest zrobiona organizacja i będzie tam tonaż. Pan Leszek Łuczkiwicz zwrócił uwagę jeszcze na nieoznakowaną drogę również w Poniatowie za budynkiem OSP, a także na ul. Puławskiego w Żurominie nie ma znaku „ustęp pierwszeństwa”, a jest on w organizacji. Pan Burmistrz powiedział, że organizację ruchu formalnie ma mało która ulica, każda ulica ma odrębną organizację ruchu i te organizacje powstają w momencie remontu, przebudowy, budowy drogi i wtedy muszą być zrobione, ale te wcześniejsze ulice w większości nie mają. Pan Tomasz Budzich przypomniał, że jako Komisja zgłaszali, że na ścieżce pieszo-rowerowej do Franciszkowa od strony Żuromina nie ma barierki przy mostku. Pan Burmistrz wyjaśnił, że za chwilę ta ścieżka już nie

będzie gminna, Zarząd Dróg Wojewódzkich rozpoczyna przebudowę drogi od ronda do Bieżunia i chce od gminy darowizny gruntów i w tą darowiznę wchodzi również ta ścieżka. Ścieżki nie będzie, w ramach tej ścieżki będzie zrobiona droga serwisowa. Będziemy starali się odzyskać kostkę z tej ścieżki. Pan Tomasz Budzich dodał, że chodzi mu o ten odcinek od ul. Warszawskiej do ronda, tam nie ma barierki.

Pan Krzysztof Czachorowski – Przewodniczący Komisji podziękował członkom Komisji za udział w posiedzeniu oraz dyskusję. Na tym posiedzenie samodzielne Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej zakończono.

Przygotowała:

O. Krawcewicz



Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa
i Ochrony Przeciwpożarowej
Rady Miejskiej w Żurominie

/-/ Krzysztof Czachorowski

