

PROTOKÓŁ NR 33/17

z samodzielnego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej – Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu **24 listopada 2017 roku** pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Czachorowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Skład osobowy Komisji – 4 członków.

Obecnych na posiedzeniu było – 4 członków

1. Pan Krzysztof Czachorowski
2. Pan Leszek Łuczkiwicz
3. Pan Sławomir Manelski
4. Pan Tomasz Budzich

Na posiedzeniu byli obecni także:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenzac – Z-ca Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin

Posiedzenie otworzył i przywitał zebranych Pan Krzysztof Czachorowski - Przewodniczący Komisji. Powiedział, że tematem dzisiejszego posiedzenia Komisji będzie:

1. Opracowanie wniosków do projektu budżetu na 2018r.
2. Sprawy różne.

Pkt 1. Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy i Miasta Żuromin na 2018r.

Pan Krzysztof Czachorowski przypomniał wnioski wypracowane przez Komisję na posiedzeniu w dniu 18.10.2017r. Komisja przeszła do analizy projektu budżetu. Pan Leszek Łuczkiwicz co do inwestycji Przebudowy ul. Żeromskiego w Żurominie zapytał czy w zakresie inwestycji planowana jest nawierzchnia asfaltowa. Pan Burmistrz odpowiedział, że nie, projekt nie dotyczy tego odcinka, na którym nie ma kanalizacji. Projekt dotyczy odcinka od skrzyżowania z ulicą Przemysłową w kierunku ul. Przedwiośnie, na skrzyżowaniu z ul. Przedwiośnie jest zaprojektowane wyniesione przejście dla pieszych i na tym zakres inwestycji się kończy. Przebudowa chodnika, który jest i do tego wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej naprzeciwko stadionu. Dyskutowano o koszcie wykonania inwestycji budowy chodnika na ul. Wyzwolenia w Chamsku. Pan Krzysztof Czachorowski zapytał co z wnioskiem Komisji dotyczącym wykonania przelewu ze stawu przy budynku OSP w Chamsku do kanalizacji deszczowej. Pan Burmistrz odpowiedział, że na ten cel zostały zwiększone środki w usługach. Pan Krzysztof Czachorowski zapytał co z zabezpieczeniem środków na zakup samochodu dla OSP Poniatowo. Pan Burmistrz powiedział, że jest po rozmowach z przedstawicielem Urzędu Wojewódzkiego, wydział zrobił rozeznanie jeżeli chodzi o WFOŚ, programy WFOŚ uruchamiane w styczniu/lutym nie wymagają wykazania wkładu własnego, Zarząd Województwa corocznie ogłasza konkursy, w ostatnich dwóch latach były ogłaszane w grudniu, ale jak na razie nie ma takich informacji, dodatkowo tu również nie trzeba wykazywać wkładu własnego, dofinansowanie w ostatnich dwóch latach dla gmin wynosiło 100 tys. zł. W tym momencie nie ma potrzeby zabezpieczania środków w budżecie. Dodał, że z wnioskiem występuje Urząd, właściwie Burmistrz, a nie OSP, to zostaje na majątku gminy. Pan Leszek Łuczkiwicz uważa, że należy promować tak prężnie działającą jednostkę jak OSP

Poniatowo. Pani Burmistrz wspomniała o planowanych zmianach dotyczących funkcjonowania stref ekonomicznych, inwestorzy wstrzymują się co jest zrozumiałe. Pan Leszek Łuczkiwicz jest zdania, że z inwestycjami na strefie również należy poczekać. Pan Burmistrz zauważył, że pomimo tego nie należy porzucać planów dotyczących przygotowywania terenów inwestycyjnych pomijając strefę, na dzień dzisiejszy gmina nie ma zbyt wielu miejsc do zaproponowania inwestorom. Pan Leszek Łuczkiwicz powiedział, że za mało jest informacji na temat zainteresowania inwestorów strefą, prowadzonych rozmów. Pani Burmistrz odpowiedziała, że w rozmowach z inwestorami padają pytania co strefa oferuje, prowadzą rozmowy, poszukują inwestorów, poprosiła Radę o pomoc w poszukiwaniu inwestorów. Media donoszą o zmianach w zasadach funkcjonowania stref to też jest powodem wstrzymania zainteresowania inwestorów, jest to zrozumiałe. Uważa, że strefę trzeba przygotować kompletnie, aby była atrakcyjna dla inwestorów, inwestorzy nie będą chcieli czekać, interesuje ich produkt gotowy. Pan Burmistrz zauważył, że pół roku czekają już na odpowiedź z WFOŚ na wniosek o udzieleniu częściowo umarzalnej pożyczki na kanalizację deszczową. Pan Krzysztof Czachorowski powiedział, że jak na razie nie ma inwestora, który byłby zainteresowany działalnością w strefie. Dalej zapytał o szczegóły dotyczące inwestycji pn. „Projekt przebudowy skrzyżowania przy Zespole Szkół Nr 1 w Żurominie”. Pan Burmistrz wyjaśnił, że wystąpili do Zarządu z prośbą o podpisanie porozumienia na zarządzanie tym odcinkiem drogi, takie porozumienie pozwoli podjąć prace projektowe. Zasadność wykonania ronda czy sygnalizacji stwierdzi projektant podczas prac. Dyskutowano o wprowadzeniu lepszego rozwiązania na tym skrzyżowaniu. Pan Krzysztof Czachorowski zapytał o Budowę parkingu przy Zespole Szkół Nr 1 w Żurominie. Pan Burmistrz odpowiedział, że chodzi o przedłużenie parkingu przy Przedszkolu. Pan Krzysztof Czachorowski zapytał o Adaptację powierzchni użytkowej w budynku przy ul. Warszawskiej na mieszkania komunalne. Pani Burmistrz powiedziała, że bank opuścił budynek, teraz stoi on pusty i generuje koszty, chcieliby zaproponować zagospodarowanie tej powierzchni mieszkaniami komunalnymi, lista osób oczekujących na mieszkania komunalne ciągle się wydłuża, potrzeby są ogromne. Wspomniała, że budynek na Pl. Piłsudskiego, gdzie mieszkają cztery rodziny, może zostać zamknięty przy następnej kontroli i będzie trzeba tym rodzinom zapewnić mieszkania. Pan Krzysztof Czachorowski zapytał ile mieszkań można byłoby utworzyć na tej powierzchni. Pan Burmistrz odpowiedział, że do czterech mieszkań, powierzchnia wynosi trochę ponad 200m². Pan Leszek Łuczkiwicz zapytał o stan prawny gruntu, czy gmina może inwestować. Pan Burmistrz odpowiedział, że remont może zostać przeprowadzony, prace nie mogą wychodzić na zewnątrz, np. zrobienie elewacji, ocieplenia. Pani Burmistrz przypomniała, że gmina pobierała pieniądze od banku za wynajem. Pan Krzysztof Czachorowski co do osiedla Przedwiośnie – Chopina przypomniał, że drogi z tego co obiecywano miały zostać wykonywane rok po roku. Pani Burmistrz odpowiedziała, że potrzeby w tym zakresie są ogromne, przede wszystkim droga Olszewo – Sadowo, której praktycznie nie ma. Pan Burmistrz dodał, że ul. Zamojskiego, Brzozowa, również są kontynuacją. Dyskutowano na ten temat. Pan Tomasz Budzich zapytał o inwestycje zakupu i montażu trybun na stadionie miejskim, z tego co pamięta to z Budżetu Obywatelskiego zostało przeznaczone 40 tys. zł oraz 120 tys. zł na płytę boczną. Pan Krzysztof Czachorowski dopytał o montaż trybun, uważa, że należy przygotować odpowiednie podłoże do zamontowania tych trybun, aby to estetycznie wyglądało i było na lata. Pan Burmistrz wytłumaczył, że 120 tys. zł w BO było wpisane na boiska treningowe w zakresie doświetlenia tych boisk, a drugi wniosek dotyczył zakupu siedzisk. Realizując drugi wniosek wprost to należałoby zakupić siedziska i schować je do garażu, stąd propozycja dołożenia 40 tys. zł, aby wyrównać teren pod siedziska, położyć kostkę i dopiero wtedy zamontować siedziska. Pan Tomasz Budzich zapytał o planowaną ilość siedzisk. Pan Burmistrz odpowiedział, że we

wniosku było 600 siedzisk pojedynczych, ale pomysł jest taki, aby utwardzić teren kostką i zakupić siedziska modułowe. Dodał, że jeżeli kostka z ul. Żeromskiego, po akceptacji tej inwestycji, byłaby użyteczna mogłaby posłużyć właśnie do utwardzenia terenu pod siedziska.

Pan Tomasz Budzich zapytał o oświetlenie na ul. Łąkowej w Chamsku. Pan Burmistrz odpowiedział, że lampy tam będą, kwestia czy to będą trzy czy cztery, czekają na kosztorys.

Pan Tomasz Budzich zapytał o zagospodarowanie terenu rekreacyjnego nad Wkrą w Brudnicach. Pan Burmistrz odpowiedział, że konkurs będzie ogłoszony na przełomie grudnia i stycznia, projekt i dokumentacja są już gotowe, kosztorys na ok. pół mln zł. Pan Tomasz Budzich dopytał o badania wody na kąpielisku. Pan Burmistrz odpowiedział, że przeprowadzane są co roku w czerwcu, ostatnie trzy lata były z pozytywnym wynikiem.

Pan Leszek Łuczkiwicz zapytał o inwestycje dotyczące przebudowy świetlic w Olszewie i Rzężawach. Pan Burmistrz wytłumaczył, że Rada zabezpieczyła pieniądze na wykonanie dokumentacji projektowej, planowany jest nabór również na przełomie grudnia i stycznia na świetlice wiejskie w ramach PROW, dofinansowanie 63%, chcieliby te dwie świetlice zgłosić do programu. Pan Leszek Łuczkiwicz uważa, że należy promować te świetlice, o które mieszkańcy dbają. Pan Burmistrz powiedział, że w świetlicy w Olszewie znajduje się punkt wyborczy, jest to argumentem przemawiającym za przebudową tej świetlicy. Dodał, że przebudowa będzie wykonywana jeżeli uda się nabór, a jeżeli nie to będzie pewnie trzeba wybrać jedną ze świetlic.

Pan Tomasz Budzich zapytał co mieści się w zakresie przebudowy ul. Licealnej. Pan Burmistrz odpowiedział, że przebudowa chodników, zwłaszcza chodnika od strony liceum, przeniesienie go pod ogrodzenie i utworzenie dwóch parkingów oraz nawierzchnia. Pan Leszek Łuczkiwicz zapytał o obecne zadłużenie gminy. Pan Burmistrz zauważył, że nie wszystkie zaplanowane kredyty w tym roku zostały zaciągnięte i nie wiadomo czy zostaną zaciągnięte, ale teoretyczne zaplanowane zadłużenie z tego roku i te zaplanowane w 2018r. to kwota ok. 14 600 000 zł. Pan Leszek Łuczkiwicz zapytał o różnice między obligacjami a kredytem. Pan Burmistrz powiedział, że obie formy są formą kredytowania, koszt kredytowania jest na korzyść obligacji, są one trochę tańszą formą, ta forma kredytowania nie wymaga stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, co pozwala na szybsze uruchomienie, pozwala również na elastyczne ustawienie momentu odkupu tych obligacji. Najważniejszym argumentem jest to, że gdyby był to kredyt zamiast obligacji to mogłoby to zablokować przyszłe kadencje w możliwości jakiegokolwiek finansowania. Umieszczenie obligacji w WPF spowodowało, że WPF jest elastyczny przez najbliższe lata. Pan Leszek Łuczkiwicz rozumie zalety, ale pojawia się furтка do jeszcze większego zadłużania. Pan Tomasz Budzich zapytał jaki jest na dzień dzisiejszy wskaźnik zadłużenia gminy. Pan Burmistrz odpowiedział, że klasyczny wskaźnik zadłużenia z ustawy o finansach publicznych już nie funkcjonuje, teraz funkcjonują indywidualne wskaźniki zadłużenia i one są w WPF opisane, ale gdyby przełożyć je na ten niefunkcjonujący już wskaźnik to wynosiłby razem z obligacjami i pożyczkami planowanymi na 2018r. 27%.

Pan Tomasz Budzich zapytał ile wynosiłby wskaźnik gdyby zamiast obligacji były kredyty. Pan Burmistrz odpowiedział, że byłaby to ta sama wartość. Do obrad dołączyła Pani Skarbnik.

Pan Tomasz Budzich zapytał o wskaźnik dotyczący zadłużenia przy kwocie długu ponad 14 mln zł. Pani Skarbnik wytłumaczyła, że dług, który byłby zaciągnięty w 2018r. to deficyt i spłata kredytów czyli łącznie ponad 5 mln zł. Pan Tomasz Budzich zapytał czy jeżeli w miejsce planowanych obligacji ująć kredyty to wskaźnik byłby taki sam. Pani Skarbnik to potwierdziła, nie zmieniłby się, obligacje również wchodzi we wskaźniki. Pan Leszek Łuczkiwicz zapytał ja wyglądają spłaty w przypadku obligacji. Pani Skarbnik wyjaśniła, że są elastyczniejsze, obligacje są krótkoterminowe i długoterminowe. W przypadku długoterminowych można je spłacić nawet za 20 lat, określić ich wykup np. za 20 lat, o tym kiedy nastąpi wykup i w jakiej części decyduje gmina, ale do tej pory odsetki się płaci jak w

przypadku kredytu. Pan Leszek Łuczkiwicz dopytał czy jest harmonogram wykupu planowanych obligacji. Pani Skarbnik powiedziała, że w Załączniku Nr 1 do WPF jest zaplanowane to tak, że w 2027 i 2028r. nastąpiłaby całkowita spłata obligacji do 0, a wykup obligacji rozpoczynałaby się w 2024r.

Komisja po analizie projektu budżetu i dyskusji wypracowała następującą opinię:

Na podstawie Uchwały Nr 327/XLIV/10 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 17 września 2010 roku informuję, że Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Miejskiej w Żurominie na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2017r. po analizie projektu budżetu Gminy i Miasta Żuromin na 2018 rok wnosi o zdjęcie z planowanych Wydatków na zadania inwestycyjne na 2018 rok nieobjęte wieloletnią prognozą finansową inwestycji dotyczącej „Budowy infrastruktury technicznej i drogowej dla potrzeb planowanej strefy ekonomicznej w Żurominie” w wysokości 300 000 zł, która to miałaby być finansowana z kredytu.

Jednocześnie Komisja przychylna będzie do zaciągnięcia kredytu na tę inwestycję w momencie pojawienia się strategicznego inwestora, który będzie zainteresowany rozpoczęciem działalności w strefie ekonomicznej.

Ponadto inwestycje wymienione w Wieloletniej Prognozie Finansowej realizować w przypadku uzyskania dofinansowania z innych źródeł.

Poza tym Komisja pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2018r.

Innych kwestii nie poruszono. Pan Krzysztof Czachorowski – Przewodniczący Komisji podziękował członkom Komisji za udział w posiedzeniu oraz dyskusję. Na tym posiedzenie samodzielne Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej zakończono.

Przygotowała:

O. Krawcewicz

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa
i Ochrony Przeciwpożarowej
Rady Miejskiej w Żurominie

/-/ Krzysztof Czachorowski