

Protokół

z posiedzenia wspólnego Rady Miejskiej
w Żurominie
z dnia 24 listopada 2016r.

PROTOKÓŁ

ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu **24 listopada 2016** roku pod przewodnictwem Pana Dariusza Wieczorka – Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Żurominie.

Stan osobowy Rady – 15 osób.

Obecnych na posiedzeniu było 12 Radnych.

Nieobecni: Pan Sławomir Manelski, Pani Barbara Michalska, Pan Zbigniew Sochocki.

Spoza grona radnych w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenzac – Zastępca Burmistrza
3. Pani Grażyna Sikut - Skarbnik Gminy i Miasta Żuromin
4. Pani Wiesława Jankiewicz – Sekretarz Gminy i Miasta Żuromin
5. Pani Bożena Fijałkowska – Kierownik Wydziału Oświaty w UGiM Żuromin
6. Pani Teresa Czaplńska – Kierownik Wydziału Geodezji i Planowania Przestrzennego w UGiM Żuromin
7. Przedstawiciele prasy

Pkt. 1. Otwarcie obrad.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła i przywitała obecnych **Pani Aneta Goliat** – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin, następnie oddała głos Panu Wiceprzewodniczącemu celem poprowadzenia obrad. **Pan Dariusz Wieczorek** powitał wszystkich i odczytał proponowany porządek obrad, jak niżej:

Proponowany porządek posiedzenia komisji wspólnych Rady Miejskiej w dniu 24.11.2016r.

1. Otwarcie obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin na 2017 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
3. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości w Poniatowie.
4. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do Zasobu Nieruchomości Gminy Żuromin.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości położonych na terenie gminy Żuromin: Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo.

7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy i Miasta Żuromin na lata 2016-2032.
8. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.
9. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.
10. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
12. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad.

Pkt. 2. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin na 2017 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Pani Bożena Fijałkowska powiedziała, że taki program był również w ubiegłym roku, był on konsultowany z organizacjami pozarządowymi i nie wniosły one żadnych zastrzeżeń. Różnica jest tylko w Rozdziale IX, gdzie nie rozgraniczono planowanych środków na realizację programu, podana jest ogólna kwota. Jest również zmiana w §13, jest to zmienione ustawowo, termin na złożenie sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi do 30 kwietnia, a w następnym roku do 31 maja.

Pkt. 3. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości w Poniatowie.

Pani Teresa Czaplińska powiedziała, że w zasobie gminy Żuromin znajduje się nieruchomość w Poniatowie, na ul. Leśnej w kierunku Swojęcina. Jest to zabudowana nieruchomość rolna, na tą nieruchomość brak jest planu zagospodarowania przestrzennego, ale w wypisie z ewidencji gruntu jest zapisane, że jest to budynek na roli. Nieruchomość ma powierzchnię 28 arów i jest zabudowana budynkiem inwentarskim wybudowanym w latach 70, rzeczoznawca opisał go jako obiekt nieużytkowany, pustostan, budynek jako część składowa nieruchomości stanowi wartość rezydualną, który bez zainwestowania nie jest zdatny do użytkowania. Wartość tej nieruchomości to praktycznie wartość materiałów porozbiórkowych. Nieruchomość jest w dzierżawie, czynsz jest nieznaczny. Wartość nieruchomości jest wyszacowana na 22 500 zł, w tym obiekt na 3 500 zł, a grunt rolny na 19 000 zł, tj. 6,78zł/m². Wpłynął wniosek dzierżawcy, ale dzierżawca nie nabydzie nieruchomości w drodze bezprzetargowej, musi zostać przeprowadzona procedura przetargowa. **Pan Wiesław Dobies** zapytał czy dzierżawca nie ma prawa pierwokupu. **Pani Teresa Czaplińska** odpowiedziała, że nie, ale jeżeli będzie chciał nabyć to może wystartować w przetargu. Jest to na tyle duża nieruchomość, że nie można jej tak sprzedać, dzierżawca skierował wniosek żeby nabyć

nieruchomość w trybie poprawienia nieruchomości sąsiadującej, której jest właścicielem, ale jest to za duża działka. Umowy dzierżawy są jednoroczne, a takie umowy nie spełniają warunku sprzedaży w ten sposób, umowa musi mieć datę pewną, musi być zawarta na okres powyżej 10 lat, żeby było prawo pierwokupu. **Pan Wiesław Dobies** zauważył, że przez okres dzierżawy dzierżawca poniósł koszty. **Pani Teresa Czaplińska** powiedziała, że kwota dzierżawy jest nieznaczna, przeciętnie od 100 do 200zł za ha rocznie i do tego podatek rolny bądź od nieruchomości. **Pan Dominik Stopczyński** zapytał jakimi nieruchomościami gmina dysponuje na chwilę obecną. **Pani Teresa Czaplińska** odpowiedziała, że nie jest teraz w stanie na to pytanie odpowiedzieć. W Żurominie, zależy o jakie nieruchomości chodzi, czy pod budownictwo mieszkaniowe, usługowe czy pod inne cele, gmina nie ma już się czym chwalić. Na osiedlach są nieruchomości, ale nie są podzielone, nie są wydzielone drogi, te nieruchomości nie są przygotowane, np. ul. Wyzwolenia, Zielona, Żurawia, jest działka budowlana na Osiedlu Cicha 2, w sąsiedztwie ul. Kołowej pod Franciszkowo. Mogą też być działki na poprawienie zagospodarowania nieruchomości sąsiednich na ul. Mazowieckiej. **Pan Dominik Stopczyński** chciał wiedzieć jak ogólnie wygląda gospodarka zasobami, w jakim jest stanie. **Pani Teresa Czaplińska** kontynuowała, że zasoby trzeba sprzedawać, bo trzeba mieć skądś dochody. Gmina nie nabywała nieruchomości do swoich zasobów, poza nieruchomościami pod strefę ekonomiczną, co było uzasadnione, a nabywanie pod budownictwo mieszkaniowe nie jest dla gminy zasadne. **Pan Andrzej Supko** zapytał czy zakończyła się już sprawa spadku w Żurominie. **Pani Teresa Czaplińska** odpowiedziała, że nie, rozprawa jest zaplanowana na 28 listopada 2016r.

Pkt. 4. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Pani Teresa Czaplińska wytłumaczyła, że chodzi o nieruchomość na ul. Szkolnej w Żurominie o niewielkiej powierzchni. Do tej pory była dzierżawiona przez właściciela działki budowlanej. Jest to wąska działka, ogrodzona i zagospodarowana. Dzierżawcy złożyli wniosek o nabycie, wartość nieruchomości została wyszacowana na 2 971 zł, tj. 69,09 zł/m² do tego należy dodać VAT. **Pan Leszek Łuczkiwicz** powrócił jeszcze do kwestii dzierżawy gruntów przez rolników. **Pani Teresa Czaplińska** powiedziała, że opłata za dzierżawę jest niewielka, ale dzięki temu grunty nie są zaniedbane. Podała przykład nieruchomości Skarbu Państwa, którą gmina otrzymała w wyniku komunalizacji, zarządzaną przez Starostwo. Ta nieruchomość nie była dzierżawiona i gmina przejęła ją w tym roku, znajdują się tam samosiewy drzewek, co niesie ze sobą ogromny koszt dla gminy, aby nie pozwolić żeby tam był las trzeba wprowadzić ludzi i maszyny, uzyskać odpowiednie zgody. Taki jest efekt tego, że działka ta nie była w dzierżawie. Działka jest umiejscowiona w kompleksie działek ul. Żurawia, Zielona, Wyzwolenia, widać tę działkę z ronda.

Pkt. 5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do Zasobu Nieruchomości Gminy Żuromin.

Pani Teresa Czaplińska wyjaśniła, że w sierpniu została wydana decyzja przez Panią Burmistrz o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Chodziło o zrealizowanie wniosków mieszkańców ul.

Morgowej w Będzynie żeby zbudować im drogę. Na ten rok były przeznaczone pieniądze, za które gmina może nabyć grunty na poszerzenie tej drogi, ponieważ nie spełnia ona normatywów drogi. W oparciu o tę decyzję została przeprowadzona procedura planistyczna i geodezyjna. W tym roku planowane jest zawarcie umów nabycia tych gruntów. Wynegocjowano kwotę 10zł/m². Z sumy powierzchni do nabycia jest to powierzchnia 28 arów i 19 m² co daje kwotę 28 190 zł.

Pkt. 6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości położonych na terenie gminy Żuromin: Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo.

Pani Teresa Czaplińska powiedziała, że 10 listopada 2010r. została podjęta pierwsza uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. miejscowości, do tej uchwały był jeden załącznik określający terytorium, gdzie ten plan miał być przygotowywany. Później w 2011r. ten załącznik został nieznacznie zmieniony. Na tą chwilę są już rysunki wraz z opisami i w niedługim czasie będą przygotowywane i wysyłane do organów opiniujących i uzgadniających plan dla tych sześciu miejscowości. Na poprzedniej sesji było uzasadniane przyjęcie podobnej uchwały, chodzi o wyłączenie dróg wojewódzkich z opracowania planu. Według MZDW droga wojewódzka powinna spełniać pewne parametry, które znacznie wychodzą poza ustalenia planu, co powoduje m.in., że procedura musiałaby być wydłużona o wyłączenia gruntów z produkcji rolnej. To przyspieszy opiniowanie i uzgadnianie planów. W tej proponowanej uchwale jest sześć załączników, oddzielny dla każdej miejscowości.

Pkt. 7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy i Miasta Żuromin na lata 2016-2032.

Pani Sekretarz powiedziała, że należy przyjąć ponownie taki program, aby dostosować go do obowiązujących przepisów prawnych. Została dokonana inwentaryzacja obiektów budowlanych, gdzie występują elementy wyrobów azbestowych. **Pan Burmistrz** dodał, że na sporządzenie aktualizacji tego programu zostały pozyskane fundusze z Ministerstwa Rozwoju w kwocie 13 tys. zł, po stronie gminy 4 300 zł. Efektem nie tylko jest ten program, ale także przygotowanie wersji cyfrowych z danych dotyczących poziomu azbestu w gminie, który musi być zestandaryzowany i wysłany do Ministerstwa. Głównym problemem było to, że gmina nie dysponowała tymi wersjami elektronicznymi, a przy okazji pojawiła się możliwość dofinansowania i zaktualizowania tego programu. **Pan Krzysztof Czachorowski** chciał wiedzieć kto ponosi koszty czy Urząd Gminy za własne pieniądze zdejmie azbest, jeśli ktoś się zgłosi czy ekipa zdejmująca. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że gmina co roku pozyskuje pewną część pieniędzy z WFOŚ na usunięcie azbestu i w ramach tych pieniędzy usuwa azbest, ale na dzień dzisiejszy te wymogi do spełnienia do 2032r. są na tyle trudne, ponieważ nie samo usunięcie azbestu jest problemem, a to żeby osoba, która ten dach ma w azbeście przykryła go później nowym materiałem, a to jest już koszt tej osoby.

Pkt. 8. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.

Pkt. 9. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.

Pani Burmistrz powiedziała, że rozmawiali o obniżeniu podatku rolnego dla rolników na rok 2016, ale dotychczas nie została podjęta jeszcze stosowna uchwała i stąd dzisiaj projekt takiej uchwały. Kwotą bazową, którą określa Prezes GUS była kwota 53,75 zł za 1dt. i proponuje jej obniżenie do 40 zł za 1dt. Mówiła, że jeżeli nie zostanie przyjęta ta uchwała to będziemy musieli sięgnąć do kieszeni rolników i do tej kwoty bazowej podatek podnieść. **Pan Dominik Stopczyński** zapytał czy można podjąć taką uchwałę z datą wsteczną, od 1 stycznia 2016r., czy jest to zgodne z prawem. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że wszystkie uchwały są konsultowane z kancelarią prawną i gdyby to nie było zgodne z prawem taki projekt uchwały nie zostałby przedstawiony. Zauważyła, że ani Rada, która mogła wyjść z wnioskiem, ani po stronie Urzędu takiej propozycji nie było. Powiedziała, że jeżeli Rada uważa, że należy obniżyć podatek rolny na 2016r. to prosi o przyjęcie uchwały. Kolejny projekt uchwały dotyczy również obniżenia podatku rolnego, ale dotyczy 2017r. Jeżeli chodzi o projekt uchwały na 2017r. to kwota bazowa wynosi 52,44 zł za 1dt. i propozycja jest taka, aby ją obniżyć również do 40 zł za 1dt. Podkreśliła, że jeżeli Rada nie przyjmie pierwszego projektu uchwały na 2016r. to na Sesji zawnioskuje, aby ta kwota została jeszcze obniżona, żeby nie sięgać do kieszeni rolników i narażać ich na dodatkowe koszty. Rozumie, że Rada nie zmieniła zdania co do obniżenia podatku od komisji, na których dyskutowano o tym, bo to była również Rady propozycja, żeby obniżyć ten podatek, jeżeli Rada jest uprawniona do podejmowania takich uchwał i wszyscy byli za przyjęciem. **Pan Dominik Stopczyński** powiedział, że są to dwa takie same projekty uchwał, ale niepokoi go ta data 1 stycznia 2016r., czyli powinna być podjęta w 2015r. **Pani Burmistrz** zauważyła, że powinna być podjęta, ale nie została, ponieważ ani Rada ani Urząd z taką inicjatywą nie wyszedł. Jeśli uchwała nie zostanie podjęta to będziemy zmuszeni od rolników wyegzekwować wyższą kwotę za 1dt., tą kwotę bazową do naliczenia podatku rolnego na rok 2016r.

Pkt. 10. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Pani Skarbnik powiedziała, że z uchwały w sprawie opłaty targowej podjętej w 2015r. został wykreślony §5, który brzmiał „Wysokość dziennej opłaty targowej nie może przekroczyć dziennie (kwota wynikająca z komunikatu)”. Propozycja usunięcia tego zapisu jest po to, aby tej uchwały nie było trzeba co roku zmieniać. **Pani Sekretarz** zauważyła, że powinna być autopoprawka do projektu tej uchwały, ponieważ Pani Katarzyna Sznyter została usunięta uchwałą z początku stycznia tego roku, po kontroli RIO, pracownik nie mógł być inkasentem.

Pan Wiceprzewodniczący zarządził 5-minutową przerwę.

.....

Po przerwie.

Pkt. 11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pan Burmistrz wytłumaczył, że projekt uchwały pojawił się w związku z przygotowaniem do złożenia wniosku do PROWu na Budowę kanalizacji sanitarnej w Dąbrowie, aby mieć dokument potwierdzający posiadanie środków na tę inwestycję. Po rozmowach z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych okazało się, że na tym etapie tego typu potwierdzenie nie będzie potrzebne, zabezpieczenie pieniędzy na 2018r. nie będzie potrzebne i wnioskuje o wycofanie tego projektu uchwały. Pan Waldemar Bukowski chciał się upewnić czy nie wyklucza to prac nad tą inwestycją. Pan Burmistrz odpowiedział, że nie, jest już komplet dokumentów. Pani Skarbnik dodała, że na 2017r. jest zabezpieczona kwota. Pan Waldemar Bukowski zapytał na jakim etapie jest projekt budowy chodnika w Dąbrowie. Pan Burmistrz powiedział, że z tego co wie to wykonawca zgłaszał problemy uzgodnień z MZDW. Najważniejsze punkty jeżeli chodzi o przebieg chodnika udało się ustalić, chodziło głównie o odwodnienie drugiej części chodnika. Baza do budowania projektu jest.

Pkt. 12. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016.

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany.

Uzasadnienie do UCHWAŁY 171/XXV/16 RADY MIEJSKIEJ W ŻUROMINIE z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016

Zmiany w Uchwale Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016 wynikły z konieczności zwiększenia planów dochodów i wydatków oraz przesunięć między działami, rozdziałami i paragrafami wydatków budżetowych.

- Zarządzenie Nr 140/2016 Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin z dnia 31.10.2016 wprowadziło zmiany w Uchwale Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016. Zwiększenie o kwotę 430 923,72 zł.
- Zarządzenie Nr 149/2016 Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin z dnia 24.11.2016 wprowadziło zmiany w Uchwale Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016. Zwiększenie o kwotę 33 440,00 zł.

DOCHODY – załącznik nr 1

Zmiany w załączniku nr 1 dotyczą:

W dziale 010 (Rolnictwo i łowiectwo):

W rozdziale 01095 (Pozostała działalność)

Paragraf 0750 (Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze) – nastąpiło zwiększenie planu o **3 000,00 zł**.

W **dziale 100** (Górnictwo i kopalnictwo):

W **rozdziale 10006** (Pozostałe górnictwo i kopalnictwo)

Paragraf 0460 (Wpływy z opłaty eksploatacyjnej) – nastąpiło zwiększenie planu o **16 000,00 zł**.

W **dziale 758** (Różne rozliczenia):

W **rozdziale 75814** (Różne rozliczenia finansowe)

Paragraf 0920 (Wpływy z pozostałych odsetek) – nastąpiło zwiększenie planu o **20 000,00 zł**.

W **dziale 900** (Gospodarka komunalna i ochrona środowiska):

W **rozdziale 90002** (Gospodarka odpadami)

Paragraf 0690 (Wpływy z różnych opłat) – nastąpiło zwiększenie planu o **4 000,00 zł**.

Całkowita zmiana planu w dochodach to zwiększenie o kwotę 43 000,00 zł.

WYDATKI – załącznik nr 2

Zmiany w załączniku nr 2 dotyczą:

W **dziale 010** (Rolnictwo i łowiectwo):

W **rozdziale 01010** (Infrastruktura wodociągowa i sanitaryjna wsi)

Paragraf 6050 (Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych) – nastąpiło zwiększenie planu o **2 000,00 zł** na zadaniu inwestycyjnym pt. „*Rozbudowa sieci wodociągowej na – Wiadrowo ul. Lubowidzka*”.

W **dziale 600** (Transport i łączność):

W **rozdziale 60016** (Drogi publiczne gminne)

Paragraf 4270 (Zakup usług remontowych) – nastąpiło zwiększenie planu o **30 000,00 zł**.

Paragraf 4300 (Zakup usług pozostałych) – nastąpiło zwiększenie planu o **5 000,00 zł**.

Paragraf 4430 (Różne opłaty i składki) – nastąpiło zmniejszenie planu o **5 400,00 zł**.

Paragraf 6050 (Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych) – nastąpiło zwiększenie planu o **5 000,00** zł. na zadaniu inwestycyjnym pt. „**Przebudowa ul. Wesołej w Kruszewie - finansowanie ze środków funduszu sołeckiego**”.

W **dziale 750** (Administracja publiczna):

W **rozdziale 75023** (Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu))

Paragraf 4280 (Zakup usług zdrowotnych) – nastąpiło zwiększenie planu o **600,00** zł.

Paragraf 4300 (Zakup usług pozostałych) – nastąpiło zwiększenie planu o **9 930,58** zł.

Paragraf 4410 (Podróże służbowe krajowe) – nastąpiło zwiększenie planu o **2 000,00** zł.

Paragraf 4440 (Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych) – nastąpiło zmniejszenie planu o **2 370,18** zł.

W **dziale 801** (Oświata i wychowanie):

W **rozdziale 80101** (Szkoły podstawowe)

Paragraf 4010 (Wynagrodzenia osobowe pracowników) – nastąpiło zwiększenie planu o **31 750,00** zł.

Paragraf 4110 (Składki na ubezpieczenia społeczne)-nastąpiło zwiększenie planu o **4500,00** zł.

W **rozdziale 80110** (Gimnazja)

Paragraf 4010 (Wynagrodzenia osobowe pracowników) – nastąpiło zwiększenie planu o **9 500,00** zł.

W **dziale 852** (Pomoc społeczna):

W **rozdziale 85206** (Wspieranie rodziny)

Paragraf 4010 (Wynagrodzenia osobowe pracowników) – nastąpiło zmniejszenie planu o **20 097,00** zł.

Paragraf 4110 (Składki na ubezpieczenia społeczne) – nastąpiło zmniejszenie planu o **3 461,00** zł.

Paragraf 4120 (Składki na Fundusz Pracy) – nastąpiło zmniejszenie planu o **492,00** zł.

W **rozdziale 85211** (Świadczenie wychowawcze)

Paragraf 4210 (Zakup materiałów i wyposażenia)–nastąpiło zmniejszenie planu o **14 948,85** zł.

Paragraf 4300 (Zakup usług pozostałych) – nastąpiło zwiększenie planu o **10 246,96** zł.

Paragraf 4440 (Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych) – nastąpiło zwiększenie planu o **3 281,79 zł.**

Paragraf 4700 (Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej) – nastąpiło zwiększenie planu o **1 420,10 zł.**

W **rozdziale 85214** (Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe)

Paragraf 3110 (Świadczenia społeczne) – nastąpiło zmniejszenie planu o **40 000,00 zł.**

Paragraf 4330 (Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego) – nastąpiło zmniejszenie planu o **6 000,00 zł.**

W **dziale 854** (Edukacyjna opieka wychowawcza):

W **rozdziale 85415** (Pomoc materialna dla uczniów)

Paragraf 3240 (Stypendia dla uczniów) – nastąpiło zwiększenie planu o **4 539,60 zł.**

W **dziale 926** (Kultura fizyczna):

W **rozdziale 92605** (Zadania w zakresie kultury fizycznej)

Paragraf 4210 (Zakup materiałów i wyposażenia) – nastąpiło zwiększenie planu o **10 000,00 zł.**

Paragraf 4260 (Zakup energii) – nastąpiło zwiększenie planu o **2 000,00 zł.**

Paragraf 4300 (Zakup usług pozostałych) – nastąpiło zwiększenie planu o **3 000,00 zł.**

W **rozdziale 92695** (Pozostała działalność)

Paragraf 4110 (Składki na ubezpieczenia społeczne) – nastąpiło zwiększenie planu o **1000,00 zł.**

Całkowita zmiana planu w wydatkach to zwiększenie o kwotę 43 000,00 zł.

Dochody budżetu gminy i miasta na rok 2016 po dokonanych zmianach wynoszą **47 680 204,23 zł**

w tym:

dochody bieżące 47 251 793,33 zł.

dochody majątkowe 428 410,90 zł.

Wydatki budżetu gminy i miasta na rok 2016 po dokonanych zmianach wynoszą **48 930 231,23 zł**

w tym :

wydatki bieżące 45 005 414,05 zł.

wydatki majątkowe 3 924 817,18 zł.

Pan Burmistrz dodał, że na Orliku remontowane są natryski, wymieniane są płytki. W tym roku będą jeszcze potrzebne środki na zakup materiałów na powiększenie magazynu, robocizna będzie po stronie pracowników Urzędu.

Pkt. 13. Sprawy różne.

Pan Burmistrz powiedział, że do Urzędu wpłynął dzisiaj dokument – Analiza projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żuromin. Są w nim zawarte propozycje urbanisty, który dokonuje poprawek, zmian, które Rada uwzględniła w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan Andrzej Staroń poinformował o posiedzeniu Komisji BFIP oraz Przewodniczących pozostałych komisji w dniu 28 listopada, na którym zostanie wypracowana opinia o przedłożonym projekcie budżetu na 2017r.

Pan Dariusz Wieczorek przedstawił Apel Rady Powiatu Żuromińskiego z dnia 18 listopada 2016r. w sprawie nadmiernej koncentracji wielkofermowej na terenie Powiatu Żuromińskiego.

Pani Burmistrz przedstawiła odpowiedź Marszałka, do którego wystąpiono odnośnie realizacji południowo-wschodniej obwodnicy miasta Żuromina „...odpowiadając na pismo informuję iż, możliwość realizacji południowo-wschodniej obwodnicy miasta Żuromina w ciągu drogi wojewódzkiej nr 563 oraz o warunki ewentualnego porozumienia między Zarządem Województwa Mazowieckiego a Burmistrzem Gminy i Miasta Żuromin informuję, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2016-2039 nie zabezpieczono środków na realizację ww. zadania. W związku z powyższym nie ma aktualnie możliwości zawarcia porozumienia w sprawie określenia zasad współpracy i wzajemnych zobowiązań dla ww. zadania”.

Pan Dariusz Wieczorek zaprosił na jutrzejszą debatę o bezpieczeństwie, która odbędzie się w ŻCK o godz. 16.00.

Pkt. 14. Zakończenie obrad.

Pan Dariusz Wieczorek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Żurominie podziękował wszystkim obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji i dyskusję.

Na tym posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawczewicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Dariusz Wieczorek
mgr Dariusz Wieczorek