

Protokół

z posiedzenia wspólnego Rady Miejskiej
w Żurominie
z dnia 27 czerwca 2016r.

PROTOKÓŁ

ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu **27 czerwca 2016** roku pod przewodnictwem Pana Dariusza Wieczorka – Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Żurominie.

Stan osobowy Rady – 15 osób.

Obecnych na posiedzeniu było 14 Radnych.

Nieobecny: Pan Wiesław Dobies

Spoza grona radnych w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenszac – Zastępca Burmistrza
3. Pani Grażyna Sikut - Skarbnik Gminy i Miasta Żuromin
4. Pani Wiesława Jankiewicz – Sekretarz Gminy i Miasta Żuromin
5. Pan Andrzej Wiśniewski – Kierownik MGOPS w Żurominie
6. Pani Bożena Fijałkowska – Kierownik Wydziału Oświaty w UGiM Żuromin
7. Pani Teresa Czaplińska – Kierownik Wydziału Geodezji i Planowania Przestrzennego w UGiM Żuromin
8. Pani Beata Suchoparska – pracownik w UGiM Żuromin
9. Pani Ewa Jabłońska redaktor Kuriera Żuromińskiego

Pkt. 1. Otwarcie obrad.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła i przywitała obecnych **Pani Aneta Goliat** – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin, następnie oddała głos Panu Wiceprzewodniczącemu celem poprowadzenia obrad. **Pan Dariusz Wieczorek** odczytała proponowany porządek obrad, jak niżej:

Proponowany porządek posiedzenia komisji wspólnych Rady Miejskiej w dniu 27.06.2016r.

1. Otwarcie obrad.
2. Stanowisko w sprawie poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego.
3. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie za 2015r.
4. Sprawozdanie z działalności Żuromińskiego Centrum Kultury za 2015r.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowo-Miejskiej Biblioteki Publicznej w Żurominie za 2015r.
6. Sprawozdanie z realizacji Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin za 2015r. oraz programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin za 2015r.
7. Sprawozdanie z działalności zespołów szkół, samorządowych szkół podstawowych i przedszkoli samorządowych z terenu Gminy i Miasta Żuromin za 2015r.
8. Projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żuromin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Żuromin.

9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Żuromin obejmującego część wsi Wiadrowo i Dąbrowa.
10. Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejsko-Gminny Żłobek w Żurominie oraz nadania Statutu.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Miejsko-Gminnym Żłobku w Żurominie, określenia warunków częściowego zwolnienia od ich ponoszenia oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.
12. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy i przekazania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu.
13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych.
14. Przyjęcie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy i Miasta Żuromin za 2015r.
15. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015r.
16. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin.
17. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku o absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin.
18. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Żuromin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015r.
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
20. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016.
21. Sprawy różne.
22. Zakończenie obrad.

Przed przystąpieniem do realizowania porządku obrad głos zabrał Pan ██████████. Pan ██████████ zapytał Panią Burmistrz jak to jest, że kilka dni temu został powiadomiony, że dzisiaj będzie rozpatrywana jego sprawa, nie pojechał na ważne spotkanie do Warszawy, specjalnie przyszedł i 5 minut przed sprawą dowiadyuje się, że sprawy nie będzie. Zapytał dlaczego nikt go nie powiadomił, dlaczego został zlekceważony. Pani Burmistrz powiedziała, że miały być rozpatrywane plany zagospodarowania przestrzennego, ale na prośbę Pani Przewodniczącej i Radnych, ze względu na bardzo duży porządek różnych spraw zostały zdjęte. Poinformowała, że Sesja będzie 8 lipca, a 5 lipca będzie posiedzenie wspólne komisji. Powiedziała, że z tego co wie to pani Kierownik wszystkich informowała, więc być może zaszło jakieś nieporozumienie. Poprosiła o wypowiedź Panią Mariannę Budzińską. Pani Marianna Budzińska powiedziała, że z polecenia Pani Burmistrz miała wszystkich poinformować i wstępna data była na 27 czerwca i jak spotkała Pana ██████████ w Starostwie to powiedziała o planowanej dacie, a Pan ██████████ tą datę sobie zapisał. Dalej mówiła, że Pan ██████████ później do niej dzwonił i powiedział, że nie przyjdzie i jego to nie interesuje i dlatego uważała za słuszne, jeżeli go to nie interesuje, nie informować o zmianie daty. Było to podyktowane tym, że Pan ██████████ nie był tym zainteresowany. Pan ██████████ odniósł się do słów Pani Budzińskiej, że powiedział, że „być może” go nie będzie z różnych względów, ale nie powiedział do końca, że nie będzie. A nawet gdyby tak powiedział to jak Pani dzwoniła do pięciu to mogła i do szóstego zadzwonić. Mówił, że nie ważne jest to co kto powiedział, ważne jest, że nie pojechał dzisiaj do Warszawy, bo zbierał dokumenty i dzisiaj z nimi

przyszedł. Został znów potraktowany trywialnie, nie chciałby pisać następnej skargi i chciałby żeby to zostało wzięte do serca. Pani Marianna Budzińska odpowiedziała, że słowa Pana Budk[redacted]a bardzo do serca na zasadzie, że Pana to nie interesuje kiedy to będzie, Pan sobie nie życzy tu być. Jest zdania, że te słowa Pan [redacted] mówił do dorosłej osoby, a nie do dziecka, które ciągle zmienia zdanie. Uważa, że swój obowiązek spełniła jak należy. Pan [redacted] powiedział, że jeżeli ktokolwiek, Pani Budzińska czy Pani Burmistrz uważa, że jego ta sprawa nie interesuje to jest to dla niego śmieszne. Ta sprawa bardzo go interesuje, bo dotyczy jego własności, jego działki. Pani Burmistrz oficjalnie zaprosiła Pana [redacted] 5 lipca na 14.00 i przeprosiła, aczkolwiek uważa, że nie ma za co, bo nie ma podstaw żeby nie wierzyć Pani Kierownik. Pan [redacted] powiedział, że jeżeli Pani Burmistrz uważa, że Pani Kierownik ma rację to jest mu tylko przykro, bo jeżeli Pani dzwoniła do pięciu to mogła i do następnego. Pani Burmistrz powiedziała, że osobiście prosiła żeby Pan został poinformowany. Pan [redacted] zapytał czy o to żeby odwołano. Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie, bo Pani Kierownik poinformowała, że Pan powiedział, że nie przyjdzie. Pan [redacted] zaznaczył, że powiedział, że prawdopodobnie nie przyjdzie. Pani Burmistrz powiedziała, że będzie Nam bardzo miło jeżeli będzie Pan chciał z Nami uczestniczyć w tym posiedzeniu, które będzie dotyczyło tylko i wyłącznie planu zagospodarowania. Pan [redacted] powiedział, że ta sprawa go bardzo interesuje i jeżeli ktoś ma wątpliwości to oświadcza, że go interesuje. Pani Burmistrz jeszcze raz zaprosiła na 5 lipca na 14.00 na posiedzenie wspólne komisji i 8 lipca o 15.00 na Sesję. Pan [redacted] powiedział jeszcze, że jest mu bardzo przykro, że przyszedł specjalnie, a jego sprawa nie została podjęta. Następnie opuścił salę obrad.

Głos zabrał Pan [redacted] reprezentujący spółkę [redacted]. Przedstawił podstawowe informacje o spółce. Powiedział, że zawarta jest z miastem umowa od marca 2015r. na świadczenie usługi oświetleniowej wraz z pewnym pakietem inwestycyjnym. Nie są budowane oświetlenia, które są zawarte w tej umowie, a powinny być wykonane do końca tego miesiąca tego roku. Są to trzy lokalizacje: Nadratowo, ul. Bielawska, ul. Zwycięstwa w Poniatowie. Te inwestycje nie są wykonane z powodu przeobrażeń spółki, osoby które następowały po sobie nie przekazały informacji co trzeba zrobić. Zawarta jest umowa na rozbudowę oświetlenia w 2016r. i jest to wykonane, a to co było zawarte rok wcześniej to są to tematy nieruszone. Powiedział, że w takiej sytuacji możemy zmienić umowę, zmniejszyć jej stawkę i nie wykonywać tych inwestycji, bądź wykonać te inwestycje z rocznym opóźnieniem, bo one nadal wymagają projektu, uzgodnień. Zapytał czy Rada zgadza się na takie rozwiązanie, wtedy musieliby podpisać porozumienie, że zgadzamy się na wydłużenie tego okresu bądź inną drogę. W ramach rekompensaty zaproponowali zrobienie dodatkowo projektu na budowę oświetlenia w parku, miałyby tam być 26 słupów i 58 punktów świetlnych, koszt takiego projektu to ok. 13 tys. zł i byłaby to nawiązka za opóźnienie, które zdarzyło się pierwszy raz. Pan Krzysztof Czachorowski odniósł się do ul. Wierzbowej, gdzie lampy od długiego czasu nie działają, zapytał kto ponosi za to odpowiedzialność. Pan [redacted] odpowiedział, że jeżeli chodzi o zasilanie to odbiorcą energii jest gmina, czyli gmina występuje o warunki, ale rzeczywisty czas realizacji zalicznikowania przez [redacted] to ok. 6 miesięcy. Pan Dariusz Wieczorek zwrócił uwagę Radnym, że przedstawiciele spółki przybyli przede wszystkim dla umowy na ul. Bielawską, ul. Zwycięstwa i w Nadratowie, dlatego pytania poboczne prosi zostawić na później. Pan Waldemar Bukowski zauważył, że z informacji od Pana Burmistrza wynika, że były wysyłane do firmy pisma, ale pozostawały bez odpowiedzi. Pan [redacted] powiedział, że nic ich nie usprawiedliwia. Pisma, które przeleżały do pewnego czasu zostały przekazane pracownikowi i zostały niezwłocznie udzielone na nie odpowiedzi. Pan Dariusz

Wieczorek zapytał kiedy spółka dała sygnał, że nie da rady wykonać inwestycji. Zapytał co mają teraz powiedzieć mieszkańcom. Pan [REDACTED] odpowiedział, że nie wie co tym ludziom powiedzieć oprócz słowa przepraszam, mogą zrobić projekt. Pan Wiceprzewodniczący powiedział, że niepokoi go propozycja następnego roku jaka padła. Pan [REDACTED] przedstawił jak wygląda cały proces inwestycji. Okres wykonania dokumentacji wynosi od 6-9 miesięcy, przy czym staną na głowie, aby ten okres był najkrótszy z możliwych. Będą starali się maksymalnie skrócić czas realizacji, ale krócej niż w 6 miesięcy projektant nie wykona projektu. Jeżeli będzie już projekt i przypuszczalnie będzie to najwcześniej w styczniu, a to miesiąc zimowy to może się okazać, że wykonanie prac, kopanie nie będzie możliwe. Pan Waldemar Bukowski zapytał dlaczego jeżeli były już sygnały w marcu, że nie uda się tego zrobić to nie przyjechali Państwo już w kwietniu. Pan [REDACTED] kontynuował, że okres 6 miesięcy jest okresem najkrótszym z możliwych, często niw udaje się w tym czasie tego wykonać, ponieważ po drodze jest szereg uzgodnień, protestów. Pan Waldemar Bukowski zauważył, że to nie jest odpowiedź na zadane przez niego pytanie. Pan [REDACTED] powiedział, że pismo trafiło do niego dopiero w maju i kontaktował się z Panem Burmistrzem, że wynikała taka sytuacja i trzeba się spotkać. Powiedział, że osób, które zarządzały do kwietnia spółką już nie ma, jest nowy zarząd. Dodał, że spółka jest spółką Skarbu Państwa. Pan Andrzej Staroń powiedział, że tłumaczenie, że zmienił się zarząd w momencie umowy obowiązującej między gminą, a spółką, beneficjentów zobowiązanych do płacenia rachunków nie interesuje, bo np. zmiana zarządu nie wpłynęła na to, że rachunki nie przychodziły. Zauważył, że spółka nie wywiązała się z umowy i to się wiąże z kosztami. Uważa, że oczekiwania powinny pójść o wiele dalej, aby współpraca polegała na wzajemnym zaufaniu, samo przyznanie się do winy nie rozwiązuje problemu. Pan [REDACTED] powiedział, że dlatego proponują rabat, wykonanie projektu na oświetlenie parku. Pani Przewodnicząca powiedziała, że mieszkańcy ciągle pytają ją kiedy będą lampy na ścieżce pieszo-rowerowej w Poniatowie, z której korzystają nie tylko mieszkańcy Poniatowa, ale i mieszkańcy okolic. Wytłumaczyła mieszkańcom, że będzie to korzystna umowa, zdjęte zostały środki, które były zabezpieczone w budżecie na tę inwestycję. Zauważyła, że projekt oświetlenia w Żurominie nie zadowoli mieszkańców Poniatowa. Głos zabrał Pan [REDACTED], który jeszcze raz przeprosił za zaistniałą sytuację. Przekazał na ręce Pani Burmistrz oraz Przewodniczących Rady pismo, w którym szef spółki zwraca się do Pani Burmistrz, że wykonane zostały inwestycje w miejscowości Franciszkowo i Tadjówka, a nie zostały wykonane inwestycje w Nadratowie, Poniatowie i Brudnicach. Te inwestycje wymagały projektów. Zadeklarował, że staną na głowie, aby inwestycja była wykonana wcześniej niż do 31 maja 2017r. Argumentem za tym, że są wiarygodni i rzetelni jest to, że jest z gminą podpisana umowa na podniesienie standardów oświetlenia, ta umowa jest już praktycznie w czterech miejscowościach wykonana. Pod koniec tygodnia zakończy się inwestycja w Chamsku i gmina wystąpi o zalicznikowanie, jeżeli będzie to możliwe to spółka spróbuje pomóc skrócić czas oczekiwania. Jak dotąd było tak, że relacje ze spółką [REDACTED] nie były partnerskie, po wystąpieniu o przyłączenie punktu, przyłączenie energii, czekali 4-5 miesięcy, a nawet 7 miesięcy mimo gwarancji w umowie 6-miesięcznego okresu. Powiedział, że w dokumentacji, którą przekazał zawarte są warunki do projektowania. Proces wyboru wykonawcy, projektanta trwa 1 - 1,5 miesiąca, a sama realizacja projektu jest uwarunkowana również od współpracy z gminą, jeżeli są te prace w planie miejscowego zagospodarowania to jest to proces błyskawiczny do realizacji, a jeżeli nie to ścieżka się wydłuża. Co do rachunków to wystawia je spółka [REDACTED]. Pan Józef Chmielewski zwrócił uwagę na problem wjeżdżania na działki pracowników [REDACTED] i niszczenia plonów, zostawianie bałaganu. Pan [REDACTED] odpowiedział, że nie są

spółką, która wykonuje te czynności, ich spółka zajmuje się oświetleniem. Pan Józef Chmielewski zapytał skąd propozycja zrobienia oświetlenia w parku, a nie np. w Rozwozinie na ul. Sierakowo, gdzie nie ma żadnej lampy. Pan [REDACTED] odpowiedział, że koszt projektu oświetlenia w parku jest najwyższy i dlatego chcieli go sfinansować. Jeżeli Rada chciałaby inny odcinek zaprojektować to nie ma problemu. Pan Waldemar Bukowski zauważył, że jeżeli chodzi o projekt to spółka powinna zaproponować coś tym mieszkańcom, gdzie tych lamp nie będzie. Pan [REDACTED] powiedział, że w ramach rekompensaty dołożenie opraw na istniejącej sieci może być wykonywane na bieżąco, pod warunkiem, że jest tam sieć i jest słup. Pan Dariusz Wieczorek zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. Nie było. Następnie ogłosił 5-minutową przerwę.

.....

Pan Dariusz Wieczorek przystąpił do realizowania proponowanego porządku posiedzenia.

Pkt. 2. Stanowisko w sprawie poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego.

Pan Dariusz Wieczorek zapytał czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Pkt. 3. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie za 2015r.

Pan Andrzej Witkowski przedstawił ww. sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu.

Pkt. 4. Sprawozdanie z działalności Żuromińskiego Centrum Kultury za 2015r.

Pani Burmistrz poinformowała, że Pana Dyrektora ŻCK nie będzie na dzisiejszym posiedzeniu. Pan Dariusz Wieczorek nawiązał do obchodów Dni Żuromina, zwrócił uwagę na brak organizacji co do obsługi gastronomicznej, ludzie nie byli zadowoleni. Pani Burmistrz powiedziała, że poprosiła już dyrektora o przedstawienie wszystkich umów związanych z organizowaniem tego wydarzenia, umów związanych z cateringiem, obsługą, piwem. Potwierdziła, że dochodzą do niej również słowa krytyki mieszkańców. Pani Przewodnicząca odniosła się do występu Orkiestr Dętych. Zauważyła, że Urząd Gminy i Miasta Żuromin ma dwie orkiestry: żuromińską i poniatowską, a dwa instrumenty poszły do Żuromina, a do Poniatowa żaden. Zapytała dlaczego tak się stało. Pani Burmistrz odpowiedziała, że za nagrody jest odpowiedzialny Pan Komendant Włodzimierz Wiśniewski, również pytała go o to, bo było jej bardzo niezręcznie. Ma taką odpowiedź, że Poniatowo zastanawiało się prawdopodobnie do samego końca czy będzie brać udział. Pan Sławomir Manelski powiedział, że 16 czerwca było spotkanie i jeszcze nie było wiadomo czy Poniatowo będzie uczestniczyło. Zawiadomienie dostał kapelmistrz tak jak kapelmistrze ze wszystkich orkiestr. Pani Przewodnicząca zauważyła, że Prezes nie wiedział, nie był w ogóle brany pod uwagę. Pan Sławomir Manelski zaznaczył, że kapelmistrz wiedział. Pani Przewodnicząca uważa, że Orkiestra Dęta jest przy Ochotniczej Straży Pożarnej i Prezes powinien być poinformowany. Pan Andrzej Staroń dodał, że było spotkanie komisji oświatowej, na którym był Pan Piotr

Wlizo i powiedział, że na przeglądzie będzie 13 orkiestr, bo Poniatowo jednak się zdecydowało. **Pani Burmistrz** dodała, że wpłynął do niej wniosek od Pana Komendanta na Żuromińską Orkiestrę Dętą. **Pan Dariusz Wieczorek** zaapelował do Rady, aby się zastanović nad tym czy nadwyżki budżetowej nie wydać na zakup projektora. **Pan Andrzej Staroń** poinformował, że na ostatnim posiedzeniu komisji oświatowej był obecny Pan dyrektor i został na dzisiaj zaproszony w związku z tym, że miał przygotować projekt współfinansowany na zakup projektora, gdyż w sierpniu jest ostatni nabór na składanie wniosków. Powiedział, że Pan dyrektor stwierdził, że jak Rada znajdzie pieniądze to będzie pisał wniosek. **Pan Waldemar Bukowski** zauważył, że jeżeli teraz dyrektor złoży wniosek do Instytutu Sztuki Filmowej to pieniądze będą potrzebne dopiero w pierwszym kwartale przyszłego roku, czyli nic nie blokuje tego żeby wniosek złożyć. **Pan Andrzej Supko** zasugerował, że powinni się zastanović nad renowacją kina w środku. Uważa, że najpierw należałoby przygotować salę na zakup projektora, trochę ją unowocześnić. **Pan Burmistrz** powiedział, że na początku stycznia Ministerstwo ogłosiło konkurs na modernizację sal kinowych wraz z projektorem i dyrektor o tym konkursie został poinformowany, ale nie zdążył złożyć dokumentów.

Pkt. 5. Sprawozdanie z działalności Powiatowo-Miejskiej Biblioteki Publicznej w Żurominie za 2015r.

Pani Burmistrz powiedziała, że Pani Dyrektor PMBP jest na urlopie, ale przyjdzie na Sesję.

Pkt. 6. Sprawozdanie z realizacji Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin za 2015r. oraz programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin za 2015r.

Pani Beata Suchoparska przedstawiła ww. sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał o przypadki cofnięcia pozwolenia na alkohol. **Pani Beata Suchoparska** odpowiedziała, że decyzję wydaje Burmistrz i może ją cofnąć, Komisja może wnioskować do Burmistrza o cofnięcie pozwolenia, ale do tej pory się to nie zdarzyło. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy są jakieś pytania. Nie było.

Pkt. 7. Sprawozdanie z działalności zespołów szkół, samorządowych szkół podstawowych i przedszkoli samorządowych z terenu Gminy i Miasta Żuromin za 2015r.

Pani Bożena Fijałkowska przedstawiła ww. sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania. Nie było.

Pkt. 8. Projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żuromin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Żuromin.

Pani Teresa Czaplińska zauważyła, że projekt uchwały został przygotowany po raz pierwszy, jest to wymóg ze zmian wprowadzonych ustawą o rewitalizacji do ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Chodzi tutaj o podjęcie w formie uchwały oceny analizy

dokonanej przez Burmistrza odnośnie aktualności studium i obowiązujących na tą chwilę planów zagospodarowania przestrzennego. Taką ocenę Burmistrz dokonuje przy pomocy firmy uprawnionych projektantów. Analiza została również poddana opinii Komisji urbanistyczno-architektonicznej, która została w tym roku powołana w zupełnie nowym składzie. Polega to na ocenie czy obowiązujące plany są zgodne z przepisami prawa i jednocześnie z obowiązującym studium. Powstał operat składający się z kilkudziesięciu kart, w którym są opisane wszystkie plany i wszystkie decyzje o warunkach zabudowy z kilku lat. Stwierdzono, że studium jest aktualne, ale obowiązujące plany po części są nieaktualne, czyli wymagają naprawy, zmiany. Studium było uchwalone w 2001 roku i zmiana była w 2008 roku, a niektóre plany są jeszcze sprzed studium, więc są one w tych częściach nieaktualne. Wskazówka była taka, że te plany należy zmienić. W marcu ubiegłego roku zostały podjęte odpowiednie uchwały o przystąpieniu do planów i gmina będzie miała opracowane plany na 100% powierzchni, aktualnie gmina prowadzi 7 procedur planistycznych (5 podjętych w marcu ubiegłego roku, plan miasta oraz plan Wiadrowo, Dąbrowa w części). **Pani Przewodnicząca** zapytała na jakim etapie jest Poniatowo. **Pani Teresa Czaplińska** odpowiedziała, że projekt planu został poddany pod analizę Komisji urbanistyczno-architektonicznej i są tam poprawki, jest na podobny etapie co plan podjęty w marcu. W 2011 roku była podpisana umowa i z przyczyn zarówno zmiany przepisów jak i nakazu prowadzenia rejestru zabytków, który to rejestr trwał ponad rok, nastąpiło przesunięcie terminu. W tej chwili została podpisana aktualizacja tej umowy i termin został zaplanowany do lutego przyszłego roku. Następnie odczytała wyniki przeprowadzonej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym – Wieloletni program sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z perspektywą na lata 2016-2019:

Obowiązujące na terenie gminy Żuromin miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie spełniają kryteriów merytorycznej zawartości wymaganej dla tego typu dokumentów.

Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uznaje się za a k t u a l n e. Dynamika zmian przepisów prawa, prowadzi z roku na rok do stopniowej dezaktualizacji obowiązujących dokumentów planistycznych.

W ostatnim czasie, do Urzędu Gminy w Żurominie, nie wpłynęły wnioski zainteresowanych osób dotyczące zmiany obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego.

Aktualnie gmina Żuromin prowadzi 7 procedur dotyczących sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, po uchwaleniu których obszar gminy zostanie w 100% pokryty ustaleniami planów miejscowych. Do tego czasu wiele inwestycji na terenie gminy realizowanych będzie w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy.

W perspektywie najbliższych lat należy dążyć do zakończenia podjętych procedur planistycznych dla sporządzonych aktualnie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Wyniki analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Żuromin, pozwoliły na sformułowanie ogólnej oceny, że zadania z zakresu planowania przestrzennego, stanowiące zadania własne gminy, realizowane są zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z obowiązującą Strategią Rozwoju Gminy i Miasta Żuromin na lata 2016-2022, przyjętej uchwałą Nr 103/XVI/15 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 28 grudnia 2015r., ustalono trzy cele strategiczne:

- pobudzenie rozwoju gospodarczego i wzmacnianie lokalnej przedsiębiorczości.
- poprawa jakości życia mieszkańców i stworzenie warunków ich rozwoju,
- integracja wspólnoty lokalnej poprzez budowanie społeczeństwa obywatelskiego

Dokonując procedury tworzenia dokumentów planistycznych przez organy gminy należy respektować ww. cele.

Powiedziała, że dokument ten w postaci uchwały jest jednym z niezbędnych załączników dla Wojewody do tego, żeby przyjął nasz najbliższy plan miasta Żuromin pod ocenę. Jeżeli będziemy do organu nadzorczego przedstawiać przyszły uchwalony plan to jednym z załączników jest ta uchwała, w której Rada wypowiada się czy gospodarka przestrzenna jest aktualna. **Pan Arkadiusz Lewandowski** zapytał co oznacza zapis w §2 w projekcie uchwały, który brzmi: „Uznaje się za nieaktualne obowiązujące na terenie Gminy i Miasta Żuromin miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego”. **Pani Teresa Czaplińska** wytłumaczyła, że np. plan w Poniatowie był uchwalony przed opracowaniem studium i tam przewidziano większy obszar pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i jeżeli otworzymy studium to ten plan obowiązujący aktualnie jest niespójny ze studium. Opracowując nowy plan, zmiany do tego planu, nie można objąć niezrealizowanego budownictwa jednorodzinne w nowym planie. Właściciel, który miał pomysł na zorganizowanie na swoim terenie budownictwa jednorodzinne już w tym obecnym planie będzie miał zmniejszony ten teren, ponieważ studium nie dopuszcza, chyba, że otrzymał wcześniej pozwolenie na budowę. **Pan Arkadiusz Lewandowski** zauważył, że jeżeli podejmiemy uchwałę, że np. z dniem 30 lipca nie mamy planów to w okresie do momentu powstania nowego planu nie mamy w ogóle planu. **Pani Teresa Czaplińska** odpowiedziała, że mamy plany, ale one są nieaktualne, niezgodne ze studium. W ślad za tym są te procedury planistyczne prowadzone. Ta analiza pozwala Radzie podjąć kroki w przypadku gdyby nie było uchwał w sprawie przystąpienia do opracowywania planów to taka analiza pozwala podjąć uchwałę, aby nakazać Burmistrzowi wykonanie takich planów. W tym momencie mamy taką sytuację, że nie trzeba nakazywać, bo jest prowadzona ta procedura. Tamte plany do momentu ich zmiany są aktualne, tylko przy uchwalaniu następnych Wojewoda będzie kontrolował studium z nowym planem i jeżeli nie będzie spójności to nam odrzuci taką uchwałę. **Pan Burmistrz** dodał, że zgodnie ze zmianą ustawy analiza jest już obligatoryjna raz na cztery lata bez względu na to czy są prowadzone procedury planistyczne czy nie. Jeśli za cztery lata nie będzie potrzeby robienia planów to i tak taką analizę trzeba wykonać. **Pani Przewodnicząca** zapytała czy dobrze zrozumiała, że jeżeli podejmiemy uchwałę i np. mieszkaniec Poniatowa zamierza podzielić sobie działkę na budownictwo jednorodzinne to będzie to zablokowane. **Pani Teresa Czaplińska** odpowiedziała, że studium jest aktualne i dobre, tylko plan w Poniatowie był uchwalony przed datą opracowania studium i on miał większe terytorium niż w studium przeznaczono. Nowy plan Poniatowa musi być zgodny ze studium, a dojdzie kiedyś i do tego, że będzie trzeba zmienić studium. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy studium można nazwać inaczej projektem planów. **Pani Teresa Czaplińska** powiedziała, że studium zawiera kierunki rozwoju.

Pkt. 9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Żuromin obejmującego część wsi Wiadrowo i Dąbrowa.

Pani Marianna Budzińska powiedziała, że zmiana dotyczy tylko tego, że w tej pierwszej wersji, którą Rada uchwaliła, była część terenów obejmująca miejscowość Cierpigórz, a Cierpigórz jest wchłonięty w tym planie, który jest opracowany dookoła Żuromina. Chodzi tylko o wyłączenie tego terenu, aby się nie powiełał. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał, w której uchwale będzie teren zaznaczony na załączniku graficznym do uchwały. **Pani Marianna Budzińska** odpowiedziała, że będzie teraz uchwalony, podejmujemy uchwałę o przystąpieniu do zmian. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy plan będzie miał ewentualnie koncepcję przyszłej obwodnicy. **Pani Marianna Budzińska** odpowiedziała, że w załączniku jest zaznaczona przerywaną linią, aczkolwiek według koncepcji, którą mamy opracowaną, to ona biegnie w ten sposób, że jest za Cierpigorzem. Nie ma tej koncepcji w tym planie, ale taką wizję przedstawił projektant. Zauważyła, że koncepcja, wydawanie decyzji związanych z obwodnicą, nie musi być zgodne z planem, dlatego że obwodnica będzie robiona w oparciu o specustawę i nie musi być ona spójna z planem. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał odnośnie załącznika graficznego co on obrazuje, w którym to będzie planie, bo Wiadrowo, Dąbrowa, jest podjęty w marcu projekt uchwały. **Pani Marianna Budzińska** powiedziała, że jest to ta stara uchwała, chodzi o to, że jest to dopełnieniem Wiadrowa i Dąbrowy do wiatraków, tych wcześniej obowiązujących z 2011 roku.

Pkt. 10. Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejsko-Gminny Żłobek w Żurominie oraz nadania Statutu.

Pkt. 11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Miejsko-Gminnym Żłobku w Żurominie, określenia warunków częściowego zwolnienia od ich ponoszenia oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Pani Bożena Fijałkowska powiedziała, że gmina przystąpiła do „Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – MALUCH 2016”. Były dwa moduły, jeden na remont i funkcjonowanie przez jakiś czas miejskich żłobków i moduł 2 na funkcjonowanie. Była możliwość pozyskanie funduszy na pierwszy moduł czyli na stworzenie żłobka i na funkcjonowanie przez pierwsze trzy miesiące. Z takim wnioskiem wystąpiliśmy i uzyskaliśmy 190 751 zł dotacji. Planuje się, że żłobek będzie się mieścił przy ZS nr 2 w Żurominie, przy ul. Wiatracznej 16. Do żłobka będą uczęszczały dzieci od 20 tygodnia życia do 3 lat. Zadaniem Rady Miejskiej jest nadanie pierwszego Statutu, który będzie miał charakter ramowy. Szczegółowe postanowienia będzie wyznaczał Regulamin organizacyjny, opracowany przez dyrektora żłobka. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał o liczbę miejsc w żłobku. **Pani Bożena Fijałkowska** odpowiedziała, że jest przewidzianych 15 miejsc, bo takie były założenia do tego modułu 1 i z takim wnioskiem musieliśmy wystąpić. Następnie przedstawiła podstawowe informacje jakie zawiera Statut. Powiedziała, że żłobek będzie utrzymywał się z opłat od rodziców, tzw. opłat stałych i opłat za wyżywienie, tego dotyczy kolejny projekt uchwały. Opłaty za wyżywienie będą zwracane za te dni, w których dziecka nie będzie, ale rodzic musi o tym powiadomić dzień wcześniej. Opłata stała nie będzie zwracana, gdyż jest wielki problem z rozliczeniem jej i ta opłata jest na rzecz gminy, żłobka. Za te opłaty żłobek

może sobie kupić dodatkowe rzeczy np. zabawki, wyposażenie. Żłobek będzie funkcjonował do 10 godzin dziennie, może być również powyżej 10 godzin i wtedy są ustalone inne opłaty. Rekrutacja do żłobka będzie odbywała się cały czas, w miarę ubywania miejsc, zależy nam na tym, aby był komplet dzieci. Otwarcie żłobka planowane jest na 1 października 2016r. Podstawą rekrutacji będzie wypełnienie przez rodzica karty zgłoszenia, a podstawą uczęszczania dziecka do żłobka będzie zawarta umowa między dyrektorem, a rodzicem. Mienie żłobka jest własnością gminy. **Pan Andrzej Staroń** powiedział, że z postanowień końcowych wynika, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2016r. i w związku z tym, że żłobek ma od tej daty funkcjonować, czyli ramowy statut, który ma określić dyrektor powinien mieć umocowanie prawne, że może zrobić to wcześniej, bo teraz wynika z tego, że wszystko ma się zdarzyć 1 października. **Pani Bożena Fijałkowska** powiedziała, że trzeba już teraz podjąć uchwałę, bo podlega ona ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i musimy mieć taki termin na działanie, żeby się upewnić, że wszystko jest w porządku i nie będziemy musieli jej poprawiać. Burmistrzowie przygotowują się do remontu, następnie będzie trzeba wystąpić do Straży o pozwolenie, do Sanepidu o pozwolenie, zarejestrować żłobek, wydać samemu sobie zaświadczenie i zarejestrować jeszcze w Ministerstwie Pracy i Rodziny. Jest bardzo mało czasu, do tego dochodzą jeszcze przetargi związane z wyposażeniem, sprawy związane z tworzeniem regulaminów, powołania dyrektora, tak żeby żłobek mógł od 1 października ruszyć. **Pan Andrzej Supko** zapytał na jakich warunkach będzie przyjmowane dziecko, będzie odbywała się rekrutacja, skoro Statut wchodzi z dniem 1 października. **Pani Bożena Fijałkowska** odpowiedziała, że z opinii mecenasa wynika, że Statut nie może wejść wcześniej, wcześniej będzie ogłoszony w Dzienniku Urzędowym, urzędowo z ogłoszenia do publikacji i będzie wiadomo, że taka jednostka powstanie i na takim akcie prawnym będzie można się opierać, ale zadziałać żłobek może dopiero wtedy, kiedy ta jednostka będzie otwarta. **Pan Andrzej Staroń** jest zdania, że nie można wybrać dyrektora do czegoś co nie zostało powołane. Jeżeli jednostka jest powołana od 1 października to całą procedurę można rozpocząć od 1 października. **Pani Bożena Fijałkowska** wytłumaczyła, że jeżeli Rada podejmie teraz uchwałę o jednostce budżetowej, ona zostanie ogłoszona... **Pan Andrzej Staroń** zauważył, że chodzi o to, że wchodzi w życie od 1 września, ale żłobek funkcjonuje od 1 października, dlatego, że musi być czas na ogłoszenie konkursu na dyrektora. **Pani Bożena Fijałkowska** odpowiedziała, że zadzwoni jeszcze do mecenasa, chociaż już o to pytała i odpowiedział, że nie. **Pani Burmistrz** dodała, że rozmawialiśmy, że od 1 października funkcjonuje, ale Radni mają rację, że musi być wcześniej, trzeba zapytać jeszcze raz mecenasa. **Pani Bożena Fijałkowska** powiedziała, że zastosowała się do opinii prawnej, ale skonsultuje to jeszcze raz z mecenasem, zwróciła uwagę jeszcze, że skrócenie czasu może spowodować problemy z uzyskaniem zezwolenia ze Straży. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy wysokość opłat w żłobku jest taka sama jak wysokość opłat za dziecko przedszkolu, też 8%. **Pani Bożena Fijałkowska** odpowiedziała, że nie, w przedszkolu jest inaczej. W żłobku jest 8% od 1850 zł za wyżywienie, w przedszkolu jest inny system żywienia: śniadanie, obiad podzielony na dwa dania, a w żłobku jest: pierwsze śniadanie, drugie śniadanie, obiad i podwieczorek. W uchwale jest maksymalna stawka, ale w Regulaminie organizacyjnym po konsultacji z dietetykiem określone będzie ile złotych wystarczy, w okolicach mają 6-9 zł. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy w opłacie stałej jest wliczony koszt pampersów, chusteczek. **Pani Bożena Fijałkowska** odpowiedziała, że pampersy będą przynosić rodzice dla dziecka., będzie to z nimi ustalane. Jeżeli dziecko zostanie w żłobku powyżej 10 godzin to opłata wynosi 2% z 1850 zł, czyli 37 zł za każdą rozpoczętą godzinę.

Pkt. 12. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy i przekazanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu.

Pani Teresa Czaplińska powiedziała, że na wniosek najemczyni została przygotowana wycena i projekt ww. uchwały o sprzedaży lokalu na rzecz najemcy, co wynika z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Pani [REDACTED] posiada lokal w oparciu o uchwałę z 2 stycznia 1995r. i kwalifikuje się do tego, aby wykupić lokal bez przetargu za cenę po wycenie rzeczoznawcy pomniejszoną o bonifikatę. Wartość tego lokalu została oszacowana na 69 822 zł, tj. 1925,59 zł/m². Zawniosowała o udzielenie 70% bonifikaty, czyli jest to nabycie lokalu za kwotę 20 946,60 zł, bez rat, jednorazowo.

Pkt. 13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych.

Pani Sekretarz powiedziała, że jest to identyczna uchwała jaka była podejmowana 21 marca 2016r. Wojewoda miał wątpliwości co do podjętej uchwały, co do ostatniego paragrafu. W poprzedniej, marcowej uchwale był zapis, że wchodzi w życie z dniem podjęcia, a Wojewoda stoi na stanowisku, że taka uchwała jest prawem powszechnie obowiązującym i taka uchwała powinna wchodzić w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Pkt. 14. Przyjęcie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy i Miasta Żuromin za 2015r.

Pan Dariusz Wieczorek powiedział, że takie sprawozdanie roczne Radni otrzymali. Nie było pytań.

Pkt. 15. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015r.

Pkt. 16. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin.

Pkt. 17. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku o absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin.

Pkt. 18. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Żuromin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015r.

Pan Dariusz Wieczorek powiedział, że punkty te będą omawiane na sesji, tak jak było zawsze.

Pani Burmistrz zabrała głos i powiedziała, że jeżeli chodzi o opinię Komisji Rewizyjnej to razem z Panią Skarbnik i Panem Burmistrzem przygotowała Stanowisko odnośnie zarzutów postawionych w opinii, które Radni otrzymali. Jeżeli chodzi o pismo, które podpisał w imieniu Pani Burmistrz Pan Zastępca, chodziło o Poniatowo, ul. Nadrzeczną, to Zastępca ma

upoważnienie i może występować w imieniu Burmistrza. Zarządzenie Nr 115/14 z 15 grudnia 2014r. mówi o tym, że Zastępca Burmistrza został upoważniony nie tylko do podpisywania pism, ale również decyzji administracyjnych. Zauważyła, że podpis Zastępcy Burmistrza, czy się komuś podoba czy nie, powinien być honorowany. Pan Burmistrz dodał, że podpisał wszystkie decyzje podatkowe w 2015r. i myśli, że one nadal są ważne. Pani Sekretarz powiedziała, że takie upoważnienie mają też kierownicy wydziałów. Pani Burmistrz kontynuowała, że kolejnym zarzutem był brak staranności jeżeli chodzi o punkty przedszkolne i niepubliczne punkty przedszkolne. Uważa, że to wielce nieobiektywne stwierdzenie, Wydział Oświaty się bardzo dużo napracował w tej kwestii, rozmawialiśmy z innymi jednostkami, które prowadzą podobną formę wychowania przedszkolnego i stwierdzenie, że było to niestaranne jest bardzo krzywdzące i bardzo nieobiektywne. Do stanowiska dołączone jest pismo z Ministerstwa Edukacji Narodowej, Pan Przewodniczący nie musiał wcale występować, bo gdyby był do końca naszych sesji i komisji, a często wychodzi i może dlatego jego stan wiedzy jest niepełny, to by wiedział, że Pani Kierownik informowała Radę, że stan dzieci, który się podaje do systemu informacji oświatowej na dzień 30 września, jest warunkiem koniecznym i jedynym, które Ministerstwo honoruje w przyznaniu subwencji. Co do planowania na tego typu działania, czyli na punkty przedszkolne, to ten plan był jeszcze za poprzednią Panią Skarbnik i ten temat bliżej by przedstawiła, nie zaplanowała na 11 dzieci tylko na 4 dzieci, ponieważ taka była weryfikacja danych na dzień 30 września 2014r. Nie sądzi, żeby Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej uważał, że Pani Burmistrz będzie swoją rodzinę albo Radnych traktowała inaczej niż innych, nikt by sobie tego nie życzył. Uderza to w Burmistrza, ale i w pracowników, którzy bardzo się starali ten problem rozwiązać, obiektywnie przedstawić i załatwić. Przeszła do kwestii notatek służbowych. Nie ma tych notatek ani w Biurze Rady, ani nie przeszły przez Dziennik Korespondencyjny. Jeżeli ktoś ma informacje, że coś jest nie tak i nie ma zaufania do Burmistrza, który jest odpowiedzialny za kadry, za zarządzanie Urzędem Gminy, to niech szuka pomocy gdzie indziej, są inne organy ścigania. Uważa, że jest to bardzo nieobiektywne, każdy może mieć teraz notatki służbowe różnej treści. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ujął te notatki jako materiał źródłowy do RIO. Jak to o nas świadczy, notatki, których nie ma w Urzędzie, nie wiadomo na której Komisji i kiedy były omawiane. Dalej przeszła do kwestii faktur. Wydział księgowy na polecenie Burmistrza dokonał weryfikacji jak były płacone faktury w roku 2014, 2015, 2016. Powiedziała, że odkąd jest nowa Pani Skarbnik jest tendencja spadkowa, jeżeli chodzi o terminowość płacenia faktur. Dla porównania grudzień 2014r – 74 niezapłacone faktury, grudzień 2015r. – 4 faktury po terminie. Co do inwentaryzacji powiedziała, że więcej wie i może powiedzieć na ten temat Pani Przewodnicząca, przychodzą pisma z instytucji, która się zajmuje dyscypliną finansów publicznych. Raz na cztery lata powinna być zrobiona w Urzędzie inwentaryzacja. Przypomniała, że urząd Burmistrza objęła 8 grudnia 2014r i inwentaryzacja powinna być wykonana do końca grudnia 2014r., czyli było 20 dni żeby to zrobić. Zauważyła, że poprzednicy nie zrobili, a ona miała to zrobić w 20 dni. Zwróciła uwagę, że ludzie na ulicy pytają czy nie mamy czym się zajmować, tylko tym kto podpisuje pismo. Bardzo cieszy ją to, że mamy pozytywną opinię RIO, bo tam są fachowcy, a całą resztę traktuje jako politykę i nieprzyjemną sprawę, bo jeżeli dowiaduje się od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że są jakieś notatki służbowe, o których nie wie, a dotyczą obecnych czy byłych pracowników to nie wie co powiedzieć. Nie ma protokołu z posiedzenia Komisji, na którym te notatki były omawiane, wszystko można napisać. Poinformowała, że bardzo szczegółowo odniosła się do tych zarzutów w przekazanym Radzie stanowisku. Dodała, że najważniejsze jest to żebyśmy chcieli ze sobą współpracować i działali na rzecz mieszkańców i realizowali ich potrzeby. Pani

Przewodnicząca odniosła się do wypowiedzi Pani Burmistrz dotyczącej niepublicznych punktów przedszkolnych. Powiedziała, że każdy wie, że to chodzi o jej córkę. Dodała, że Pani Burmistrz nie zarzuca jej chyba, że wykorzystwała swoją funkcję, nie była w tej sprawie nawet raz. Ma dzieci dorosłe i samodzielne, które nawet z nią nie mieszkają i nigdy nie wykorzystywała swojej funkcji i przychodziła z prośbą o pomoc. Jeżeli chodzi o notatki to nieprawdą jest, że nikt w Urzędzie o nich nie wiedział, Pani ██████████ przekazała Pani Przewodniczącej notatkę, którą Pani Przewodnicząca przekazała Komisji Rewizyjnej do zapoznania. Zwróciła uwagę, że nie są pracodawcą, pracodawcą jest Pani Burmistrz, Rada nie ma prawa wtrącać się w takie rzeczy. Powiedziała, że pytała Pani ██████████ czy przedstawić te notatki, ale odpowiedziała, że nie, bo chce jeszcze pracować w tym Urzędzie. Pani ██████████ poinformowała również Panią Przewodniczącą, że była u Pana Burmistrza, rozmawiała w tej sprawie i Pan Burmistrz o tych sprawach zawartych w notatkach wiedział. Mówiła też, że wcześniej była u Pani Burmistrz i rozmawiała o tym i skoro nie było żadnych efektów poszła do Pana Burmistrza, żądała nawet podpisu na tym piśmie, ale Pan Burmistrz nie wyraził zgody. Pani Przewodnicząca zaznaczyła, że nie była przy tej rozmowie, przekazuje to co usłyszała od Pani ██████████, która prosiła o przekazanie tego Komisji Rewizyjnej. **Pan Burmistrz** zabrał głos i powiedział, że Pani Przewodnicząca słusznie zauważyła, że jasno określone są kompetencje Burmistrza i Rady w zakresie funkcjonowania Urzędu i uważa, że warto się tego trzymać. Jeżeli chodzi o obieg dokumentów to wpływają tysiące dokumentów w ciągu roku, więc jeśli ktoś chciałby złożyć dokument to sekretariat nie ma prawa nie przyjmować dokumentów, a potem tworzą się rzeczy dziwne, niepotrzebne, takie, które nie przysparzają dobrego klimatu do współpracy. **Pani Przewodnicząca** zwróciła się do Pana Burmistrza, że skoro pracownik był u Pana Burmistrza to nie sądzi, żeby Pan Burmistrz nie rozmawiał o tym z Panią Burmistrz. Jeszcze raz zaznaczyła, że powiedziała tylko to co usłyszała od innej osoby, nie była przy tej rozmowie i nie osądza nikogo. **Pani Burmistrz** dodała, że gdyby ówczesna Pani Kierownik rozmawiała z nią to może sytuacja byłaby inna. Rozmawiała bardzo rzadko i szkoda, że nie komunikowała, że jest jakiś problem. Wróciła jeszcze do punktów przedszkolnych i powiedziała do Pani Przewodniczącej, że na pewno ani Pani Burmistrz, ani Pani Przewodnicząca nie życzyłyby sobie, aby ich rodziny były traktowane inaczej, lepiej, byłaby to bardzo niezręczna sytuacja. Nie ma zamiaru nikogo traktować inaczej, wszyscy są równi wobec prawa. Nie chciałaby żeby bawiono się w taką dziecinadę, należy przyjść, rozmawiać i rozwiązywać problemy, a nie je jeszcze piętrzyć.

Pkt. 19. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pan Burmistrz poinformował, że zmiana dotyczy roku 2017, związana jest z prośbą Marszałka, Urzędu Marszałkowskiego. Rozstrzygnięty został konkurs w ramach PROWu na przebudowę dróg gminnych Chamsk-Olszewo-Sadowo etap I Chamsk-Olszewo, wniosek znalazł się na wysokim 63 miejscu, co oznacza, że najprawdopodobniej w ciągu kilkunastu dni podpisywana będzie umowa na dofinansowanie, musimy wskazać środki na przyszły rok, zabezpieczyć je. Zabezpieczenia możemy dokonać tylko w formie Wieloletniej Prognozy Finansowej i Pani Skarbnik takiego zabezpieczenia w 2017r. dokonała i to jest jedyna zmiana. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy tylko na I etap Chamsk-Olszewo. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że tylko na I etap. **Pan Burmistrz** dodał, że cały projekt przebudowy drogi Chamsk-Olszewo-Sadowo opiewał na kwotę kosztorysową 5 mln zł, a wytyczne wniosku były, że kwota nie może być większa niż 3 mln zł, zatem zmuszeni byliśmy podzielić ten wniosek na dwa. Patrzyliśmy, który odcinek jest bardziej atrakcyjny i odpowiada wymogom PROWu,

okazało się, że ten pierwszy. Dofinansowanie wynosi 1 mln 800 tys. zł. Pan Dariusz Wieczorek powiedział, że rozumie, że w przyszłym roku będzie składany wniosek na etap II. Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak, będą się starać.

Pkt. 20. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016.

Pani Skarbnik powiedziała, że po stronach **dochodów** zmiany łącznie wynoszą kwotę 630 187 zł i dotyczą dwóch dotacji, dotacji na książki rozdzielone na szkoły podstawowe i gimnazja oraz dotacji na przedszkola, która jest rozdzielona na zerówki, przedszkola i pozostałe formy pomocy i kwota 1 353 zł – opieka społeczna – składki zdrowotne.

Po stronie **wydatków**: Rolnictwo i łowiectwo w **Dziale 010** zmniejszamy kwotę o 18 tys. zł i dotyczy to zadania inwestycyjnego kanalizacji w Dąbrowie.

Pan Waldemar Bukowski zapytał dlaczego ta zmiana. Pan Burmistrz, aby Pani Skarbnik mogła kontynuować, poinformował o dwóch zmianach w załączniku inwestycyjnym, autopoprawkach. Pierwsza zmiana podyktowana jest rozstrzygnięciem zapytania ofertowego na zadanie: „Wymiana pokrycia dachowego na łączniku w Zespole Szkół nr 2 w Żurominie, było zabezpieczone 49 tys. zł, po zapytaniu ofertowym najniższa oferta wynosi 65 tys. zł, więc trzeba dołożyć 16 tys. zł. Te pieniądze zostały znalezione w inwestycji: „Budowa kanalizacji sanitarnej w Dąbrowie”, ponieważ jest już rozstrzygnięcie zapytania ofertowego i 42 tys. zł zabezpiecza wykonanie dokumentacji.

Druga zmiana dotyczy również zapytania ofertowego na „Budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączeniami na ulicy Zielony Rynek w Żurominie”, po rozstrzygnięciu którego potrzebujemy 69 tys. zł. i w związku z tym pozostałe 36 tys. zł proponowalibyśmy zabezpieczyć na drugą połowę roku, na „Przebudowę ulic w Żurominie: Plac Zielony Rynek i Wetmańskiego – dokumentacja projektowa”.

Pani Halina Jarzynka zapytała co z Placem Garażowym. Pan Burmistrz odpowiedział, że trzecie zapytanie też się już rozstrzygnęło na „Przebudowę ul. Plac Garażowy w Żurominie” – 33 tys. zł i „Przebudowę ul. Ogrodowej w Poniatowie”. W ul. Plac Garażowy możemy zdjąć 1 tys. zł, a w ul. Ogrodowej 1 tys. zł dołożyć. Pani Skarbnik dodała, że z Placu Garażowego 2 tys. zł, 1 tys. zł został przeznaczony na urząd, na zakup usług pozostałych, na szkolenia i 1 tys. zł na ul. Ogrodową. Pani Halina Jarzynka zapytała czy już wiadomo jaka firma będzie to wykonywała. Pan Burmistrz odpowiedział, że z Sierpca i Plac Garażowy i Ogrodową.

Pani Skarbnik kontynuowała:

W **rozdziale 01095** – Pozostała działalność są przesunięcia dotyczące akcyzy.

W **dziale 600** wspomniana inwestycja.

W **dziale 754** – Zarządzanie kryzysowe jest zwiększenie o 2 tys. zł, zgodnie ze zobowiązaniem w stosunku do RIO.

Powiedziała, że bardzo dużo zmian dotyczy oświaty, jest dużo przesunięć, zwiększenia dotyczą dotacji na podręczniki i na przedszkola, a pozostałe przesunięcia dotyczą tego, iż Zespół Szkół nr 2 w swoich planach nie uwzględnił dzieci niepełnosprawnych i po zbicju tych wszystkich kwot przeznaczonych na dzieci niepełnosprawne wyszło, że w subwencji jest większa kwota przeznaczona i za mało zostało rozdysponowane. To powoduje, że w **rozdziale 80150** – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach

ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych, wzrosło nam o 305 905 zł, to jest ta kwota, której nam brakowało.

W **dziale 852** – Pomoc społeczna 1353 zł, na ubezpieczenia zdrowotne.

W **dziale 926** - Kultura fizyczna, chodzi o to, że Kliczewo Małe połączyło dwie inwestycje i mają inwestycję pn. „Budowa placu zabaw – Kliczewo Małe”.

Poinformowała jeszcze o zmianie nazewnictwa zadania w sołectwie Franciszkowo na ogrodzenie.

Zmiana w **Załączniku Nr 3 – Przychody i rozchody**, polega na tym, że wolne środki znajdowały się w klasyfikacji w §955, a teraz znajdują się w §950, to tylko zmiana klasyfikacji.

Pan Dariusz Wieczorek podziękował Radnym za poparcie wniosku o zwiększenie kwoty przeznaczonej na budowę Świetlicy wiejskiej w Nadratowie do wysokości niezbędnej do ogłoszenia przetargu na wykonanie stanu surowego zamkniętego zgodnie z kosztorysem, tj. do kwoty ok. 280 tys. zł. Powiedział, że kwota faktycznej budowy będzie prawdopodobnie znacznie niższa. Środki na zwiększenie proponuje przesunąć z inwestycji, na które przetargi zostały już rozstrzygnięte i podpisano umowy na realizację np. budowa ul. Zamojskiego. Wnosi o niezwłoczne przygotowanie projektu zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z właściwymi załącznikami do środy. Przekazał wniosek Pani Burmistrz.

Pkt. 21. Sprawy różne.

Pan Dominik Stopczyński zapytał odnośnie żłobka, który ma powstać, ile osób będzie tam zatrudnionych i na jakiej zasadzie będzie funkcjonował dyrektor, czy będzie się zajmował tylko sprawami organizacyjnymi. **Pani Burmistrz** powiedziała, że w żłobku jest zaplanowanych 15 dzieci, będzie dyrektor, opiekunka medyczna i ktoś do pomocy. Dyrektor nie będzie tylko dyrektorem, ale jednocześnie opiekunem. Chcemy, aby żłobek funkcjonował przez 10 godzin dziennie, a w razie potrzeby i dłużej, co oznacza, że potrzebujemy kadry, która będzie pracowała na zmiany. Powiedziała, że czeka jeszcze na opinię prawną co do wyłonienia dyrektora i kadry. Zauważyła, że planuje również wesprzeć się, przynajmniej przy obsłudze podstawowej typu sprzątaczką, kucharką, refundacją z Urzędu Pracy jeżeli się uda.

Pan Dominik Stopczyński zapytał na ile są szacowane koszty związane z utrzymaniem żłobka.

Pani Burmistrz powiedziała, że liczymy na drugą edycję „Malucha 2016” i będzie wnioskować o dodatkowe środki. Co do szczegółów jeszcze wszystkiego nie wiadomo, ale będzie informować Radę.

Pani Bożena Fijałkowska dodała, że musi być starszy opiekun, młodszy opiekun i opiekun. **Pani Burmistrz** zauważyła, że na razie są na etapie prac remontowych.

Pan Waldemar Bukowski odniósł się do pozycji w załączniku inwestycyjnym „Wymiana pokrycia dachowego na Domu ludowym w Brudnicach” i zapytał czy na tą pozycję będą szukane pieniądze na zwiększenie tej kwoty np. z pojawiających się środków z przetargów. Uważa, że nie należy dzielić budynku na pół i zrobić wszystko od razu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że będą szukać środków. **Pan Dominik Stopczyński** zapytał o prace na stadionie, jakie są postępy.

Pan Burmistrz odpowiedział, że zgodnie z tym o czym już rozmawialiśmy, przymierzmy się tylko do tej pierwszej części nawadniania, a z trawą będziemy martwili się w przyszłym roku.

Pani Przewodnicząca odczytała pismo Rodziców Dzieci Przedszkola nr 2 dotyczące placu zabaw. Zapytała co Pani Burmistrz sądzi na ten temat.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że cieszy się, że takie pismo wpłynęło i jest podstawa ku temu, aby planując budżet na rok 2017 ująć tą inwestycję w planach. Uważa, że plac ten powinien tam powstać. **Pani Przewodnicząca** również jest zdania, że należy zrobić ten plac.

Pan Arkadiusz Lewandowski zapytał jaki był koszt placu przy ZS nr 1. Pan Burmistrz odpowiedział, że 50 tys. zł. Pan Tomasz Budzich zapytał czy nie można tego placu wybudować za pieniądze, które zostały z ul. Zamojskiego. Pan Burmistrz powiedział, że próbowali już podchodzić do tego co w pierwszym półroczu w budżecie się wydarzyło, ale w związku z tym, że do końca półrocza jeszcze chwila to będą chcieli po sprawozdaniu półrocznym przygotować Radzie dalsze rozdysponowanie tych pieniędzy z pierwszego półrocza. Policzą i zdecydują razem z Radą co z tymi pieniędzmi zrobić. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę, że należy się zastanowić nad obwodnicą w stronę wschodnią, uważa, że należy zaangażować się w tę sprawę. To przyszłość na następne pokolenia i trzeba się zastanowić czy tych pieniędzy, które zostają, nie przeznaczyć na ten cel. Pan Andrzej Staroń odniósł się do tych słów, że Rada należałoby wystąpić z pismem do gminy Kuczbork jak oni się zapatrują, żeby była celowość tego działania, bo poczynimy kroki i zamrozimy pieniądze, a oni nie będą widzieli takiej potrzeby. Trzeba ich do tego zachęcić. Pani Przewodnicząca dodała, że trzeba teraz wykorzystać tą szansę. Pani Burmistrz w związku z nadwyżką poruszyła kwestie podwyżek dla osób, które pracują np. powyżej 20 lat i ich wynagrodzenie wynosi 1850 zł brutto. Nie możemy zapominać, że te osoby się do nas zwracają i to jest ogromny problem, bardzo ważny temat. Powiedziała, że zaproponuje Radzie taką podwyżkę, jeżeli budżet pozwoli jeszcze w tym roku. Pan Andrzej Staroń powiedział odnośnie podwyżek i dyskusji z ubiegłego roku z Panią Prezes Więckowską i poruszanej kwestii, że jeżeli przekazujemy pieniądze dyrektorom szkół to chcemy mieć pewność, że te pieniądze zostaną wykorzystane na podwyżki, a nie jako dodatkowy wpływ do dyspozycji na kwestie gospodarcze. Dyrektorzy tak naprawdę o te pieniądze nie zabiegają. Pan Dariusz Wieczorek dodał, że w skład uposażenia wchodzi tzw. stażowe i maksymalnie osiąga się 20% po 20 latach pracy to w tej kwocie wynagrodzenia jest tak naprawdę jeszcze kwota stażowego i wychodzi na to, że odejmując tą kwotę pracownik zarabia około tysiąca zł netto. Są takie jednostki, w których pracownicy pracujący 20-30 lat zarabiają mniej niż nowo przyjęci. Pani Burmistrz poinformowała, że osoby zatrudnione w Urzędzie Gminy przy układaniu kostki chodnikowej też zwróciły się z tym problemem i w myśl tego, co Rada sugerowała niejednokrotnie na wspólnych posiedzeniach, te osoby dostają premie, bo to jest ciężka praca. Pan Dariusz Wieczorek przypomniał, że w środę o godz. 15 jest Sesja. Pani Burmistrz powiedziała, że Sesja ta będzie dotyczyła planu zagospodarowania przestrzennego, ewentualnie zmiany w budżecie. 5 lipca posiedzenie wspólne komisji, 8 lipca Sesja. Pani Przewodnicząca poprosiła, aby zawiadomić wszystkich wnioskodawców, których uwagi zostały nieuwzględnione przez Panią Burmistrz. Pani Burmistrz powiedziała, że te osoby zostaną zawiadomione.

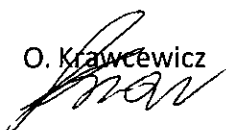
Pkt. 22. Zakończenie obrad.

Pan Dariusz Wieczorek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji i dyskusję.

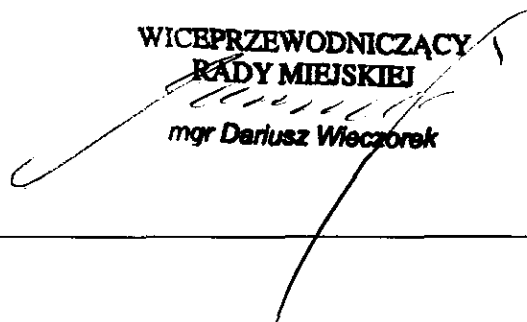
Na tym posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawciewicz



WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Dariusz Wieczorek



MIEJSKO-GMINNY OŚRODEK
POMOCY SPOŁECZNEJ
09-300 Żuromin, ul. Olszewska 9/11
tel./fax /23/ 657 22 39, 657 46 51
NIP 569-10-52-277

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI

MIEJSKO-GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W ŻUROMINIE za 2015 rok

Żuromin, 16 marca 2016 r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	1
2. Budżet i struktura zadań.....	1
3. Podstawowe zasady przyznawania świadczeń z pomocy społecznej.....	3
3.1 Kryterium dochodowe.....	3
3.2 Powody trudnej sytuacji życiowej świadczeniobiorców.....	4
3.3 Liczba rodzin korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej.....	5
4. Zadania własne gminy.....	5
4.1 Zadania własne z zakresu ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz.163 ze zm.).....	5
4.1.1 Zasiłek stały.....	5
4.1.2 Zasiłek okresowy.....	6
4.1.3 Zasiłek celowy i specjalny celowy.....	6
4.1.4 Zasiłek celowy na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego.....	6
4.1.5 Program wieloletni „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.....	6
4.1.6 Usługi opiekuńcze.....	8
4.1.7 Kierowanie do Domu Pomocy Społecznej.....	9
4.1.8 Schronienie.....	10
4.2 Zadania własne z zakresu ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 966 ze zm.).....	11
4.3 Zadania własne z zakresu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 332 ze zm.).....	12
4.3.1 Asystent Rodziny.....	12
4.3.2 „Klub Asystenta”.....	13
4.3.3 Koszty gminy za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.....	14
4.3.4 „Program wspierania rodziny w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2015-2018”.....	15
5. Zadania zlecone gminie.....	15
5.1 Zadania zlecone z zakresu ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.) i ustawy z dnia 30 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 162).....	15
5.1.1 Świadczenia rodzinne.....	15
5.1.2 Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka tzw. „becikowe”.....	17
5.1.3 Świadczenia opiekuńcze.....	18
5.1.4 Zasiłek dla opiekunów.....	19
5.2 Zadania zlecone z zakresu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. -Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r., poz. 1059 ze zm.).....	20
5.3 Zadania zlecone z zakresu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz.581).....	21
6. Pozostałe działania Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie.....	22
6.1 Praca socjalna.....	22
6.2 Karta Dużej Rodziny.....	22

6.3	Opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne i emerytalno-rentowe.....	23
6.4	Przemoc w rodzinie.....	24
6.5	Projekt „Wspólnie Przeciw Przemocy”.....	25
6.6	Akcja „Niebieski Tydzień”.....	28
6.7	Wypoczynek letni dla dzieci.....	29
6.8	Akcja prozdrowotna „Koperta Życia”.....	29
6.9	Wyróżnienie z okazji Dnia Pracownika Socjalnego.....	29
6.10	Wigilijne Spotkanie Opłatkowe.....	30
6.11	Święta z Niespodzianką.....	30
6.12	Bezpieczeństwo pracy w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej.....	30
6.13	Współpraca z innymi instytucjami.....	31
6.14	Szkolenia pracowników.....	31
7.	Potrzeby Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie.....	31

1. WSTĘP

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jest instytucją odpowiedzialną za szereg działań nałożonych na gminę z zakresu szeroko pojętej polityki społecznej. Obejmuje ona politykę wobec jednostek, rodzin, gospodarstw domowych, społeczności, różnych rodzajów grup społecznych i całego społeczeństwa lokalnego.

Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje zadania o charakterze pomocowym, aktywizującym oraz integrującym różnorodne środowiska na rzecz wsparcia grup i osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Nadrzędnym celem działania naszej jednostki jest rozpoznawanie i zaspokajanie niezbędnych potrzeb życiowych osób i rodzin, które własnym staraniem nie są w stanie zapewnić odpowiednich warunków do godziwego funkcjonowania w społeczeństwie.

System działań wspomagających, jaki realizowany jest przez Ośrodek obejmuje różne instrumenty, zarówno finansowe jak i niefinansowe, głównie z zakresu pomocy społecznej, ale również z zakresu innych ustaw m.in. świadczeń rodzinnych, dodatków mieszkaniowych, wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, przeciwdziałania przemocy i innych.



2. BUDŻET I STRUKTURA ZADAŃ

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie realizuje zadania własne gminy i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Źródłem finansowania tych zadań jest odpowiednio budżet gminy oraz budżet Państwa.

W 2015 r. na realizację świadczeń wydatkowano kwotę 5 332 223,75 zł, w tym zadania własne – stanowiły kwotę 1 497 547, 56 zł, natomiast zadania zlecone- 3 834 676, 19 zł.

-w 2014 r.-**5 312 495,83 zł** (zadania własne – 1 406 247, 93 zł, zadania zlecone- 3 906 247,90 zł),

-w 2013 r.-**5 122 944,53 zł** (zadania własne – 1 364 112, 57 zł, zadania zlecone- 3 758 831,96 zł).

WYDATKI NA ŚWIADCZENIA - ZADANIA WŁASNE GMINY

Wydatki w zł

Formy pomocy	2015 r.	2014 r.	2013 r.
Zasiłki stałe - w tym dotacja	241 686,51 (100 % dotacja)	202 915,46 (100 % dotacja)	187 111,20 (100 % dotacja)
Zasiłki okresowe - w tym dotacja	105 762,32 88 497,77	105 144,36 92 156,33	82 000,67 75 666,78
Dożywianie - w tym dotacja	190 000,00 135 200,00	157 700,00 102 540,00	181 255,84 113 414,00
Składki zdrowotne - w tym dotacja	20 447,30 (100% dotacja)	16 883,46 (100% dotacja)	15 399,09 (100% dotacja)
Zasiłki celowe i w naturze - w tym specjalne celowe	191 700,00 4 904,00	183 000,00 7 800,00	183 243,51 3 000,00
Zdarzenia losowe	2 000,00	2 000,00	4 400,00
Schronienie	6300,00	-	7 367,00
Dodatki mieszkaniowe	338 067,28	350 630,10	360 237,48
Usługi opiekuńcze	184 927,00	205 848,00	197 348,00
Domy Pomocy Społecznej	134 770,72	134 997,17	123 122,51
Rodziny zastępcze i placówki opiekuńczo-wychowawcze	81 886,43	47 129,38	20 527,27
Sprawienie pogrzebu	-	-	2 100,00

Razem zadania własne - w tym dotacja	1 497 547,56 485 831,58	1 406 247,93 414 495,25	1 364 112,57 391 591,07
-----------------------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

WYDATKI NA ŚWIADCZENIA - ZADANIA ZLECONE GMINIE

Formy pomocy	Wydatki w zł		
	2015 r.	2014 r.	2013 r.
Świadczenia rodzinne (w tym zasiłek dla opiekuna)	3 684 154,00	3 773 474,8	3 652 326,70
Ochrona zdrowia	1 439,14	746,00	1 309,00
Składki społeczne	133 197,65	118 489,42	97 414,38
Składki zdrowotne	9 619,21	5 595,12	7 781,88
Dodatki energetyczne	6 266,19	7 942,56	-

Razem zadania zleczone	3 834 676,19	3 906 247,90	3 758 831,96
------------------------	--------------	--------------	--------------

Przedstawione dane wykazują, iż wydatki na zadania własne z roku na rok wzrastają. Jest to związane m.in. z większymi kosztami utrzymania dzieci w pieczy zastępczej, wyższymi składkami zdrowotnymi i w 2015 r. z większą liczbą osób uprawnionych do świadczeń z pomocy społecznej, w tym głównie zasiłków stałych. Natomiast wśród wydatków na zadania zlecone zauważalna jest tendencja wzrostowa w przypadku świadczeń zdrowotnych i społecznych.

3. PODSTAWOWE ZASADY PRYZNAWANIA ŚWIADCZEŃ Z POMOCY SPOŁECZNEJ

3.1 Kryterium dochodowe

Prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje osobom/rodzinom spełniającym warunek zawarty w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, określający wysokość kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub osoby w rodzinie, przy jednoczesnym wystąpieniu co najmniej jednego z powodów wymienionych w art. 7 pkt 2-15 ustawy o pomocy społecznej (np.: bezrobocie, choroby, ochrony macierzyństwa i innych) lub innych okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy społecznej.

W 2015 r. na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2015r., poz.1058) zostały zmienione kryteria dochodowe oraz niektóre kwoty świadczeń pieniężnych, m.in. zasiłku stałego, co przedstawiają poniższe tabele.

Kryterium dochodowe		do 30 września 2015 r.	od 1 października 2015 r.
Pomoc społeczna	dla osoby samotnie gospodarującej	542,00 zł	634,00 zł
	dla osoby w rodzinie	456,00 zł	514,00 zł

Maksymalna kwota zasiłku stałego	do 30 września 2015 r.	od 1 października 2015 r.
		529,00 zł

Podstawowym narzędziem w oparciu, o które przyznaje się świadczenia z pomocy społecznej jest **rodzinny wywiad środowiskowy**. Wywiad przeprowadzany jest w miejscu zamieszkania osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc, albo w miejscu jej pobytu.

W roku 2015r. pracownicy socjalni przeprowadzili **1011 rodzinnych wywiadów środowiskowych** (w 2014 r. - 1069, w 2013 r. - 966).

Są one podstawą do przyznawania w formie decyzji administracyjnych różnych form wsparcia, zarówno finansowego, jak i niefinansowego.

W roku 2015 wydano **1111 decyzji administracyjnych z zakresu świadczeń pomocy społecznej**.

3.2 Powody trudnej sytuacji życiowej świadczeniobiorców

Przyczyny ubiegania się o świadczenia z pomocy społecznej pozostają niezmiennie od kilku lat. Poniższa tabela przedstawia powody trudnej sytuacji życiowej, uzasadniające przyznanie pomocy społecznej w latach 2013-2015 r.

Powody trudnej sytuacji życiowej	Liczba rodzin		
	2015 r.	2014 r.	2013 r.
Ubóstwo	234	230	292
Bezrobocie	197	223	246
Niepelnosprawność	92	84	103
Długotrwała lub ciężka choroba	77	60	44
Potrzeba ochrony macierzyństwa	47	50	81
Alkoholizm	24	26	32
Przemoc w rodzinie	12	21	21
Zdarzenie losowe	2	1	2
Trudność w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego	3	3	3
Bezdomność	1	-	4
Narkomania	7	6	3

Analizując rok 2015 zauważa się, iż podobnie jak w latach ubiegłych, dominowały te same powody ubiegania się o pomoc społeczną, tj. ubóstwo i bezrobocie. Pomimo, iż dane uzyskane z Powiatowego Urzędu Pracy w Żurominie wskazują na spadek liczby osób bezrobotnych na przestrzeni ostatnich kilku lat, to nadal świadczeniobiorcy otrzymują wsparcie z Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie najczęściej z powodu, bezrobocia.

Dla porównania liczba osób bezrobotnych w Gminie i Mieście Żuromin:

stan na 31 grudnia 2015 r. - **1 230 osób bezrobotnych, w tym 787 osób długotrwale bezrobotnych,**

stan na 31 grudnia 2014 r.- 1 366 osób bezrobotnych, w tym 843 osoby długotrwale bezrobotne,

stan na 31 grudnia 2013 r.- 1 480 osób bezrobotnych, w tym 879 osób długotrwale bezrobotnych.

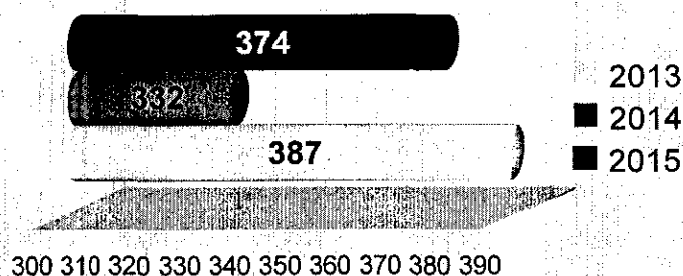
Zauważalna jest tendencja wzrostowa rodzin, które korzystały ze świadczeń pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności i choroby. Pomoc z powodu długotrwałej choroby była udzielana w większości osobom starszym, które miały niskie świadczenia emerytalne lub rentowe.

Wymienione powyżej powody przyznania świadczeń z pomocy społecznej rzadko występują pojedynczo, zazwyczaj są skorelowane z innymi dysfunkcjami.

3.3 Liczba rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej

Gmina i Miasto Żuromin według stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. liczyła **14 596 mieszkańców** (w 2014 r.-14 656 mieszkańców, w 2013 r.- 14 689 mieszkańców), z czego ze świadczeń pomocy społecznej bez względu na źródło finansowania w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej skorzystały **374 rodziny, w tym 987 osób w tych rodzinach** (w 2014 r. -332 rodziny, w tym 923 osoby w tych rodzinach, w 2013 r.- 387 rodzin, w tym 1164 osoby w tych rodzinach).

Liczba rodzin korzystająca z pomocy społecznej w formie finansowej bez względu na źródło finansowania



4. ZADANIA WŁASNE GMINY

4.1 Zadania własne z zakresu ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz.163 ze zm.)

4.1.1 Zasiłek stały

Jest to zadanie własne gminy, dotowane z budżetu państwa i przysługuje pełnoletnim osobom samotnie gospodarującym lub pozostającym w rodzinie, całkowicie niezdolnym do pracy z powodu wieku lub niepełnosprawności (wymagane orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności) i spełniającym kryterium dochodowe, określone w ustawie o pomocy społecznej.

W 2015 roku z zasiłku stałego skorzystało 51 rodzin (w 2014 r- 43 rodziny, w 2013 r - 45 rodzin). Kwota wydatkowana na realizację tego świadczenia w 2015 r. wyniosła **241 686,51 zł** (w 2014 r. -202 915,46 zł, w 2013 r.- 187 111,20 zł).

Podwyższenie kryterium dochodowego w 2015 r. miało wpływ na zwiększenie się liczby rodzin, które uzyskały pomoc w tej formie, i tym samym wzrost wydatków w stosunku do lat ubiegłych.

Ponadto, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2015r., poz.1058) w 2015 r. została ustalona maksymalna kwota zasiłku stałego, która nie może być wyższa niż 604 zł (do 30 września 2015 r. - 529,00 zł). Jeżeli osoba uprawniona posiada dochód, np. zasiłek pielęgnacyjny lub alimenty, to wysokość zasiłku stałego jest pomniejszana o ten dochód.

4.1.2 Zasiłek okresowy

W/w świadczenie przysługuje osobom i rodzinom spełniającym kryterium dochodowe i przyznawane jest m.in. ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie. Od kilkunastu lat jest to zadanie własne gminy, częściowo dotowane z budżetu państwa.

W 2015 roku przyznano w/w świadczenia dla **70 rodzin** (w 2014 r. - 64 rodziny, w 2013 r. -59 rodzin), na kwotę **105 762,32 zł**, z czego **88 497, 77 zł stanowiła dotacja (w 2014 r.-105 144,36 zł, z czego 92 156,33 zł -dotacja, w 2013 r.-82 000,67 zł, z czego 75 666,78 zł -dotacja).**

W 2015 r. zasiłek okresowy przyznawany był głównie z powodu bezrobocia.

4.1.3 Zasiłek celowy i specjalny celowy

Zasiłek celowy stanowi zadanie własne gminy. Jest to podstawowe świadczenie przyznawane dla osób i rodzin na zaspokojenie niezbędnych potrzeb życiowych, a w szczególności na pokrycie m.in. części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia, opalu, odzieży.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, osobie albo rodzinie o dochodach przekraczających kryterium ustawowe może być przyznany specjalny zasiłek celowy, m.in. na pokrycie części lub całości leczenia.

W 2015 roku z tych form pomocy skorzystały łącznie **174 rodziny** (w 2014 r.- 220 rodzin, w 2013 r.- 246 rodzin), na kwotę **191 700,00 zł** (w 2014 r.- 183 000,00 zł, w 2013 r.- 183 243,51 zł), **w tym kwotę 4 904,00 zł** stanowiły specjalne zasiłki celowe, które otrzymało **10 rodzin**.

4.1.4 Zasiłek celowy na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego

Zgodnie z art 40 ustawy o pomocy społecznej świadczenie to przyznawane jest osobie albo rodzinie, które poniosły straty w wyniku zdarzenia losowego. W takim przypadku zasiłek ten przyznawany jest niezależnie od dochodu.

W 2015 roku Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie wydatkował kwotę **2 000,00 zł** na pokrycie kosztów powstałych w wyniku zdarzeń losowych- dla 1 rodziny w związku z pożarem budynku gospodarczego i koniecznością zabezpieczenia opalu oraz dla 1 rodziny na koszty związane z naprawą dachu zerwanego w czasie silnego wiatru.

4.1.5 Program wieloletni „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014–2020

Wieloletni program wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 jest programem w zakresie realizacji zadań własnych o charakterze obowiązkowym, określonych w art. 17 ust. 1 pkt. 14 ustawy o pomocy społecznej. Jest kontynuacją programu wieloletniego, który funkcjonował do 31.12.2014 roku.

Szczegółowe zasady przyznawania pomocy w ramach tego programu zostały określone w Uchwale Nr 221 Rady Ministrów z 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014–2020 oraz Uchwałach Rady Miejskiej w Żurominie:

-Nr 298/XXXIX/14 z dnia 22 stycznia 2014 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia pomocy w zakresie dożywiania dla osób i rodzin, których dochód przekracza kryterium dochodowe, w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020",

-Nr 301/XL/14 z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania "Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020".

Miejsko -Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie w ramach tego zadania realizował wsparcie na zakup posiłku lub żywności dla dzieci do czasu podjęcia nauki w szkole podstawowej oraz uczniów do czasu ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej, a także dla osób dorosłych, w szczególności osób samotnych, w podeszłym wieku, chorych lub niepełnosprawnych.

Pomoc w tej formie była przyznawana jeżeli dochód osoby nie przekraczał progu 150% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust.1 ustawy o pomocy społecznej, a który został ustanowiony Uchwałą Nr 298/XXXIX/14 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 22 stycznia 2014 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia pomocy w zakresie dożywiania dla osób i rodzin, których dochód przekracza kryterium dochodowe, w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020".

Kryterium dochodowe 150%	do 30 września 2015 r	od 1 października 2015 r.
dla osoby samotnie gospodarującej	813,00 zł	951,00 zł
dla osoby w rodzinie	684,00 zł	771,00 zł

W 2015 r. z programu skorzystało **667 osób**. Łączny koszt programu wyniósł **190 000,00 zł**, z czego **135 200,00 zł** stanowiła **dotacja celowa z budżetu państwa**.

W związku z podwyższeniem kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania ze świadczeń pomocy społecznej oraz większej dotacji przyznanej przez Wojewodę, z programu w 2015 r. skorzystała większa liczba osób niż w latach ubiegłych.

Wyszczególnienie		2015 r.	2014 r.	2013 r.
Wydatki w zł	Ogółem	190 000,00	157 700,00	181 255,84
	-w tym dotacja	135 200,00	102540	113 414,00
Liczba osób -ogółem , korzystających z programu		667	617	609
Liczba osób korzystających z zasiłku celowego na zakup żywności -posiłku		470 (159 rodzin)	478 (148 rodzin)	389 (123 rodziny)
Liczba uczniów korzystających z gorącego posiłku w szkołach		188	134	216
Liczba uczniów korzystających z gorącego posiłku w szkołach bez konieczności przeprowadzania wywiadu środowiskowego		9	5	4
Średni koszt posiłku		4,34 zł	4,06 zł	4,57 zł
Średnia kwota zasiłku celowego na zakup żywności posiłku		628,91 zł	652,39 zł	374,68 zł

Ponadto dyrektorzy szkół na podstawie wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania "Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020 korzystali z możliwości objęcia wsparciem w formie gorącego posiłku uczniów, którzy wg rozeznania wymagali dożywiania bez konieczności przeprowadzania wywiadu środowiskowego. Na podstawie listy uczniów przekazanej przez dyrektorów szkół, Ośrodek w 2015 r. przyznał pomoc w formie posiłku dla **9 dzieci** na łączną kwotę **3 849,00 zł**.

W ramach programu dożywiania Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie w okresie wakacyjnym od dnia 6 lipca 2015 r. do dnia 31 lipca 2015 r. zorganizował tzw. „wakacyjne obiady”. Gorący posiłek (obiad) wydawany był w **Zespole Szkół nr 1 w Żurominie** i skorzystało z niego **38 dzieci** z rodzin, u których dochód netto na osobę w rodzinie nie przekraczał 150% z kwoty kryterium dochodowego, określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

4.1.6 Usługi opiekuńcze

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie w 2015 r. realizował również pomoc w formie usług opiekuńczych, świadczonych w środowisku. Jest to zadanie własne gminy o charakterze obowiązkowym i jest przyznawane osobom, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych, a rodzina nie może takiej pomocy zapewnić, bądź osobom samotnym, które takiego wsparcia są pozbawione.

Usługi opiekuńcze obejmują pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz w miarę możliwości, zapewnienie kontaktów z otoczeniem.

Na terenie Gminy i Miasta Żuromin pomoc w tej formie realizowana była przez 5 opiekunek środowiskowych, zatrudnionych w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Żurominie i w roku 2015 tym świadczeniem zostało objętych **19 środowisk**, w tym **5 na wsi** (Olszewo- 2 środowiska, Poniatowo- 2 środowiska, Franciszkowo- 1 środowisko).

Usługi opiekuńcze przyznawane były nieodpłatnie osobom, u których dochód na osobę i na osobę w rodzinie nie przekraczał kwoty kryterium dochodowego, określonego w ustawie o pomocy społecznej tj. do 30 września 2015 r.- 542,00 zł dla osoby samotnej i 456,00 zł dla osoby w rodzinie, natomiast od 1 października 2015 r., zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2015r., poz.1058), dochód ten nie mógł przekroczyć kwot: 634,00 zł dla osoby samotnej i 514,00 zł dla osoby w rodzinie.

Jeżeli dochód osób ubiegających się o ten rodzaj wsparcia przekraczał w/w kwoty wówczas Ośrodek, w decyzji administracyjnej ustalał odpłatność na podstawie stosownej uchwały Rady Miejskiej.

Do dnia 25.05.2015 r. odpłatność za usługi opiekuńcze przyznawana była na podstawie Uchwały nr 184/XX/2004 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 2 lipca 2004 r. w sprawie: szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłatności jak również trybu ich pobierania i Uchwały Nr 218/XXIX/13 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 184/XX/2004 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 2 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem

specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczególnych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłatności jak również trybu ich pobierania.

W związku ze wzrostem kosztów ponoszonych przez Ośrodek na realizację usług opiekuńczych od 26.05.2015 r. Uchwałą nr 44/VII/15 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 15 kwietnia 2015r. w sprawie: określenia szczególnych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczególnych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłatności jak również trybu ich pobierania została ustalona nowa odpłatność za 1 godzinę usług opiekuńczych.

Odpłatność 100 % za 1 godzinę usług opiekuńczych	Do 25.05.2015 r.	Od 26.05.2015 r. i obecnie
	15,98 zł	17,53 zł

Rok	2015 r.	2014 r.	2013 r.
Wydatki na usługi opiekuńcze w zł	184 927,00	205 848,00	197 348,00
Kwota odprowadzona do Gminy z tytułu wnoszenia opłat za usługi opiekuńcze w zł	31 655,15	34 792,45	28 798,83

Całkowite koszty realizacji usług opiekuńczych, tj. przede wszystkim koszty wynagrodzenia opiekunek środowiskowych w 2015 r. wyniosły **184 927,00 zł**.

4.1.7 Kierowanie do Domu Pomocy Społecznej

Kierowanie do Domów Pomocy Społecznej osób wymagających całodobowej opieki i ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca w tym domu jest obowiązkowym zadaniem własnym Gminy.

Osobie wymagającej całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niemogącej samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, której nie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych, przysługuje prawo do umieszczenia w domu pomocy społecznej.

Pobyt w domu pomocy społecznej jest odpłatny do wysokości średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca DPS, ustalanego przez Starostę Powiatowego, właściwego ze względu na miejsce w którym znajduje się dom pomocy społecznej.

Opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej ponoszą w kolejności:

- mieszkaniac domu, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu,
- małżonek, zstępni przed wstępnymi,
- gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej.

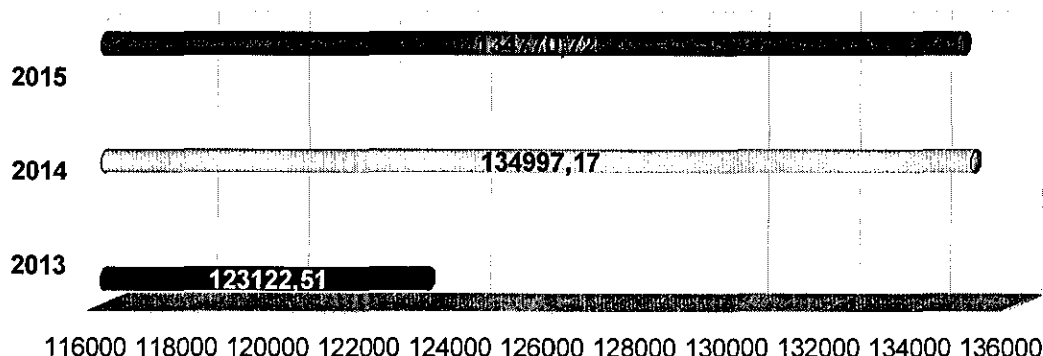
W 2015 roku podobnie jak w roku 2014 i 2013, w Domach Pomocy Społecznej przebywały osoby skierowane tam w latach ubiegłych. Łącznie w tych placówkach przebywało **5 osób**, z tego 4 - to osoby z zaburzeniami psychicznymi i 1 osoba - somatycznie chora.

Gmina pokrywała koszty na pobyt osób przebywających w następujących Domach Pomocy Społecznej:

- Dom Pomocy Społecznej w Przasnyszu, powiat przasnyski- 1 osoba,
- Dom Pomocy Społecznej w Gródku, powiat zwoleński -1 osoba,

- Dom Pomocy Społecznej w Obrytem, powiat gostyński -1 osoba,
- Dom Pomocy Społecznej w Czarnowie, powiat gostyński- 1 osoba,
- Dom Pomocy Społecznej w Czarnowie -fillia Rogozewek, powiat gostyński- 1 osoba.

Łączna odpłatność Gminy na pobyt mieszkańców w 2015 r. wyniosła 134 770,72 zł. Średnio miesięcznie za pobyt jednej osoby dopłacano 2 211,82 zł (w 2014 r.-2 264,23 zł, w 2013 r. -2 192,33 zł).



Wydatki w 2015 r. pozostają na podobnym poziomie jak w 2014 r. Większość kosztów, podobnie jak w latach poprzednich, ponosiła Gmina z uwagi na fakt kierowania tam osób z niskimi dochodami i braku możliwości finansowania ze strony rodziny.

Osoby wymagające całodobowej specjalistycznej opieki medycznej mogą być również umieszczane w **Zakładach Opiekuńczo-Lecznicznych**.

Wówczas rolą Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie jest wyłącznie pomoc dla tych osób w zakresie przygotowywania dokumentacji niezbędnej do umieszczenia w tych placówkach.

Należy nadmienić, iż Gmina nie partycypuje w kosztach pomocy osobom tam umieszczonym, ponieważ wyżywienie i zakwaterowanie finansowane jest wyłącznie ze środków własnych osób tam przebywających (70% posiadanego dochodu) oraz środków Narodowego Funduszu Zdrowia.

Ponadto, w 2015 r. na podstawie art.7 ust.1 pkt 16 i art. 59 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej M-GOPS w Żurominie wydał 1 decyzję o skierowaniu osoby chorej na stwardnienie rozsiane do **Krajowego Ośrodka Mieszkalno-Rehabilitacyjnego dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane w Dąbku**.

Jednak Ośrodek nie ponosił kosztów z tym związanych, nasze działanie ograniczyło się w tym przypadku wyłącznie do postępowania administracyjnego, dotyczącego wydania decyzji o skierowaniu. Dalszą zaś realizację czynności administracyjnych w w/w sprawie, dotyczącą umieszczenia i ustalenia odpłatności za pobyt w Krajowym Ośrodku Mieszkalno-Rehabilitacyjnym dla Osób Chorych na Stwardnienie Rozsiane wykonywał Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie (Departament Zdrowia i Polityki Społecznej). Koszty przebywania osób w w/w Ośrodku ponosi samorząd województwa.

4.1.8 Schronienie

Osoba lub rodzina ma prawo do schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania, jeżeli jest tego pozbawiona. Do schronisk kierowane są osoby bezdomne, czyli osoby niezamieszkujące w lokalu mieszkalnym w rozumieniu przepisów o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy i niezameldowane na pobyt stały, w rozumieniu przepisów o ewidencji ludności, a także osoby

niezamieszkujące w lokalu mieszkalnym i zameldowane na pobyt stały w lokalu, w którym nie ma możliwości zamieszkania. Udzielenie schronienia następuje przez przyznanie tymczasowego miejsca noclegowego w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych i innych miejscach do tego przeznaczonych.

W schronisku, znajdującym się w miejscowości **Miączyn Duży** w 2015 r. przebywały **2 osoby bezdomne z terenu Gminy i Miasta Żuromin**. Miejsko- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie poniósł koszty pobytu tylko za 1 z nich i łącznie wydatkował na ten cel kwotę **6 300,00 zł**. Natomiast druga z tych osób koszty pobytu opłacała z własnych środków (z M-GOPS w Żurominie otrzymywała zasiłek stały).

4.2. Zadania własne z zakresu ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. 2013 r., poz. 966 ze zm.)

Dodatki mieszkaniowe

Realizacja dodatków mieszkaniowych jest zadaniem własnym gminy, którego bezpośrednim realizatorem w Żurominie jest Miejsko- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

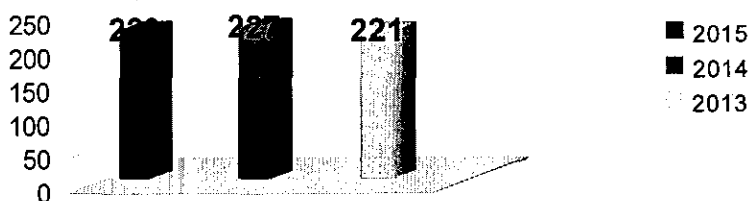
W/w świadczenie jest formą pomocy państwa dla osób, które nie są w stanie pokryć kosztów związanych z utrzymaniem mieszkania, przy jednoczesnym spełnianiu warunków określonych w ustawie o dodatkach mieszkaniowych i stosownych rozporządzeniach do w/w ustawy.

Podstawowymi wymogami uprawniającymi do otrzymania dodatku mieszkaniowego są m.in.:

- posiadanie tytułu prawnego do zajmowanego mieszkania,
- dochód, który na osobę w gospodarstwie domowym w okresie trzech miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku nie może być większy niż **175 %** kwoty najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym i **125 %** kwoty najniższej emerytury w gospodarstwie wieloosobowym,
- powierzchnia użytkowa mieszkania, która nie może przekraczać dopuszczalnej powierzchni normatywnej, określonej w ustawie.

W 2015 roku z tej formy pomocy skorzystały **223 rodziny** i wydano **354 decyzje przyznające dodatek mieszkaniowy**.

Liczba rodzin korzystających z dodatków mieszkaniowych w latach 2013-2015



Średnia kwota dodatku mieszkaniowego przyznawanego w 2015 r. wynosiła **158,20 zł** (najniższa -22,94 zł najwyższa -364,03 zł).

Poniższe zestawienie przedstawia strukturę wydatków z zakresu dodatków mieszkaniowych. W 2015 r. łączna kwota wydatkowana na realizację dodatków mieszkaniowych wyniosła **338 067,28 zł**. W porównaniu do poprzednich lat wydatki na w/w świadczenia zmniejszyły się. Jest to związane m.in. z corocznym wzrostem rent i emerytur oraz płacy minimalnej.

Nazwa zakładu	Wydatkowane kwoty w zł		
	2015 r.	2014 r.	2013 r.
S. M. Żurominianka	149 144,22	149 514,56	151 187,64
S.M. Vistula	14 139,32	12 392,71	11 451,25
Żuromińskie Zakłady Komunalne	159 236,91 w tym ryczałt 1206,42	167 874,03 -w tym 1543,05-ryczałt	181 038,80 -w tym 2125,49- ryczałt
LO Żuromin	-	-	471,84
Prywatni –budownictwo, domex, domy jednorodzinne - w tym mieszkańcy wsi)	15 546,83	20 848,80	16 087,95
RAZEM	338 067,28	350 630,10	360 237,48

Jak wynika z powyższej tabeli najwięcej środków pieniężnych z tytułu dodatków mieszkaniowych Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie przekazuje dla najemców lokali mieszkalnych stanowiących zasób spółdzielni mieszkaniowych i Żuromińskich Zakładów Komunalnych. Pozostałe środki kierowane były do najemców lokali prywatnych.

4.3 Zadania własne z zakresu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332 ze zm.)

Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie od 2011 roku realizuje zadania, wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Jest jednostką, której na mocy Uchwały Rady Miejskiej Nr 126/XVII/12 z 9 lutego 2012 r. w sprawie zmian w statucie Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie, powierzono organizację pracy z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Działania, jakie realizuje M-GOPS prowadzone są w kierunku wzmocnienia funkcji rodziny, rozwijaniu umiejętności opiekuńczo-wychowawczych oraz zapewnienia jej pomocy w opiece i wychowaniu dzieci. Wsparcie to świadczone jest przez pracowników socjalnych w ramach pracy socjalnej oraz przez asystenta rodziny.

4.3.1 Asystent Rodziny

Od 2015 r., zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej obligatoryjnym zadaniem gminy jest zatrudnianie asystenta rodziny. Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie w ramach konkursu „Program asystent rodziny i koordynator rodzinnej pieczy zastępczej na rok 2015”, ogłoszonego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej pozyskał środki na dofinansowanie kosztów zatrudnienia asystenta rodziny.

Asystent rodziny jest przydzielany do rodziny, przeżywającej trudności opiekuńczo-wychowawcze przez Kierownika M-GOPS na wniosek pracownika socjalnego lub może być zobowiązany przez sąd rodzinny.

Rolą asystenta rodziny jest wzmocnienie i uzupełnianie działań prowadzonych przez pracownika socjalnego, a dotyczących wspierania rodzin wychowujących dzieci, zagrożonych różnymi dysfunkcjami w prawidłowym wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Główne zadania asystenta rodziny to przede wszystkim udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów głównie wychowawczych, ale też socjalnych, psychologicznych, w poprawie ich sytuacji życiowej, rodzinnej, podejmowanie działań interwencyjnych i zaradczych, w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin oraz monitorowanie sytuacji rodziny zarówno w trakcie pracy z rodziną, jak i po jej zakończeniu.

Praca asystenta z rodziną realizowana jest również w przypadku czasowego umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej. Wówczas zadaniem asystenta jest nie tylko praca z rodziną w miejscu zamieszkania, ale i współpraca z rodziną zastępczą bądź powiatowym koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, odpowiedzialnym za dziecko umieszczone w instytucji sprawującej pieczę zastępczą oraz z sądem. Asystent uczestniczy we wszystkich działaniach innych służb i instytucji, zmierzających do powrotu dziecka do rodziny naturalnej.

Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej na jednego asystenta rodziny nie może przypadać więcej niż 15 rodzin.

W 2015 roku asystent rodziny przydzielony został do 2 nowych rodzin, za ich zgodą, natomiast do 1 rodziny na wniosek sądu i po wyrażeniu przez rodzinę zgody. Asystent rodziny kontynuował pracę z 13 rodzinami, zaś łącznie swoim wsparciem w 2015 r. objął 16 rodzin -liczba rodzin w jednym okresie nie przekroczyła 15 rodzin (w 2014 r.-15 rodzin, w 2013 r.-11 rodzin).

Ponadto w 2015 roku z 2 rodzinami została zakończona asystentura ze względu na zaprzestanie współpracy przez rodzinę, natomiast z kolejnymi 2 rodzinami - ze względu na osiągnięcie założonych celów.

Według stanu na 1 marca 2016r. asystent współpracował z 13 rodzinami, z czego do dwóch rodzin asystent był przydzielony na wniosek sądu i za ich zgodą.

Poniższa tabela przedstawia wydatki w związku z zatrudnieniem asystenta rodziny.

Rok	2015 r.	2014 r.	2013r.
Wydatki w zł	28 720,80 zł	27 045,42 zł	15 303,35 zł
-w tym dotacja	21 540,60 zł	24 376,00 zł	11 019,18 zł

4.3.2 „Klub Asystenta”

Asystent rodziny w ramach swoich zadań w 2015 r. kontynuował zajęcia w ramach „Klubu Asystenta”. W co tygodniowych zajęciach uczestniczyło łącznie 14 dzieci w wieku od 4 do 14 lat z 6 rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny. Zajęcia odbywały się w 3-ch grupach oraz indywidualnie i trwały ok. 90 minut. Dzieci spotykały się w „Klubie” przez cały rok 2015, z wyjątkiem wakacji.

Podczas spotkań asystent pracował nad poprawą relacji rówieśniczych oraz prawidłową komunikacją wśród dzieci, uczył ich wyrażania swoich potrzeb i pragnień, przy jednoczesnym słuchaniu i rozumieniu oczekiwań innych osób, a także służył pomocą w nauce. Zajęcia miały charakter motywujący dzieci do właściwych zachowań i wiary we własne możliwości.

W 2016 r. asystent kontynuuje spotkania trzy razy w tygodniu, w których uczestniczy 11 dzieci z 6 rodzin. Zajęcia trwają 90 – 120 minut i są dostosowane do potrzeb i możliwości dzieci. Każde dziecko uczestniczy w zajęciach jeden raz w tygodniu.

4.3.3 Koszty gminy za pobyt dziecka w pieczy zastępczej

Gmina i Miasto Żuromin, zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej realizuje obowiązek ponoszenia kosztów za pobyt dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo – wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo – terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym, wynoszących:

10% w I roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej,

30 % w II roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej,

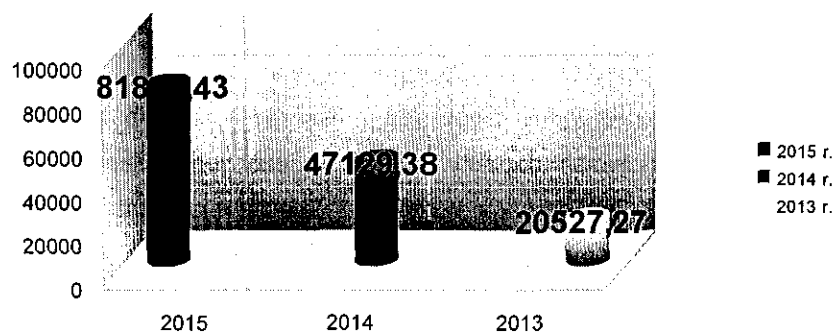
50 % w III roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

W 2015 r. gmina partycypowała w kosztach pobytu **12 dzieci w pieczy zastępczej**. Wydatki poniesione na ten cel wyniosły **81 886,43 zł**.

Rok	Liczba umieszczonych dzieci					
	Spokrewniona rodzina zastępcza	Niezawodowa rodzina zastępcza	Zawodowa rodzina zastępcza	Powiatowy Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Gostyninie	Rodzinny Dom Dziecka Gołubie (Kartuzy)	Razem
2015	5	1	-	4	2	12
2014	8	1	-	5	2	16
2013	6	1	2	5	2	16

Obecnie, z terenu Gminy i Miasta Żuromin (dane z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żurominie z dnia 10.02.2016 r.) **19 dzieci** jest umieszczonych w pieczy zastępczej, z tego 9 dzieci zostało skierowanych przed 01.01.2012 r., tj. dniem wejścia w życie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w związku z tym gmina nie partycypuje w kosztach pobytu.

Koszty gminy w zakresie utrzymania dzieci w pieczy zastępczej co roku wzrastają, z uwagi na to, iż niektóre dzieci przebywały już drugi, bądź trzeci rok w pieczy zastępczej. Należy podkreślić, iż będą one wzrastały również w kolejnych latach, stosownie do określonego w ustawie udziału gminy.

Wydatki w zł poniesione na utrzymanie dzieci w pieczy zastępczej w latach 2013 - 2015

4.3.4 „Program wspierania rodziny w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2015 – 2018”

Zgodnie z założeniami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w 2015 r. Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie opracował „Program wspierania rodziny w Gminie i Mieście Żuromin, na lata 2015 – 2018”, który przyjęto Uchwałą Nr 32/VI/15 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia 3-letniego gminnego programu wspierania rodzin w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2015 -2018. Program ten jest kontynuacją realizowanego w ramach w/w ustawy „Programu wspierania rodziny w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2012 -2015”, przyjętego w dniu 29 marca 2012 r. Uchwałą Nr 131/XVII/12 Rady Miejskiej w Żurominie w sprawie przyjęcia 3-letniego gminnego programu wspierania rodzin w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2012 -2015.

Jest to istotny element polityki Gminy i Miasta Żuromin wobec rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo –wychowawczej, jak również rodzin z innymi problemami i ma charakter zróżnicowany, zarówno profilaktyczny, jak i interwencyjny, w zależności od celów i poszczególnych zadań.

Głównym jego założeniem jest utworzenie wielopłaszczyznowego wsparcia dziecka i jego rodziny w Gminie i Mieście Żuromin, zmierzającego do skutecznej ochrony dziecka oraz pomocy rodzinie w prawidłowym wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej. Wśród celów szczegółowych niniejszego Programu znajdują się m.in. prowadzenie wczesnej interwencji i działań interdyscyplinarnych w rodzinie przejawiającej różnego rodzaju dysfunkcje, wspomaganie potencjału rozwojowego rodzin mających trudności opiekuńczo – wychowawcze i różne problemy społeczne, pomoc dzieciom i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych w kształceniu i wszechstronnym rozwoju, wsparcie rodzin, których dzieci umieszczone są w pieczy zastępczej w celu powrotu dzieci do rodziny naturalnej oraz rozwój form opieki zastępczej, wspieranie rodzin dotkniętych problemem niepełnosprawności, pomoc samotnym rodzicom oraz rodzinom wielodzietnym.

5. ZADANIA ZLECONE GMINIE

5.1 Zadania zleczone z zakresu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.) i ustawy z dnia 30 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 162)

5.1.1 Świadczenia rodzinne

System świadczeń rodzinnych służy wspieraniu rodzin w zabezpieczeniu potrzeb związanych z wydatkami na utrzymanie dzieci. Są to zadania zleczone gminie i ich realizacja odbywa się w oparciu o dotację z budżetu państwa.

W 2015 roku na wypłatę świadczeń rodzinnych przeznaczono kwotę **3 684 154,00 zł** (wraz z zasiłkiem dla opiekuna) oraz wydano w tym zakresie **1202 decyzji administracyjnych**, w tym **1 decyzję odmowną** (niespełnienie przesłanek do zasiłku rodzinnego).

W związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna w 2015 r. zostały

zwiększone kwoty świadczeń rodzinnych oraz kryterium dochodowe, uprawniające do uzyskania świadczeń rodzinnych.

Kryterium dochodowe	
do 30 września 2015 r.	od 1 listopada 2015 r.
na osobę w rodzinie 574,00 zł	na osobę w rodzinie 674,00 zł
na osobę w rodzinie z niepełnosprawnym dzieckiem 664,00 zł	na osobę w rodzinie z niepełnosprawnym dzieckiem 764,00 zł

W 2015 roku do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie zostało złożonych **1 117 wniosków o przyznanie prawa do świadczeń rodzinnych** (w 2014 r. - 1 173, w 2013 r.-1 104), w tym **832** wnioski dotyczyły ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego (w 2014 r. - 769, w 2013 r.- 844). Natomiast **698 wniosków o zasiłek rodzinny** zostało złożonych w terminie od 1 września 2015 r. do 30 listopada 2015 r.

Zasiłki rodzinne wraz z dodatkami są udzielane na okresy zasiłkowe, które trwają od 1 listopada danego roku do 31 października roku następnego.

W 2015 r. łącznie ze wzrostem progu dochodowego została zmieniona wysokość zasiłków rodzinnych. Kwoty te obowiązują od 1 listopada 2015 r. do 31 października 2016 r. i wynoszą:

- **89 zł** na dziecko w wieku do ukończenia 5 roku życia,
- **118 zł** na dziecko w wieku powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia,
- **129 zł** na dziecko w wieku powyżej 18 roku życia do ukończenia 24 roku życia.

Również wysokość niektórych dodatków do zasiłku rodzinnego została zmieniona m.in. dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka, dodatku z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej, dodatku z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, dodatku z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania.

Podwyższenie kryterium dochodowego w 2015 r. spowodowało, iż z zasiłków rodzinnych skorzystała większa liczba osób uprawnionych do tych świadczeń. Natomiast pomimo wzrostu kwot zasiłków rodzinnych wydatki w 2015 r. w porównaniu do 2014 r. nieznacznie zmalały. Wpływ na to miała struktura rodzin, korzystających z zasiłku rodzinnego (liczba i wiek dzieci, na które przyznawano w/w świadczenia).

Zasiłki rodzinne			
Rok	2015	2014	2013
Liczba rodzin	774	769	855
Wydatki w zł	1 515 180,00	1 531 041,00	1 689 341,00

Analogicznie do wzrostu liczby uprawnionych do zasiłku rodzinnego, wzrosła liczba osób otrzymujących dodatki do w/w zasiłku. Zwiększyły się również wydatki w tym zakresie.

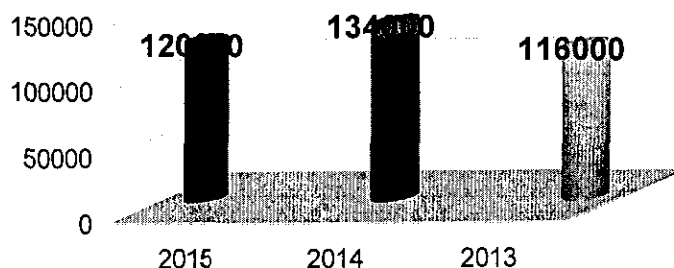
Dodatki do zasiłku rodzinnego						
	Liczba rodzin			Wydatki w zł		
	2015 r.	2014 r.	2013 r.	2015 r.	2014 r.	2013 r.
Dodatki do zasiłku rodzinnego z tytułu:	710	661	776	666 581,00	645 920,60	735 627,00
urodzenia dziecka	71	71	62	71 000,00	72 000,00	62 000,00
opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego	37	30	41	103 120,00	82 293,60	138 547,00
samotnego wychowywania dziecka	32	28	33	79 485,00	72 127,00	81 970,00
kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego	54	54	60	50 020,00	47 000,00	48 920,00
rozpoczęcia roku szkolnego	552	573	616	93 400,00	97 600,00	107 200,00
podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania	204	203	227	96 676,00	97 860,00	106 190,00
wychowywanie dziecka w rodzinie wielodzietnej	157	159	167	172 880,00	177 040,00	190 800,00

5.1.2 Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka tzw "becikowe"

Świadczenie to przysługuje matce lub ojcu dziecka, opiekunowi prawnemu albo opiekunowi faktycznemu dziecka. Warunkiem otrzymania zapomogi jest dochód rodziny, który w przeliczeniu na osobę w rodzinie nie może przekroczyć kwoty **1 922,00 zł netto** oraz pozostawanie matki dziecka pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do dnia porodu.

Wysokość jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka wynosi **1 000,00 zł**.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy w Żurominie w 2015 r. przyznał pomoc w tej formie dla **120 rodzin** (w 2014 r.-116 rodzin, 2013 r.-131 rodzin) na łączną kwotę **120 000,00 zł** (w 2014 r.-134 000,00 zł, w 2013 r.-116 000,00 zł).



5.1.3 Świadczenia opiekuńcze

W zakresie ustawy o świadczeniach rodzinnych oprócz zasiłku rodzinnego i dodatków realizowane były również świadczenia opiekuńcze przedstawione w poniższej tabeli.

Rodzaj świadczenia	Uprawnieni	Kwota świadczenia miesięcznie	Kryterium dochodowe
Zasiłek pielęgnacyjny	<ul style="list-style-type: none"> - niepełnosprawne dzieci do 16 roku życia, - osoby niepełnosprawne w wieku powyżej 16 roku życia, jeżeli legitymują się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, - osoby niepełnosprawne w wieku powyżej 16 roku życia, legitymujące się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, jeżeli niepełnosprawność powstała w wieku do ukończenia 21 roku życia; - osoby, która ukończyły 75 lat. <p>Przyznawany w celu częściowego pokrycia wydatków wynikających z konieczności zapewnienia opieki i pomocy innej osoby w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji</p>	153,00 zł	przyznawany bez względu na dochód
Specjalny zasiłek opiekuńczy	<ul style="list-style-type: none"> - opiekunowie dorosłych osób z niepełnosprawnością, <p>Przyznawany w celu sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności albo orzeczeniem o niepełnosprawności łącznie ze wskazaniami: konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji.</p>	520,00 zł od 1 lipca 2013 r.	przysługuje, jeżeli łączny dochód rodziny osoby sprawującej opiekę oraz rodziny osoby wymagającej opieki w przeliczeniu na osobę nie przekracza obecnie kwoty 764,00zł.
Świadczenie pielęgnacyjne	<ul style="list-style-type: none"> - rodzice dzieci z niepełnosprawnością, <p>Przysługuje jeżeli nie podejmują lub rezygnują z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w celu sprawowania opieki nad niepełnosprawnym członkiem rodziny, jeżeli niepełnosprawność tej osoby powstała nie później niż do ukończenia 18 roku życia lub w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej, jednak nie później niż do ukończenia 25 roku życia.</p>	1 200,00 zł (od 1 stycznia 2015r. do 31 grudnia 2015r.) 1 300,00 zł (od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2016r.)	przyznawane bez względu na dochód

Kolejna tabela przedstawia zestawienie liczby rodzin i wysokość wydatków, które zostały poniesione na świadczenia opiekuńcze w latach 2013-2015.

ŚWIADCZENIA OPIEKUŃCZE								
Rok	Zasiłki pielęgnacyjne		Specjalne zasiłki opiekuńcze		Świadczenia pielęgnacyjne		Pomoc finansowa dla osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	
	Liczba rodzin	Wydatki w zł	Liczba rodzin	Wydatki w zł	Liczba rodzin	Wydatki w zł	Liczba rodzin	Wydatki w zł
2015	308	515 763,00	27	114 435,00	43	568 120,00	3 wyrównanie za 2014 r.	1 000,00
2014	302	509 031,00	17	60 632,00	43	370 415,00	48 (w tym 5 rodzin – wyrównanie za lata 2012 i 2013)	98 800,00
2013	300	495 567,00	9	25 480,00	124	501 912,00	-	-

Z powyższych danych wynika, iż w 2015 r. odnotowano większą liczbę osób, korzystających ze specjalnych zasiłków opiekuńczych i adekwatnie wzrost wydatków. Natomiast w związku ze zwiększeniem kwot świadczenia pielęgnacyjnego, wydatki na realizację tych świadczeń **wzrosły o 197 705,00 zł**.

Należy nadmienić, że znaczna różnica w liczbie rodzin, korzystających ze świadczeń pielęgnacyjnych w latach 2015 i 2014, w porównaniu do roku 2013, wynika z faktu, iż nastąpiła zmiana przepisów prawa w tym zakresie. Obecnie oprócz świadczeń pielęgnacyjnych są również realizowane: specjalny zasiłek opiekuńczy oraz zasiłek dla opiekuna.

W 2015 r. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie wypłacił również wyrównanie za 2014 r. w ramach pomocy finansowej, przysługującej w 2014 r. dla **3 rodzin** pobierających świadczenie pielęgnacyjne w łącznej kwocie **1 000,00 zł**. Pomoc ta realizowana była na podstawie rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego dla osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne jako dodatkowe wsparcie, wypłacane w tym samym terminie, co świadczenie pielęgnacyjne.

5.1.4 Zasiłek dla opiekunów

Od maja 2014 roku Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie kontynuuje zadania, wynikające z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów. Świadczenie to przysługuje osobom, którzy z dniem 1 lipca 2013 r. utracili prawo do świadczeń pielęgnacyjnych, w związku z wygaśnięciem z mocy prawa decyzji uprawniającej do korzystania z w/w świadczeń (uznanie za niekonstytucyjny art.11 ust.3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw).

Wysokość zasiłku dla opiekuna wynosi **520,00 zł** i **przyznawany jest on bez względu na dochód**.

W 2015 r. uprawnionych do korzystania z zasiłku dla opiekuna było **37 rodzin** (w 2014 r. - 67 rodzin)

i wydatkowano na ten cel **183 075 zł** (w 2014 r. 423 035,20 zł).

183075



423035,2

■ 2015
■ 2014

Należy nadmienić, iż liczba osób uprawnionych do w/w świadczenia oraz wydatki na ten cel będą w kolejnych malały, gdyż jest to prawo wygasające.

Natomiast od 1 stycznia 2016 r. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje poszerzony katalog świadczeń rodzinnych w ramach zmian w ustawie o świadczeniach rodzinnych.

„Złotówka za złotówkę”

Świadczenie to uprawnia do korzystania z zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego osoby, które przekraczają próg dochodowy warunkujący przyznanie zasiłku. Wraz z przekroczeniem o 1 zł kryterium dochodowego, łączna kwota zasiłków rodzinnych i dodatków do zasiłku rodzinnego przysługujących danej rodzinie jest stopniowo obniżana o 1 zł. Świadczenia są wypłacane, gdy kwota do wypłaty po zastosowaniu mechanizmu „złotówka za złotówkę” jest nie niższa niż 20 zł.

„Świadczenie rodzicielskie”

Z tej formy wsparcia mogą od 1 stycznia 2016 r. korzystać rodzice, którzy nie otrzymują zasiłku macierzyńskiego, studenci, osoby bezrobotne, osoby pracujące na umowach cywilno-prawnych, osoby zatrudnione lub prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą, jeżeli nie będą pobierały zasiłku macierzyńskiego.

Ze świadczenia rodzicielskiego korzystać mogą również rodzice, których dziecko urodziło się przed 1 stycznia 2016 r., a którzy nie mają prawa do zasiłku macierzyńskiego – w takim przypadku, świadczenie rodzicielskie będzie im przysługiwało od 1 stycznia 2016 r. do ukończenia przez dziecko 1 roku życia.

Wysokość świadczenia wynosi **1 000,00 zł miesięcznie** i jest przyznawane **niezależnie od dochodu rodziny**. Świadczenie wypłacane jest przez rok (52 tygodnie) w przypadku urodzenia bądź przyjęcia na wychowanie jednego dziecka, przez 65 tygodni w przypadku dwójki dzieci, 67 tygodni - trójki, 69 tygodni - czwórki, a przy piątce i więcej - 71 tygodni.

5.2. Zadania zlecone z zakresu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U z 2012 r. poz.1059 ze zm.)

Dodatki energetyczne

To kolejna forma wsparcia finansowego dla rodzin, która obowiązuje od stycznia 2014 r. Jest to zadanie zlecone i na jego realizację otrzymywana jest dotacja Wojewody. Dodatek energetyczny przysługuje „odbiorcy wrażliwemu” energii elektrycznej, tj. temu który ma przyznany dodatek mieszkaniowy i który posiada umowę kompleksową lub umowę sprzedaży energii elektrycznej oraz zamieszkuje w miejscu dostarczania energii elektrycznej.

Jest przyznawany na czas pobierania dodatku mieszkaniowego tj. 6 miesięcy.

Wysokość dodatku energetycznego ogłaszana jest corocznie przez ministra właściwego do spraw gospodarki do dnia 30 kwietnia.

Wysokość dodatku energetycznego	Obowiązująca od	
	1 maja 2015 r. do dnia 30 kwietnia 2016 r.	1 stycznia 2014 r. do dnia 30 kwietnia 2015 r.
-prowadzonego przez osobę samotną	11,09 zł/miesiąc	11,36 zł/miesiąc
-składającego się z 2 do 4 osób	15,40 zł/miesiąc	15,77 zł/miesiąc
-składającego się z co najmniej 5 osób	18,48 zł/miesiąc	18,93 zł/miesiąc

W 2015 r. z dodatków energetycznych skorzystało **51 rodzin** na kwotę **6 266,19 zł** i wydano **94 decyzje przyznające w/w świadczenie**.

Liczebność gospodarstw	Liczba odbiorców		Liczba świadczeń		Koszt świadczeń w zł	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014
1 osobowe	15	15	151	158	1 688,90	1 794,88
2-4 osób	28	35	229	283	3 553,24	4 462,91
Powyżej 4 osób	8	10	55	89	1 024,05	1 687,77
Razem	51	60	435	530	6 266,19	7 942,56

Analizując lata 2014 i 2015 zauważalny jest spadek liczby rodzin, które otrzymały ten rodzaj pomocy. Jest to skorelowane m.in. ze zmniejszeniem w 2015 r. liczby rodzin uprawnionych do dodatków mieszkaniowych.

5.3. Zadania zlecone z zakresu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 581)

Świadczenia opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych

Miejsko- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie prowadził postępowania w sprawie ustalenia uprawnień do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na podstawie art. 2, art. 7, art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Świadczenia te, czyli potwierdzenie prawa do bezpłatnego leczenia, przysługują osobom, które nie są ubezpieczone z innego tytułu, posiadają obywatelstwo polskie, zamieszkują na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz spełniają kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 st.1 ustawy o pomocy społecznej.

Dokumentem potwierdzającym prawo do świadczeń opieki zdrowotnej świadczeniobiorcy, jest decyzja, która wydawana jest na wniosek świadczeniobiorcy, a w przypadku stanu nagłego - na wniosek świadczeniodawcy, udzielającego świadczenia opieki zdrowotnej. Decyzja wydawana jest na okres 90 dni od daty złożenia wniosku przez świadczeniobiorcę lub od daty udzielenia świadczenia opieki zdrowotnej przez świadczeniodawcę.

W 2015r. wydano **13 decyzji administracyjnych**, potwierdzających prawo do opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na kwotę **1 439,14 zł** (w 2014 r.- 8 decyzji - 746,00 zł, w 2013 r. -11 decyzji- 1 309,00 zł).

6. POZOSTAŁE DZIAŁANIA MIEJSKO-GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W ŻUROMINIE**6.1 Praca socjalna**

Praca socjalna jest podstawowym zadaniem realizowanym przez pracowników socjalnych i świadczona jest osobom i rodzinom bez względu na posiadany dochód. Jest ona prowadzona wieloaspektowo i ma charakter działań motywacyjnych, wspierających i aktywizujących, a w niektórych przypadkach działań interwencyjnych. Działania te obejmują wiele sfer życia osób i dotyczą aktywności zawodowej, trudności i problemów zdrowotnych, wsparcia podopiecznych w prawidłowym funkcjonowaniu w życiu codziennym. Jest to proces zmiany, mający na celu pomoc klientowi, który znalazł się w trudnej sytuacji życiowej, to także stały kontakt z rodziną i wspieranie jej w pokonywaniu codziennych trudności.

Ponadto, praca socjalna obejmuje również działania informacyjne o przysługujących prawach i uprawnieniach.

Należy zaznaczyć, iż praca z rodziną, szczególnie z rodziną dysfunkcyjną jest coraz trudniejsza i wymaga większego zaangażowania ze względu na kumulację problemów. Pracownik socjalny musi kreatywnie dostosować narzędzia pracy socjalnej do dynamicznie modyfikujących się zmian w społeczeństwie.

Pomoc udzielona w postaci pracy socjalnej	Liczba rodzin		
	2015	2014	2013
Ogółem	109	84	98
-w tym wyłącznie w postaci pracy socjalnej	66	68	50

W celu rozwinięcia oraz wzmocnienia aktywności i samodzielności osób i rodzin oraz poprawy ich funkcjonowania w środowisku społecznym, pracownicy socjalni świadczą pracę socjalną wykorzystując ustawowe narzędzie jakim jest **kontrakt socjalny**.

Stanowi on pisemną umowę zawieraną przez pracownika socjalnego z osobą ubiegającą się o pomoc z M-GOPS, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań, zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny.

W ramach prowadzonej pracy socjalnej z rodziną i klientem pracownicy socjalni w 2015 r. zawarli **30 kontraktów socjalnych**, ukierunkowanych na wzmocnienie potencjału i aktywności klienta w celu rozwiązania problemów, poprawy trudnej sytuacji i usamodzielnienia klienta.

6.2 Karta Dużej Rodziny

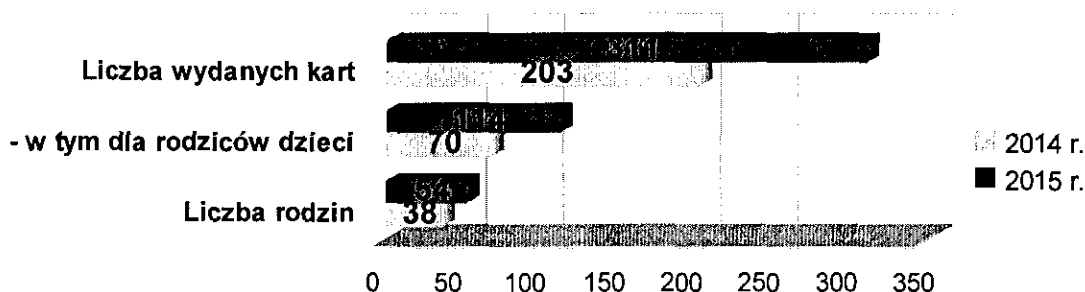
Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie na mocy ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz.U z 2014 r., poz. 1863) realizuje ogólnopolską Kartę Dużej Rodziny, która przysługuje rodzinom z co najmniej trójką dzieci, niezależnie od dochodu.

Karta jest wydawana bezpłatnie, każdemu członkowi rodziny. Rodzice mogą korzystać z karty dożywotnio, dzieci - do 18 roku życia lub do ukończenia nauki, maksymalnie do osiągnięcia 25 lat. Osoby pełnoletnie niepełnosprawne otrzymają kartę na czas trwania orzeczenia o niepełnosprawności.

Karta oferuje system zniżek oraz dodatkowych uprawnień. Jej posiadacze mają możliwość korzystania z katalogu oferty kulturalnej, rekreacyjnej czy transportowej na terenie całego kraju. Zniżki mogą oferować nie tylko instytucje publiczne, ale również przedsiębiorcy prywatni.

Przystępując do programu zyskują prawo do posługiwania się znakiem „Tu honorujemy Ogólnopolską Kartę Dużej Rodziny”.

W 2015 r. M-GOPS w Żurominie wydał **311 Kart Dużej Rodziny dla 54 nowych rodzin**, zaś od początku obowiązywania przepisów, dotyczących Karty Dużej Rodziny, tj. od czerwca 2014 r. wydano łącznie **514 kart dla 92 rodzin**.



Ponadto, w 2015 r. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie został przekazany sprzęt komputerowy do realizacji zadań z zakresu Karty Dużej Rodziny.

6.3 Opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne i emerytalno -rentowe

M-GOPS w Żurominie opłaca składki zdrowotne za osoby niepodlegające ubezpieczeniu zdrowotnemu z innego tytułu i pobierające zasiłek stały, świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy i zasiłek dla opiekuna.

Natomiast dla osób korzystających ze świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego, zasiłku dla opiekuna i również niepodlegających ubezpieczeniu z innego tytułu finansowane były składki emerytalno-rentowe.

Są to świadczenia całkowicie dotowane ze środków budżetu Wojewody.

Rok		Składki na ubezpieczenia zdrowotne za osoby pobierające	
		Zasiłek stały	Świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy, zasiłek dla opiekuna
2013	Liczba świadczeniobiorców	39	22
	Koszt składki	15 399,09 zł	7 781,88 zł
2014	Liczba świadczeniobiorców	38	13
	Koszt składki	16 883,46 zł	5595,12 zł
2015	Liczba świadczeniobiorców	47	19
	Koszt składki	20 447,30 zł	9 619,21

Rok		Składki na ubezpieczenia emerytalno-rentowe za osoby pobierające
		Świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy, zasiłek dla opiekuna
2013	Liczba świadczeniobiorców	69
	Koszt składki	97 414,38 zł
2014	Liczba świadczeniobiorców	63
	Koszt składki	118 489,42 zł
2015	Liczba świadczeniobiorców	61
	Koszt składki	133 197,65

Dane przedstawione w powyższych tabelach wykazują, iż składki na ubezpieczenia zdrowotne i emerytalno-rentowe wzrastają i prawdopodobnie w kolejnych latach również będą wyższe. Jest to spowodowane wyższymi kwotami świadczeń pielęgnacyjnych i zasiłków stałych, które są podstawą wymiaru składek.

6.4 Przemoc w rodzinie

Zjawisko przemocy domowej jest jednym z najtrudniejszych problemów społecznych, bo odwołuje się do relacji z bliskimi. Przemoc w rodzinie może być skutkiem złych relacji, trudnej sytuacji socjalnej i ekonomicznej rodziny lub uzależnień. Najczęściej ofiarami przemocy domowej stają się kobiety oraz dzieci. Konsekwencje zaś przemocy ponoszą wszyscy uczestnicy takich sytuacji. Poczucie poniżenia i upokorzenia, wstyd, lęk, rozpacz i smutek są trudnymi przeżyciami dla osób doświadczających przemocy.

W Gminie i Mieście Żuromin zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie koordynuje **Miejski Zespół Interdyscyplinarny**, którego obsługę administracyjno – techniczną zapewnia Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie.

Działania jakie podejmuje Zespół Interdyscyplinarny określa ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz.1390) oraz **Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy i Miasta Żuromin** przyjęty Uchwałą Nr 342/XLVII/10 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 10 listopada 2010 r w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy i Miasta Żuromin.

Zespół Interdyscyplinarny stanowi grupa **13 specjalistów** z różnych instytucji, działających na rzecz dziecka i rodziny i łącząca swoją wiedzę, umiejętności oraz możliwości wynikające z kompetencji instytucji, którą reprezentują. W skład tej grupy wchodzi m.in. przedstawiciele policji, ośrodka pomocy społecznej, sądu, służby zdrowia, oświaty, którzy podejmują współpracę i skoordynowane działania, mające na celu niesienie pomocy osobom krzywdzonym oraz przeciwdziałanie zjawisku przemocy na terenie Gminy i Miasta. Ponadto, do analizy przypadku i opracowywania planu pomocy przez tzw. **grupy robocze** zapraszane są również osoby, które swoją wiedzą i doświadczeniem mogą przyczynić się do poprawy sytuacji osób zagrożonych lub doświadczających przemocy.

Ważnym elementem działalności Zespołu jest interwencja kryzysowa skierowana zarówno do ofiar przemocy w rodzinie jak i sprawców, oraz świadczenie pomocy m.in. psychologicznej, prawnej

osobom uwiękłym w przemoc domową oraz w problemy współistniejące.

Członkowie Zespołu i grup roboczych udzielają również osobom zainteresowanym informacji na temat możliwych form pomocy specjalistycznej w zakresie przemocy domowej i uzależnień.

W roku 2015 odbyły się 3 spotkania Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego. Pomocą ze strony MZI na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie objętych zostało **59 rodzin (w 2014 r.-53 rodziny, w 2013 r.- 54 rodziny)**. Nad realizacją zadań na rzecz pomocy danym rodzinom pracowało **20 nowych Grup Roboczych** w liczbie **24 - spotkań**, które powoływane były przez Zespół Interdyscyplinarny w celu rozwiązywania problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach.

W roku 2015 decyzją MZI zakończono pracę z 31 rodzinami z powodu braku zasadności podejmowania dalszych interwencji w danej rodzinie. Sprawy te zamknięte zostały decyzją członków grup roboczych z możliwością wszczęcia ich na nowo w sytuacji wystąpienia przemocy w rodzinie bądź zajścia potrzeby podjęcia działań interwencyjnych w danej rodzinie.

Stwierdzenie przemocy w rodzinie dokumentowane jest za pomocą formularza „**Niebieska Karta**”. Do realizacji procedury „Niebieska Karta” zobligowani są przedstawiciele policji, ośrodków pomocy społecznej, ochrony zdrowia, gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, czy też oświaty.

W 2015 r. założonych zostało **26 Niebieskich Kart**, w tym z inicjatywy **Policji 25, MGOPS – 1** (w 2014 r.-24, w tym z inicjatywy Policji- 23, MGOPS -1, w 2013 r.- 41, w tym z inicjatywy Policji- 37, M-GOPS -4). Inne podmioty uprawnione do zakładania kart w 2015 r. nie realizowały tej procedury.

Na realizację działań związanych z przeciwdziałaniem przemocy oraz funkcjonowaniem Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego przeznaczono w **2015 roku kwotę 4 999,80 zł.**

6.5 PROJEKT „WSPÓLNIE PRZECIW PRZEMOCY”

W okresie od września 2015 r. do listopada 2015 r. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie realizował **projekt konkursowy „Wspólnie przeciw przemocy”**, współfinansowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w ramach Programu Ośłonowego „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie”, edycja 2015, Priorytet I „Zintensyfikowanie działań, mających na celu poprawę sytuacji rodzin zagrożonych zjawiskiem przemocy w rodzinie”.

Gmina Żuromin jako jedna z niewielu jednostek samorządu terytorialnego znalazła się wśród podmiotów, które otrzymały pozytywną ocenę i otrzymały dofinansowanie.

Głównym celem projektu było zwiększenie skuteczności przeciwdziałania przemocy w rodzinie, podniesienie świadomości społecznej w tym zakresie oraz poprawa stanu bezpieczeństwa rodziny.

Ważnym aspektem zadań projektowych było promowanie współpracy lokalnych służb i instytucji publicznych na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz podniesienie jakości i poziomu świadczonej pomocy dla osób i rodzin zagrożonych tym zjawiskiem.

Projekt adresowany był przede wszystkim do społeczności lokalnej Gminy i Miasta Żuromin, dzieci i rodziców zagrożonych zjawiskiem przemocy, a także do pracowników oświatowych, przedstawicieli służb pomocowych i interwencyjnych działających na terenie Gminy i Miasta Żuromin.

ZADANIA, KTÓRE ZOSTAŁY ZREALIZOWANE W RAMACH PROJEKTU:

KONFERENCJA OTWIERAJĄCA PROJEKT

W dniu 29 września 2015 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta Żuromin odbyła się konferencja otwierająca projekt, w której wzięło udział ponad 40 osób m.in. przedstawicieli instytucji pomocowych, interwencyjnych, placówek oświatowych z terenu Gminy i Miasta Żuromin.

Jej celem było zwrócenie uwagi na problem przemocy w rodzinie, a także zwiększenie skuteczności działań na rzecz przeciwdziałania zjawisku przemocy.

Na spotkaniu zostały przedstawione cele i działania zaplanowane w projekcie „Wspólnie Przeciw Przemocy”. Problem przemocy w rodzinie, w tym problem przemocy seksualnej przybliżyli pracownicy Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Żurominie, Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu oraz specjalista w zakresie przemocy seksualnej.

DEBATA

Kolejnym działaniem projektowym była debata dla społeczności lokalnej, przedstawicieli instytucji pomocowych, interwencyjnych, placówek oświatowych z terenu Gmin i Miasta Żuromin, która odbyła się w dniu 12 października 2015 r. w Żuromińskim Centrum Kultury. Wzięło w niej udział ok. 90 osób, zarówno z terenu Gminy i Miasta Żuromin, jak i z powiatu żuromińskiego.

Głównym celem debaty było m. in. zwrócenie uwagi na zjawisko przemocy w rodzinie, zwiększenie społecznego zaangażowania w sprawy związane z zapobieganiem temu negatywnemu zjawisku oraz przekazanie pomocnych informacji w zakresie postępowania interwencyjnego i obowiązków służb pomocowych. Uczestnicy debaty zostali zapoznani przez znanego specjalistę w dziedzinie prawa związanego z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie z wybranymi zagadnieniami z przepisów karnych, prawa rodzinnego i opiekuńczego oraz prawa cywilnego.

Przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji w Żurominie zaprezentowali działania interwencyjne i pomocowe w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz zagadnienia z zakresu praktycznego postępowania funkcjonariuszy Policji w związku z prowadzoną procedurą „Niebieskie Karty”.

Na debacie została również przybliżona specyfika pracy Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Stowarzyszenia „Lepsze Jutro” z Mławy, działającego przy Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Mławie, w zakresie czynności, dotyczących działań na rzecz minimalizowania zjawiska przemocy oraz udzielania pomocy i wsparcia osobom i rodzinom w sytuacji bezpośredniego zagrożenia zdrowia lub życia.

„TĘCZOWY KLUB DZIECKA”

Kolejnymi działaniami realizowanymi w projekcie były warsztaty profilaktyczno-edukacyjne, pn. „Tęczowy Klub Dziecka” dla dzieci z rodzin zagrożonych przemocą. Warsztaty te miały charakter pogadarek i połączone były z ćwiczeniami i zabawami profilaktyczno-edukacyjnymi.

Warsztaty prowadzone były w okresie od 29 września 2015 r. do 17 listopada 2015 r., zgodnie z ustalonym harmonogramem zajęć. Łącznie odbyło się 10 dwugodzinnych spotkań. W zajęciach uczestniczyło 15 dzieci w wieku od 5 do 13 lat. Grupa spotykała się w Świetlicy „Słoneczko” z pedagogiem opiekuńczo-wychowawczym. W ramach tych działań dzieci miały również pogadanki z psychologiem i przedstawicielem Policji.

Uczestnicy warsztatów zostali m.in. wyposażeni w wiedzę na temat zjawiska przemocy w rodzinie, poznali również zagadnienia związane z reagowaniem i prawidłowym zachowaniem się w sytuacji zagrożenia przemocą w rodzinie.

WARSZTATY EDUKACYJNO – PROFILAKTYCZNE DLA RODZICÓW

Warsztaty edukacyjno – profilaktyczne dla rodziców i opiekunów, dotyczące nabywania umiejętności prawidłowych wzorców rodzicielskich i metod wychowawczych w stosunku do dzieci zagrożonych przemocą, prowadzone były od 15 października 2015 r. do 18 listopada 2015 r., zgodnie z ustalonym harmonogramem warsztatów.

Zajęcia prowadził psycholog dla dwóch 15 osobowych grup. Każda grupa uczestniczyła w 4 trzygodzinnych warsztatach.

W tematyce warsztatów uwzględnione zostały m.in. zagadnienia z zakresu nabywania umiejętności prawidłowych wzorców życia rodzinnego, metod wychowawczych w stosunku do dzieci zagrożonych przemocą. Uczestnicy warsztatów uzyskali wiedzę na temat zjawiska przemocy w rodzinie, jej rodzajów, a także otrzymali cenne wskazówki, dotyczące rozwiązywania problemów rodzinnych bez przemocy i agresji.

Warsztaty umożliwiły również rodzicom nabycie umiejętności poszukiwania pomocy ze strony służb i instytucji, działających w zakresie przemocy w rodzinie i uświadomiły uczestników warsztatów na skutki, jakie wynikają z przemocy.

KONKURS PT. „RODZINA BEZ PRZEMOCY”

W październiku 2015 r. w ramach projektu realizowany był konkurs w szkołach z terenu Gminy i Miasta Żuromin na najciekawszy i najbardziej inspirujący plakat nt. zjawiska przemocy, pt. „Rodzina bez przemocy”. Konkurs skierowany był do uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych z terenu Gminy i Miasta Żuromin. Udział w konkursie polegał na wykonaniu dowolną techniką plastyczną jednego plakatu na papierze w formacie A3 o tematyce „Rodzina bez przemocy”. Wpłynęło 100 prac, które zostały ocenione przez Komisję konkursową, składającą się z przedstawiciela Żuromińskiego Centrum Kultury, Zespołu Szkół Nr 2 w Żurominie oraz przedstawiciela Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie.

Zgodnie z założeniami projektu Komisja konkursowa wyróżniła 66 prac i z tego tytułu uczniowie otrzymali drobne upominki.

Celem konkursu było m.in. ukształtowanie u osób większej świadomości na temat występowania zjawiska przemocy w rodzinie oraz propagowanie wśród dzieci i młodzieży działań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

CYKL ARTYKUŁÓW W PRASIE I ZAKŁADKA INTERNETOWA

W ramach kampanii społecznej w celu zapewnienia mieszkańcom Gminy i Miasta Żuromin możliwości zapoznania się z realizowanymi przez Gminę i Miasto działaniami, mającymi na celu poprawę sytuacji rodzin zagrożonych zjawiskiem przemocy w rodzinie od września do października 2015 r. w lokalnej prasie emitowane były artykuły i informacje na temat realizacji projektu, zjawiska przemocy w rodzinie oraz rodzajów przemocy. Natomiast na stronie internetowej [tut.](#) Ośrodka utworzono zakładkę Projekt „Wspólnie Przeciw Przemocy” o działaniach realizowanych w ramach projektu.

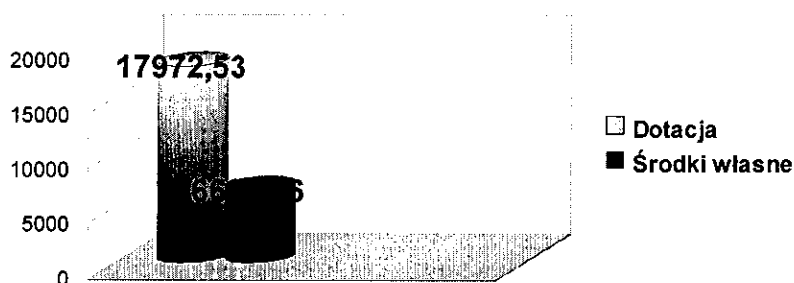
SPOTKANIE PODSUMOWUJĄCE

Ostatnim działaniem projektowym było „Spotkanie podsumowujące realizację projektu „Wspólnie Przeciw Przemocy”, które odbyło się w dniu 27 listopada 2015 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta Żuromin i uczestniczyło w nim ok. 60 osób – z podmiotów uczestniczących w projekcie, przedstawiciele lokalnych władz samorządowych, instytucji pomocowych oraz przedstawiciele Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie.

Głównym celem spotkania było przedstawienie zrealizowanych działań w projekcie oraz prezentacja prac wyróżnionych w konkursie pt. „Rodzina bez przemocy”.

W ramach konferencji przedstawione zostały również zagadnienia związane z problematyką uzależnień i praktycznymi rozwiązaniami w zakresie działań pomocowych i interwencyjnych oraz specyfika pracy Całodobowego Młodzieżowego Oddziału Leczenia Uzależnień i Oddziału Krótkoterminowej Terapii Uzależnień, a także specyfika i metody pracy skoncentrowanej na rozwiązaniach (TSR).

Na realizację projektu „Wspólnie Przeciw Przemocy” wydatkowano łącznie kwotę **24 612,29 zł**, natomiast kwota przyznanej przez Ministerstwo dotacji wyniosła **17 972,53 zł**.



6.6 Akcja „Niebieski Tydzień”

W dniach od 23.02.2015r. do 27.02.2015r. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie włączył się do akcji „Niebieski Tydzień”, która organizowana jest corocznie przez Ministerstwo Sprawiedliwości i Komendę Główną Policji i wpisuje się w Tydzień Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przeszłością.

Celem tej inicjatywy jest zwrócenie szczególnej uwagi na potrzeby i prawa osób pokrzywdzonych przestępstwem, podniesienie świadomości obywateli w zakresie praw i obowiązków osób pokrzywdzonych przestępstwem, pomoc osobom doznającym przemocy w rodzinie oraz zwrócenie szczególnej uwagi społeczeństwa oraz instytucji państwowych i samorządowych na potrzeby i prawa osób pokrzywdzonych przestępstwem.

W tych dniach osoby zagrożone bądź dotknięte przemocą w rodzinie mogły uzyskać pomoc w postaci informacji na temat postępowania, rozpoznawania oraz działania w sytuacji zagrożenia przemocą bądź jej doznawania w rodzinie, a także uzyskać specjalistyczną pomoc w innych instytucjach. Dyżury w naszym Ośrodku pełnili pracownicy socjalni oraz członek Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego.

6.7 Wypoczynek letni dla dzieci

Następnym działaniem Ośrodka Pomocy Społecznej było kierowanie dzieci z rodzin objętych wsparciem tut. Ośrodka na kolonie letnie.

W 2015 r. na wypoczynek letni zostało wytypowanych **5 dzieci** z rodzin zagrożonych skutkami nadużywania alkoholu, które w dniach od 20 lipca 2015r. do 3 sierpnia 2015r. wypoczywały w miejscowości Stupia, gm. Szczutowo, powiat sierpecki.

Kolonie zorganizowane były przy współudziale Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żurominie w ramach programu profilaktyczno-terapeutycznego „Pogodne Lato”.

6.8 Akcja prozdrowotna „Koperta Życia”

Pracownicy Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie w 2015 r. włączyli się do akcji prozdrowotnej, zorganizowanej przez Starostwo Powiatowe w Żurominie pn. „Koperta Życia”. Celem tej akcji było zapewnienie szybkiego i łatwego dostępu do informacji o stanie zdrowia pacjenta podczas interwencji lekarzy lub ratowników medycznych.

Pracownicy socjalni brali udział w przekazywaniu osobom starszym, samotnym, objętych wsparciem Ośrodka bezpłatnego zestawu -Koperty Życia, składającej się z plastikowej koperty oznaczonej naklejką „Koperta Życia”, karty informacyjnej zawierającej dane osobowe pacjenta, numery telefonów do najbliższych, informacje medyczne (choroby, przyjmowane na stałe leki, grupę krwi) oraz naklejki o treści „Tu jest Koperta Życia” do umieszczenia na drzwiach lodówki. Łącznie do osób objętych pomocą Ośrodka zostało przekazanych **35 Kopert Życia**.

6.9 Wyróżnienie z okazji Dnia Pracownika Socjalnego

W 2015 r. pracownik socjalny z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie został wyróżniony przez Wojewodę Mazowieckiego i otrzymał z tego tytułu nagrodę pieniężną. Wyróżnienia pracowników służb społecznych z terenu województwa mazowieckiego przyznawane są za codzienny wysiłek i trud wkładany w pracę na rzecz osób, rodzin i całych społeczności znajdujących się w trudnych sytuacjach życiowych.

Wręczenie dyplomu odbyło się w Warszawie na konferencji „Rola pomocy społecznej w realizacji zadań polityki społecznej województwa mazowieckiego” i połączone było z obchodami Dnia Pracownika Socjalnego.

6.10 Wigilijne Spotkanie Oplątkowe

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie przy współudziale Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Żurominie i Żuromińskiego Centrum Kultury zorganizował i częściowo sfinansował „Wigilijne Spotkanie Oplątkowe”. Uroczystość odbyła się w dniu 16 grudnia 2015 roku w Restauracji „U Rucińskich” w Żurominie.

W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele władz samorządowych i kościelnych oraz ponad 60 osób – emerytów, rencistów, niepełnosprawnych, osób samotnych i starszych. Wszyscy uczestnicy spotkania tradycyjnie podzieli się opłatkiem i złożyli sobie nawzajem życzenia Bożonarodzeniowe. Świąteczny nastrój zapewnił chór emerytów i rencistów z „Klubu Seniora”, który zaprezentował piękne polskie kolędy.

6.11 Święta z Niespodzianką

Miejsko –Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie zorganizował w grudniu 2015 r. akcję pod nazwą „Święta z Niespodzianką”, zapoczątkowaną w 2014 r.

Idea tego przedsięwzięcia było wsparcie osób ubogich, starszych, chorych, samotnych i rodzin wielodzietnych, polegające na przygotowaniu dla nich paczki świątecznej.

Akcja została skierowana do ponad 70 podmiotów, działających na terenie powiatu żuromińskiego. W tym roku do akcji włączyła się również Komenda Powiatowa Policji w Żurominie.

W ramach tych działań 7 rodzin, znajdujących się w trudnej sytuacji otrzymało podarunki świąteczne.

6.12 Bezpieczeństwo pracy w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej

W związku z tragicznymi wydarzeniami, jakie miały miejsce w Polsce w 2014 r., Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej oraz Wojewoda wystosowali apel do samorządów o wzmocnienie bezpieczeństwa w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej.

W związku z tym, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie podjął działania w tym zakresie i złożył wniosek do Wojewody o dotację na poprawę bezpieczeństwa pracowników ośrodka Pomocy Społecznej.

Decyzją Wojewody zostały przyznane środki na zrealizowanie tego zadania w kwocie **10 000,00 zł**.

W związku z powyższym w ramach zapewnienia bezpieczeństwa pracowników podjęto następujące działania:

- modernizacja monitoringu (zakup nowego rejestratora i dodatkowych kamer do monitoringu budynku),
- demontaż zewnętrznych krat okiennych i zapewnienie ochrony mienia i pracowników przez agencję ochrony,
- zainstalowanie przycisków antynapadowych,
- wyposażenie pracowników w gaz obronny,
- zakup dodatkowych gaśnic.

Ponadto, ustawa o pomocy społecznej, w związku z dokonanymi zmianami, umożliwia przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych w obecności drugiego pracownika socjalnego, bądź w asyście funkcjonariusza Policji.

6.13 Współpraca z innymi instytucjami

Pracownicy Ośrodka w toku codziennych obowiązków podejmowali na bieżąco współpracę z różnymi instytucjami m.in. Powiatowym Urzędem Pracy, Komendą Powiatową Policji, Miejsko-Gminną Komisją ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Szkołami, Sądem Rejonowym, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Dziennym Oddziałem Terapii Uzależnień od Alkoholu w Żurominie, Ośrodkiem Pomocy Rodzinie i Uzależnień, Rodzinnym Poradnictwem Specjalistycznym, Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną, Caritas-em, Szpitalem, Domami Pomocy Społecznej, Zakładami Opiekuńczo-Lecznicznymi i innymi Organizacjami pozarządowymi.

6.14 Szkolenia pracowników

Pracownicy Ośrodka w 2015 roku podnosząc kwalifikacje zawodowe uczestniczyli w różnych formach doszkalania, mających na celu zwiększenie specjalistycznej wiedzy. Były to szkolenia, seminaria, konferencje, warsztaty szkoleniowe organizowane m.in. przez podmioty prywatne oraz przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej w Warszawie.

Ponadto, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie w celu podniesienia kompetencji zawodowych umożliwił uczestnictwo pracownikom Ośrodka w spotkaniach i konferencjach organizowanych w ramach projektu konkursowego „Wspólnie Przeciw Przemocy”.

7. Potrzeby Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie

Analiza realizowanych zadań przedstawionych w niniejszym sprawozdaniu pozwala określić najpilniejsze potrzeby w zakresie pomocy społecznej, do których należą m.in.:

- zapewnienie środków finansowych na realizację zadań, wynikających: z ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej w związku ze zwiększającymi się kosztami pobytu dzieci w pieczy zastępczej,
- zapewnienie środków pieniężnych na realizację zadań, dotyczących finansowania mieszkańców w Domach Pomocy Społecznej,
- zapewnienie środków na realizację zasiłków celowych i okresowych,
- dalsze ustawiczne kształcenie kadry Ośrodka Pomocy Społecznej,
- aktywizacja i integracja osób starszych,
- rozwój placówek wsparcia dziennego.

KIEROWNIK
Miejsko-Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
mgr Andrzej Wiśniewski

URZĄD GMINY I MIASTA

09-300 Żuromin, Plac Józefa Piłsudskiego 27

woj. mazowieckie

tel. (23) 657 24 76

2654 Lusia
p. W. Jędrzejewicz
25.03.16 MJK

URZĄD GMINY I MIASTA
w Żurominie
WPLYNEŁO

2016 -03- 24

1994/2016

ROCZNE SPRAWOZDANIE

Z REALIZACJI MIEJSKO – GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH DLA GMINY I MIASTA ŻUROMIN ZA 2015 ROK ORAZ PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII DLA GMINY I MIASTA ŻUROMIN ZA 2015 ROK

Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z dnia 26 października 1982 r. oraz Ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. daje samorządom gminnym prawne podstawy do kreowania własnej, odpowiadającej lokalnym potrzebom i możliwościom, polityki wobec alkoholu i narkomanii. Realizacja zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz problemów narkomanii prowadzona jest w postaci Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin uchwalanych corocznie przez Radę Miejską w Żurominie.

Realizatorzy programów wraz z instytucjami współpracującymi z realizatorami programów realizowali poszczególne zadania Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin.

1. Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Żurominie.

Do 31 sierpnia 2015 r. w skład Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Żurominie wchodził:

Ewa Anna Leśniewska – przewodnicząca

Elżbieta Kosek – członek

Wiesława Jankiewicz – członek

Andrzej Wiśniewski – członek

Maria Budzich – członek

Od 1 września 2015 r. uległ zmianie skład osobowy Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Żurominie została powołana Zarządzeniem Nr 97/15 Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin z dnia 31 sierpnia 2015 r. W skład w/w komisji obecnie wchodzi:

Ewa Anna Leśniewska – przewodnicząca

Grażyna Zielińska – członek

Zbigniew Rzymkowski – członek

Joanna Kurkiewicz-Krawiec – członek

Janusz Szymański – członek

W 2015 r. Miejsko – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych odbyła 33 posiedzenia.

W 2015 r. do Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Żurominie wpłynęły 24 wnioski z prośbą o podjęcie działań motywujących do

podjęcia leczenia odwykowego w przedmiocie uzależnienia od alkoholu. Komisja wszczęła postępowanie w w/w sprawach.

Na posiedzeniach, Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, po wcześniejszym zawiadomieniu stron postępowania, jak również osób postronnych (świadków), przeprowadzała rozmowy wyjaśniające i motywujące do podjęcia leczenia w przedmiocie uzależnienia od alkoholu – spisywano protokół a następnie, po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, podejmowano decyzję o ewentualnym skierowaniu wniosku do Sądu Rejonowego w Mławie III Wydział Rodzinny i Nieletnich, w celu wydania postanowienia w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i umieszczenia w placówce leczenia odwykowego zamkniętej bądź wydania postanowienia o zastosowaniu leczenia ambulatoryjnego (otwartego). W 2015 r. Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wystąpiła do sądu z 16 wnioskami o skierowanie na przymusowe leczenie w przedmiocie uzależnienia od alkoholu.

W 2015 r. Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych opiniowała wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Do Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2015 r. wpłynęło 50 w/w wniosków w tym 29 wniosków dotyczyło wydania jednorazowych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Wszystkie wnioski Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zaopiniowała pozytywnie. Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, oprócz w/w działań, rozpatrywała też wszelkiego rodzaju oferty: teatralne, szkoleniowe, wydawnicze oraz opiniowała wszelkiego rodzaju pisma.

W 2015 r. Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uczestniczyła w szkoleniu „Praktyczne aspekty funkcjonowania Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” prowadzonym przez trenera Ośrodka Psychoprofilaktyki NOWA PERSPEKTYWA z Krakowa. W szkoleniu brał udział pełen skład komisji, tj. 5 osób.

Koszt szkolenia 1800 zł (tysiąc osiemset zł).

Koszt działalności Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Żurominie:

- wynagrodzenie za udział w posiedzeniach komisji: 16219 zł (szesnaście tysięcy dwieście dziewiętnaście zł);
- delegacje: 278 zł (dwieście siedemdziesiąt osiem zł);
- opłaty sądowe: 969,04 zł. (dziewięćset sześćdziesiąt dziewięć zł 04/100).

2. Grupa Wsparcia dla osób uzależnionych i współuzależnionych, Grupa AA, Grupa Al-Anon

W 2015 r. Certyfikowany Instruktor Terapii Uzależnień w każdą środę prowadził Grupę Wsparcia dla osób uzależnionych od alkoholu i współuzależnionych. Zajęcia trwały dwie godziny tygodniowo, od godz. 17.00 do godz. 19.00. W zajęciach w każdym tygodniu uczestniczyło około 7-9 osób. Czasami grupa była większa. Uczestnicy grupy to przeważnie osoby z problemem alkoholowym. Osoby, w spotkaniach Grupy Wsparcia, uczestniczyły dobrowolnie, czasem były to też osoby kierowane do uczestnictwa w spotkaniach przez Gminne Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Omawiane tematy w Grupie Wsparcia wynikały z zapotrzebowania uczestników zajęć. Spotkania miały w szczególności pomóc

osobom uzależnionym w zachowaniu trwałej abstynencji. Uczestnictwo w spotkaniach Grupy Wsparcia stworzyło dużej liczbie osób szansę na zmianę trudnej sytuacji życiowej.

Praca Certyfikowanego Instruktora Terapii Uzależnień w znacznym stopniu wspomagała pracę Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, gdyż osoby, które podjęły dobrowolnie leczenie, zarówno w placówkach zamkniętych jak i otwartych, lub zostały do tego zobowiązane przez postanowienie sądu, potrzebują stałej pomocy psychoterapeutycznej.

Koszt prowadzenia Grupy Wsparcia: 7800 zł (siedem tysięcy osiemset zł).

W 2015 r. członkowie Grupy Wsparcia otrzymali dofinansowanie wyjazdu na ogólnopolskie spotkanie trzeźwościowe odbywające się w Licheniu.

Kwota dofinansowanie 1400 zł (tysiąc czterysta zł).

W 2015 r. była prowadzona działalność grupy AA (Anonimowych Alkoholików) oraz grupy Al-Anon.

Spotkania grupy AA odbywały się w każdy piątek w godzinach 18.00-20.00. Grupa AA jest dobrowolną, samopomocową grupą osób uzależnionych od alkoholu. Stworzona jest ona w celu utrzymania trzeźwości własnej i wspomagania innych alkoholików w jej osiągnięciu. Większa część grupy AA pierwsze kroki stawiała w Grupie Wsparcia.

Spotkania grupy Al-Anon odbywały się w każdy piątek w godzinach 18.00-20.00. Grupa Al-Anon jest to grupa skupiająca krewnych i przyjaciół alkoholika. Na mityngach członkowie rozwiązują swoje problemy dzieląc się doświadczeniem, siłą i nadzieją. Celem działania grupy Al-Anon jest niesienie pomocy rodzinom alkoholików.

W 2015 r. członkowie grupy Al-Anon otrzymali dofinansowanie wyjazdu na dni trzeźwościowe do Apostolstwa Trzeźwości w Zakroczmie.

Kwota dofinansowania 570 zł (pięćset siedemdziesiąt zł).

3. Punkt Informacyjno-Konsultacyjny

Od 1 stycznia do 30 czerwca Punkt Informacyjno-Konsultacyjny funkcjonował w każdy czwartek w godzinach 16.00-19.00. Od 1 września do 31 grudnia Punkt Informacyjno-Konsultacyjny funkcjonował w pierwszy i trzeci czwartek miesiąca w godzinach 16.00-19.00 oraz w drugą i czwartą środę miesiąca w godzinach 18.00-21.00. Punkt Informacyjno-Konsultacyjny pełni ważną rolę w lokalnym systemie pomocy.

Działalność Punktu Informacyjno-Konsultacyjnego przedstawia się następująco:

- 28 spotkań z osobami uzależnionymi;
- 22 spotkania z osobami współuzależnionymi;
- 4 spotkania dotyczące leczenia i terapii alkoholowej;
- 10 spotkań dotyczących spraw rodzinnych;
- 1 spotkanie ze sprawcą przemocy;
- 1 spotkanie z ofiarą przemocy.

W ramach działalności Punktu Informacyjno-Konsultacyjnego współpracowano także trzykrotnie z asystentem rodziny w celu zaplanowania pomocy rodzinie.

Koszt prowadzenia Punktu Informacyjno-Konsultacyjnego – 6500 zł (sześć tysięcy pięćset zł).

4. Praca psychologa w zakresie konsultacji i terapii osób uzależnionych i współuzależnionych od narkomanii

W 2015 r. dofinansowano koszt zatrudnienia psychologa, który w Specjalistycznym Poradnictwie Rodzinnym w Żurominie w okresie od 01.01.2015 roku do 31.12.2015 roku prowadził konsultacje i terapię osób uzależnionych i współuzależnionych od substancji psychoaktywnych.

W ramach świadczonych usług:

Od 1 stycznia do 30 czerwca:

- zarejestrowano 45 zgłoszeń z Gminy Żuromin, Lutocin, Biezuń, Kuczbork;
- przeprowadzono 35 konsultacji;
- objęto pomocą psychologiczną 17 osób;
- z systematycznej psychoterapii korzystało 8 osób;
- pozostałe osoby korzystały z konsultacji raz lub dwa razy.

Od 30 czerwca do 31 grudnia:

- zarejestrowano 48 zgłoszeń z Gminy Żuromin, Lutocin, Biezuń, Kuczbork, Siemiątkowo;
- przeprowadzono 36 konsultacji;
- objęto pomocą psychologiczną 21 osób;
- z systematycznej psychoterapii korzystały 3 osoby;
- pozostałe osoby korzystały z konsultacji raz lub dwa razy.

Zakres działania wobec osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych obejmował:

- diagnozę problemu;
- diagnozę sytuacji rodzinnej i życiowej (analiza potrzeb i oczekiwań);
- motywowanie osób uzależnionych do podjęcia terapii;
- wskazanie możliwości rozwiązywania problemów związanych z narkomanią i alkoholizmem;
- wsparcie emocjonalne i informacyjne dotyczące przedłużania czasu abstynencji;
- sesje psychoedukacyjne realizowane w zakresie: poprawy samooceny, pewności siebie i poczucia własnej wartości, asertywnego wyrażania samego siebie, nabywania prawidłowej umiejętności w komunikacji interpersonalnej w rodzinie i poza nią, itp.

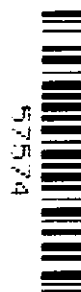
Zakres działania wobec osób współuzależnionych obejmował:

- wsparcie emocjonalne i informacyjne;
- porady dotyczące możliwości działań pomocowych wobec bliskich uzależnionych;
- diagnozę sytuacji rodzinnej (analiza potrzeb i oczekiwań);
- psychoterapię polegającą na nabywaniu umiejętności radzenia sobie z bliskim uzależnionym, radzeniu sobie z sytuacjami kryzysowymi, umiejętne wspieranie i pomaganie osobie uzależnionej, ochronie siebie i rodziny przed konsekwencjami współuzależnienia;
- sesje psychoedukacyjne realizowane w zakresie: poprawy samooceny, pewności siebie i poczucia własnej wartości, asertywnego wyrażania samego siebie, nabywania prawidłowej umiejętności w komunikacji interpersonalnej w rodzinie i poza nią, itp.

Liczba konsultowanych osób z Gminy Żuromin:

- od 1 stycznia do 30 czerwca – 13 osób;
- od 30 czerwca do 31 grudnia – 11 osób.

Każda przyjęta osoba posiada dokumentację prowadzonych konsultacji.



2016-03-24
1994 / 2016

Koszt: 4800 zł (cztery tysiące osiemset zł).

5. Ośrodek Pomocy Rodzinie i Uzależnień

Pracownicy Ośrodka Pomocy Rodzinie i Uzależnień byli osobami pierwszego kontaktu dla osób uzależnionych od alkoholu i środków psychoaktywnych oraz dla osób współuzależnionych, obsługiwali Miejsko – Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (przyjmowanie interwencji w sprawach uzależnień, prowadzenie dokumentacji z prac komisji). Byli też odpowiedzialni za realizację Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin na 2015 r. oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin na 2015 r.

6. Świetlica Socjoterapeutyczna „Słoneczko”

W Miejsko-Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin na 2015 rok oraz w Programie Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin na 2015 rok, dużo uwagi poświęcono na zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży. Służyły temu zajęcia w Świetlicy Socjoterapeutycznej odbywające się pięć razy w tygodniu. Świetlica jest miejscem pracy, nauki i zabawy, doświadczenia nowych przeżyć, jak również odkrywania na nowo samego siebie, niekiedy staje się azylem, miejscem gdzie dziecko może być sobą, gdzie ma prawo być dzieckiem. Na zajęciach, które miały miejsce w Świetlicy Socjoterapeutycznej „Słoneczko” przewidziany był czas na zajęcia plastyczne, techniczne, taneczne, zabawy, gry, zajęcia profilaktyczne, odrabianie lekcji. Zajęcia świetlicowe odbywały się w godzinach 12.00-18.00. W 2015 roku na zajęcia świetlicowe uczęszczało 68 osób.

Zajęcia w świetlicy są doskonałą okazją do uaktywniania społeczno – kulturowego dzieci z rodzin patologicznych, zagrożonych patologią oraz dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniami.

W ramach działalności świetlicy zorganizowano:

1. Ferie zimowe-w czasie ferii, oprócz codziennych zajęć w Świetlicy Socjoterapeutycznej, zorganizowano:
 - 22 stycznia wyjazd do Płocka (kino, kręgielnia, posiłek, transport)-33 osoby-koszt: 1544,50 zł (tysiąc pięćset czterdzieści cztery zł 50/100);
 - 28 stycznia wyjazd do Rypina (bilety na basen, posiłek, transport)-22 osoby-koszt: 663 zł (sześćset sześćdziesiąt trzy zł).RAZEM: 2207,50 (dwa tysiące dwieście siedem zł 50/100) - (wydatki po stronie UGiMŻ-1997,50; wydatki po stronie dzieci-210 zł).
2. Kolonia letnia-przeznaczona dla grupy 55 osób. Miejscem wypoczynku była Jastrzębia Góra. Czas trwania kolonii 31.07.2015 r. – 07.08.2015 r. – 8 dni. Koszt całkowity 44755,08 zł (czterdzieści cztery tysiące siedemset pięćdziesiąt pięć zł 08/100) pomniejszony o wkład dzieci 4383 zł (cztery tysiące trzysta osiemdziesiąt trzy zł)-kwota sfinansowana przez Urząd Gminy i Miasta w Żurominie – 40372,08 zł (czterdzieści tysięcy trzysta siedemdziesiąt dwa zł 08/100). W kolonii brały udział dzieci uczęszczające na zajęcia do Świetlicy Socjoterapeutycznej (43 osoby) oraz dzieci wyłonione przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie (12 osób).
3. 17 grudnia wieczór wigilijny-w spotkaniu wigilijnym uczestniczyli rodzice, przedstawiciele Urzędu Gminy i Miasta w Żurominie, przedstawiciel Rady

Miejskiej w Żurominie oraz członkowie Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wieczór wigilijny rozpoczął się zaprezentowaniem przez dzieci ze Świetlicy Socjoterapeutycznej przedstawienia bożonarodzeniowego. Po przedstawieniu wszyscy uczestnicy podzielili się opłatkiem a następnie dzieci zostały obdarowane prezentami. Koszt: 3493,05 (trzy tysiące czterysta dziewięćdziesiąt trzy zł 05/100).

Pozostałe koszty związane z bieżącą działalnością Świetlicy Socjoterapeutycznej (doposażenie, remont)-40503,02 zł (czterdzieści tysięcy pięćset trzy zł 02/100).

7. Pozostałe działania realizowane w ramach Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin na 2015 r. oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin na 2015 r.

- Dofinansowanie projektu „Żuromiński PaT (Profilaktyka a Ty) pierwsze logowanie”. Kwota dofinansowania: 1382 zł (tysiąc trzysta osiemdziesiąt dwa zł).

- Dofinansowanie projektu antynarkotykowego „Ćpanie mnie nie Jara”.

Kwota dofinansowania: 998,98 zł (dziewięćset dziewięćdziesiąt osiem zł 98/100).

- Dofinansowanie spektaklu „Diabelski Młyn” dla uczniów Samorządowej Szkoły Podstawowej w Chamsku.

Kwota dofinansowania: 550 zł (pięćset pięćdziesiąt zł).

- Dofinansowanie szkolenia „Jak pracować ze sprawcami przemocy w rodzinie według modelu Duluth” organizowanego przez Instytut Prewencji Przemocy dla pracownika Komendy Powiatowej Policji w Żurominie.

Kwota dofinansowania: 600 zł (sześćset zł).

- Dofinansowanie wyjazdu w ramach Zielonej Szkoły do Centrum Nauki i Wypoczynku „Greek Rest” w Dusznikach Zdroju dla uczniów Gimnazjum Nr 1 w Żurominie.

Kwota dofinansowania: 1125,36 zł (tysiąc sto dwadzieścia pięć zł 36/100).

- Dofinansowanie trzydniowej wycieczki integracyjno-profilaktycznej do Torunia i okolic dla uczniów Samorządowej Szkoły Podstawowej w Będzynie.

Kwota dofinansowania: 2499 zł (dwa tysiące czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć zł).

- Dofinansowanie Festynu Rodzinnego połączonego z obchodami Dnia Dziecka organizowanego przez Zespół Szkół Nr 1 w Żurominie.

Kwota dofinansowania: 2000 zł (dwa tysiące zł).

- Dofinansowanie wypoczynku letniego organizowanego przez Komendę Hufca ZHP Żuromin.

Kwota dofinansowania: 2500 zł (dwa tysiące pięćset zł).

- Dofinansowanie programu profilaktycznego realizowanego w ramach pozalekcyjnych zajęć sportowych na Kompleksie Moje Boisko „Olik 2012”. Program realizowany był w miesiącach od maja do września. Skierowany był do mieszkańców Gminy i Miasta Żuromin (dzieci, młodzież, dorośli).

Kwota dofinansowania: 29852,18 zł (dwadzieścia dziewięć tysięcy osiemset pięćdziesiąt dwa zł 18/100).

- Dofinansowanie konkursu profilaktycznego dla dzieci uczęszczających do Przedszkola Samorządowego Nr 2 w Żurominie „Profilaktyka oczami dziecka”.

Kwota dofinansowania: 892 zł (osiemset dziewięćdziesiąt dwa zł).

- Dofinansowanie II edycji Festiwalu Sztuk Naturalnych „Zew Natury” organizowanego przez Stowarzyszenie Na Pograniczu.

Kwota dofinansowania: 3000 zł (trzy tysiące zł).

- Dofinansowanie działań profilaktycznych „Bezpieczny po zmroku” oraz „Bezpieczny Niechroniony” realizowanych przez Komendę Powiatową Policji w Żurominie.

Kwota dofinansowania: 296,63 zł (dwieście dziewięćdziesiąt sześć zł 63/100).

- Dofinansowanie wyposażenia Poradni Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia od Alkoholu w Żurominie.

Kwota dofinansowania: 300 zł (trzysta zł).

- Dofinansowanie wycieczki szkolnej do Olsztyna dla dwóch uczennic Gimnazjum Nr 1 w Żurominie.

Kwota dofinansowania: 140 zł (sto czterdzieści zł).

- Dofinansowanie wyjazdów na basen dla uczniów:

- Zespołu Szkół Nr 1 w Żurominie. Kwota dofinansowania: 2249,20 zł (dwa tysiące dwieście czterdzieści dziewięć zł 20/100);

- Zespołu Szkół Nr 2 w Żurominie. Kwota dofinansowania: 1900 zł (tysiąc dziewięćset zł);

- Samorządowej Szkoły Podstawowej w Chamsku. Kwota dofinansowania: 620 zł (sześćset dwadzieścia zł);

- Samorządowej Szkoły Podstawowej w Poniatowie. Kwota dofinansowania 1398 zł (tysiąc trzysta dziewięćdziesiąt osiem zł);

- Samorządowej Szkoły Podstawowej w Raczynach. Kwota dofinansowania: 1245 zł (tysiąc dwieście czterdzieści pięć zł).

- Dofinansowanie warsztatów profilaktycznych dla uczniów Samorządowej Szkoły Podstawowej w Będzynie prowadzonych przez trenerów Centrum Szkoleniowo-Profilaktycznego Kolbuszowa Górna. Kl. I-III-„Odkrywamy nowe znajomości”, kl. IV-VI-„W grupie siła”.

Kwota dofinansowania: 1200 zł (tysiąc dwieście zł).

- Dofinansowanie warsztatów profilaktycznych dla uczniów Samorządowej Szkoły Podstawowej w Raczynach prowadzonych przez trenerów Centrum Szkoleniowo-Profilaktycznego Kolbuszowa Górna. Kl. I-III-„Odkrywamy stworka agresorka”, kl. IV-VI-„Jestem na tak”.

Kwota dofinansowania: 1200 zł (tysiąc dwieście zł).

- Dofinansowanie warsztatów profilaktycznych dla uczniów Samorządowej Szkoły Podstawowej w Chamsku prowadzonych przez trenerów Centrum Szkoleniowo-Profilaktycznego Kolbuszowa Górna. Kl. I-III-„Odkrywamy stworka agresorka”, kl. IV-VI-„Przemoc NIEmoc”.

Kwota dofinansowania: 1200 zł (tysiąc dwieście zł).

- Dofinansowanie warsztatów profilaktycznych dla uczniów Samorządowej Szkoły Podstawowej w Poniatowie prowadzonych przez trenerów Centrum Szkoleniowo-Profilaktycznego Kolbuszowa Górna. Kl. I-III-„Odkrywamy siebie”, kl. IV-VI-„Mów do mnie sercem”.

Kwota dofinansowania: 1200 zł (tysiąc dwieście zł).

- Zorganizowanie i sfinansowanie warsztatów profilaktycznych „Miasto mojego życia” prowadzonych przez trenerów PPHU An-Mag-Plast Andrzej Piasecki.

W warsztatach wzięli udział uczniowie Samorządowych Szkół Podstawowych z terenu Gminy Żuromin (kl. IV, V, VI), uczniowie Szkół Podstawowych z terenu Miasta Żuromina (kl. IV, V, VI), uczniowie Gimnazjum Nr 1 i Nr 2 z Żuromina (kl. I, II, III). Łącznie odbyło się 17 warsztatów.

Koszt: 7000 zł (siedem tysięcy zł).

- Zorganizowanie i sfinansowanie szkolenia dla nauczycieli z terenu Gminy Żuromin „Podobieństwo uzależnień jest bliźniacze. Różny pozostaje jedynie rodzaj trucizny” prowadzonego przez trenera Centrum Szkoleniowo-Profilaktycznego z Krakowa. Koszt: 700 zł (siedemset zł).

- Sfinansowanie szkolenia „Wydawanie, cofanie i wygaszanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych-procedury w praktyce. Nowy stan prawny Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi po 01.01.2016 r.”. Koszt: 339 zł (trzysta trzydzieści dziewięć zł).

- Zorganizowanie i sfinansowanie konferencji metodycznej „Narkotyki i dopalacze-zjawisko, zagrożenia, rozpoznawanie zachowań, profilaktyka” prowadzonej przez trenerów Mazowieckiego Centrum Szkolenia i Rozwoju z Nowego Dworu Mazowieckiego. Konferencja przeznaczona była dla mieszkańców Gminy i Miasta Żuromin.

Koszt: 1600 zł (tysiąc sześćset zł).

- Zorganizowanie i sfinansowanie Pikniku Rodzinnego „Dom rodzinny uśmiechem malowany”.

Koszt: 19920,38 zł (dziewiętnaście tysięcy dziewięćset dwadzieścia zł 38/100).

- Roczna prenumerata kwartalnika „Narkomania”.

Koszt: 11 zł (jedenaście zł).

- Roczna prenumerata miesięcznika „Świat Problemów”.

Koszt: 252 zł (dwieście pięćdziesiąt dwa zł).

- Roczna prenumerata miesięcznika „Remedium”.

Koszt: 189 zł (sto osiemdziesiąt dziewięć zł).

- Przystąpiono do ogólnopolskiej kampanii profilaktycznej „Przeciw pijanym kierowcom”.

Koszt: 2460 zł (dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt zł).

- Przystąpiono do ogólnopolskiej kampanii profilaktycznej „Postaw na rodzinę”.

Koszt: 2460 zł (dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt zł).

- Przystąpiono do ogólnopolskiej kampanii profilaktycznej „Narkotyki! To mnie nie kręci”.

Koszt: 1383, 02 zł (tysiąc trzysta osiemdziesiąt trzy zł 02/100).

- Zakup materiałów profilaktycznych dotyczących tematyki dopalaczy.

Koszt: 1690 zł (tysiąc sześćset dziewięćdziesiąt zł).

Zakup energii: 24928,39 zł (dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia osiem zł 39/100).

Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych: 893,19 zł (osiemset dziewięćdziesiąt trzy zł 19/100).

Kwota zaplanowana na ochronę zdrowia: 266646 zł (dwieście sześćdziesiąt sześć tysięcy sześćset czterdzieści sześć zł) w tym: zwalczanie narkomanii: 21000 zł

(dwadzieścia jeden tysięcy zł); przeciwdziałanie alkoholizmowi: 245646 zł (dwieście czterdzieści pięć tysięcy sześćset czterdzieści sześć zł).

Wykonanie: zwalczanie narkomanii: 20628,35 zł (dwadzieścia tysięcy sześćset dwadzieścia osiem zł 35/100); przeciwdziałanie alkoholizmowi: 228247,67 zł (dwieście dwadzieścia osiem tysięcy dwieście czterdzieści siedem zł 67/100).

Sprawozdanie sporządziła:

Beata Suchoparska

2.	Zespół Szkół Nr 2 w Żurominie	malowanie pomieszczeń dydaktycznych	2 543,00	
		położenie podłogi w klasie języka polskiego w gimnazjum	2 630,00	
		wymiana wykładziny w gabinecie pielęgniarki szkolnej	607,00	
		zakup kosiarki - traktor	4 373,00	
		naprawy bieżące	5 556,00	
		zakup pomocy naukowych do klas I-III	1 500,00	
		zakup podręczników i ćwiczenia dla uczniów kl. II, IV, VI szkoły podstawowej oraz książek do biblioteki w ramach programu „Książki naszych marzeń	16 903,54	
		zakup podręczników i ćwiczeń dla klas I gimnazjum	20 346,00	
		zakup kopiarki do gimnazjum	2 460,00	
		wykonanie wykopu pod budowę boiska	940,95	
		zakup pomocy dydaktycznych i sportowych	1 286,06	
		zakup garnka i mieszadła do stołówki	1 071,33	
		usługi transportowe na zawody sportowe	2 934,06	
		budowa boiska do piłki siatkowej plażowej przy udziale firm z Żuromina; MarcPol,- Pani Marta Kamińska ,Domex – Pan Lech Zmarzły, PUR – Pan Zbigniew Grzelak	2 800,00	
		malowanie i wyposażenie pomieszczenia na potrzeby oddziału klasy pierwszej, stołówki, kuchni oraz pomieszczenia socjalnego w bloku żywieniowym	5 076,00	
		malowanie, położenie podłogi oraz wyposażenie pomieszczenia zaadaptowanego na pokój nauczycielski w gimnazjum, wymiana dwoje drzwi wejściowych do kotłowni szkolnej oraz sekretariatu szkoły, naprawa grzejników oraz zaworów CO	4 744,00	
		zamontowanie szafek ubraniowych dla klas pierwszych – z Wojewódzkiego Programu nadwyżki Oświatowej	3 120,00	
		zamontowanie szafek ubraniowych dla klas I-III w szkole podstawowej	8 320,00	
		wymiana części oświetlenia na sali gimnastycznej	4 600,00	
3.	Samorządowa Szkoła Podstawowa w Raczynach	zakup podręczników dla uczniów do klasy III	1 125,00	
		zakup szafek do szatni, dofinansowanie wycieczek szkolnych	2500,00	
3.	Samorządowa Szkoła Podstawowa w Będzynie	budowa ogrodzenia od strony wschodniej	3 000,00	
		rozbudowa placu zabaw	4 000,00	
4.	Samorządowa Szkoła Podstawowa w Poniatowie	zakupiono pomoce dydaktyczne – zabawki do punktu przedszkolnego, książki do biblioteki szkolnej w ramach programu „Książki naszych marzeń” oraz podręczniki i materiały ćwiczeniowe do klas I, II, IV	7 410,81	
		zakup stolików i krzeseł uczniowskich do oddziału”0” i klasy polonistycznej i podręczników dla klasy III	4 922,00	
		naprawa oświetlenia w sali komputerowej i na	1000, 00	

		zewnątrz szkoły		
		ogrodzenie części posesji szkoły, zamontowano ocynkowaną siatkę ogrodzeniową od ul. Parkowej	1 491,07	
		zakup nagłaśniającej kolumny aktywnej ze statywem	950,00	
5.	Samorządowa Szkoła Podstawowa w Kliczewie Dużym	zakup książek do biblioteki szkolnej w ramach programu „Książki naszych marzeń”	1000,00	250,00
	Samorządowa Szkoła Podstawowa w Chamsku	zakup stolików i krzeseł do klasy pierwszej	1500,00	
6.	Przedszkole Samorządowe Nr 2 w Żurominie	zakup pomocy dydaktycznych		4 199,26
		zakup drukarki	896,89	
		remont schodów i położenie płytek + materiały.	5 000,00	
7.	Samorządowe Przedszkole Nr 1 w Żurominie	fundusze pozyskane od rodziców na doposażenie placu zabaw		3 500,00
Razem:			235 276,18	9 949,26

W 2015 roku szkoły i przedszkola prowadziły zgodnie z ustawą o finansach publicznych samodzielną politykę finansową. Zaplanowane budżety zostały wykorzystane przez dyrektorów prawidłowo. Samodzielnie realizowano także zamówienia do szkół opierając się na przepisach ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Natomiast Wydział Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych zgodnie z art. 17 ustawy o systemie oświaty zakupywał dla uczniów bilety miesięczne na przejazdy z domu do szkoły i z powrotem za kwotę 311 938,90 zł i 397,08 zł dla 1 dziecka niepełnosprawnego. Dofinansowano także w kwocie 11 405,71 zł dojazdy uczniów do Zespołu Szkół Specjalnych w Żurominie, Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego dla dzieci Nieślyszących w Olsztynie, Niepublicznego Punktu Przedszkolnego „LOGOSENSUS” w Żurominie oraz Zespołu Szkół Nr 1 – Gimnazjum Nr 1 w Żurominie. Zawarto porozumienie na dowóz dzieci niepełnosprawnych z terenu Gminy i Miasta Żuromin do Zespołu Szkół Specjalnych w Żurominie – łączne koszty to 27 544,70 złotych.

W 2015 roku pozyskano zwiększenie subwencji oświatowej na dzieci niepełnosprawne w wysokości 756 597 złotych w tym 301 083 zł. na placówki niepubliczne a 455 514 zł. na placówki publiczne.

W ubiegłym roku dotowano również niepubliczne punkty przedszkolne w związku z art.14 ust 1 i 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2013r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2013r., poz. 872 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr 303/XL/14 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 31 marca 2014r w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy i Miasta Żuromin przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. Przekazano dotacje w wysokości 675 829,04 złotych, w tym 422 139,64 zł to środki gminne, a 253 689,4 zł to środki z budżetu państwa.

Kontynuowano przyznawanie stypendiów socjalnych na podstawie ustawy o systemie oświaty. Na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym Gmina otrzymała z budżetu państwa dotację w wysokości 66 065,00 zł a udział środków własnych gminy wyniósł 16 516,00 zł.

Od stycznia do czerwca 2015 roku 284 uczniom uzupełniono kwotę pomocy materialnej realizowanej w formie rzeczowej na dzieci w okresie od września do grudnia 2014 roku. Do dnia 15 września 2015 roku wpłynęło 262 wnioski. Razem wydano 335 decyzji pozytywnych: (kwiecień 2015– 174 decyzje uzupełniające, listopad 2015 – 161 decyzji pozytywnych).

W 2015 roku po raz ósmy przyznano stypendia jednorazowe dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół podstawowych i gimnazjów z terenu Gminy i Miasta Żuromin.

Szkoły złożyły 103 wnioski – 62 ze szkół podstawowych i 41 z gimnazjów. W dniu 25.09.2015r. komisja stypendialna dokonała wyboru 28 uczniów ze szkół podstawowych oraz 13 uczniów w kategorii gimnazjów. Uczniowie szkół podstawowych otrzymali jednorazowe nagrody w wysokości 300 złotych a uczniowie gimnazjum w wysokości 430 złotych. Łącznie na ten cel przeznaczono kwotę 13 990,00 zł.

W 2015 roku Gmina i Miasto Żuromin za okres styczeń - grudzień otrzymały dotację celową z budżetu państwa na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w wysokości 553 755,00 złotych. Wykorzystana została na wydatki bieżące przedszkoli, punktów przedszkolnych i oddziałów przedszkolnych.

W ubiegłym roku kontynuowano pracę ze starym i nowym Systemem Informacji Oświatowej. Zadaniem dyrektorów i organu prowadzącego było zebranie na nośniki informatyczne bazy danych oświatowych, w skład których weszły zbiory danych o:

1. szkole lub placówce oświatowej;

2. uczniach, słuchaczach, wychowankach oraz absolwentach;
3. nauczycielach, wychowawcach i innych pracownikach;
4. spełnianiu obowiązku szkolnego

Dane te służyły do określenia subwencji oświatowej na 2016 rok. Przyczyniły się także do kontrolowania spełniania obowiązku szkolnego przez uczniów i młodzież w wieku 16-18 lat. Praca opierała się głównie na starej wersji programu. Od 2014 do 2017 roku dane ze szkół do subwencji oświatowej, z przedszkoli, punktów przedszkolnych publicznych i niepublicznych będą gromadzone w dwóch zbiorach.

Praca dydaktyczna – wychowawcza przebiegała zgodnie z planami przyjętymi do realizacji na rok 2014/2015 i 2015/2016. Kadra pedagogiczna w szkołach i przedszkolach jest wysoko wykwalifikowana. Pomimo to pedagodzy cały czas podwyższają swoje kwalifikacje przeważnie na studiach podyplomowych, uczęszczają na różnego rodzaju konferencje i szkolenia. Na doskonalenie nauczycieli wydano w ubiegłym roku 12 994 złotych. Zdobyta wiedza wspomaga indywidualny rozwój uczniów. Nauczyciele starali się różnymi sposobami odkrywać i rozwijać ich zainteresowania. Czynili to poprzez organizowanie wycieczek, zajęć koleżeńskich i pokazowych dla rodziców, dyskotek, wyjazdów na basen, konkursów wewnątrzszkolnych i zewnętrznych, wyjść do kina, zawodów sportowych.

W 2015 roku na podstawie art. 42 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karty Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2014r. poz. 191 z późn. zm.) każdy nauczyciel zobowiązany był do przepracowania w ciągu tygodnia dwóch bezpłatnych godzin na rzecz szkoły. Przeznaczone mogły być na realizację zajęć zwiększających szanse edukacyjne uczniów, czyli na pracę z uczniem zdolnym lub z uczniem mającym trudności w nauce oraz na zajęcia rozwijające zainteresowania. Prowadzono więc licznie zajęcia dodatkowe, bezpłatne takie jak: koła przedmiotowe, lekcje biblioteczne, gimnastykę korekcyjno - kompensacyjną, zajęcia korekcyjno - kompensacyjne, zajęcia wyrównawcze z przedmiotów i języków obcych, zajęcia komputerowe, zajęcia z uczniem zdolnym, zajęcia artystyczne, zajęcia świetlicowe, chór szkolny, indywidualne zajęcia z dziećmi dyslektycznymi, upośledzonymi w stopniu lekkim i głębokim, zespoły taneczne, SKS-y, zajęcia przygotowujące do konkursów, zajęcia przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego, zajęcia przygotowujące do zawodów sportowych, realizowano programy zdrowotne i profilaktyczne oraz zajęcia logopedyczne.

Dyrektorzy szkół stawiają na nauczycieli twórczych, komunikatywnych, którzy potrafią samodzielnie i skutecznie rozwiązywać szkolne problemy, efektywnie współpracować w grupie z uczniami, rodzicami i środowiskiem. Środkiem motywującym do lepszej pracy dydaktycznej były: Nagrody Burmistrza za wyróżniające efekty pracy – 9 osób.

Ze szkołami i przedszkolami na terenie naszej gminy bardzo chętnie współpracują rodzice. Angażowali się oni w pracę szkół i przedszkoli poprzez; udział w uroczystościach, konkursach, pomoc w organizacji wycieczek, sponsorowanie konkursów i spektakli teatralnych, zakup nagród na koniec roku i konkursowych, organizację festynów na rzecz dzieci, zakup środków dydaktycznych, książek, zabawek, materiałów dekoracyjnych, słodyczy, organizację balów gimnazjalnych.

Istotną rolę w życiu szkół w 2014 roku pełniły Samorządy Uczniowskie. One to prętnie współpracowały z dyrektorami szkół i opiekunami przy tworzeniu programów artystycznych z okazji uroczystości szkolnych, przedmiotowych profilaktycznych, prowadzeniu SKO, sklepików szkolnych czy też przy organizowaniu konkursów przedmiotowych i wycieczek. Aktywnie pracowały również przy redagowaniu gazetek szkolnych.

Przy współudziale uczniów prowadzi działalność ZHP. Obecnie istnieją 3 drużyny zuchowe i 7 harcerskich. Instruktorzy ZHP organizują dzieciom zajęcia, kuligi, biwaki, ogniska, dyskoteki i zjazdy. Harcerze i zuchy tradycyjnie uczestniczyli w akcji o charakterze charytatywnym „Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy”. W uroczystościach państwowych z okazji Dnia Niepodległości, przekazaniu „Światła Betlejemskiego”, w zbiórkach na rzecz chorych osób.

W okresie wakacji dzieci uczestniczyły w koloniach letnich na terenie Jastarni na półwyspie Helskim. Wypoczynek finansowany był ze środków gminy i dopłat od rodziców.

Przy współpracy z Agencją Rynku Rolnego w szkołach od 2008 roku prowadzony jest program „Doskonałe mleko dla szkół”, w ramach jego funkcjonowania każde dziecko uczęszczające do szkoły podstawowej za darmo otrzymuje codziennie 1 kartonik mleka zwykłego o pojemności 250g.

Właściwie przebiegała współpraca z Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym. Opierała się głównie na kontrolach sanitarnych w szkołach i przedszkolach. Zalecenia pokontrolne starano się wykonywać sukcesywnie. Wspólnie zrealizowano wiele programów profilaktycznych i zdrowotnych tj. „Czyste powietrze wokół nas” , „ Nie pal przy mnie, proszę”, „Znajdź właściwe rozwiązanie” oraz działania na rzecz promocji zdrowia „Dzień bez papierosa”, „Światowy Dzień AIDS”, „Dzień bez przemocy”, „Chroń się przed kleszczami wszelkimi sposobami:”. Celem tych programów jest zwiększenie wiedzy uczniów w zakresie szkodliwości dymu tytoniowego, kształtowanie umiejętności dbania o zdrowie własne i swoich bliskich oraz kształtowanie postaw asertywnych związanych z unikaniem czynnego i biernego palenia oraz dotyczących różnych zagrożeń zdrowotnych.

Przy współpracy z Miejsko – Gminną KRPA realizowano programy profilaktyczne mające na celu rozwiązywanie problemów związanych z alkoholem i narkomanią wśród uczniów.

Szkoły podstawowe i gimnazja na szeroką skalę prowadziły w celu przewyciężenia nałogów różne formy działalności, m.in. rozmowy z uczniami na godzinach wychowawczych, konkursy profilaktyczne, pogadanki i spotkania z policją, psychologiem, terapeutą od uzależnień.

Prowadzono także współpracę z Samodzielnym Publicznym Zespołem Zakładów Opieki Społecznej. W jej ramach wszystkie placówki mają zapewnioną opiekę pielęgniarską i utrzymywany jest kontakt w zależności od potrzeb m.in. badanie bilansu dzieci. W celu zapobiegania próchnicy zębów realizowany jest program edukacji zdrowotnej (profilaktyczny). W Zespole Szkół Nr 2 w Żurominie kontynuuje swoją działalność gabinet stomatologiczny i rentgenowski. Przyjmowani są tu uczniowie z terenu Gminy i Miasta Żuromin do leczenia uzębienia w ramach kasy chorych. Ponadto propagowana jest profilaktyka zatruc pokarmowych, szczepień ochronnych i zasad zdrowego stylu żywienia oraz higieny osobistej.

Systematycznie prowadzona jest współpraca z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną. W ramach współpracy organizowane są konsultacje i udzielane wskazówki zaradcze (spotkanie z psychologiem, spotkanie z pedagogiem w ramach zespołów dla dzieci z deficytem). Na każdy sygnał ze strony szkoły czy też przedszkola dzieci są badane, wydawane są opinie oraz orzeczenia poradni. Każdy nauczyciel zapoznany zostaje z zaleceniami stosując je jednocześnie w praktyce. Oprócz tego upowszechnia się wśród rodziców literaturę dotyczącą problemów pedagogicznych i sposobów ich rozwiązywania.

Placówki współpracowały także z Komendą Powiatową Policji oraz Komendą Powiatową Straży Pożarnej. Organizowano spotkania i pogadanki tematyczne wg wieku dzieci, dotyczące zachowania bezpieczeństwa na drodze oraz właściwych zachowań w przypadku zagrożeń. Na lekcji techniki realizowane są zajęcia z wychowania komunikacyjnego, które kończą się wręczeniem kart rowerowych i motorowerowych uczniom.

Monitorowano także sytuacje wychowawcze w szkołach i przedszkolach mając na celu podniesienie jakości wychowania i poziomu bezpieczeństwa. Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie przeprowadziło kontrole placówek: SSP Chamsk – kontrola planowana ewaluacja na temat: „Prawidłowość organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność w szkole ogólnodostępnej”; SSP Będzimin, SSP Kliczewo Duże, SSP Raczyny – kontrola planowana „Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniami”, SSP Poniatowo – kontrola doraźna „Zgodność z przepisami prawa wykonywania przez dyrektora szkoły zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego”, ZS Nr 2 – Gimnazjum Nr 2 w Żurominie kontrola planowana „Zgodność z przepisami prawa przygotowania uczniów do gimnazjum do wyboru zawodu i kierunku kształcenia”. Ewaluacje problemowe miały na celu sprawdzenie czy szkoły i przedszkola spełniają następujące funkcje w zakresie wymagań: - procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci i młodzieży są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się;

- dzieci i uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej;
 - respektowane są normy społeczne i jak układa się współpraca z różnymi organami na zewnątrz
- Placówki wypadły bardzo dobrze. Uzyskały najwyższe oceny.

W 2015 roku Wydział Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, i Spraw Społecznych wraz z dyrektorami szkół prowadził Rządowy program pomocy uczniom w 2015 roku – „Wyprawka szkolna” na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników i materiałów edukacyjnych (Dz. U. z 2015, poz. 938). Pomocy w formie dofinansowania zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych udzielono uczniom klas III szkoły podstawowej, IV szkół ponadgimnazjalnych (liceów, technikum) oraz uczniom niepełnosprawnym posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dn. 7 września 1991r. o systemie oświaty. Wyprawkę szkolną otrzymało 71 uczniów (45 osób ze szkół podstawowych, 9 osób ze szkół ponadgimnazjalnych, 8 uczniów niepełnosprawnych uczęszczających w roku szkolnym 2015/2016 do szkół podstawowych i gimnazjów oraz 5 uczniów z Zespołu Szkół Specjalnych (szkoła podstawowa, gimnazjum) i 4 uczniów ze szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy (podręczniki lub materiały edukacyjne) na kwotę 17 531,00 złotych.

W 2015r. dofinansowano również pracodawcom koszty przygotowania zawodowego młodocianych pracowników. Na ten cel gmina otrzymała dotację w wysokości 64 648,00 złotych. Wydano 55 974,84 złotych. Dofinansowanie otrzymało 9 pracodawców na 7 uczniów.

W 2015 roku po raz drugi wystąpiono z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej na wyposażenie szkół podstawowych, gimnazjów i szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej lub gimnazjum w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe w 2015r. w związku z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lipca 2014 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe (Dz.U. 2014r., poz. 902 z późn. zm.). Na dany cel gmina otrzymała kwotę dotacji w wysokości 104 331,64 złotych. Podręczniki do klas I i II szkół podstawowych do zajęć z zakresu danego języka obcego nowożytnego lub materiały edukacyjne do zajęć z zakresu danego języka obcego nowożytnego oraz na wyposażenie klas IV szkół podstawowych lub klas I gimnazjum w podręczniki lub materiały edukacyjne otrzymało 757 uczniów, a materiały edukacyjne i ćwiczeniowe 716 uczniów. Dzieci z klas pierwszych otrzymały po raz kolejny darmowe elementarze w szkołach i nowe ćwiczenia z MEN-u.

Gmina i Miasto Żuromin w 2015r. po raz pierwszy pozyskała wsparcie finansowe w ramach Rządowego programu wspierania w 2015r. organów prowadzących szkoły podstawowe i szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej w obszarze rozwijania zainteresowań uczniów przez promocję czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży – „Książki naszych marzeń”. Gmina uzyskała dotację

w wysokości 10 240,00 zł a udział środków własnych wyniósł 2 560,00 zł. Rządowy program – Książki naszych marzeń” zrealizowany był w części finansowej do dnia 31 grudnia 2015r. na kwotę 12 800,00zł. W Części merytorycznej jest realizowany w roku szkolnym 2015/2016. W ramach programu szkoły: SSP Nr 1 Żuromin, SSP Nr 2 Żuromin, SSP Chamsk, SSP Raczyny, SSP Będzimin, SSP Poniatowo, SSP Kliczewo Duże zakupiły do bibliotek szkolnych książki o tematyce bliskiej współczesnym doświadczeniom uczniów, książki niebędące podręcznikami, które są chętnie czytane i jednocześnie rozwijają kompetencje, zainteresowania i uzdolnienia dzieci i młodzieży. Szkoły, które uzyskały wsparcie finansowe obowiązane są do; podjęcia współpracy z bibliotekami publicznymi i publicznymi bibliotekami pedagogicznymi, obejmującej:

- konsultowanie planowanych zakupów książek i wymianę informacji o imprezach promujących czytelnictwo
- zorganizowanie co najmniej 2 wydarzeń promujących czytelnictwo z udziałem uczniów
- uwzględnienie tematyki wpływu czytania na rozwój dzieci podczas zorganizowanego przez szkołę co najmniej jednego spotkania z rodzicami
- zrealizowania co najmniej jednego projektu edukacyjnego na oddział w szkole z wykorzystaniem księgozbioru biblioteki szkolnej
- dostosowania organizacji pracy bibliotek szkolnych do potrzeb uczniów, w szczególności poprzez umożliwienie im wypożyczania książek również na okres ferii zimowych i letnich.

Łącznie koszty utrzymania wszystkich szkół i przedszkoli w 2015 roku wyniosły 17 161 522,11 złotych.

sprawozdanie sporządziła

KIEROWNIK
Wydział Edukacji, Kultury, Sportu, Zdrowia
i Spraw Społecznych

Bożena Fijałkowska
mgr Bożena Fijałkowska