

Protokół

z posiedzenia wspólnego Rady Miejskiej
w Żurominie
z dnia 27 grudnia 2016r.

PROTOKÓŁ

ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu **27 grudnia 2016** roku pod przewodnictwem Pana Dariusza Wieczorka – Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Żurominie.

Stan osobowy Rady – 15 osób.

Obecnym na posiedzeniu było 15 Radnych.

Spoza grona radnych w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenzac – Zastępca Burmistrza
3. Pani Grażyna Sikut - Skarbnik Gminy i Miasta Żuromin
4. Pani Wiesława Jankiewicz – Sekretarz Gminy i Miasta Żuromin
5. Pani Bożena Fijałkowska – Kierownik Wydziału Oświaty w UGiM Żuromin
6. Pani Teresa Czaplińska – Kierownik Wydziału Geodezji i Planowania Przestrzennego w UGiM Żuromin
7. Przedstawiciele prasy
8. Mieszkańcy Gminy

Pkt. 1. Otwarcie obrad.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła i przywitała obecnych **Pani Aneta Goliat** – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin, poprosiła o udzielenie głosu w pierwszej kolejności przybyłym mieszkańcom z racji na obszerny porządek obrad, następnie oddała głos Panu Wiceprzewodniczącemu celem poprowadzenia obrad. **Pan Dariusz Wieczorek** powitał wszystkich i udzielił głosu przybyłym gościom.

Pan [redacted] przybył w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego, prowadzi firmę w Będzynie, plan będzie obejmował koniec linii jego działki, ale ma 1 ha działki z tyłu i planuje się rozbudowywać. Przez plany nie będzie możliwości rozbudowy, zatrudnia dużą liczbę osób i prosi Radę o pozytywne rozpatrzenie jego uwag. W obrębie firmowej działki nie ma już możliwości rozbudowy, a plan nie bierze pod uwagę działek z tyłu.

Pan [redacted] prowadzi gospodarstwo rolne w Będzynie, postanowił dwa lata temu pobudować chlewnię na 2000 świń i zaczęły się schody. Na chwilę obecną dokumenty są złożone, Pani Burmistrz zatrzymała wszystko na 9 miesięcy. **Pan** [redacted] powiedział, że ma ten sam problem, dokumenty leżą i na chwilę obecną budowa obiektu na 1000 sztuk tuczniaka jest wstrzymana. Zauważył, że to nie jest aż tak duży obiekt. Zapytał w jaki sposób można się rozwijać, plan wstrzymuje każdą budowę, małe gospodarstwa również nie będzie mogły się rozwijać. **Pan** [redacted] mieszkaniec Dąbrowic, ma ten sam problem. Zapytał Radnych czy zapoznawali się z projektami planów, jak ten plan został sporządzony, jakie mają opinie na jego temat. Uważa, że ten plan został sporządzony w pośpiechu, niedokładnie, zawiera merytoryczne błędy. Uważa za absurdalne zapisy o łabędziach w

Dąbrowicach, źródła z Wikipedii w tak ważnym dokumencie. Aby pobudować budynek na 40DJP trzeba mieć 3,5ha działkę, a takich działek w Dąbrowicach nawet nie ma. Plan zakazuje także budynków specjalistycznych takich jak szklarnie, pieczarkarnie. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że Radni zapoznali się z planami, osobiście był u rolników w Wiadrowie i oni zastrzeżeń do tego planu nie mają, bo widzą problem. Później zmiany w planach na korzyść rolników mogą być nanoszone, ale w tym momencie to jest jedyne rozwiązanie. **Mieszkaniec Dąbrowic** zapytał kiedy później te zmiany będą naniesione. **Mieszkanica Żuromina** zapytała kto wyłoży później pieniądze na zmianę tych planów. **Pan** [redacted], mieszkaniec Rzęzaw, powiedział, że wszystkim chodzi o to, aby prawdziwych rolników nie traktować tak jak fermy przemysłowe. **Pani** [redacted] powiedziała, że również boryka się z problemem oznaczenia na planie miejscowym, w tej chwili nic nie może na swojej działce robić, gdzie obok 15m jest budynek produkcyjny powyżej 1000m², są bardzo duże zabudowania garażowe, a plan ustalił takie zakazy, które wiążą jej ręce. Poprosiła Panią Sekretarz o odczytanie pisma, w którym zawarła problemy, z jakimi borykają się od 5 lat. **Pani Sekretarz** odczytała złożone uwagi do wyłożonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Żuromin. **Pan Krzysztof Czachorowski** rozumie pośpiech podejmowania planów, ale należy się nad nimi zastanowić, poprawić je, rolnicy powinni mieć prawo budować, a przy tych projektach planów nie da się tego zrobić, rolnicy nie będą mogli rozwijać gospodarstw. **Pan Dariusz Wieczorek** też tak uważa, ale nie ma prawnej możliwości oddzielenia rolników. **Pani Burmistrz** powiedziała, że wie, że plan nie jest doskonały, ale trzeba zdawać sobie sprawę z powagi sytuacji. Na chwilę obecną ma 55 zawieszonych inwestycji i trzeba mieć świadomość, że jak nie będzie planów to będzie musiała je odwieść i powstanie w gminie ok. 100 potężnych budynków. Nie chcą niczego zakazywać, nie mogą tego robić, po prostu chodzi o ograniczenie, wpływa mnóstwo wniosków od mieszkańców o ograniczenie tych uciążliwych inwestycji, bo nie mogą normalnie funkcjonować. **Pan** [redacted] mieszkaniec Dąbrowic, powiedział, że plany można zrobić jak w gminie Kuczborg, ustanowić odpowiednie odległości. Nie ma żadnej alternatywy w tym planie. W Studium Dąbrowice są oznaczone literą c, czyli agroturystyka, ale np. na jego działce pod lasem powierzchnia zabudowy wynosi 0%. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zauważył, że plany są reakcją na możliwość powstania wielkotowarowych ferm i w tym momencie nie został uwzględniony rozwój rolników, nad tym trzeba się pochylić. **Pan Andrzej Staroń** rozumie dążenia inwestorów, ale trzeba zrozumieć tych, którzy oczekują, że przestrzeń urbanistyczna zostanie uporządkowana. Plan nie miał w założeniu pozbawiania kogoś czegokolwiek, miał uregulować te uciążliwe sytuacje. Plany są w interesie wszystkich. **Pani** [redacted] popiera plany zagospodarowania przestrzennego. Uważa, że w końcu zostanie uregulowane inwestycje, zdrowie ludzi jest ważniejsze od pieniędzy. W odległości 16m od jej domu w Będzynie są uciążliwe inwestycje, ma kłopoty ze zdrowiem. Nie wyobraża sobie jeszcze chlewni w bliskiej odległości. **Pan** [redacted] zauważył, że mieszkanka przeszkadza wszystko, mieszka przy drodze wojewódzkiej, gdzie jest duży ruch, a przeszkadza jej kilka samochodów przyjeżdżających z towarami. **Pan** [redacted] zaznaczył, że inwestorzy płacą ogromne podatki gminie, gmina powinna przedsiębiorców zachęcać do rozwijania, tworzenia miejsc pracy. **Pan Krzysztof Czachorowski** powiedział, że inwestorzy powinni budować, rozwijać się, ale tam gdzie można to robić, na planach powinny być naniesione te punkty w których byłaby odpowiednia odległość, a na dzień dzisiejszy inwestorzy nie będą mogli nic zrobić. Plany trzeba poprawić. **Mieszkanica Będzyna** dodała, że protestującym chodzi właśnie o odległość. **Pan Zbigniew Sochocki** powiedział, że plany są tworzone na podstawie studium z 2008r. i należy pochylić się nad zmianą studium. **Pani** [redacted] odniosła się do szkodliwego

działania inwestycji wielkopowierzchniowych na przyrodę, o czym wszyscy zapominają. **Pani Burmistrz** zdaje sobie sprawę, że studium trzeba zmienić, nie odzwierciedla potrzeb mieszkańców. Na podstawie studium zostały opracowane plany zagospodarowania przestrzennego, ale celem jest ograniczenie wielkopowierzchniowych inwestycji, które większości mieszkańców przeszkadzają. Wszyscy zdają sobie sprawę z potrzeby zmiany studium. Zauważyła, że zapis o odległości np. 2km od miejsca zamieszkania nie ma umocowania prawnego. Plan nie jest uchwalony raz na całe życie, prosi wszystkich o cierpliwość i zrozumienie. **Pan Józef Chmielewski** mówił o zagrożeniach stwarzanych ptasią gripą, o zdrowiu mieszkańców, które jest najważniejszym kryterium, którym będzie się kierował w podejmowaniu decyzji. Głos zabrał **mieszkaniec Żuromina** w imieniu mieszkańców osiedla Przedwiośnie-Chopina-Szymanowskiego oraz osiedla Klonowa - Dębowa. Podziękował Radzie za wykonanie kanalizacji deszczowej, sanitarnej, asfaltu na ul. Przedwiośnie i zwrócił się do Rady z prośbą o kontynuację, dokończenie tej inwestycji. Mówił o problemach mieszkańców tych ulic, uciążliwym błocie, problemami z dochodzeniem i dojeżdżaniem do swoich posesji. Obawiają się o wycofanie inwestycji na wspomnianych ulicach z projektu budżetu. **Pan** [redacted] mieszkaniec ul. Klonowej zapytał co Radni mieli na myśli podejmując opinię o zdjęciu z Załącznika inwestycyjnego inwestycji finansowanych z kredytu, czy rozpoczęte inwestycje na ul. Klonowa, Dębowa będą kontynuowane skoro są zaplanowane z kredytu. **Pan Krzysztof Czachorowski** uważa, że Rada powinna pozostawić inwestycje na wspomnianych osiedlach w załączniku, rozpoczęte inwestycje muszą być kontynuowane. **Pan Andrzej Staroń** zauważył, że wspomniana opinia została przegłosowana, taka była decyzja większości. **Pani Burmistrz** dodała, że przedstawiony projekt budżetu zachowuje płynność finansową, zawiera inwestycje zgłaszane przez Radnych i mieszkańców, które są bardzo potrzebne i są kontynuacją tego co zostało już rozpoczęte. Opinia RIO jest pozytywna, nie widzi powodu, aby zdejmować którąś z inwestycji. Przez dwa lata gmina nie zaciągnęła żadnego kredytu po to, aby w 2017r. można było aplikować o środki unijne, uważa, że prawie 5,5 mln zł środków zewnętrznych przy 8,5 mln zł planowanego długu na inwestycje to bardzo dużo. Inwestycje w 2015r. były na poziomie 2%, w 2016r. ok. 5%, a dla porównania w latach wcześniejszych była to zawsze liczba dwucyfrowa. Wszyscy wiedzą, że zawsze pojawiają się oszczędności poprzetargowe, np. ul. Zamojskiego ok. 300 tys. zł oszczędności, nie będzie trzeba zaciągać tych wszystkich planowanych kredytów. **Pani Halina Jarzynka** odniosła się do oszczędności na ul. Zamojskiego, mieszkańcy nie są zadowoleni z wykonania tej ulicy. **Pan Andrzej Staroń** zauważył, że obowiązują wybór najniższej oferty i gmina nie ma wpływu na to, kto najniższą ofertę złoży.

Pan Wiceprzewodniczący zarządził 5-minutową przerwę.

.....

Po przerwie.

Mieszkanca Raczyn zapytała o boisko w Raczynach, czy takie boisko jak boiska miejskie, boisko w Poniatowie czy w Chamsku w końcu w Raczynach powstanie. **Pan Józef Chmielewski** zwrócił uwagę na potrzebę wykonania tej inwestycji, prosi Radę o poparcie. Uważa, że zaproponowany kredyt jest bezpieczny, nie można Pani Burmistrz zarzucić rozrzutności co udowodniła przez ostatnie dwa lata.

Pan Wiceprzewodniczący przeszedł do realizowania proponowanego porządku posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia komisji wspólnych Rady Miejskiej w dniu 27.12.2016r.

1. Otwarcie obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin na 2017r.
3. Projekt uchwały w sprawie Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin na 2017r.
4. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy i Miasta Żuromin przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola i punkty przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Żuromin.
6. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości w Kliczewie Dużym.
7. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
8. Projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diety dla sołtysów.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
13. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016.
14. Projekt uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2017.
15. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
16. Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy i Miasta Żuromin, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
17. Sprawy różne.
18. Zakończenie obrad.

Pkt. 2. Projekt uchwały w sprawie Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin na 2017r.

Pani Beata Suchoparska powiedziała, że przeciwdziałanie narkomani należy do zadań własnych gminy, wynika to z ustawy o przeciwdziałaniu narkomani. Projekt programu został opracowany zgodnie z ustawą oraz z założeniami Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020. W programie zawarte są informacje dotyczące realizatorów programu, instytucji współpracujących, cele i zadania programu oraz sposób ich realizacji, a także źródła finansowania. Program jest uchwalany corocznie. Pan Andrzej Supko zapytał czy są jakieś zmiany w stosunku do poprzedniego programu. Pani Beata Suchoparska wytłumaczyła, że program jest kontynuacją programów z lat poprzednich.

Pkt. 3. Projekt uchwały w sprawie Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin na 2017r.

Pani Beata Suchoparska zauważyła, że program ten jest również corocznie uchwalany przez Radę Miejską. Jest opracowany zgodnie z wytycznymi Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020 i jest kontynuacją programów z lat ubiegłych. W programie są zawarte także oprócz realizatorów, zadań i sposobu ich realizacji, zasady wynagradzania członków Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, program jest finansowany z funduszy pochodzących z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Pkt. 4. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy i Miasta Żuromin przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Pani Bożena Fijałkowska wyjaśniła, że zmienia się sposób obliczania dotacji dla placówek niepublicznych, przedstawiła brzmienie poszczególnych paragrafów w Uchwale Nr 102/XVI/15 z 28 grudnia 2015r. Załącznik Nr 1 do uchwały stanowi wniosek o przyznanie dotacji.

Pkt. 5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola i punkty przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Żuromin.

Pani Bożena Fijałkowska powiedziała, że projekt tej uchwały wiąże się z tym, że od 1 stycznia zmienia się sposób naliczania subwencji i dotacji na przedszkola. Na dzieci 6-letnie będzie dotacja w wysokości 4 300 zł, a na dzieci od 3 do 5 lat w wysokości 1 338 zł, dzieci 6-letnich będzie ok. 155, a dzieci od 3 do 5 lat będzie 277.

Pkt. 6. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości w Kliczewie Dużym.

Pani Teresa Czaplinska powiedziała, że w Kliczewie Dużym gmina posiada nieruchomość zabudowaną byłą zlewnią mleka. Został przeprowadzony podział tej nieruchomości, ponieważ jest tam w planie budowa zatoczki autobusowej. Powierzchnia po wydzieleniu zatoczki została zmniejszona do 297m². Budynek nadaje się do rozbiórki, ale są osoby zainteresowane nabyciem tego budynku i remontem. Wartość gruntu wynosi 2 800 zł, tj. 9,43 zł/m², a wartość budynku została wyceniona na 16 200 zł. **Pan Burmistrz** odnośnie zaplanowanej budowy miejsc postojowych w Kliczewie Dużym wytłumaczył, że projekt nie został zaopiniowany przez

Starostwo Powiatowe, w związku z tym byli zmuszeni zmienić zakres projektu, zaplanowany teren w 2/3 części jest terenem powiatu, musieli ograniczyć się tylko do 1/3 części tego terenu, którego posiadaczem jest gmina.

Pkt. 7. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Pani Teresa Czaplińska powiedziała, że w zasobie gminy Żuromin jest nieruchomość położona przy ul. Warszawskiej w Żurominie. Powierzchnia tej działki jest duża, ale o nieregularnym kształcie, nie nadaje się do samodzielnego zagospodarowania. Od 2013r. ta nieruchomość jest w dzierżawie, właściciel nieruchomości sąsiedniej otrzymał tą nieruchomość w dzierżawę w formie umowy, uzyskał zgodę na zagospodarowanie tej miejscowości poprzez rozłożenie kostki, w tym roku złożył wniosek o nabycie tej nieruchomości w formie bezprzetargowej na poprawienie warunków zagospodarowania jego nieruchomości. Jest to nieruchomość sąsiednia, więc ustawa daje możliwość sprzedaży takiej nieruchomości bez przetargu. Wartość nieruchomości została wyszacowana na kwotę 19 548 zł netto, tj. 43,44 zł/m².

Pan Wiceprzewodniczący ze względu na obecność mieszkańców zaproponował przejście do pkt. 14 porządku. Radni wyrazili zgodę.

Pkt. 14. Projekt uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2017.

Pani Burmistrz powiedziała, że plan budżetu na 2017r. to 51 mln zł dochodu, 58 mln zł wydatki. Chcieliby zaciągnąć kredyt w wysokości 8,5 mln zł, z czego 1 240 000 zł to zaplanowana rata kredytu do spłaty, w 2017r. planowana kwota pozyskania środków zewnętrznych to 4 300 000 zł. Co do obaw dotyczących planowanego kredytu to gmina musi je zaciągać, aby się rozwijać, planowane zadłużenie gminy to 28%, w 2014r. zadłużenie również oscylowało w granicach 27%, jest ono na bezpiecznym poziomie, gmina ma taką zdolność kredytową. Przypomina, że do realizacji środków unijnych potrzebny jest wkład własny. Prosi o przyjęcie budżetu w zaproponowanym kształcie. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał czy w projekcie budżetu jest ujęta inwestycja Termomodernizacja ZS Nr 1. **Pani Burmistrz** powiedziała, że nie, inwestycja jest na kwotę 1 800 000 zł, a zwrot wynosi 1 200 000 zł, wzrośnie nie tylko kredyt, ale także kwota pozyskanych środków zewnętrznych. **Pan Waldemar Bukowski** zauważył, że wskaźnik wzrośnie być może do 31%, nie do 27%. **Pani Burmistrz** zwróciła uwagę na oszczędności poprzetargowe, o których już mówiła. Jest negatywnie ustosunkowana do tego, aby w ciągu roku wprowadzać inwestycje, np. inwestycja w Kruszewie, inwestycja została wykonana przed świętami, bo nie było śniegu, a gdyby był plan to pracownicy wiedzą jak się ukierunkowywać, jak działać, chcieliby z początkiem roku do przetargów podchodzić, aby były oszczędności i tym samym nie będzie potrzeby zaciągania takich kredytów. **Pan Waldemar Bukowski** nie jest przekonany argumentem oszczędności na przetargach. **Pan Burmistrz** zapytał Radnego czy 28% zadłużenia to jest dużo czy mało. **Pan Waldemar Bukowski** jest zdania, że jest to bardzo dużo. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że to nie jest dużo, wystarczy prześledzić inne samorządy, poza tym zadłużenie mierzone w ten sposób w finansach publicznych już nie funkcjonuje. Od

2011r. zadłużenie badane w samorządach jest zupełnie inaczej. **Pan Waldemar Bukowski** kontynuował, że przez ostatni okres nie były zaciągane kredyty, bo nie było dużych inwestycji w planie, dodatkowo wpłynęły pieniądze z wiatraków, ze sprzedaży działek w Poniatowie. **Pan Burmistrz** zaznaczył, że sprzedaż działek w Poniatowie była w budżecie zaplanowana jako dochód majątkowy gminy. **Pani Burmistrz** dodała, że kredyty nie były zaciągane świadomie, aby mieć większą zdolność kredytową, bo można było wziąć kredyt i zrobić boisko w Raczynach czy drogę Będzimin-Siemcichy. **Pani Przewodnicząca** przytoczyła opinię Komisji Budżetu z 22 listopada 2016r., nie są przeciwni zaciąganiu kredytów na inwestycje, które umożliwiają pozyskanie środków zewnętrznych. Przypomniała, że w tym roku było 2 800 000 zł wolnych środków i większość tych środków była przeznaczona na osiedla, o których była dzisiaj mowa, Radni nie byli temu przeciwni, bo była taka potrzeba i trzeba było zainwestować. Dodała, że te inwestycje będą kontynuowane w pierwszej kolejności, jeśli pojawią się wolne środki. **Pan Krzysztof Czachorowski** zapytał co będzie gdy budżet nie zostanie uchwalony. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że jeżeli budżet nie zostanie uchwalony to o jego kształcie zdecyduje RIO i tyle będzie samorządności. **Pan Andrzej Supko** przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury padł wniosek, aby nie rozbijać inwestycji dotyczących punktów świetlnych, chodziło o to, aby ul. Brzozową włączyć do punktu Budowy punktów świetlnych na terenie Gminy i Miasta Żuromin, a nie zostało to zrobione. Zauważył, że projekcie budżetu są cztery inwestycje, które są kontynuacją, są to osiedla, ul. Zamojskiego i Zielony Rynek. Proponuje w pierwszej kolejności zakończenie tych rozpoczętych inwestycji oraz zawieszenie inwestycji rozpoczętych dopiero w 2017r. **Pan Andrzej Staroń** powiedział, że na budżet należy patrzeć jak na całość, a nie tylko kontynuację pewnych rzeczy. Popiera wypracowaną opinię komisji budżetu, aby pozostawić inwestycje kredytowane w załączniku, ale realizować je w momencie pojawienia się wolnych środków. **Pan** chciałby, aby Radni nie traktowali mieszkańców jak pionków w politycznej grze. Zwrócił uwagę na to, które inwestycje powinny być finansowane z kredytu, a które za gotówkę, przytoczył przykład budowy domu ludowego w Tadajówce. Zapytał co jest ważniejsze budowa domu ludowego czy droga. **Pani Sołtys Tadajówki** zapytała czy chciałby Pan przyjmować 30 osób w swoim domu, organizować zebrania. **Pani Halina Jarzynka** zauważyła, że autorem projektu budżetu jest Pani Burmistrz, a Rada teraz nad nim dyskutuje. **Pan** dodał, że nie spotkał się z sytuacją, aby Radni ograniczali budżet. **Pani Burmistrz** odniosła się do budowy domu ludowego w Tadajówce, powiedziała, że Rada w większości poparła budowę murowanej świetlicy w Nadratowie, został zaciągnięty kredyt i żadnych problemów nie było. Koszt inwestycji domu ludowego w Nadratowie w surowym stanie to 216 tys. zł, a za 100 tys. zł można kupić pawilon i mieszkańcy mają się gdzie spotkać. **Pani Sołtys Tadajówki** powiedziała, że do tej pory nie było żadnych inwestycji w Tadajówce, pawilon wystarczy im do organizowania spotkań. **Pan Krzysztof Czachorowski** uważa, że projekt budżetu powinien zostać jednogłośnie uchwalony. **Pan Burmistrz** zauważył, że w projekcie budżetu nie ma rzeczy nowych, są to rzeczy zaprojektowane albo już realizowane, są to pomysły wspólnie wypracowane, nie ma sensu ich odkładać. **Pan Wiceprzewodniczący** uważa, że należy brać kredyty, wątpliwości dotyczą tylko wysokości kwoty planowanego długu. Odniósł się do roku 2014, w którym budżet wynosił 38 mln zł, a teraz wynosi ponad 50 mln zł, teraz są pieniądze z programu 500Plus, ale to nie jest żaden dochód dla gminy tak naprawdę. Zadłużenie 28% teraz i w 2014r. to nie jest ta sama sytuacja. **Pan Burmistrz** powiedział, że jeżeli projekt budżetu zostanie w takim kształcie przyjęty to są wstępnie umówieni na spotkanie w WFOŚ, aby większość deficytu, tam gdzie to będzie tylko możliwe, pokryć pożyczką niskoprocentowaną, do 40% umarzalną, ponieważ to jest również jakaś forma dotacji. **Pan Wiceprzewodniczący** poruszył temat zakupu projektora

do kina. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że Dyrektor ŻCK złożył wniosek na projektor, jeżeli się nie uda to temat projektora na pewno wróci. **Pan Józef Chmielewski** zauważył, że jeśli pojawią się wolne środki to kino powinno zostać wyposażone w projektor. Zwrócił uwagę na inwestycje w jego okręgu wyborczym, które poddawane są uwadze, dom ludowy w Tadajówce, boisko w Raczynach, są to inwestycje na które mieszkańcy oczekują od dawna, o które się zwracają, prosi o poparcie projektu budżetu. **Pan Wiceprzewodniczący** zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie. Nikt się nie zgłosił. Zarządził 5-minutową przerwę.

.....
Po przerwie.

Pkt. 8. Projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że wpłynęło pismo od mieszkańca Żuromina – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w planowanym planie zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Będzimin oraz Kliczewo Małe. Zwróciła się o opinię do kancelarii prawnej, którą następnie odczytała (opinia załączona do protokołu). Zauważyła, że nie została podjęta jeszcze uchwała, więc nie ma czego zaskarżać.

Pkt. 9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diety dla sołtysów.

Pani Burmistrz mówiła, że często na spotkaniach od sołtysów wychodziła propozycja diety, chętniej przychodziliby na sesje. Zaproponowała kwotę 100 zł. **Pani Przewodnicząca** uważa to za słuszny pomysł, sołtysi będą chętniej uczestniczyć w spotkaniach, będzie to rekompensata za wykonywaną przez nich pracę, sołtysi mają największy kontakt ze społecznością lokalną, będzie to ważny głos doradczy. Zaproponowała kwotę połowy diety Radnego. **Pan Józef Chmielewski** potwierdził, że obecność sołtysów na sesji pomoże Radzie podjąć niejednokrotnie decyzje. **Pani Przewodnicząca** zwróciła uwagę na ilość dni, w których sołtysi będą odbierać diety, w projekcie jest propozycja dwóch dni, to krótki czas. **Pani Burmistrz** powiedziała, że sesje odbywają się przeważnie o 15 i może być już za późno na odebranie diety, podstawą odebrania diety jest lista obecności sołtysów. **Pan Burmistrz** dodał, że pomyślą o wydłużeniu tego czasu do 7 dni.

Pkt. 10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Pani Skarbnik powiedziała, że zmiana dotyczy formularza „Informacja w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego” i formularza „Deklaracja na podatek od nieruchomości”, w obu formularzach w części D.1 POWIERZCHNIA GRUNTÓW pkt 4 została wykreślona stawka 3,00zł.

Pkt. 11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Pani Burmistrz wytłumaczyła, że RIO miało uwagę co do brzmienia §3 uchwały, RIO wskazała, że nie została wzięta pod uwagę sytuacja, że np. ktoś na swojej posesji, w bramie, handluje i od tej osoby Urząd powinien również ściągnąć opłatę, a w uchwale nie było takiego zapisu. W takiej sytuacji w projekcie uchwały zaproponowana jest opłata 17zł. Kontynuowała, że kolejna zmiana dotyczy §5 ust. 4 – „Inkasent pobierający opłatę targową odprowadza ją, za okresy miesięczne, w terminie do 5 każdego miesiąca za miesiąc poprzedni na rachunek Urzędu Gminy i Miasta Żuromin 86 8242 0008 2001 0002 3533 0001”. W uchwale było wskazane, że opłatę odprowadza się do kasy, RIO zwróciło na to również uwagę i w propozycji zmiany jest zapis, że odprowadzana będzie na rachunek Urzędu.

Pkt. 12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Skarbnik powiedziała, że WPF była ostatnio zmieniana we wrześniu, więc wskazane w niej wydatki i dochody są już nieaktualne. Z racji tego, że jest propozycja zmiany uchwały budżetowej to ten projekt jest dopasowaniem wydatków i dochodów, które znajdą się w uchwale budżetowej.

Pkt. 13. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że projekt uchwały nie przewiduje zwiększenia dochodów i wydatków, przewiduje tylko przesunięcia. Następnie przedstawiła zaproponowane zmiany.

WYDATKI – załącznik nr 1

Dział 600 Transport i łączność

Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne

Paragraf 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych- zmniejszenie planu o kwotę 20 000,00 zł. (***Przebudowa ul. Morgowej w Będzynie***)

Dział 710 Działalność usługowa

Rozdział 71095 Pozostała działalność

Paragraf 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 16 100,00 zł.

Paragraf 4120 Składki na Fundusz Pracy – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 2 200,00 zł.

Dział 750 Administracja publiczna

Rozdział 75022 Rady gmin

Paragraf 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 17 000,00 zł.

Rozdział 75023 Urzędy gmin

Paragraf 4140 Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - zmniejszenie planu o kwotę 9 000,00 zł.

Paragraf 4260 Zakup energii – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 4 500,00 zł.

Paragraf 4280 Zakup usług zdrowotnych – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 1 100,00 zł.

Paragraf 4300 Zakup usług pozostałych – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 78 677,72 zł.

Paragraf 4010 – nastąpiło zmniejszenie planu o kwotę 2 892,40 zł.

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Rozdział 75412 Ochotnicze straże pożarne

Paragraf 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 220,00 zł.

Paragraf 4170 Wynagrodzenia bezosobowe – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 1 400,00 zł.

Paragraf 4210 Zakup materiałów i wyposażenia – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 2000,00zł.

Dział 801 Oświata i wychowanie

Rozdział 80101 Szkoły podstawowe

Paragraf 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych- zmniejszenie planu o kwotę 39 000,00 zł. (**Termomodernizacja - Zespół Szkół Nr 1 w Żurominie**)

Rozdział 80195 Pozostała działalność

Paragraf 2310 Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - zmniejszenie planu o kwotę 762,76 zł.

(Współfinansowanie wynagrodzenia przewodniczącego Powiatowego Oddziału ZNP)

Paragraf 2320 Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 6,04 zł. ***(Współfinansowanie utrzymania lokalu dla przewodniczącego Powiatowego Oddziału ZNP)***

Dział 852 Pomoc społeczna

Rozdział 85201 Placówki opiekuńczo-wychowawcze

Paragraf 4330 Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego - zmniejszenie planu o kwotę 3 788,00 zł.

Rozdział 85204 Rodziny zastępcze

Paragraf 4330 Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego - zmniejszenie planu o kwotę 2 495,00 zł.

Rozdział 85205 Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie

Paragraf 4170 Wynagrodzenia bezosobowe – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 2 950,00 zł.

Paragraf 4300 Zakup usług pozostałych - zmniejszenie planu o kwotę 2 950,00 zł.

Rozdział 85212 Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego

Paragraf 4270 Zakup usług remontowych – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 2 900,00 zł.

Paragraf 4300 Zakup usług pozostałych - zmniejszenie planu o kwotę 2 900,00 zł.

Rozdział 85214 Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe

Paragraf 4300 Zakup usług pozostałych - zmniejszenie planu o kwotę 3 000,00 zł.

Rozdział 85215 Dodatki mieszkaniowe

Paragraf 3110 Świadczenia społeczne - zmniejszenie planu o kwotę 11 723,00 zł.

Rozdział 85219 Ośrodki pomocy społecznej

Paragraf 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników - zmniejszenie planu o kwotę 40 000,00 zł.

Paragraf 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne - zmniejszenie planu o kwotę 2 600,00 zł.

Paragraf 4120 Składki na Fundusz Pracy - zmniejszenie planu o kwotę 5 100,00 zł.

Rozdział 85415 paragraf 3240 nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 2 892,40 zł.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Rozdział 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód

Paragraf 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 7 254,00 zł.

- *Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączeniami w ulicy Zielony Rynek w Żurominie (2 014,00 zł.)*
- *Przebudowa kanalizacji deszczowej w ulicy Brzozowej i Zwycięstwa w Żurominie – montaż separatorów (3 216,00 zł.)*
- *Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na ul. Chopina, Przedwiośnie, Szymanowskiego i Moniuszki w Żurominie (2 024,00 zł.)*

Rozdział 90095 Pozostała działalność

Paragraf 4260 Zakup energii – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 2 000,00 zł.

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby

Paragraf 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 11,00zł.

Dział 926 Kultura fizyczna

Rozdział 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej

Paragraf 4210 Zakup materiałów i wyposażenia – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 3 000,00 zł.

Paragraf 4300 Zakup usług pozostałych – nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 2 000,00 zł.

Pan Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że w załączniku inwestycyjnym i co za tym idzie również w projekcie uchwały budżetowej jest pozycja „Dokumentacja projektowa – Budowa chodnika w Dąbrowie na ul. Szkolnej w Kliczewie Małym na ul. Armii Krajowej w Żurominie”, a w Dąbrowie nie ma ul. Szkolnej, prosi o poprawienie tego. Pani Skarbnik zauważyła, że zabrakło tam przecinka, poprawi to. Pani Przewodnicząca zauważyła, że w uzasadnieniu do uchwały jest wskazane Zarządzenie Nr 158/2016 Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin, które wprowadziło zmiany w uchwale budżetowej, zwiększenie o kwotę 1 165 699 zł, którego nie ma na stronie bip. Nie ma również Zarządzenia Nr 152 i 153 oraz 29, o którym już wcześniej wspominała. Pan Burmistrz powiedział, że to wyjaśni. Dalej wspomniał, że do piątku może pojawić się jeszcze jedna zmiana projektu uchwały, ponieważ faktura ŻZK za odbiór śmieci będzie wyższa niż przewidywalny plan. Pani Skarbnik na prośbę Pani Przewodniczącej udała się po wspomniane Zarządzenia. Pani Burmistrz poprosiła o wspólne ustalenie terminu najbliższej sesji poświęconej planom zagospodarowania przestrzennego, najlepiej przed 15 stycznia. Zaproponowano sesję w dniu 12 stycznia, a posiedzenie wspólne komisji 9 stycznia. Pan Burmistrz dodał, że na posiedzeniu wspólnym komisji będzie obecny urbanista. Pani Skarbnik poinformowała, że Zarządzenia są na sekretariacie, a jest już po godzinach pracy i nie ma do nich dostępu, przekaże je później.

Pkt. 15. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Skarbnik zauważyła, że był już ten projekt omawiany w punkcie dotyczącym uchwały budżetowej na 2017r. Dodała, że RIO zakwestionowało datę 2017/2018 w realizacji przedsięwzięcia Przebudowa dróg gminnych Chamsk-Olszewo i dlatego jest zmiana na 2016/2017, tak jak jest w obecnym WPF. Pan Wiceprzewodniczący zapytał czy zwrot dofinansowania na tę inwestycję może być dopiero w 2018r. Pan Burmistrz odpowiedział, że zwrot został zaplanowany na 2018, w umowie jest czas realizacji do końca lipca 2017r. i można wtedy składać już wniosek o zwrot, ale trudno przewidzieć czy będzie on jeszcze w 2017r.

Pkt. 16. Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy i Miasta Żuromin, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Pan Burmistrz powiedział, że co roku podejmowana jest taka uchwała, dotyczy inwestycji, które jeszcze trwają. Chodzi o inwestycje: „Budowa miejsc postojowych w Kliczewie Dużym”, o której już mówił; „Dokumentacja projektowa – Budowa chodnika w Dąbrowie” – projektant miał problemy z uzgodnieniami z MZDW, opóźnienia czasowe; „Budowa targowiska gminnego” - dodatkowe zlecenie przygotowania terenu wokół hal targowych, jest to w trakcie realizacji; „Przebudowa stadionu miejskiego” – kwestia dotyczy elementów nawodnienia, elementu zasiewu trawy na wyciętych elementach pod rurki, w momencie kończenia inwestycji spadł śnieg i technicznie nie było możliwości dosiewu, będzie on robiony

wiosną. Prawdopodobnie pojawi się jeszcze inwestycja, ŻK miały zlecenie wykonania wodociągu na ul. Cichej, ale po rozmowach z przedstawicielami ŻK wiedzą, że nie skończą tej inwestycji i będą wnioskować o przedłużenie terminu. Mówił dalej, że projekt realizowany w ramach porozumienia ze Starostwem Powiatowym na przygotowanie dokumentacji Budowy chodnika w Kosewie ze strony Powiatu nie zostanie wykonany i został już 22 grudnia umieszczony w wydatkach niewygasających. Został podpisany aneks do porozumienia, gmina już się rozliczyła, ta inwestycja nie mogła być umieszczona w niewygasających, realizacja inwestycji ma nastąpić do końca czerwca.

Pkt. 17. Sprawy różne.

Pan Arkadiusz Lewandowski zapytał co z wnioskiem dotyczącym Adaptacji poddaszy bloków na ul. Wyzwolenia. **Pan Burmistrz** wyjaśnił, że nie zostało to zadanie wprowadzone, ponieważ nieruchomości nie są własnością gminy, gmina jest tylko członkiem wspólnot posiadających te nieruchomości. Będą chcieli w najbliższych tygodniach przedstawić Radzie kompleksową koncepcję rozwoju mieszkalnictwa komunalnego w gminie. **Pan Andrzej Supko** zasugerował, aby służby miejskie oczyściły słupy ogłoszeniowe na terenie miasta. **Pani Przewodnicząca** odczytała pismo IBiOŚ.7230.36.2016 z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie zmniejszenia stawki za umieszczenie infrastruktury telekomunikacyjnej. Rada opowiedziała się za nie zmienianiem stawek. **Pan Tomasz Budzich** zapytał do kiedy będzie realizowany projekt Internet dla Mazowsza. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że pierwszy etap został już zrealizowany, skończył się on na kilku skrzynkach, drugi etap ma prawdopodobnie polegać na udostępnieniu tych urządzeń operatorom zewnętrznym na wykorzystanie do dalszego rozwoju informatyzacji, nie wiadomo czy wszystkie miejscowości będą tym objęte, jak województwo do tego tematu podejździe. **Pani Przewodnicząca** odczytała Apel Rady Powiatu Żuromińskiego w sprawie nadmiernej koncentracji wielkofermowej hodowli na terenie Powiatu Żuromińskiego, Rada Powiatu zwróciła się o poparcie odczytanego apelu. Rada wraz z Panią Burmistrz opowiedzieli się za poparciem, zostanie przygotowana odpowiednia uchwała, stanowisko na najbliższą sesję. **Pani Skarbnik** przedstawiła autopoprawki, które zostaną zaproponowane na sesji do uchwały budżetowej na 2017 rok:

1) Paragraf 5 uchwały ust.2 otrzymuje brzmienie: 2. Rezerwę celową z przeznaczeniem na zarządzanie kryzysowe w wysokości 140 000,00 zł

2) Paragraf 12 uchwały ust.6

„przekazywania podległym jednostkom organizacyjnym informacji niezbędnych do opracowywania planów finansowych w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.”
zostaje wykreślony.

3) Paragraf 4 ust.2 uchwały

„na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych w wysokości 1 243 000,00 zł,”

otrzymuje brzmienie:

„na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek 1 243 000,00 zł.”

4) Wykreśla się z załącznika nr 5 następujące pozycje:

„Budowa ulicy łączącej ul. Wyzwolenia z ul. Lidzbarską w Żurominie Dotacja w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019” (1 000 000,00)

„Rekultywacja składowiska odpadów w Brudnicach Dotacja ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” (450 000,00 zł.)

5) Poz. 41 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „Wyjazdu mającego na celu integrację Mieszkańców Sadowa” na „szerzenie idei samorządowych”.

6) Poz. 42 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „Organizacji spotkania mającego na celu integrację Mieszkańców Dębska” na „pobudzanie aktywności obywatelskiej mieszkańców Dębska”.

7) Poz. 3 załącznika nr.11 (sołecki)

Zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „ Budowa drogi przy mleczarni w Kliczewie Dużym” na „Budowa miejsc postojowych w Kliczewie Dużym”.

8) Poz. 6 załącznika nr.11 (sołecki)

Zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „Budowa chodnika w Dąbrowie ul. Szkolna” na „Budowa chodnika w Dąbrowie ”.

Pan Wiceprzewodniczący zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Pkt. 18. Zakończenie obrad.

Pan Dariusz Wieczorek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Żurominie podziękował wszystkim obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji i dyskusję.

Na tym posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawciewicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Dariusz Wieczorek