

PROTOKOŁ

ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu **20 maja 2015** roku pod przewodnictwem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Żurominie Pana Dariusza Wieczorka.

Stan osobowy Rady – 15 osób.

Obecnych na posiedzeniu było 15 radnych.

Spoza grona radnych w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenszac – Zastępca Burmistrza
3. Pani Wiesława Jankiewicz – Sekretarz Gminy i Miasta Żuromin
4. Pan Andrzej Wiśniewski – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie
5. Pan Piotr Kosiński Prezes ŻZK
6. Pan Marek Janusz Wiceprezes ŻZK
7. Pan Lech Zmarzły Prezes PB „Domexu”
8. Pani Ewa Jabłońska redaktor Kuriera Żuromińskiego

Proponowany porządek posiedzenia komisji wspólnych Rady Miejskiej w dniu 20.05.2015r.

1. Otwarcie obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkowska Gminy i Miasta Żuromin w Lokalnej Grupie Działania prowadzonej przez Stowarzyszenie Społeczne Samopomocy z siedzibą w Ciechanowie w okresie programowania 2014-2020.
4. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy i Miasta Żuromin.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żuromińskiego.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2015.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

1. Pkt. 1. Otwarcie obrad.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła i przywitała obecnych **Pani Aneta Goliat** – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin. Następnie oddała głos Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Panu Dariuszowi Wieczorkowi. Udzielił głosu w pierwszej kolejności Panu Lechowi Zmarzłemu Prezesowi Przedsiębiorstwa Budowlanego „Domex”. Złożył on pismo do Pani Burmistrz i do Pani Przewodniczącej z prośbą o zgodę na wydzierżawienie na rzecz spółki

„Domex” działki nr 42 w Brudnicach będącą własnością Gminy Żuromin. Jest to działka będąca w sąsiedztwie żwirowni, będącej własnością spółki. Droga praktycznie nie jest użytkowana. Państwo Kalinowscy wywożą tą drogą obornik z kurników. Jednocześnie chciałby przekazać działki, które powstają przy osiedlu na ul. Parafialnej (przedłużenie ul. Ks. Popiełuszki). **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że chodzi o drogę, która jest zarazem dojazdem do żwirowni, za Unitrą, koło wysypiska. Według przepisów ustawy o drogach publicznych nie jest ona kategorią drogi. Propozycja jest taka aby tą drogę przekazać na własność Panu Zmarzłemu a Pan Zmarzły w zamian bieg tej drogi wyznaczy przez działkę 24/6, która jest jego własnością. Operacja zamiany działek musi się odbyć za zgodą Rady. Zamiana musi być zrównoważona jeśli chodzi o wartość. Ze strony Gminy musiałaby być przeprowadzona procedura wydzielenia działki, ze strony Pana Zmarzłego również. **Pan Lech Zmarzły** stwierdził, że może być zamiana, przeniesienie własności, może również być opcja przeniesienia drogi na czas wydobycia np. 5 lat. Po tym czasie przywróci drogę do pierwotnego kształtu. **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że jest możliwość użyczenia drogi. Zostałaby ona przeniesiona na czas urobku. **Pan Lech Zmarzły** stwierdził, że zależy mu na rozwiązaniu jak najprostszym i jak najkrótszym. Za to, że będzie mógł wydobywać bezkolizyjnie pokład z tej drogi przekaże Gminie za darmo działki z których jedna jest dojazdem do osiedla, jest zrobiona kanalizacja, woda i jest wyłożona kostką. Na drugiej proponowanej działce wykona instalację. Jest to droga łącząca dwie ulice Popiełuszki i Słoneczną (przedłużenie ul. Popiełuszki). **Pan Andrzej Staroń** chciał wiedzieć czy przeniesienie drogi może spowoduje jakichś oczekiwań ze strony Państwa Kalinowskich? Żadnych przeszkód z tej strony nie będzie? Zaznaczył, że nie jest przeciwny decyzji. **Pan Lech Zmarzły** powiedział, że uzgodnił sprawę z Państwem Kalinowskim, żadnych przeszkód nie będzie. **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że przedmiotowa droga nie jest skategoryzowana jako droga ze strony prawnej i nie ma ustanowionej służebności. Prosi o wypowiedź czy jest wola ze strony Rady, w jakiej formie czy użyczenia czy też zamiany dokonanej w formie uchwały Rady Miejskiej. **Pan Zbigniew Sochocki** zauważył, że trzeba wybrać to co jest prostsze i tańsze. Uważa, że forma użyczenia jest najprostsza. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał, czy ta działka, która jest drogą jest własnością Gminy? **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że tak. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał Pana Zmarzłego, że z tego co wywnioskował przesunąłby on drogę po prostu na granicę swojej działki? **Pan Lech Zmarzły** powiedział, że tak. Po zakończeniu wydobycia odtworzy drogę i przywróci ją do pierwotnego miejsca, będzie bardziej korzystna bo będzie bez wzniesienia. **Pan Dariusz Wieczorek** pytał czy ta droga jest Gminie potrzebna? Zasugerował sprzedaż działki. **Pan Andrzej Staroń** zauważył, że wykracza to poza życzenie wnioskodawcy. **Pan Lech Zmarzły** prosi by traktować tą sprawę jako pilną. **Pan Waldemar Bukowski** zaproponował by na kolejną sesję temat przygotować. **Pan Dominik Stopczyński** zaproponował by udać się w teren i sprawdzić sprawę w terenie. **Pan Leszek Łuczkiwicz** stwierdził, że przeniesienie drogi nie ma znaczenia. **Pan Andrzej Staroń** stwierdził, że przy użyczeniu nie ma ryzyka. **Pan Waldemar Bukowski** wyraził wątpliwość na temat tego jaki będzie odbiór tej decyzji przez lokalną społeczność. W przypadku wywozu żwiru z działki gminnej przez wnioskodawcę. **Pan Lech Zmarzły** podkreślił, że nastąpił rozwój miasta poprzez budowę kolejnych osiedli. Oczekuje od Radnych i władz również wsparcia i pomocy. **Pan Leszek Łuczkiwicz** uważa, że nie ma nad czym dyskutować. Jeśli okaże się, że nie można wrócić do pierwotnego kształtu drogi to będzie inna utworzona przez Pana Zmarzłego. **Pan Lech Zmarzły** wyjaśnił, że musi przygotować kolejne tereny do eksploatacji ponieważ kończy się mu złoża. Prosi o szybką decyzję. **Pan Burmistrz Bodenszac** powiedział, że w Gminie są trzy wnioski dot. przekazania działek na

rzecz Gminy. Są to dwie działki, które służą jako drogi wewnętrzne o których mówił Pan Zmarzły. Jest jeszcze jedna działka o którą wnioskuje Starostwo Powiatowe. Chce by Gmina przejęła ją jako drogę wewnętrzną, taki dojazd do działek. Chodzi o działkę położoną przy ul. Lidzbarskiej, za boiskiem Technikum. **Pan Józef Chmielewski** pyta co Powiat proponuje w zamian? **Pan Burmistrz Bodenszac** odpowiedział, że na razie Powiat nic nie zaproponował. Powiat chce teren zielony za boiskiem przeznaczyć na działki budowlane. W ramach tego chcieli wydzielić działkę, która byłaby drogą wewnętrzną. Występują by Gmina przychyliła się do przejęcia tej działki za darmo. **Pan Dariusz Wieczorek** pytał o działki, które Pan Zmarzły przekaże Gminie. **Pan Lech Zmarzły** powiedział, że chodzi o działki, które są przedłużeniem z ul. Popietuszki do ul. Słonecznej. **Pan Dariusz Wieczorek** stwierdził, że z wypowiedzi słyszy, że jest wola by wniosek rozpatrzyć pozytywnie. Ważne by interes był po obu stronach. Pan Prezes jest za szybszym rozwiązaniem. **Pan Lech Zmarzły** odparł, że tak. Ze swojej strony przekaże działki na własność Gminie a w przypadku działki gminnej może być przekazanie na własność jak i forma użyczenia na okres eksploatacji. Po tym czasie odda ją nawet w lepszej formie niż ją otrzyma. **Pan Dariusz Wieczorek** stwierdził, że jest wola by Panu pomóc. Pytań innych nie było. Wobec powyższego Pan Lech Zmarzły opuścił salę obrad.

2. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

O omówienie projektu ww. uchwały Pan Dariusz Wieczorek poprosił przedstawicieli ŻZK. Prezes ŻZK **Pan Piotr Kosiński** wyjaśnił, że od roku 2013 taryfy nie były zmieniane. W 2014r. obowiązywały stawki z 2013r. Tłumaczył, że proponowana podwyżka jest podyktowana tym, że o około 30% wzrosła cena energii elektrycznej. Cena opłaty abonamentowej nie uległa zmianie. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał jaka to jest podwyżka %? **Pan Marek Janusz** Wiceprezes ŻZK odpowiedział, że jest to około 10%. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy nie grozi nam brak wody? **Pan Marek Janusz** odpowiedział, że wzrost cen za wodę i ścieki pozwoli ŻZK by woda była odpowiedniej jakości. W najbliższych latach brak wody nam nie grozi. Z tej podwyżki ŻZK nie będą miały żadnego zysku. 32% - tyle wynosi wzrost ceny energii elektrycznej w stosunku do roku ubiegłego. Do tego doszła kanalizacja w Poniatowie. Składa ukłon w kierunku Gminy, mieszkańcy nie odczują wzrostu cen za kanalizację, bo ta z Poniatowa została przekazana ŻZK jako dzierżawa. Jeżeli zostałaby przekazana na własność ŻZK doliczyć trzeba byłoby kosztu amortyzacji. Teraz płaci się tylko podatek. W Poniatowie m³ ścieków musiałby kosztować ok. 10-12 zł. Podwyżki są spowodowane również tym, że przez okres 2 lat o ok. 6% nastąpił wzrost wynagrodzeń oraz 32% wzrost ceny energii elektrycznej. Pozostałe kwoty do kalkulacji przyjęto z 2014r. Stwierdził, że sprzedaż wody w mieście spada, widać, że ludzie oszczędzają. Za 4 miesiące zużycie wody na terenie miasta Żuromin spadło w stosunku do roku poprzedniego o 7.800 m³. W skali roku tj. ok. 32 tyś. m³ wody zużywa miasto Żuromin (Wiadrowo, Dąbrowa i Brudnice). Prosi by zaproponowane ceny zostały zatwierdzone. Na stronie www.cenywody.pl Gmina Żuromin jest na 12 czy 14 miejscu od końca. **Pani Burmistrz Aneta Goliat** zapytała jak wypada Gmina i Miasto Żuromin w porównaniu do gmin ościennych? **Pan Piotr Kosiński** przedstawił wyliczenia jak niżej (ceny netto):

miasto	Woda (m ³)	Ścieki (m ³)
Płońsk	2,99 zł	6,29 zł
Rypin	3,19 zł	5,40 zł
Ciechanów	3,06 zł	5,16 zł
Sierpc	3,47 zł	4,11 zł
Mława	2,70 zł	4,08 zł

Pan Marek Janusz powiedział, że do tego dochodzi opłata abonencka. U nas wynosi 3,50 zł. Ta opłata była zmieniana w 2011r. lub w 2010r. Mława, Płońsk i Ciechanów opłaty abonenckie mają na poziomie 5-6 zł. Opłatę abonencką mamy najniższą w kraju. **Pan Józef Chmielewski** zapytał co wpływa na wielkość abonamentu? **Pan Piotr Kosiński** wyjaśnił, że są dwa czynniki, które są pokrywane z opłaty abonenckiej.

1) Wymiana co 5 lat liczników, która odbywa się na koszt ŻZK. Przeciętny koszt licznika to 50 zł. Dla instytucji jak np. ŻCK licznik może nawet kosztować 3 tys. zł.

2) Opłata pracowników, którzy co kwartał liczniki odczytują.

Pan Józef Chmielewski zapytał czy można zawiesić abonament jeśli się nie pobiera wody?

Pan Piotr Kosiński wyjaśnił, że trzeba byłoby rozwiązać umowę. **Pan Marek Janusz** powiedział, że opłata abonamentowa to jakby gotowość przedsiębiorstwa do zapewnienia dostawy wody do mieszkania. Jeśli ktoś nie korzysta to nie ma możliwości by jej nie naliczać. Chyba, że się rozwiąże umowę. **Pan Andrzej Staroń** przywołał posiedzenie Komisji Budżetowej, na której była rozważana kwestia zmian tych cen. Były omawiane dwa rozwiązania. Podniesienie opłaty abonamentowej, która by dotknęła wszystkich bez względu na to ile z wody korzystają. Drugi wariant dotyczył zmian ceny wody. Doszliśmy do wniosku, że będzie lepiej gdy ulegnie zmianie cena wody bo wtedy każdy ma wpływ na to w jakim stopniu to podwyżka go dotyka. Podwyższanie abonamentu dla firmy byłoby lepszym rozwiązaniem. Kwota wpływająca za wodę nie jest do końca do przewidzenia. **Pan Dariusz Wieczorek** stwierdził, że problem braku wody narasta w tempie bardzo szybkim. Podkreśla, że ŻZK są spółką prawa handlowego i działają w oparciu o kodeks spółek handlowych. Dobrze byłoby gdyby podwyżki ustalić na poziomie 20%-30% i wtedy dochody ŻZK mogłyby wpłacić do Gminy. Przypomina, że to Gmina jest właścicielem ŻZK. Z drugiej strony ŻZK odczytuje jako spółka pożytku publicznego. Jej celem jest zapewnienie takich podstaw jak woda czy wywóz śmieci. Dlatego zawsze głosował za cenami, które oscylowały na granicy opłacalności bądź zera. **Pan Marek Janusz** mówił, że zdarzają się nieprzewidziane wydatki, które generują koszty. **Pan Zbigniew Sochockj** uważa, że to co zostało wyliczone jako minimum jest bezapelacyjne. Uważa, że ŻZK powinny zarabiać by mogły się rozwijać. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy ŻZK przystępują do przetargów jako wykonawcy czy podwykonawcy? Tu jest możliwość zarobku. **Pan Marek Janusz** stwierdził, że w tym przypadku tak. ŻZK posiadają Zakład Energetyki Ciepłej. Jednak w ustawie jest wyraźnie zapisane „non-profit”. **Pan Dariusz Wieczorek** zauważył, że ludzie już oszczędzają wodę przed podwyżką więc jest na czym oszczędzać. **Pan Andrzej Staroń** myśli o innych usługach jakie ŻZK świadczą społeczności. Chodzi o śmieci. Gdzieś muszą zarabiać, nam zależy by na śmieciach zarabiali mniej. Zarabiać muszą bo nie są instytucją charytatywną a spółką prawa handlowego. Innych opinii ani pytań nie było. Przedstawiciele ŻZK opuścili salę obrad. **Pan** Wiceprzewodniczący korzystając z obecności Pana Andrzeja Wiśniewskiego przeszedł do omawiania punktu 4 i oddał mu głos w celu omówienia projektu uchwały.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie.

Kierownik M-GOPS **Pan Andrzej Wiśniewski** wyjaśnił, że od dnia 1 stycznia 2015r. obowiązuje ustawa z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny. Zarządzeniem Nr 2/15 z dnia 2 stycznia 2015r. Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin udzielił upoważnienia Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie do realizacji zadań wynikających z „Karty Dużej Rodziny”. W związku z powyższym zachodzi konieczność dostosowania odpowiednich zapisów w statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie w zakresie realizowania zadań, określonych w ustawie o Karcie Dużej Rodziny. Ponadto, zasadnym jest uaktualnić zapisy, dotyczące wymienionych w statucie ustaw, t.j., ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej, ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ze względu na ogłoszenie tekstów jednolitych. Ostatnią zmianą jest dodanie stosownego zapisu regulującego zasady funkcjonowania Ośrodka.

3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkowska Gminy i Miasta Żuromin w Lokalnej Grupie Działania prowadzonej przez Stowarzyszenie Społeczne Samopomocy z siedzibą w Ciechanowie w okresie programowania 2014-2020.

Pani Burmistrz powiedziała, że chodzi o decyzję Rady w kwestii czy dalej wyrażacie Państwo wolę by Gmina i Miasto Żuromin była członkiem LGD prowadzonej przez Stowarzyszenie Społecznej Samopomocy z siedzibą w Ciechanowie. Chodzi o nowy okres programowania na lata 2014-2020. Uważa, że warto należeć. Poprzez LGD można ubiegać się o środki zewnętrzne m.in. w ramach PROWu. W tej chwili LGD przystąpiła do opracowywania strategii na nowy okres programowania. Podjęcie odpowiednich działań musi być poprzedzone diagnozami społecznymi. Przeprowadziła taką diagnozę wśród Sołtysów. Namawia do przeprowadzenia podobnej wśród Radnych. Myśli, żeby objąć nią także przedsiębiorców. Główne zadania LGD to rozwój obszarów wiejskich i aktywizacja ludności wiejskiej. Wspomniała, że LGD zwróciła się z pismem do niej i do Pani Przewodniczącej o pomoc przy zburzeniu ruin dworku, który jest na działce 715 w Poniatowie, a część której na mocy umowy użyczenia z 2013r. zawartej na podstawie uchwały z listopada 2013r. LGD otrzymała do zagospodarowania. Dokonała odpowiedniego zgłoszenia w Starostwie Powiatowym. Musi upłynąć 30 dni. Czerwcu przystąpilibyśmy do prac rozbiórkowych. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy obiekt ten nie jest zabytkiem? **Pani Burmistrz** powiedziała, że jest wykreślony z listy zabytków. Prosi o podjęcie decyzji w sprawie kontynuowania członkowstwa w LGD. Od każdego mieszkańca składka wynosi 10 gr. I będzie płacona w wysokości nie większej niż 600 zł rocznie. Gmina Żuromin będzie płaciła 600 zł rocznie. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy na świetlice wiejskie można by jakieś środki pozyskać? **Pani Burmistrz** powiedziała, że jak najbardziej i prosi Radnych o włączenie się do diagnozy. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał czy opracowując strategię konkretne projekty są brane pod uwagę? **Pani Burmistrz** powiedziała, że jeszcze nie, na razie musi być przeprowadzona szeroka diagnoza na podstawie której dopiero będą określone konkretne działania. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał kto będzie ocenia te projekty? **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że Zarząd LGD. Innych pytań nie było.

4. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Sekretarz Wiesława Jankiewicz wyjaśniła, że w 2013r. weszły nowe przepisy ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych. Zobowiązują one organy uchwalające prawo miejscowe do uchwalenia w ciągu 12 miesięcy tekstu jednolitego w przypadku wystąpienia zmian do uchwał. Jeżeli chodzi o statut Gminy i Miasta do tej pory były dwie zmiany w 2010r. i 2013r. W związku z tym należałoby taką uchwałę podjąć. Projekt był przygotowany już w ubiegłym roku, jednak z tytułu obszernych porządków obrad uchwała nie była wprowadzana. To formalność. **Pan Dariusz Wieczorek** poprosił o tekst statutu już po ogłoszeniu w Dz. Urz. Woj. Maz. Pytań nie było.

8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żuromińskiego.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że Powiat zwrócił się na poprzedniej Sesji o dofinansowanie na wydanie 3 albumów promujących Powiat Żuromiński. Uważa, że promować Powiat trzeba, bo my w tym Powiecie jesteśmy. W ślad za tym nastąpią również zmiany w budżecie. Pytań nie było.

9. Projekt uchwały w sprawie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2015.

Pan Burmistrz Bodenzac przeszedł do omówienia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Zmiana dotyczy części wydatkowej. Dochody nie były ruszane. W wydatkach przesuwamy kwotę 1000 zł na wsparcie dla Powiatu w zakresie promocji. Następnie proponuje się wprowadzenie zmian w załączniku inwestycyjnym. Tłumaczył, że chcą przygotować się do złożenia wniosku do RPO, nabór zostanie uruchomiony na przełomie III i IV kwartału. Potrzebna będzie niezbędna dokumentacja by wniosek złożyć. Wniosek miałby dotyczyć przyszłych terenów strefy ekonomicznej. Ważne jest również udokumentowanie pewnych operacji zaplanowanych w budżecie. Dokumentacja techniczna dot. infrastruktury w zakresie kanalizacji sanitarnej, deszczowej i wodociągowej zostanie przygotowana do dnia 15 czerwca. W przetargu padła kwota ok. 11 tys. zł. Jedna firma wygrała. By składać wniosek do RPO potrzebujemy dokumentacji dot. drogi. Tego nie mieliśmy wyszczególnionego w budżecie. Chcielibyśmy wyszczególnić zadanie dot. przygotowania projektu drogi w ul. Strzeleckiej. Dlatego w punkcie 9 załącznika inwestycyjnego w wydatkach jest zapis dot. dokumentacji, dołożyliśmy ul. Strzelecką i zwiększyliśmy kwotę o 50 tys. zł, które zostało zdjęte z rozdz. 801 – ze środków 690 tys. zł przeznaczonych na SSE. Jest to przesunięcie środków na projekt, który jest niezbędny do RPO. Kolejny ruch w ramach strefy to techniczne wyszczególnienie, bez zamiaru robienia czegokolwiek – „Przebudowa ul. Towarowej”. Jeśli udałoby się nam złożyć projekt do RPO potraktowalibyśmy go kompleksowo. Są to projekty, które pozwalają na pozyskanie dużych środków. Nadarzyłaby się wtedy okazja by wyremontować ul. Towarową. W kontekście terenów inwestycyjnych również mogłaby być strategiczna. W punkcie 12 pozostaje 460 tys. zł. bo do punktu 5. przesunęliśmy 100 tys. zł na przebudowę ul. Towarowej. Było 610 tys. zł na strefę. 50 tys. zł przesuwamy do punktu 9. na projekt ul. Strzeleckiej, 10 tys. zł na projekt dokumentacji technicznej sieci i 100 tys. zł na ul.

Towarową. Kolejna zmiana dot. punktu 11. Do tej pory był zapis „budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie miasta”. Potrzebna jest zmiana nazwy na „rozbudowa”. Nie budujemy tylko przygotowujemy się do rozbudowy. Poinformował, że ramach tego punktu przygotowana jest dokumentacja na rozbudowę sieci sanitarnej w ul. Wiadrowskiej. Były tam dwie posesje bez kanalizacji sanitarnej. Projekt został rozstrzygnięty na kwotę 1005 zł. Taka sama sytuacja jest w przypadku domków przy ul. Lidzbarskiej. Tam Starostwo Powiatowe planuje zorganizować osiedle. Są tam 2 bloki. Przygotowujemy projekt na ten teren. Jeśli chodzi o tereny wiejskie to przystąpiliśmy do przetargu na „rozbudowę wodociągu w Brudnicach” i „rozbudowę wodociągu w ul. Szymanowskiego” w Żurominie. **Pan Dariusz Wieczorek** dopytał o Brudnice, na jakim odcinku? **Pan Burmistrz Bodenzac** wyjaśnił, że chodzi o odcinek do stawów Pana Żulewskiego. Był wniosek Pana Żulewskiego by zrobić przecisk przez drogę ale administracyjnie jest problematyczne. W Brudnicach mieszkańcy faktycznie wnioskuje już od 2 lat. Planowana jest modernizacja drogi wojewódzkiej jeśli ona ruszy to nie będzie szans by przeprowadzić wodociąg. Innych pytań nie było.

10. Sprawy różne.

Pan Dominik Stopczyński pytał jak wygląda sprawa konkursu na Skarbnika? **Pani Burmistrz** na dzień dzisiejszy mamy 2 oferty. Zainteresowanie jest. **Pan Dariusz Wieczorek** pytał z jakiego terenu pochodzą kandydaci, czy z Gminy Żuromin? **Pani Burmistrz** tak, czas jest do dnia 25.05.2015r. **Pan Józef Chmielewski** pytał na jakim etapie jest realizacja wspólnej inwestycji w Rzężawach? **Pani Burmistrz** jeżeli chodzi o chodnik w Rzężawach inwestycja jest już rozpoczęta. Musieliśmy też czekać ponieważ są to prace na zgłoszenie. **Pan Waldemar Bukowski** mówił, że rozmawialiśmy wcześniej o lampach w Brudnicach na ul. Lidzbarskiej i na ul. Bielawskiej. Słupy są. Teraz gdy wodociąg będzie rozbudowywany zastanawia się czy nie warto przy jednym projekcie o tym pomyśleć? **Pan Burmistrz Bodenzac** wyjaśnił, że w rozmowach po spotkaniu z Panią Dyrektorem Drążewska wie, że niebawem może rozpoczną się tam prace modernizacyjne całego pasa drogowego. W ramach tego pasa przewidziane jest oświetleniem, dlatego proponuje poczekać chwilę, być może wykona to Województwo. W Brudnicach zrobimy najpierw wodę. **Pani Burmistrz** dodała, że prace na tej drodze mają zacząć się w tym roku. **Pan Burmistrz Bodenzac** wyjaśnił, że w tym roku planują rozbudowę do wysokości wysypiska śmieci. **Pan Waldemar Bukowski** pytał o kosze przy przystankach. **Pani Burmistrz** wyjaśniła, że kosze są częściowo montowane. Były zamówione. Procedura się przesunęła. Pan Chęciński zajmie się kosztami. W miesiącu są już ustawiane. **Pan Andrzej Staroń** pytał o ul. Zamojskiego i lampy, które świecą na trawnik oraz o to kiedy z remontów częściowych dokończony będzie chodnik przy ul. Zwycięstwa? **Pan Burmistrz Bodenzac** wyjaśnił, że prace przy chodniku przy ul. Zwycięstwa przewidujemy na drugie półrocze, okolice sierpnia, września. Najpierw musimy wywiązać się z porozumień (Poniatowo, Chamsk, Rzężawy). Potem planujemy ul. Wierzbową (chodnik), do zrobienia jest kawałek przy Zsnr 1 gdzie Dyrektor wnioskował o plac od strony kuczni, następnie ekipa przejdzie na ul. Zwycięstwa. Zaplanowana została tak by nie robić bałaganu w roku szkolnym. **Pani Halin Jarzynka** uważa, że ul. Zamojskiego musi być dobrze oświetlona, ponieważ jest to ulica bardzo powybijana. **Pan Andrzej Staroń** wyjaśnił, że chodzi o 3 lampy stojące w kierunku zjazdu do Stacji Paliw, które świecą na trawnik. Nie służą nikomu, zużywają jedynie prąd. Oświetlają ten teren z jednej strony lampy osiedlowe, lampy uliczne – jezdnię i na chodniku na wysokości ul. Wierzbowej również. **Pan Leszek Łuczkiwicz** powiedział, że tam będzie

kiedyś chodnik. Na razie można je wyłączyć. **Pani Halin Jarzynka** powiedziała, że rozmawiała z Panią , która mieszka przy parku na Pl. Wolności, podobno była tam jakaś dewastacja z piątku na sobotę? Podobno nie świecą się tam lampy? **Pani Burmistrz** powiedziała, że temat sprawdzi. Plac jest zamykany na noc przez Panią sprzątaczkę. **Pani Halin Jarzynka** powiedziała, że zdarza się, że wieczorami przesiaduje tam dorosła młodzież. **Pan Waldemar Bukowski** pytał o plan zagospodarowania dla Wiadrowa. **Pan Burmistrz Bodenzac** wyjaśnił, że wydział występuje o rozeznanie rynku. Chcemy się zorientować jaki będzie koszt wszystkich planów. Musimy to zaplanować w tegorocznym i przyszłym budżecie. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że przyszła opinia z RDOŚ w sprawie 4 chlewni. Czas goni. Jeśli chodzi o tą inwestycję proponuje by Pani Burmistrz odesłała ją do uzgodnienia. **Pan Burmistrz Bodenzac** wyjaśnił, że uzgodnienia są etapem przed wydaniem decyzji środowiskowej. RDOŚ wydał pozytywną a Sanepid negatywną opinię w tym przypadku. **Pani Burmistrz** powiedziała, że dlatego ona też wyda negatywną. Co zapewne SKO uchyli. Zyskamy czas. Pan Krzysztof Czachorowski pytał o garb na ul. Przemysłowej, który nie został usunięty. **Pan Burmistrz Bodenzac** pamięta o tym garbie. Ekipa, która robi remonty cząstkowe jest na całej gminie, jak przy okazji będzie coś robione w tej okolicy to się nim zajmą. **Pan Józef Chmielewski** pytał o Rzęzawy. W czasie rozmowy z Panem Sołtysem jak i wcześniej, podczas wyboru Sołtysa w Rzęzawach, Pani Burmistrz poinformowała mieszkańców, że rodzina Kaczmarczyków chce doinwestować Dom Ludowy w Rzęzawach? **Pani Burmistrz** powiedziała, że na spotkaniu był Pan Mariusz Kaczmarczyk i rozmawiał z mieszkańcami nieoficjalnie, co wie od Pana Sołtysa potwierdził, że byłby gotowy by doinwestować. Od tamtej pory nie miała przyjemności rozmowy. **Pan Józef Chmielewski** twierdzi, że chodzi mu o to by przekazać mieszkańcom prawdę by ich nie łudzić obietnicami. Pan Sołtys w rozmowie poinformował go, że mieszkańcy zwracają się do niego, żeby żadnych protestów nie zbierał bo rodzina Kaczmarczyków chce doinwestować 30 tys. zł. **Pani Burmistrz** powiedziała, że Sołtys i jej przekazał taką wiadomość. **Pan Józef Chmielewski** prosi o potwierdzenie czy ze strony rodziny Kaczmarczyków takie rozmowy są prowadzone? **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że absolutnie nie. Na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie uregulowania własności Domu Ludowego w Rzęzawach. Chcemy by remiza stała się własnością OSP. Jesteśmy na etapie uzyskiwania przez OSP numeru KRS, potem będą dalsze rozmowy. **Pan Józef Chmielewski** stwierdził, że własność Domu Ludowego to jedna sprawa. Druga to sprawa powstających ferm. Zapytał czy na terenie Rzęzaw zostały w tym roku wydane pozytywne opinie dla rodziny Kaczmarczyków? **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że nie. Jest na etapie podjęcia decyzji. Pan Mariusz Kaczmarczyk chciał budować 6 kurników. Zawiesiła postępowanie powołując się na uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu dla Rzęzaw. Kolegium uchyliło decyzję. Są zarzuty ze strony SKO. Obawia się, że inwestor w przypadku podjęcia przez nią jeszcze raz decyzji zwieszającej postępowanie poda Gminę do Sądu. Prosi o odpowiedź w kwestii co Am zrobić. Czy zawiesi jeszcze raz postępowanie wiedząc, że i tak za 9 miesięcy plan tam nie powstanie, narażamy się na ryzyko. Proces z tworzeniem planu może trwać nawet 2 lata. **Pan Józef Chmielewski** prosi by Pani Burmistrz zajęła stanowisko mieszkańców Gminy i Miasta Żuromin. Podziwia pracowitość rodziny Kaczmarczyków, nie jest przeciwny inwestycjom o ile są zachowane przyzwoite odległości od zabudowań mieszkalnych. **Pani Burmistrz** dopytywała, czy będąc na jej miejscu dalej by Pan decyzję Pana Kaczmarczyka zawiesił? **Pan Józef Chmielewski** odpowiedział, że w przypadku gdzie mieszkańcy protestują, w 100% tak, do momentu sporządzenia mpzp. **Pani Burmistrz** zaznaczyła, że inwestor może pozwać Gminę do Sądu o opieszałość. **Pan Dariusz Wieczorek** zauważył, że od każdej decyzji można się odwołać. **Pan**

Waldemar Bukowski odniósł się do kwestii zamiany działek z Panem Zmarzłym. Uważa, że powiększa mu Gmina w ten sposób zwirownię. Ludzie z Brudnic protestują przeciwko budowie asfaltowni, czy my podejmując taką decyzję nie przyczynimy się do tego, że ta asfaltownia powstanie szybciej? Może w ten sposób można wpłynąć na decyzję Pana Zmarzłego o budowie asfaltowni? Jest za tym by działkę przekazać ale może w ramach dobrej współpracy Pan Zmarzły może też przychylić się do tego by zrezygnować z tej inwestycji? To jest to samo miejsce. **Pani Burmistrz** powiedziała, że dlatego prosi Radnych o odpowiedź. **Pan Burmistrz Bodenszac** poinformował, że RDOŚ przedłużył postępowanie, mają problem z oceną oddziaływania inwestycji na środowisko. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czym aktualnie zajmuje się nasza brygada remontowa? **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że malowali Brudnice, są teraz w Poniatowie, potem idą do Chamska, Dębska, później w okresie wakacji idą do szkół. Prosi by zwracać się do Pana Marcinkowskiego bo to on ich prowadzi. W Chamsku, w remizie, będą odbywać się niedługo wesela dlatego trzeba salę doprowadzić do stanu użyteczności. Innych spraw nie było.

Pan Dariusz Wieczorek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji i dyskusję.
Na tym posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokołowała:



WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


mgr Dariusz Wieczorek