

Protokół

z posiedzenia wspólnego Rady Miejskiej
w Żurominie
z dnia 17 marca 2016r.

PROTOKOŁ

ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu **17 marca 2016** roku pod przewodnictwem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Żurominie Pani Barbary Michalskiej – Przewodniczącej Rady Miejskiej w Żurominie.

Stan osobowy Rady – 15 osób.

Obecnych na posiedzeniu było 14 Radnych.

Nieobecny: Pan Dariusz Wieczorek

Spoza grona radnych w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenszac – Zastępca Burmistrza
3. Pani Grażyna Sikut - Skarbnik Gminy i Miasta Żuromin
4. Pani Wiesława Jankiewicz – Sekretarz Gminy i Miasta Żuromin
5. Pan Andrzej Wiśniewski – Kierownik MGOPS w Żurominie
6. Pani Bożena Fijałkowska – Kierownik Wydziału Oświaty w UgiM Żuromin
7. Pani Teresa Czaplińska – Kierownik Wydziału Geodezji i Planowania Przestrzennego w UgiM Żuromin
8. Pan Michał Osiecki – Prezes WKRA Żuromin
9. Pan Lech Zmarzły – Prezes PB Domex
10. Pani Gabriela Szymańska – redaktor Tygodnika Ciechanowskiego
11. Pani Ewa Jabłońska redaktor Kuriera Żuromińskiego

Pkt. 1. Otwarcie obrad.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła i przywitała obecnych **Pani Aneta Goliat** – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin, następnie oddała głos Pani Przewodniczącej celem poprowadzenia obrad. Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad, jak niżej:

Proponowany porządek posiedzenia komisji wspólnych Rady Miejskiej w dniu 17.03.2016r.

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawozdanie z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
3. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2015 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zamiany działek położnych w Brudnicach.
5. Projekt uchwały w sprawie wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej Sołectwa Raczyny.
6. Projekt uchwały w sprawie wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej Sołectwa Raczyny.
7. Projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin.

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie projektu pn.: „Rozwój terenów zielonych w mieście Żuromin – etap I”.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żuromińskiego.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji podmiotowi leczniczemu.
11. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłaty za korzystanie z szaletów miejskich na terenie miasta Żuromin.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
13. Projekt uchwały w sprawie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

Przed przystąpieniem do realizowania proponowanego porządku posiedzenia Pani Przewodnicząca oddała głos Panu Prezesowi Przedsiębiorstwa Budowlanego Domex.

Pkt. 3. Projekt uchwały w sprawie zamiany działek położonych w Brudnicach.

Pan Lech Zmarzły nawiązał do sprawy z maja ubiegłego roku dot. zamiany gruntów przy zwirowni w Brudnicach. Są przygotowane wszystkie stosowne dokumenty, jest zrobiony podział, jest opinia rzeczoznawcy, są przygotowane wszystkie dokumenty. Prosi o dalsze działania by sprawę zakończyć. **Pani Teresa Czaplńska** przypominała omawianą kwestię. W dniu 22 maja 2015 roku Rada Miejska w Żurominie wyraziła wolę w sprawie rozpoczęcia odpowiedniej procedury zmierzającej do uwzględnienia prośby Prezesa „Domex-u” dot. zamiany działek położonych w Brudnicach. Przedmiotem zamiany będzie część działki drogi gruntowej stanowiącej własność Gminy Żuromin na część działki stanowiącej własność spółki PB „Domex”. Przed rozpoczęciem prac w dniu 24 czerwca 2015r. został podpisany Wstępny protokół uzgodnień, z którego wynika przedmiot zamiany, obowiązki dla stron oraz plan poszczególnych etapów postępowania. W sprawie zmiany lokalizacji drogi – ul. Piaskowej w Brudnicach wydano Decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, gdzie ustalono nowy przebieg drogi i jej parametry. To było podstawą do dalszych prac:

- wydano postanowienia o możliwości dokonania podziału geodezyjnego działki nr 42 należącej do Gminy Żuromin i działki nr 24/6 należącej do PB „Domex”;
- dokonano wydzielenia działek niezbędnych do dokonania zamiany
- wydano decyzje zatwierdzające w/w podziały działek
- wykonano operat szacunkowy będący podstawą do ustalenia wartości zamienianych nieruchomości.

Zgodnie z operatem szacunkowym wartości działek przedstawiają się następująco:

- a) działka nr 42/1 o pow.0,1766 ha własność Gmina Żuromin – 12.000,00 zł
- b) działka nr 24/9 o pow. 0,2673 ha własność PB „DOMEX” – 18.000,00 zł

Do tych wartości należy doliczyć odpowiednio podatek Vat.

- przygotowano projekt protokołu uzgodnień w sprawie zamiany nieruchomości do spisania aktu notarialnego. Podstawą do zawarcia tej transakcji jest zgoda Rady Miejskiej wyrażona w formie uchwały. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami należy wszystko dokładnie wyszacować i zastosować dopłatę w odpowiednim kierunku. W tym przypadku gmina musiałaby dopłacić przedsiębiorstwu Domex. Warunkiem rozpoczęcia procedury był warunek by gmina nie ponosiła żadnych kosztów. Pan Prezes złożył wczoraj stosowne

oświadczenie, że nie chce takowej dopłaty od gminy. Dopłata miałaby wynosić 7 380 zł z podatkami VAT. Protokół uzgodnień i uchwała Rady Miejskiej będzie podstawą do sporządzenia stosownego aktu notarialnego. Nieruchomość jest już wyznaczona, wypalikonana i udroźniona. **Pan Waldemar Bukowski** uważa, że drogę tą należy jeszcze utwardzić, może wysypać jakiejś podsypki. Był i sprawdził, na razie droga wygląda dobrze. Prosi by ją dodatkowo utwardzić. **Pan Prezes** zobowiązał się, że to uczyni. **Pani Teresa Czaplńska** dodała, że we wstępnym protokole uzgodnień zawarte były warunki do spełnienia oraz to, kto ponosi poszczególne koszty. Kosztami było obciążone także Przedsiębiorstwo. **Pan Leszek Łuczkiwicz** stwierdził, że komisja wcześniej badała tą sprawę, uważa, że podjęcie uchwały to tylko formalność. **Pan Wiesław Dobies** potwierdził. **Pan Prezes** opuścił salę obrad.

Pkt. 2. Sprawozdanie z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Pan Kierownik MGOPS powiedział, że sprawozdanie dot. pieczy jest częścią sprawozdania rocznego przygotowywanego do absolutorium. Przepisy ustawowe obligują organ do przedstawienia sprawozdania dot. pieczy zastępczej Radzie. Przypomniał o wejściu w życie w 2012r. ustawy, która nałożyła na gminę obowiązek troszczenia się o rodzinę. Sprawozdanie dotyczy nie tyle rodzin biologicznych co rodzin zastępczych i dzieci, które zostały zabrane z rodzin biologicznych z różnych powodów. Co najważniejsze z gminie Żuromin nie zostało zabrane rodzinie żadne dziecko z powodu biedy. Ustawa nakłada na gminę obowiązek partycypowania w kosztach, za pobyt dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo – wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo – terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym, wynoszą one:

- 10 % w I roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej,
- 30 % w II roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej,
- 50 % w III roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

Rodzina zastępcza spokrewniona otrzymuje co miesiąc 660 zł na miesiąc. Rodzina nie zawodowa, niespokrewniona z dzieckiem otrzymuje 1000 zł miesięcznie na każde dziecko. Na dzień dzisiejszy w placówkach opiekuńczo – wychowawczych (Dom Dziecka) jest umieszczonych 4 dzieci, za które gmina płaci po 1638 zł. To jest połowa kosztów. Całość wynosi ok. 3300 zł. Pobyt dziecka w specjalistycznym ośrodku nawet może przekroczyć 5000zł. Jednym z ważniejszych zadań OPS jest asystent rodziny, tj. taki kurator gminny, który uzupełnia i wspiera pracę pracowników socjalnych, częściej kontaktuje się z rodzinami i chroni dzieci przed trafieniem do pieczy zastępczej. Asystent ściśle współpracuje z kuratorami sądowymi, z placówkami oświatowymi, policją, z PCPRem. Asystent pod opieką może mieć maksymalnie 15 dzieci. Do pracy z asystentem rodziny rodzina musi wyrazić zgodę, chyba, że zobowiąże do tego sąd. Poinformował o poprawce w sprawozdaniu na stronie 8, ostatnie zdanie. Powinno być „Obecnie (stan na 01.03.2016 r.) asystent współpracuje z 13 rodzinami, z czego do dwóch rodzin asystent był przydzielony na wniosek sądu, za ich zgodą.” Wszystko musi się odbywać za zgodą rodziny. Podsumował, że gmina płaci za 10 dzieci, w tym miesięcznie:

- za 3 dzieci po 330 zł
- za 1 dziecko po 190 zł
- za 1 dziecko po 66 zł
- za 1 dziecko po 500 zł
- za 4 dzieci po 1638 zł

Dodał, że 2 dzieci trafiło w ubiegłym roku do adopcji. Wyjaśnił definicję koordynatora pieczy zastępczej, którym jest powiat - PCPR. To powiat poszukuje rodzin zastępczych, nie gmina. Gmina ma natomiast pracować z rodziną biologiczną tak by te dzieci nie trafiły do pieczy zastępczej. Zachęca do zapoznania się ze sprawozdaniem. Dodał, że na asystenta rodziny co roku ogłaszany jest konkurs, program, by uzyskać dofinansowanie w formie dotacji. MGOPS występuje corocznie o te środki. Środki uzyskane z programu w 2015r. wyniosły 21540,60 natomiast środki z gminy – własne to 7 180,20 zł. Prosi o ewentualne pytania. **Pan Andrzej Supko** zauważył drobny błąd techniczny, na stronie 4 sprowadzania, w 1 akapicie powinien być wpisany rok „2015” a nie „2016”. Dalej, odniósł się do tego, iż żadne dziecko nie trafiło do rodziny zastępczej z powodu ubóstwa i zapytał czy nie trafiło z tego tytułu ze nie było żadnych wniosków czy z tego, że nie było żadnych decyzji? **Kierownik MGOPS** odpowiedział, że nic takiego nie było, wniosków nie było. Nie zgadza się na to, że bieda i ubóstwo jest argumentem by dzieci odbierać, służby mają za zadanie tak działać by dzieci pozostały w biologicznych rodzinach. Gmina wraz z ośrodkiem są po to, aby takim sytuacjom zapobiegać i pomóc rodzinie. **Pan Józef Chmielewski** powiedział, że placówka jest prowadzona wzorowo, łącznie z kadra. **Pani Przewodnicząca** zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Pkt. 3. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2015 rok.

Pani Fijałkowska przedstawiła ww. sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu. Omówiła m.in.:

- podstawy prawne i programowe współpracy za 2015r.
- przeprowadzone konkursy ofert realizacji zadań własnych Gminy i Miasta Żuromin w 2015r.
- bezkonkursowy tryb zlecenia organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust.3 realizacji zadania publicznego.
- efekty współpracy finansowej i niefinansowej.

Pani Fijałkowska poinformowała, że Miejski Klub Sportowy „Wkra” wystąpił o transfer byłego gracza Wkry p. Teodorczyka na kwotę 74 513 zł ale efektów żadnych nie było, pozostała droga sądowa. Ze względu na obecność Prezesa Wkry p. Osieckiego zachęca do zadawania mu w pytań. **Pan Andrzej Staroń** zapytał jaka jest szansa przy drodze sądowej, aby uzyskać pieniądze z transferu Łukasza Teodorczyka? **Pan Michał Osiecki** wytłumaczył, że jest zapis w przepisach FIFA, który mówi, że przy transferze zagranicznym zawodnika klubowi, w którym się wychował od 12 do 21 roku życia, należy się 5% kwoty transferowej za jaką zawodnik zmienił klub. P. Ł. Teodorczyk, zmienił klub z Lecha Poznań na Dynamo Kijów, kwoty transferu zna jednak jest on objęty klauzulą poufności i jej wysokości nie poda. W porozumieniu z PZPN w ubiegłym roku występowaliśmy do klubu Dynamo Kijów o zapłatę należności, chcieliśmy to zrobić w drodze postępowania polubownego, ale niestety klub Dynamo Kijów nie odpowiedział na pisma wysłane przez PZPN. Jesteśmy w trakcie podpisywania porozumienia, w którym PZPN poprowadzi w naszym imieniu sprawę sądową, skargę jaką klub Wkra złoży na Dynamo Kijów do FIFA. Koszt kaucji, wpisu złożenia takiej skargi wynosi ok. 12 tys. zł. Na mocy porozumienia, które powinno zostać podpisane w przyszłym tygodniu, PZPN zapłaci te pieniądze, a klub Wkra będzie zobowiązany je oddać. Owo porozumienie zostanie powinno być podpisane w przyszłym tygodniu, wtedy też skarga powinna zostać złożona oficjalnie. Z informacji otrzymanych na spotkaniu z przedstawicielami PZPN sprawa powinna zakończyć się w przeciągu pół roku w sposób

pozytywny. Prawo jest po naszej stronie. **Pan Waldemar Bukowski** zaznaczył, że MKS Wkra utrzymuje się głównie z dotacji z urzędu. **Pan Michał Osiecki** powiedział, że dotacja wyniosła w ubiegłym roku 150 tys. zł natomiast klub pozyskał dodatkowo 75 tys. zł. **Pan Waldemar Bukowski** zaznaczył, że jest w uchwale statutowej zapis, że zarząd jest zobowiązany po pozyskiwaniu środków. **Pan Michał Osiecki** powiedział, że w momencie stawania do konkursu klub musi posiadać 20% wkład własny. Na początku roku było składane do urzędu szczegółowe sprawozdanie. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał o pomysły na wydatkowanie otrzymanych pieniędzy za transfer p. Teodorczyka? **Pan Michał Osiecki** powiedział, że bez realnego posiadania środków nie chcą ich na razie dzielić. Skłaniają się ku poprawie warunków infrastrukturalnych na Stadionie.

Pani Fijałkowska wróciła do przedstawienia sprawozdania. Omówiła, m.in.

- bezkonkursowy tryb zlecenia organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust.3 realizacji zadania publicznego.
- efekty współpracy finansowej i niefinansowej.

Pan Józef Chmielewski zapytał o wysokość składki członków klubu Wkra. **Pan Michał Osiecki** odpowiedział, że zarząd ustalił tę kwotę na 20 zł na rok. Dalej **Pani Burmistrz** poinformowała, że 14 marca utworzone zostało Centrum Organizacji Pozarządowych przy ul. Warszawskiej 2. Lokal jest do bezpłatnego użytku przez organizacje, zapisy prowadzi Wydział Oświaty. Na chwilę obecną jest zgłoszonych dziewięć organizacji, które wyraziły chęć korzystania z tego lokalu i realizacji swoich zdań statutowych. Innych pytań nie było.

Pkt. 4. Projekt uchwały w sprawie zamiany działek położnych w Brudnicach.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że punkt ten już został wyjaśniony.

Pkt. 5. Projekt uchwały w sprawie wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej Sołectwa Raczyny.

Pani Sekretarz powiadomiła o śmierci członka Rady Sołeckiej w Raczynach. Zgodnie ze Statutem należy uzupełnić skład Rady Sołeckiej, musi odbyć się zebranie z mieszkańcami w terminie 7 dni od ogłoszenia terminu zebrania. Wybór nowego członka jest dokonywany w głosowaniu tajnym. Termin zebrania wiejskiego zaproponowano do dnia 30 kwietnia. Propozycja została przyjęta. Innych nie zgłaszano.

Pkt. 6. Projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Burmistrz powiedziała, że program ten nie wiele różni się od programu przyjętego w ubiegłym roku. Jest to program coroczny. Gmina ma obowiązek zaopiekowania się bezdomnymi zwierzętami, przewiezienia ich do wyznaczonego miejsca tj. przy ul. Piastowej w Brudnicach. Dodatkowo, mamy obowiązek zapewnić opiekę weterynaryjną. Usługi weterynaryjne w tym zakresie świadczy gabinet weterynaryjny Pani Lidia Zmarzła. Kwota przeznaczona z budżetu na realizację tego programu wynosi 40 tys. zł. Dodała, że Gmina ma zawartą umowę z Pawłowem, która to umowa nie uległa zmianie. **Pan Andrzej Staroń** zapytał czy ta kwota jest wystarczająca i w jakim stopniu jest wykorzystana w ciągu roku? **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że kwota jest wykorzystana w 100%. Pobyt jednego psa w Pawłowie kosztuje ok. 500 zł miesięcznie.

Pkt. 7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie projektu pn.: „Rozwój terenów zielonych w mieście Żuromin – etap I”.

Pan Burmistrz Bodenzac poinformował, że Gmina i Miasto Żuromin 29 lutego złożyła wniosek na przygotowanie terenów zielonych na terenie parku, stadionu i osiedla bloków komunalnych. Do kompletu dokumentów potrzebna jest techniczna uchwała o wyrażeniu zgody Rady Miejskiej. Termin na rozpatrzenie wniosku jest do 25 kwietnia. Koszty inwestorskie są zawarte w uzasadnieniu do uchwały.

Pkt. 8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żuromińskiego.

Pani Burmistrz poinformowała, że temat ten był już wielokrotnie poruszany i chodzi o porozumienie z powiatem w sprawie przebudowy drogi powiatowej Olszewo-Kosewo-Zielona w miejscowości Kosewo. Gmina chciałaby takowe porozumienie z powiatem za zgodą Rady Miejskiej podpisać na kwotę **14 329,50 zł**. Pieniądze te byłyby przeznaczone na dokumentację projektową, która zostanie opracowana także we współpracy z powiatem, chodzi o chodniki w Kosewie. **Pan Zbigniew Sochocki** odniósł się do posiedzenia Przewodniczących Komisji Infrastruktury i Przewodniczących Rady Gmin w powiecie, gdzie zamysłem tego spotkania było zaproszenie gmin do współpracy z powiatem. Padło również zapytanie o możliwości wspólnego finansowania. Dalej, wspomniał, że przekazuje opinię byłego Starosty Żuromińskiego, że sprawa budowy obwodnicy powinna być priorytetowa, z czym sam się też zgadza. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że to zadanie jest bardzo ważne, druga nitka obwodnicy byłaby potrzebna. Kwestia pieniędzy. Gmina miałaby do wykupienia ok. 6 ha ziemi, wstępne koszty wyliczone przez Wydział Budownictwa to ok. 6 mln zł, a na chwilę obecną gminy na to nie stać. Ma nadzieje na realizację takich „marzeń” za środki, które mogą wpłynąć za wiatraki umiejscowione na gminie. Jest też kwestia wykupu gruntów po stronie Kuczborka. **Pan Zbigniew Sochocki** zauważył, że udział gminy przy wykupie tych gruntów wynosiłby 50%. **Pani Przewodnicząca** zapytała skąd się wzięła kwota 6 mln zł?. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że takie kwoty padały we wstępnych rozmowach z Wydziałem Budownictwa. **Pani Przewodnicząca** dodała, że przy wcześniejszych pracach przy powstawaniu obwodnicy gmina partycypowała w kosztach w wysokości 50%. **Burmistrz** odpowiedziała, że wspomniana kwota dotyczy gruntów wraz z dokumentacją. Dalej wyjaśniła, że po uzyskaniu pełnej wiedzy na ten temat, również o zapisie podziału kosztów 50% na 50% sprawa będzie poruszana i przedyskutowana. **Pan Leszek Łuczkiwicz** uważa, że ta inwestycja powinna być priorytetem dla Starostwa z uwagi na to, że przebiega ona na terenie gmin Żuromin, Kuczbork, a gmina Żuromin jest tylko jedną z nich. **Pan Józef Chmielewski** wyraził swoje niezadowolenie dotyczące praktykowania współpracy ze Starostwem. **Pan Waldemar Bukowski** radzi ostrożność jeśli chodzi o dzielenie podatku od wiatraków, wyjaśnił, że w sejmie trwają prace nad ustawą i uważa, że połowa lub żaden z planowanych wiatraków może nie powstać. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że uważa, że temat wart dyskusji, jeśli będzie stać Gminę to jest na „tak”. **Pan Leszek Łuczkiwicz** uważa, że Starostwo za dużo nie pomagało przy obwodnicy, dodał, że Starostwo przy „naszych” inwestycjach gminie nie pomagało. **Pan Józef Chmielewski** wypowiedział się na temat braku współpracy ze Starostwem, podał przykład remontu drogi, jej odwodnienia, wybudowaniu drogi dla pieszych na odcinku Będzimin - Cieszki, przez Rozwozin w stronę Dąbrowic o który wnioskował. Uważa, że poprzedni Starosta nic nie zrobił dla bezpieczeństwa. W odpowiedzi

na jego wniosek Starosta stwierdził, że „jest to możliwe i że sprawę przekaże Radnym”. Podejrzewa, że sprawy wcale nie przekazał, obecna Pani Burmistrz a ówczesna Radna powiatowa nie znała tego tematu. **Pani Burmistrz** powiedziała, że nie przypomina sobie. **Pan Józef Chmielewski** uważa, że p. Welenc nie dotrzymał słowa. Dalej odniósł się do słów p. Rejmusa wypowiedzianych podczas kampanii oraz do kwestii bezpieczeństwa w powiecie – chodzi o Rozwozin, Będzimin. **Pani Halina Jarzynka** uważa, że nowi Radni weszli do Rady z nadzieją współpracy, sama uważa, że taka współpraca jest niezbędna. **Pan Leszek Łuczkiwicz** powiedział, że wspominając wcześniej o współpracy między Gminą a Powiatem, że była ona „nie bardzo” to rozumiał, że ona była tylko w jedną stronę. Dalej powiedział, że dzięki współpracy ze Starostwem poprawiło się bezpieczeństwo poprzez budowę dróg. Dzięki temu, że współpraca pomiędzy Gminą Żuromin a Powiatem była w miarę, podał przykład wspólnej inwestycji drogi na Wiadrowo, Dąbrowice. Nie jest za tym by upolitycznić te kwestie. Starostwo to nie tylko PSL. Są priorytety, jak np. obwodnica. Ta inwestycja powinna być rozłożona na lata. **Pan Zbigniew Sochocki** uważa, że duża część środków pochodzących z różnego rodzaju dofinansowania to środki, które pozostałyby w gminie. Jest zdania, że zawsze należy opowiadać się za współpracą, a później tej współpracy wymagać. Przypomina, że ta inwestycja będzie inwestycją przede wszystkim gminną. **Pani Przewodnicząca** prosi by nie argumentować pewnych decyzji kwestiami politycznymi. **Pan Józef Chmielewski** powiedział, że po naprawie wspomnianych dróg były one jeszcze bardziej niebezpieczne. Kwestionuje jakość wykonania tych prac. **Pan Andrzej Staroń** uważa, że największym problemem tej współpracy jest to, żebyśmy traktowali się wzajemnie jako partnerzy. Nie zawsze partnerstwo to jest zachowane, ale należy o tym dyskutować. Bez wątplenia wiele rzeczy w ostatnich latach udało się zrealizować dzięki mądrej pojętej współpracy ukierunkowanej na wspólny interes. Przy wielu projektach współpraca pomiędzy jest dodatkowo punktowana i są większe szanse na uzyskania dofinansowania. Przy środkach gminnych wielu rzeczy nie jesteśmy w stanie zrobić i współpraca jest szansą na zrobienie więcej. Nie należy się zawzięwać, trzeba widzieć to co się chce zrobić a nie to co się nie udało. Trzeba wyciągać wnioski by w przyszłości móc podejść do pewnych tematów mądrzej. Dalej **Pan Burmistrz Bodenszac** odnośnie inwestycji obwodnicy poinformował, że została przygotowana koncepcja drugiej części obwodnicy (dł. 4870m, szer. 35m) o powierzchni 170 450m² gruntów do wykupienia po 35 zł/m², czyli po takiej cenie jaką gmina płaci za odszkodowanie z tytułu przejęcia pod drogi gminne, po negocjacjach, wtedy koszt wyniosłby ok. 6 mln zł. W sytuacji gdyby nie udało się wynegocjować tej wspomnianej ceny, czyli 35 za 1 m², wtedy należałoby przyjąć kwotę 51 zł/m², tj. stawkę jaką ustanowiło Starostwo ostatnią decyzją za grunty przejęte pod drogę gdzie ceny nie zdołało się ustalić przy negocjacjach, to wtedy kwota ta wyniosłoby 8 mln 700 tys. zł. Być może perspektywa powstania wiatraków mogłaby przybliżyć gminę do tej inwestycji, ale wiele wskazuje na to, że planowane ustawy i regulacje dążą prawdopodobnie do tego by te inwestycje całkowicie zlikwidować. Uważa, że plany zasilenia budżetu gminy kolejnymi milionami zł raczej się oddalają. **Pan Andrzej Supko** zapytał jaki procent całej kwoty stanowi udzielenie pomocy finansowej odnośnie drogi w Kosewie? **Pan Burmistrz** odpowiedział, że jest to 50% chodzi o przygotowanie dokumentacji projektowej chodników w drodze powiatowej w Kosewie. Podana cena jest już poprzetargowa. **Pani Przewodnicząca** dodała, że nie należy być krótkowzrocznym, jest to inwestycja z myślą o kolejnych pokoleniach, uważa, że należałoby się nad tym zastanowić.

Pkt. 9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji podmiotowi leczniczemu.

Pani Burmistrz zaproponowała przekazanie kwoty 20 tys. zł z przeznaczeniem na zakup karetki reanimacyjnej. Dyrektor w piśmie wystąpił z kwotą 400 tys. zł na zakup tej karetki. **Pani Przewodnicząca** zapytała Panią Burmistrz czy jest to stosowana pomoc? Dalej zauważyła, że na wszystkich posiedzeniach komisji było mówione, że z nadwyżki budżetowej będzie to kwota 50 tys. zł i pomoc dla szpitala jest nieporównywalna np. ze wsparciem na Zew Natury w wysokości 10 tys. zł. **Pani Burmistrz** powiedziała, że pomoc dla szpitala jest bardzo ważna, ale wsparcie dla Zewu Natury również i wsparcie jest wyznaczone na 5 tys. zł. Poinformowała również o prośbie ZNP o wsparcie dla chóru kwotą 10 tys. zł i również taką kwotą nie dysponujemy. Jeśli taka będzie decyzja Rady to musielibyśmy zdjąć jakąś inwestycję. Chór ZNP szuka aktualnie kapelmistrza. Pan Andrzej Staroń zapytał o jaką kwotę wnioskował Szpital? **Pani Burmistrz** powiedziała, że kwoty nie sprecyzował. **Pani Przewodnicząca** przypomniała, że były rozmowy, kwoty padały także w wysokości 100 tys. zł. Argumentem ze strony Dyrektora była kwota wpłacanego podatku od nieruchomości, która oscylowała w granicach 100 tys. zł rocznie. W grudniu było mównie o kwocie 50 tys. zł. **Pan Wiesław Dobies** wyraził zdanie, że kwota 50 tys. powinna być minimalną kwotą pomocy dla szpitala. **Pan Krzysztof Czachorowski** uważa, że wstydem byłoby dawać te 20 tys. zł. **Pani Przewodnicząca** zauważyła, że kwota 50 tys. zł to połowa kwoty podatku jaką szpital rocznie odprowadza do gminy, a w ostatnich 3-4 latach nie było udzielane wsparcie dla szpitala. **Pani Burmistrz** powiedziała, że decyzja należy do Radnych. **Pan Waldemar Bukowski** nawiązał do Zewu Natury, gdzie na ostatnich posiedzeniach w ubiegłym roku przy pracach nad projektem budżetu była zapisana sztywna kwota 10 tys. zł. Zapewnienia z naszej strony wobec Stowarzyszenia Na Pograniczu, który organizuje ten festiwal, padły i teraz wycofywanie się i dawanie 5 tys. zł byłoby nie na miejscu nie poważne. Wtedy należało jasno powiedzieć, że kwota ta wyniesie 5 tys. zł. Nie miałyby obiekcji. Deklarowano 10 tys. zł. Jest to zapisane we wnioskach do budżetu. **Pani Burmistrz** powiedziała, że nie pamięta takiej deklaracji. **Pan Burmistrz Bodenzac** potwierdził, że jest taki zapis we wnioskach do budżetu. **Pan Waldemar Bukowski** zapytał się czy jest nadwyżka budżetowa? **Pani Burmistrz** powiedziała, że jest nadwyżka budżetowa. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział że przy konstruowaniu budżetu była mowa, że w przypadku wystąpienia nadwyżki budżetowej, z automatu wklejamy zadania, które komisja wymieniła we wniosku. Uważa, że jest to nie zrozumiałe. **Pani Burmistrz** powiedziała, że zaraz do załącznika inwestycyjnego dojdziemy. Powiedziała, że pamięta, że z jej ust padły słowa, że jeżeli będzie nadwyżka budżetowa to będą wpisane wnioski wypracowane przez komisje, które zostały przekazane jako wnioski do inwestycji na ten rok. Niektóre z tych wniosków zostały uwzględnione, m.in. Cierpigórz (65 tys. zł), ul. Wiatraczna (160 tys. zł), do Poniatowa do ul. Nadrzecznej trzeba będzie dołożyć 80 tys. zł bo tak wynika z kosztorysu, ale nie zmieściły się ulice np. Armii Krajowej, ZNP. Nie pamięta ówczesnych deklaracji. Jeżeli chodzi o Zew Natury, to jest to tylko propozycja, która może ulec zmianie. Przypomina, że Brudnicom pomoc jest udzielenia także w formie rzeczowej, robocizny, pracowników, ciągników gminnych, ładowarki, wożenia piasku czy żwiru. Uważa, że ta forma pomocy rzeczowej mogłaby być wyceniona na kolejne 5 tys. zł. **Pan Waldemar Bukowski** stwierdził, że już nie chodzi o samą kwotę, ale o to, że jeżeli się deklarujemy to żeby to słowo coś znaczyło. **Pani Przewodnicząca** zaznaczyła, że nie jest przeciwna, zapytała czy w tym roku będzie to też impreza zamknięta, na zaproszenie, jak w ubiegłym roku? Osobiście miała telefony z zapytaniami gdzie można zakupić bilet. Myślała, że jest to otwarta impreza jednak okazało się, że była ona dla osób wybranych. Jest za tym by wspierać organizacje pozarządowe, czyli czoła przed ludźmi którzy angażują się w prace społeczną ale trzeba zachować umiar. **Pani Ewa Jabłońska** powiedziała, że bilety były tylko na koncert Mozila, a pozostałe wydarzenia nie były biletowane. **Pan Waldemar Bukowski** dodał, że

bilety te nie były odpłatne, odbyło się to na zasadzie zaproszenia. Pani Przewodnicząca zauważyła, że były bilety nieodpłatne ale tylko dla osób zaproszonych, wybranych.

Pkt. 11 Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ustalenia opłaty za korzystanie z szaletów miejskich na terenie miasta Żuromin.

Pan Burmistrz Bodenszac wyjaśnił, że w 2011r. uchwałą Rady Miejskiej została ustalona opłata za korzystanie z szaletów miejskich na 1 zł. Opłata ta nie była ewidencjonowana. Teraz pojawia się konieczność zmiany z uwagi m.in. na podatek VAT czyli instalowanie kasy fiskalnej i dokumentów ścisłego zarachowania, uznaliśmy, że aby nie tworzyć zbyt skomplikowanych procedur księgowych, proponuje się żeby z tej złotówki zrezygnować, tak by mieszkańcy mogli korzystać za darmo w godzinach funkcjonowania szaletu. Chodzi o dwa szalety miejskie. Pani Przewodnicząca powiedziała, że za te pieniądze były kupowane środki czystości. Pan Burmistrz Bodenszac wyjaśnił, że faktycznie jakieś pieniądze się tam pojawiały ale te pieniądze do tej pory nie znalazły odzwierciedlenia w dokumentach. By ewidencjonować te wpływy należałoby postawić tam kasę fiskalną. Z tego rezygnujemy, taka jest propozycja. Pan Andrzej Supko zapytał o dochód jaki przynosił szalet. Pani Sekretarz poinformowała o ustnej umowie mówiącej o tym, że osoby pracujące w szaletcie kupowały za te pieniądze środki czystości. Pan Leszek Łuczkiwicz powiedział, że utrzymanie kosztuje. Pan Leszek Łuczkiwicz zaproponował zakup drzwi z automatem, który po wrzuceniu złotówki te drzwi otworzy i wtedy pieniądze będą gminy. Pani Skarbnik poinformowała, że sytuacja wygląda tak, że nie wiadomo ile tam jest pieniędzy, jest to dochód gminy, który jest nieewidencjonowany a tak być nie może. Pan Burmistrz sprawdził, że taki automat kosztowałby ok. 2 tys. zł. Pani Przewodnicząca zauważyła, że pieniądze pochodzące z korzystania szaletu byłyby przynajmniej na pokrycie zakupu środków czystości. Pan Zbigniew Sochocki zaproponował zlecenie obsługi takiego szaletu komuś z zewnątrz bez ponoszenia kosztów. Innych propozycji nie było. Pani Przewodnicząca poprosiła Państwa Burmistrzów o zorientowanie się w temacie płatnych zamków według pomysłu p. Łuczkiwicza. Pani Przewodnicząca ogłosiła 5 minutowa przerwę.

.....

Pani Skarbnik poinformowała, że gmina będzie miała możliwość odliczenia VATu ze wszystkich zakupów co może oznaczać kontrole z Urzędu Skarbowego. Chodzi o to by nie było problemów. Pani Przewodnicząca poprosiła o przemyślenie tematu do poniedziałku.

Pkt. 12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Skarbnik poinformowała, że zrobiła budżet i bilans budżetu. Wolnych środków w budżecie jest 2 448 027 zł, sprostowała, że nie mamy nadwyżki budżetowej tylko wolne środki. Dlatego WPF jest zmieniony. Jest uaktualniony koniec roku 2015, sprawozdania już poszły, uzupełnia się go o wyniki sprawozdań z 2015r., wprowadzone są wolne środki. Zdjęty z WPF jest kredyt na spłatę kredytu w wysokości 1 238 000 zł, a w to miejsce jest wpisana pożyczka 517 tys. 859 zł. Zmieniony jest dług. W ostatniej chwili zaistniała konieczność wprowadzenia terenów zielonych do WPF na 2017r. w kwocie 1 013 958 zł w wykazie przedsięwzięć. Okazało się, że też zmieniają się przepisy dotyczące zamówień publicznych, gdy procedurę przetargową zacznie się przed zmianami tych przepisów będzie to można

zrobić na zasadzie starych przepisów. Prośba z wydziału by rozpocząć procedurę przed zmianami przepisów. Dlatego został zwiększony odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Uważa, że poprzednie zapisy w WPFie były nie logiczne podobnie jak w przypadku konserwacji oświetlenia ulicznego. To są wydatki bieżące, one nie maleją. W 2017 i 2018 roku w WPF było zabezpieczone tylko 100 tys. zł (odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych) (Potrzeba 1mln 800 tys. zł). Nie ma takiej możliwości by ten odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych kosztował 100 tys. zł, podobnie jak przy oświetleniu. Wydział nie może przystąpić do rozpoczęcia procedury przetargowej dopóki nie dokona się zapisów w WPFie. To jest podstawa by zacząć coś robić. W WPFie pojawił się błąd, teoretycznie kwota 1mln 800 tys. zł była w wydatkach bieżących, wieloletnie ale nie wykazana w przedsięwzięciach. Musiała przeliczyć wszystkie wydatki, które były planowane. Do WPFu bierze się wydatki bieżące więc śmieci były na pewno wydatkami bieżącymi. Łączna kwota była ale nie w wykazie. Wskaźnik podniósł się o 1%. Nie zdążyła zrobić porządku z konserwacją oświetlenia ulicznego, gdzie umowa jest podpisana do lutego 2018r. tu też są za małe pieniądze, oznacza to, że umowa ta nie jest zabezpieczona. WPF nie jest podstawą do podpisywania tej umowy. Na najbliższej sesji będzie chciała te oświetlenie podnieść. 2016r. jest ok. Natomiast 2017r. i 2018r. jest niezaplanowany. Umowa była podpisywana luty 2015r. **Pani Przewodnicząca** zauważyła, że Pani Skarbnik sama nie podpisuje umowy. Skoro RIO tego nie odrzuciła to uważa, że źle nie było. **Pani Skarbnik** wyjaśniła, że RIO nie odrzuci bo to idzie do Ministerstwa tylko przez RIO, które sprawdza jedynie zgodność z regułami finansowymi ale podpisanie umowy bez zabezpieczonych środków podlega dyscyplinie finansowej przy kontroli. WPF nie jest przeglądany nawet przez RIO, idzie do Ministerstwa. Tylko są sprawdzane reguły finansowe. Na 2017r. i 2018r. kwota na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych jest podniesiona. **Pani Burmistrz** dodała, że WPF może się zmienić, gdy okaże się, że gmina nie otrzyma dofinansowania na tereny zielone w mieście. Realizacja projektu (wniosek złożony na kwotę 1 mln 500 tys. zł) nastąpiłaby w roku 2017 – 2018. To jest konkurs więc zobaczymy czy środki dostaniemy. **Pani Skarbnik** powiedziała, że jest to nowe zadanie jest podniesiona kwota zaangażowania środków na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. **Pani Przewodnicząca** zapytała o pozycję dot. budowy infrastruktury technicznej. Wiadomym jest, że w tym roku tego nie zrobimy a na 2017 nic nie jest zapisane. **Pani Skarbnik** powiedziała, że nie ma informacji, że cokolwiek będzie robione w 2017r. to jest zadanie inwestycyjne, więc może być a może też jej nie być. Będzie umowa, będzie wydatek to musi być limit finansowania. Natomiast tu jest mowa o zadaniach bieżących. **Pan Burmistrz Bodenszac** mówił dalej, że WPF jest instrumentem wprowadzonym od kilku lat i została wprowadzona w jednym podstawowym celu, miało to spowodować kontrolę zadłużania samorządów. Jakiś czas temu pojawił się również indywidualny wskaźnik zadłużenia, do niedawna zadłużenie dla każdej gminy było sztywno określone i takie samo dla wszystkich, po korekcie przez ówczesny rząd wprowadzono korektę indywidualną, która opiera się na WPFie. WPF ma mieć minimalną perspektywę 3-letnią. Samorządy przede wszystkim okazują w niej przychody i rozchody tj. zaciągane kredyty i kolejne spłaty. Praktyka była taka, że samorządy przygotowywały WPF na najbliższe lata, nie skupiając się na latach kolejnych. Są WPF rozpisywane na kolejne 20 lat. Ciężko przewidzieć sytuację finansową gminy w kolejnych latach. Nasza WPF została w ten sposób rozpisana kilka lat temu tylko po to by pokazać, że taki dokument mamy i spełniamy te indywidualne wskaźniki i żeby RIO mogła to weryfikować. **Pani Skarbnik** prosi o ewentualne pytania. **Pan Dominik Stopczyński** zwrócił uwagę w związku z terminem dostarczania dokumentów, uważa, że jest zbyt krótki czas na zapoznanie się z wprowadzonymi zmianami jeżeli część dokumentów dostaje się dzień przed sesją. Dziś są

kolejne zmiany w uchwale budżetowej. Prosi o wyjaśnienie zmian w otrzymanym dziś projekcie zmian w uchwale budżetowej w stosunku do projektu tej uchwały przesłanego wcześniej. Prosi o terminowe dostarczanie dokumentów. **Pani Burmistrz** zaznaczyła, że zmiany do uchwały budżetowej zostały wysłane zgodnie ze Statutem, w poniedziałek, tylko zmiany dotyczące WPF zostały przesłane później. Będziemy starać się wraz Panią Skarbnik i z Biurem Rady zachowywać statutowe terminy doręczania dokumentów, choć czasem zmiany są dokonywane do ostatniego momentu. **Pan Leszek Łuczkiwicz** powiedział, że są też nieprzewidziane sytuacje jak np. dotacje dla MGOPSu. **Pani Przewodnicząca** dodała, że jeśli chodzi o takie drobne zmiany to wiadomo, że Pani Skarbnik czekać nie będzie i do ostatniej chwili nanosi poprawki tylko o terminowym dostarczeniu dokumentów. **Pan Burmistrz Bodenszac** z doświadczenia wie, że w przypadku zmian budżetowych od momentu statutowego dostarczenia dokumentów coś się pojawia, coś jest korygowane, to nie jest nic nowego. Za projekt WPFu dostarczoną wczoraj przeprasza i obiecuje poprawę.

Pkt. 13. Projekt uchwały w sprawie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016.

Uzasadnienie do Uchwały Rady Miejskiej z dnia 21 marca 2016r.

Zmiany w dochodach i wydatkach dotyczą zwiększenia planów dochodów i wydatków, przesunięć między działami, rozdziałami i paragrafami wydatków, zmian w załączniku inwestycyjnym, załączniku zadań jednostek pomocniczych gminy – fundusz sołecki, planu przychodów i rozchodów budżetu, dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami, dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, realizacji zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, dotacji podmiotowej dla Żuromińskiego Centrum Kultury oraz planu dochodów wydzielonego rachunku dochodów oraz wydatków nimi finansowanych.

**DOCHODY – Załącznik Nr 1
zmiany dotyczą:**

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Zmiana
852			Pomoc społeczna	
	85295		Pozostała działalność	
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami - rządowy program „Rodzina 500 plus”	zwiększenie o kwotę 7 236 710,00
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	
	85305		Żłobki - Gmina i Miasto Żuromin przystępuje do	

			realizacji zadania w ramach Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 "Maluch - edycja 2016"	
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	zwiększenie o kwotę 18 000,00
		6330	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin)	zwiększenie o kwotę 172 751,00

Dochody po zmianach ogółem wynoszą 45 137 011,90 zł

W tym:

- dochody bieżące – wynoszą 44 769 797,90 zł
- dochody majątkowe - wynoszą – 367 214,00 zł

WYDATKI - Załącznik Nr 2

zmiany dotyczą:

W rozdziale 01010 paragrafie 6050

- „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji na terenie wsi” – zmniejszenie o kwotę 155 000,00zł inwestycja zostaje zdjęta z załącznika inwestycyjnego.

Wprowadza się nowe inwestycje:

- „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w Poniatowie”- kwota planowana 40 000,00 zł.

- „Rozbudowa sieci wodociągowej – Wiadrowo ul Lubowidzka”- kwota planowana 47 000,00 zł

- „Rozbudowa sieci wodociągowej – Wiadrowo ul. Witosa – kwota planowana 3 500,00 zł

W rozdziale 60014 w paragrafie 6300 wprowadza się dotację celową dla powiatu Żuromińskiego w kwocie 14 329,50 zł. na zadanie inwestycyjne pod nazwą „ Przebudowa drogi powiatowej nr.4628 w – Olszewo – Kosewo – Zielona w miejscowości Kosewo. Dokumentacja projektowa”

W rozdziale 60016 paragrafie 4590 zwiększ się plan o kwotę 130 000,00 zł – wydatki te przeznaczone są na wypłaty odszkodowań dla osób fizycznych.

W rozdziale 60016 paragrafie 6050 zwiększa się kwotę planu o 978 000,00 zł zwiększenie związane jest z wydatkami inwestycyjnymi:

- „Przebudowa ulic wraz z infrastrukturą: Klonowej, Dębowej, ks. Malinowskiego, Chopina, Przedwiośnie, Szymanowskiego i Moniuszki w Żurominie” – zmniejszenie planu o kwotę 219 000,00 zł i jednoczesne zdjęcie tej inwestycji z załącznika inwestycyjnego.

- Dotacja celowa dla powiatu Żuromińskiego w kwocie 18 000,00 zł. na zadanie inwestycyjne pod nazwą „ Przebudowa drogi powiatowej nr.4628 W – Olszewo – Kosewo – Zielona w miejscowości Kosewo. Dokumentacja projektowa” zostaje zdjęta.

- „Przebudowa ul. Nadrzecznej w Poniatowie” – zwiększenie o kwotę 80 000,00 zł

Wprowadza się nowe zadania inwestycyjne:

- „Budowa miejsc postojowych w Kliczewie Dużym” – kwota planu 10 000,00 zł

- „Budowa chodnika w Cierpigorzu” – kwota planu 65 000,00 zł

- „Przebudowa chodnika przy ul. Wierzbowej w Żurominie – kwota planu 100 000,00 zł

- „Przebudowa ulic wraz z infrastrukturą: Chopina, Przedwiośnie, Szymanowskiego i Moniuszki w Żurominie” – kwota planu 610 000,00 zł

-„Przebudowa ulic wraz z infrastrukturą: Klonowej, Dębowej, ks. Malinowskiego w Żurominie” – kwota planu 300 000,00 zł

-„Przebudowa ul. Plac Garażowy w Żurominie” – kwota planu 35 000,00 zł

W rozdziale 71095 paragrafie 4040 – zwiększenie o kwotę 10 697,23 zł dotyczy dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

W rozdziale 75023

Paragraf 4040 – zmniejszenie o kwotę 3 786,60 zł. dotyczy dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

Paragraf 4170 – zmniejszenie o kwotę 40 000,00 zł. dotyczy wynagrodzeń bezosobowych.

Paragraf 4270 – zwiększenie o kwotę 10 000,00 zł. dotyczy zakupu usług remontowych.

Paragraf 4300 – zwiększenie o kwotę 29 509,00 zł. dotyczy zakupu usług.

W rozdziale 75095 w paragrafie 4300 – zwiększenie o kwotę 4999,87 zł dotyczy przedsięwzięcia promocyjnego pod nazwą „Zew Natury”.

W rozdziale 75412

Paragraf 3030 – przesuwa się środki finansowe w wysokości 16 700,00 zł z **paragrafu 4300** oraz zwiększenie o kwotę 17 000,00 zł.

Wprowadza się paragraf 4270 – plan 17 000,00 zł wydatek dotyczy remontów w budynku OSP.

W rozdziale 75416 w paragrafie 4040 – zwiększenie o kwotę 154,00 zł dotyczy dodatkowego wynagrodzenia rocznego w Straży Miejskiej.

W rozdziale 75702 w paragrafie 8110 – zwiększenie o kwotę 124 365,31 dotyczy zwiększenia zabezpieczenia obsługi kredytów i pożyczek.

W rozdziale 801 w paragrafie 6050 - zwiększenie o kwotę 60 000,00 zł dotyczy zadania inwestycyjnego o nawie „Termomodernizacja budynku Samorządowej Szkoły Podstawowej w Chamsku„.

W rozdziale 85111 paragrafie 6220 zaplanowano dotację celową w wysokości 50 000,00 zł dla szpitala w Żurominie z przeznaczeniem na zakup karetki reanimacyjnej wraz z wyposażeniem.

W rozdziale 85154 paragrafie 4210 – zwiększenie o kwotę 18 784,00 zł dotyczy zwiększenia na zakupach o środki z funduszu alkoholowego niewykorzystane w roku 2015.

W dziale dotyczącym pomocy społecznej rozdziale 85212 dokonuje się przesunięć między paragrafami wydatków:

W rozdziale 85213 paragrafie 4130 – zmniejszenie o kwotę 5 958,00 zł dotyczy składek na ubezpieczenie zdrowotne.

W rozdziale 85215 – zmniejszenie o łączną kwotę 190,31zł dotyczy planu świadczeń społecznych oraz zakupu materiałów i wyposażenia.

W rozdziale 85216 paragrafie 3110 zmniejszenie o kwotę 50 340,00 zł dotyczy planu wydatków na świadczenia społeczne.

W rozdziale 85295 zaplanowano kwotę dotacji celowej w wysokości 7 236 710,00 zł otrzymaną z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami - rządowy program „Rodzina 500 plus”.

W rozdziale 85305 – zwiększenie o kwotę 389 450,00 zł. dotyczy nowego zadania inwestycyjnego (utworzenie żłobka) - Gmina i Miasto Żuromin przystępuje do realizacji zadania w ramach Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 "Maluch - edycja 2016". Kwota 49 950,00 zł. została zaplanowana na wydatki bieżące natomiast kwota 339 500,00 zł na wydatki inwestycyjne w paragrafie 6050.

W dziale 90001 paragrafie 6050 zmniejszenie o kwotę 85 000,00 zł dotyczy zadania inwestycyjnego „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie miasta”. Inwestycja zostaje zdjęta z planu realizacji na rok 2016.

Zaplanowano nowe inwestycje w tym rozdziale :

-„Rozbudowa sieci i kanalizacji sanitarnej na ulicy Leszczynowej w Żurominie” - zaplanowano kwotę 58 000,00 zł.

-„Rozbudowa sieci wodociągowej sanitarnej na ulicy Sienkiewicza w Żurominie”- zaplanowano kwotę 7 000,00 zł.

-„Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na ul. Chopina, Przedwiośnie, Szymanowskiego i Moniuszki w Żurominie” - zaplanowano kwotę 200 000,00 zł.

W rozdziale 92109 paragrafie 2480 zwiększono plan wydatków o kwotę 59 000,00 zł z przeznaczeniem na coroczną organizację imprezy plenerowej przez Żuromińskie Centrum Kultury.

Wydatki inwestycyjne w tym rozdziale to:

Zwiększone środki finansowe o kwotę 50 000,00 zł na zadanie inwestycyjne „Budowa świetlicy wiejskiej w Nadratowie” oraz zaplanowano nową inwestycję pod nazwą „Wymiana pokrycia dachowego na domu ludowym w Brudnicach”. Kwota planu 30 000,00 zł.

W dziale 92695 paragrafie 6050 zwiększenie o kwotę 30 000,00 zł na zadaniu inwestycyjnym „Przebudowa stadionu miejskiego w Żurominie”.

W dziale 92695 paragrafie 6060 zwiększenie o kwotę 2 417,03 zł zdjętą z paragrafu 4210. Zwiększenie to dotyczy zadania inwestycyjnego „Zakup gruntu pod plac zabaw oraz jego ogrodzenie”(Tadajówka).

Ostatecznie Wydatki ogółem wyniosą 46 904 897,90 zł

w tym:

- wydatki bieżące – 42 093 034,14 zł

- wydatki majątkowe – 4 811 863,76 zł

Pani Skarbnik zaczęła od Załącznika nr 3 Przychody i Rozchody budżetu. Po dokonanych zmianach ta uchwała proponuje dochody w wysokości 45 137 011,90 zł, wydatki budżetu w wysokości 46 904 897,90 zł. Wydatki przewyższają dochody i występuje deficyt w wysokości 1 767 886 zł. To jest deficyt. Wprowadzamy do budżetu wolne środki w wysokości 2 488 027,00 zł, które są przeznaczone na spłatę kredytów w kwocie 1 238 000 zł i na wydatki. Przychody budżetu (ogółem) są w wysokości 3 005 886,00 zł rozchody (ogółem) wynoszą 1 238 000,00 zł. Zasadą w tym załączniku jest to, że dochody + przychody = wydatki + rozchody. Mamy wolne środki ale też deficyt. **Pan Józef Chmielewski** zapytał skąd pochodzą wolne środki. Prosi o podanie źródeł z których powstały wolne środki. **Pani Skarbnik** odpowiedziała, że wolne środki tak naprawdę nie są nazwane i są z wielu źródeł np. oszczędności w budżecie, środki niewykorzystane z funduszu alkoholowego. Sprawozdania dotyczące tych źródeł zostaną wydrukowane i przekazane Radnym bez części opisowej. Jest to różnica pomiędzy planem a wykonaniem, tedy jest to wolny środek. Wydrukujecie sprawozdanie z wykonania budżetu, tam będzie wszystkie informacje. Źródła są mieszane nie ma jednego konkretnego źródła. Sprawozdanie z częścią opisową zostaną przekazane do końca marca, prześlemy sprawozdania bez części opisowej. Dodała, że jeszcze przekaże bilans. Następnie wróciła do omawiania załącznika nr 3. Powiedziała, że w tym momencie mamy budżet deficytowy. Plan jest taki, aby zaciągnąć pożyczkę w kwocie 517 859,00 zł a pozostałą resztę wydatków i rozchodów pokrywamy z wolnych środków. Nadwyżki budżetowej nie ma są wolne środki. **Pan Burmistrz** doprecyzował, że główny ruch wykonany w przychodach i rozchodach jest taki, że rezygnujemy z kredytu na kredyt, wyjaśnił, że mamy

ok. 8-9 mln zł kredytu do spłaty i co rocznie trzeba płacić raty, w tym roku rata wynosi 1 238 000,00 zł. Planowane było zaciągnięcie kredytu na spłatę kredytu co średnio gospodarsko wygląda więc postanowiliśmy ten kredyt w części spłacić wolnymi środkami i uzupełnić go preferencyjną pożyczką po części umarzalną. **Pani Burmistrz** dodała, że pożyczką przeznaczoną na inwestycje. Dalej **Pani Skarbnik** powiedziała, że budżet był dotychczas zrównoważony a teraz wchodzimy na deficytowy. Dalej, mówiła o załączniku nr 4 dotyczącym zadań zleconych gminy. W tym załączniku została wprowadzona zmiana o kwotę dotacji na „Rodzina 500+” w wysokości 7 236 710,00 zł. Na świadczenia „500+” została przekazana kwota 7 091 976,00 zł. Na paragrafie 3110 „świadczenia społeczne” jest kwota zaplanowana, która będzie wypacana jako świadczenie, reszta to wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń i zakup materiałów. Kwota została rozdysponowana i włożona na „dochody” do załącznika i umieszczona po stronie Wydatków jako zadania zlecone. **Pan Burmistrz** zauważył, że Wojewoda i Rząd zaplanowali dla nas pieniądze w przeliczeniu na 1600 osób, ale obawia się, że może być więcej osób. **Pani Burmistrz** dodała, że w przypadku nie wykorzystanej dotacji środki należy oddać choć obawia się, że dotacji może zabraknąć. **Pani Skarbnik** powiedziała, że nikt nie pytał o dane więc nie zna wzoru wyliczeń dotacji. Otrzymana dotacja jest przekazana na świadczenia oraz 2% dla nas (na wynagrodzenia, ich pochodne, zakup materiałów i wyposażenia). **Pani Przewodnicząca** zwróciła uwagę na liczną wersję tej uchwały, ciężko w otrzymanych materiałach odnaleźć tą poprawną, omawianą. Prosi by omawiać załączniki po kolei. **Pani Skarbnik** powiedziała, że omawianie załącznika nr 1 będzie dla niej bardzo trudne bez wcześniejszego omówienia innych załączników, bo te przedstawione będą „wchodzący” do Załącznika nr 1. **Pani Skarbnik** przeszła do omawiania załącznika nr 5 **„DOCHODY I WYDATKI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ ZADAŃ REALIZOWANYCH W DRODZE UMÓW LUB POROZUMIEŃ MIĘDZY JEDNOSTKAMI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO”**. **Pani Skarbnik** powiedziała, że zmiana dotyczyła dotacji w kwocie 20 tys. zł przeznaczonej na zakup karetki. Podejrzewa, że przekazanie będzie na zasadzie umowy. Dlatego też włożyła to w ten załącznik. Ale tu też prosi o wprowadzenie zmiany. Powiedziała, że załącznik nr 8 rozszerzyła także o jednostki sektora finansów publicznych, wcześniej były tylko wykazywane jednostki spoza sektora finansów publicznych, dodała, że wpisana została tutaj wspomniana dotacja celowa w wysokości 20 tys. zł na karetkę. Dlatego przeniosła te 20 tys. zł z załącznika nr 5 do rozbudowanego załącznika nr 8, który ma też zmienioną nazwę. Do załącznika nr 5 jest wstawiona kwota 14 329,50 zł na zabezpieczenie umowy z Powiatem Żuromińskim o pomocy finansowej w formie dotacji celowej na zadanie na drodze powiatowej. **Pani Skarbnik** przeszła do omawiania załącznika nr 6 **„DOCHODY Z TYTUŁU WYDAWANIA ZEZWOLEŃ NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH ORAZ WYDATKI NA REALIZACJĘ ZADAŃ OKREŚLONYCH W GMINNYM PROGRAMIE PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH”**. Co do załącznika nr 6 w „*zakupach materiałów i wyposażenia*” jest niewykorzystana kwota ponad 18 tys. z funduszu alkoholowego. O tyle jest zwiększenie na wydatkach. Dochodów nie zwiększamy. Kwota wolna - tych 18 tys. zł, pozostała w wolnych środkach. Zwiększamy tylko WYDATKI. **Pan Dominik Stopczyński** zapytał co znajduje się w kwocie na § 4210 „*zakupach materiałów i wyposażenia*” oraz § 4300 „*zakup usług pozostałych*”? **Pani Skarbnik** wyjaśniła, że wszystkie zakupy, od papieru, długopisów, wszystkie zakupy do świetlicy dla dzieci. Dodała, że i tak wszystkie dochody trzeba przekazać na wydatki z tego tytułu. Dalej dodała, że wszystko co nie jest zakupem jest usługą i odwrotnie, oprócz energii elektrycznej. Kwalifikacja wydatków jest zgodna z rachunkami i fakturami. Następnie omówiła zmianę w załączniku nr 7 **„DOTACJE PODMIOTOWE W 2016R.”** dotyczącą zwiększenia kwoty w wysokości 59 tys. zł dla ŻCK na organizację Dni Miasta. Kwota przeznaczona na BO już

wcześniej była zabezpieczona w tej kwocie dotacji. Załącznik nr 9 „**PLAN DOCHODÓW WYDZIELONEGO RACHUNKU DOCHODÓW ORAZ WYDATÓW NIMI FINANSOWANYCH**” został sporządzony na wniosek dyrektora ZS nr 1, wcześniej był rozpisany w dwóch §. Mają dochody innego rodzaju, odsetki, dlatego też była propozycja o rozszerzenie klasyfikacji budżetowej. W załączniku nr 10 „**WYDATKI NA 2016R. OBEJMUJĄCE ZADANIA JEDNOSTEK POMOCNICZYCH GMINY, W TYM REALIZOWANE W RAMACH FUNDUSZU SOŁECKIEGO**”, jeżeli chodzi o Tadajówkę, wcześniej środki były rozdzielone na 5 tys. zł z przeznaczeniem na zakup gruntu i reszta na zakupy elementów ogrodzenia. To były zakupy nie inwestycja. Pani Sołtys tłumaczyła, że pieniądze na zakupy już wykorzystano i że chciała to przekazać. Można to traktować jako inwestycję. Kwota wydatków bieżących „wchodzi” na inwestycję. **Pan Waldemar Bukowski** wniósł o zmianę nazwy zadania dotyczącego budowy placu zabaw w miejscowości Wiadrowo na boisko zgodnie z deklaracją podjętą na zebraniu wiejskim. **Pani Skarbnik** zadeklarowała, że oprócz nazwy nic się w tym zadaniu nie zmieni, nie zmieni się klasyfikacja, dodała, że nie będzie problemu ze zmianą, zrobi to na poniedziałek. Dalej przeszła do omawiania załącznika nr 1 do „**DOCHODÓW**”. Jeżeli chodzi o dochody to zwiększyły się one jedynie o środki z programu „500+” i o kwotę dotacji na żłobek. **Pani Burmistrz** dodała, że chodzi tu o dotację celową Rodzina 500+ i 190 tys. zł dotacji na program „Maluch 2016”. **Pani Halina Jarzynka** zapytała na jaką kwotę było planowane dofinansowanie? **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że na kwotę 389 tys. zł, otrzymaliśmy 40% mniej tak podzieliło pieniądze Ministerstwo. **Pani Skarbnik** dalej omówiła załącznik nr 2 „**WYDATKI**”. W wydatkach jest uwzględnione:

- dotacja celowa w dziale 600 w kwocie 14 tys. zł dla Powiatu na drogę,

Pan Burmistrz przypomniał, że to wszystko co jest w załączniku inwestycyjnym wchodzi do wydatków. **Pani Skarbnik** kontynuowała omawianie Wydatków. W dziale 600, rozdziale 60016 zwiększamy o kwotę 130 tys. zł na kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych, to są wykupy, dodała, że do końca marca jest już 70 tys. do zapłaty z tego tytułu. Reszta zwiększeń dotyczy zwiększeń inwestycyjnych.

- W dziale 710 zwiększenie 10 697 zł ma związek z trzynastkami dla emerytów.

- W dziale 750 Administracja Publiczna, mamy przesunięcia, tj. zmniejszenia na trzynastkach, wynagrodzeniach bezosobowych, a w to miejsce zwiększenie na zakupy usług. Na wynagrodzeniach bezosobowych mieściło się wynagrodzenie np. obsługi prawnej, audyt. Nie jest to prawidłowe według RIO. Na wynagrodzeniach bezosobowych mogłoby być wtedy gdyby była umowa zlecenie. Jeżeli jest na to faktura to jest to usługa. Zostało to „przerzucone” na usługi. Prosi o zwiększenie o 10 tys. zł na remontach. Łącznie w dziale 750 są przesunięcia, zwiększenie natomiast wyniosło 722 zł.

- W dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne”, ogólne zwiększenie o 17 154 zł (17 tys. zł na OSP, remont garaży w Chamsku i Poniatowie, są także przesunięcia pomiędzy paragrafami. zwiększenie na trzynastkę 154 zł).

- W dziale 757 „Obsługa długu”, odsetki od kredytów, zwiększenie wyniosło 124 365 zł. **Pani Skarbnik** dodała, że jest to spore zwiększenie. Wcześniej zdejmowała, przesuwała środki z obsługi długu. Nie można przewidzieć ile ta obsługa długu będzie kosztować, jakie będzie procentowanie kredytów, wysokości odsetek i w związku z tym należy zabezpieczyć większą kwotę.

- W dziale 581 „Ochrona zdrowia” zwiększenie: 20 tys. zł na szpital i 18 784 zł fundusz alkoholowy.

- W dziale 852 „Pomoc społeczna”, tu są przesunięcia, na wniosek p. Dyrektora. Przesunięcia nastąpiły w 8512. Natomiast w dalszych rozdziałach nastąpiły zdjęcia:

- w § 85213 zdjęcie na kwotę ok 6 tys. zł

- w § 85215 zdjęcie na kwotę ok 190 zł
- w § 85216 zdjęcie na kwotę ok 50 tys. zł
- w rozdziale 85295 tu jest „włożona” kwota na „500+” 7 mln zł.
- W dziale 853 jest zawarta kwota całego zadania dot. „żłobka”, środki własne + dotacja. łącznie 389 450 zł.
- W dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” jest to zwiększenie związane z inwestycjami.
- W dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” jest tu zwiększenie na kwotę 59 tys. zł dla ŻCK na Dnia Miasta + wydatki inwestycyjne (majątkowe) w wysokości 50 tys. zł. łącznie 109 tys. zł.
- W dziale 926 „Kultura fizyczna”, jest tu zdjęcie z zakupów kwoty 2 417 zł (ogrodzenie w Tadajówce) i „umieszczenie” w wydatkach na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych.

Pani Skarbnik zauważyła, że jeżeli chodzi o wydatki bieżące to byłoby wszystko. Następnie **Pan Burmistrz Bodenzac** przeszedł do omawiania załącznika nr 11 „**WYDATKI NA ZADANIA INWESTYCYJNE NA ROK 2016 NIEOBJĘTE WIELOLETNIĄ PROGNOZĄ FINASOWĄ**”.

Przedstawił niżej wymienione inwestycje:

- Budowa kanalizacji sanitarnej w Dąbrowie – bez zmian. W sierpniu ma być ogłoszony PROW. Są przymiarki do złożenia wniosku na ww. zadanie.
- Rozbudowa sieci wodociągowej Wiadrowo ul. Lubowidzka (za Unitrą) – nowe zadanie. Wyjaśnił, że wcześniej 3 inwestycje były „zbite” w jedną pod pozycją „Rozbudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na wsi”. Zostało to rozbite na 3 konkretne z powodu przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. Łatwiej będzie je realizować. Inwestycja na wniosek mieszkańców. Dokumentacja jest już przygotowana.
- Rozbudowa sieci wodociągowej Wiadrowo ul. Witosy, kwota powinna być podana 3 500 zł. w nowych dokumentach od Pani Skarbnik jest to już zaznaczone. Inwestycja na wniosek mieszkańca.
- Przyłączenie do kanalizacji sanitarnej trzech miejscach w Poniatowie.
- Przebudowa chodnika przy ul. Wierzbowej w Żurominie (nowe zadanie) wprowadzone zgodnie z wnioskami do budżetu przygotowanymi przez Komisje. Kontynuacja chodnika, po lewej stronie od ul. Zamojskiego. Kosztorys jest dużo wyższy, przy czym jest założenie jest takie, że zostanie ta inwestycja wykonana naszą brygadą remontową.
- Przebudowa chodnika przy ul. Żurawia w Żurominie – inwestycja już obecna w załączniku.
- Przebudowa ul. Morgowej w Będzynie. Okazuje się, że obecna droga nie mieści się w granicach działki, drogi gminnej. Trzeba wyznaczyć geodezyjnie nowy przebieg drogi i negocjować z mieszkańcami o pozyskanie gruntów. Kolejny problem polega na tym, że jest to ulica ślepa i musi być według prawa budowlanego zakończona zawrotką, czyli należy zabezpieczyć na końcu taki plac (20x20).

Pan Józef Chmielewski chciał wiedzieć czy w tym roku ta droga zostanie zrobiona? **Pani Burmistrz** odpowiedziała, jeśli negocjacje się udadzą to na pewno.

- Przebudowa drogi ul. Zamojskiego - został ogłoszony przetarg, zainteresowanie jest, rozstrzygnięcie przetargu ma być 30 marca. ŻK złożyły oświadczenie, że z wodociągiem uporać się do końca czerwca. **Pani Burmistrz** chciałyby żeby w lipcu już wszedł wykonawca.
- Pan Burmistrz Bodenzac** dodał, że z powodu okrojonych środków „wyrzuca się” ul. Licealną, gdzie planowana była budowa chodnika z miejscami parkingowymi.
- Przebudowa ul. Nadrzecznej w Poniatowie, wnioskuje się o zwiększenie kwoty o 80 tys. zł, został złożony wniosek do FOGR o dofinansowanie (50%/50%) na kwotę 80 tys. zł, ale chcąc

już ogłosić przetarg należy zabezpieczyć w budżecie całą kwotę wynikającą z kosztorysu 160 tys. zł.

- Przebudowa ul. Parkowej w Poniatowie – bez zmian.
- Dokumentacja projektowa chodnika w Dąbrowie (dokumentacja projektowa) – bez zmian.
- Budowa chodnika w Cierpigorzu (nowa inwestycja), kosztorys przewiduje kwotę 95 tys. zł, ale ze względu na wkład gminy w wykonanie (własna grupa remontowa) zmniejszono kwotę do 65 tys. zł. Dokumentacja jest już gotowa, kontynuacja zadania.
- Przebudowa ul. Spokojnej Żurominie – bez zmian.
- Przebudowa drogi Będzimin-Siemcichy – bez zmian.
- Przebudowa ulic wraz z infrastrukturą - ul. Klonowa, Dębowa, Ks. Malinowskiego w Żurominie. Zabezpieczona była kwota 219 tys. zł oraz plany były takie by posiłkować się pożyczką z WFOŚ. Jest propozycja korekty w celu ogłoszenia przetargu. W ramach 300 tys. zł robiona byłaby kanalizacja deszczowa prawie na całym osiedlu (oprócz ul. Brzozowej, którą wyrzucamy z projektu) i jedna nawierzchnia asfaltu na ul. Ks. Malinowskiego.

Pan Andrzej Supko przypomniał, że mieszkańcy Osiedla ul. Klonowa, Dębowa, Ks. Malinowskiego rozumiejąc argument posiadania okrojonych środków zgodzili się, zaproponowali, że rezygnują z ul. Brzozowej. Wskazał na dysproporcję podziału środków na inwestycje wykonywane na tych dwóch miejskich osiedlach tj. 219 tys. zł + pożyczka przeznaczone na ul. Klonowa, Dębowa, Ks. Malinowskiego oraz na kwotę 610 tys. zł + 200 tys. zł na infrastrukturę ul. Chopina, Przedwiośnie, Szymanowskiego, Moniuszki w Żurominie.

Pan Burmistrz Bodenszac wyjaśnił, że kwota 300 tys. zł jest kwotą z kosztorysu (kanalizacja deszczowa na całym osiedlu + jedna warstwa asfaltu na ul. Ks. Malinowskiego). Dalej omówił kolejne zadanie inwestycyjne:

- Przebudowa ulic wraz z infrastrukturą ul. Chopina, Przedwiośnie, Szymanowskiego, Moniuszki w Żurominie. Kwota 610 tys. zł, w której mieści się wykonanie kanalizacji deszczowej (na 80% osiedla) wraz z przepompownią i podłączeniem fragmentu w ulicy Żeromskiego oraz wykonanie jednej nawierzchni asfaltu na ul. Przedwiośnie. W tych 610 tys. zł jest wpisana kwota 400 tys. zł z pożyczki ale uważa, że nie będzie konieczności pożyczania całych 400 tys. zł, liczy na oszczędności poprzetargowa. Pożyczka będzie pomniejszona.

Pan Andrzej Supko dodał, że w budżecie jest pozycja dot. 210 tys. zł na rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że dojdzie do tej pozycji.

- Przebudowa miejsc postojowych w Kliczewie Dużym (nowa inwestycja), **Pani Burmistrz** powiedziała, że mieszkańcy część funduszu sołeckiego przeznaczyli na tę inwestycję. Od dwóch lat kupują krawężniki do tej inwestycji. W 2009r. została przygotowana dokumentacja, udzielone pozwolenie, które zostało Gminie udzielone, po 3 latach w 2012r. wygasło. W trakcie przebudowywania tam drogi własności gruntów zmieniły się, w tej chwili $\frac{3}{4}$ gruntów jest powiatu. Dlatego też to zadanie „urasta” do zadania współpracy z samorządem powiatowym. Zwróciliśmy się do Starosty z zapytaniem czy jest zainteresowany wspólnym wykonaniem zadania. Sołtys jest po rozmowie z Panem Starostą i z informacji uzyskanych od niego wnioskuje, że prawdopodobnie będzie to porozumienie z Powiatem. To zadanie dotyczy tylko dokumentacji.

- Przebudowa ul. Ogrodowej w Poniatowie – bez zmian.

Pani Przewodnicząca obawia się, że tych 22 tys. zł może okazać się za mało. **Pan Burmistrz Bodenszac** dodał, że jeśli się okaże, że będzie za mało to będziemy dokładać.

- Wymiana pokrycia dachowego na łączniku w ZS nr 2 w Żurominie – bez zmian.
- Termomodernizacja budynku szkoły w Chamsku, wnosi się o zwiększenie na kwotę 50 tys. zł, aby kompleksowo wykonać to zadanie. Była kwota 95 tys. zł + 15 tys. zł (fundusz sołecki). Z racji tego, że były obawy, że środków może zabraknąć, planowaliśmy pożyczkę z WFOŚ.

Z racji posiadania wolnych środków rezygnuje się z planu zaciągnięcia pożyczki na to zadanie i dokłada się brakujące 50 tys. zł by zrobić ją kompleksowo, „na około”.

- Termomodernizacja budynku ZS nr 1 w Żurominie – bez zmian. Termin składania wniosków na dofinansowanie do tego zadania został przesunięty na początek maja.

- Dokumentacja budowy boiska przy szkole w Raczynach – bez zmian.

Pan Waldemar Bukowski chciał wiedzieć co dalej po wykonaniu dokumentacji? **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że w tym roku zostanie przygotowana tylko dokumentacja, liczy, że w przyszłym roku pojawi się możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne.

- Zakup elementów na plac zabaw Przy Przedszkolu nr 1 w Żurominie – bez zmian.

- Utworzenie Miejsko-Gminnego Żłobka (nowa inwestycja), przyznana została dotacja wynosi ona 190 tys. zł a wnioskowano o 389 tys zł. Część tych środków jest przeznaczona na adaptację a część na funkcjonowanie żłobka. Wariant żłobka w ZS nr 2 jest najbardziej optymalny pod względem ekonomicznym, tam będzie najmniejszy zakres prac przygotowawczych.

Pan Burmistrz Bodenszac wyjaśnił, że kolejne dwie pozycje były wcześniej pod nazwą „rozbudowa sieci sanitarnej i wodociągowej na terenie miasta”. Zabezpieczona była kwota 85 tys. zł. pod kątem organizacji przetargu będą robione jako wie inwestycje. Będzie tu zwiększenie.

- Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej na ul. Leszczynowej w Żurominie. **Pani Halina Jarzynka** zauważyła, że mieszka tam niewiele rodzin (domów pobudowanych jest 5 a zamieszkałych jest 2) a poza tym mieszkanka, która w tej sprawie wnioskowała to dla niej większym problemem było utwardzenie tam drogi. **Pan Burmistrz** wyjaśnił, że utwardzenie drogi powinno być ostatnim elementem prac. Podobna sytuacja miała na osiedlu Klonowa, Dębowa. **Pani Halina Jarzynka** zaznaczyła, że są miejsca gdzie mieszka więcej rodzin, przez ponad 10 lat i gdzie są potrzebne takie prace, a o nich się nie pamięta. Odniosła się do Placu Garażowego, gdzie inwestycja jest zrobiona do połowy, jest niedokończona. Też rozmawia z mieszkańcami. Nie jest przeciwna inwestycji na ul. Leszczynowej, proponuje rozłożyć jej wykonanie na etapy. **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że do tej inwestycji jest dokumentacja więc można przystąpić do etapowego jej wykonania.

- Rozbudowa sieci wodociągowej przy ul. Sienkiewicza w Żurominie (na Wiadrowo, po prawej stronie).

- Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej osiedla ul. Chopina, Przedwiośnie, Szymanowskiego, Moniuszki. Na tą inwestycję przygotowana jest dokumentacja. Chodzi o to by tą inwestycję rozbudowywać, woda i sanitarka jest już dociągnięta do części domów, ale osiedle się rozbudowuje. Chcielibyśmy zrobić to kompleksowo i wykorzystać fakt że będzie tam wykonywana kanalizacja deszczowa i droga. **Pan Burmistrz** dodał, że na pewno wystąpią do WFOŚ o pożyczkę w kwocie 117 tys. zł.

Oдноśnie inwestycji na osiedlu Klonowa- Dębowa- ks. Malinowskiego **Pan Burmistrz** wyjaśnił, że kanalizacja deszczowa będzie na 80% osiedla ponieważ kanalizacja jest tak zaprojektowana, że ul. Klonowa i Dębowa ma spadek w kierunku ul. Ks. Malinowskiego a ta w kierunku ul. Wiatracznej. Grawitacyjnie, woda deszczowa będzie spływała z ul. Klonowa i Dębowa do kanalizacji deszczowej, która się będzie zaczynała przed ul. Malinowskiego. W ul. Brzozowej jest kanalizacja deszczowa w projekcie. Jest tam kawałek 5-10 m w ul. Klonowa i Dębowa ze spadkiem w stronę Brzozowej.

- Umieszczenie separatorów na ul. Brzozowej i Zwycięstwa (elementy czyszczące zamontowane w kanalizacji deszczowej). Jest to pokłosie kontroli WIOŚ z 2014r. Łączna kwota przeznaczona na te dwa osiedla to ponad 1 mln zł.

- Budowa punktów świetlnych na terenie wsi i miasta – bez zmian. (m.in. 2 punkty w Żurominie ul. Olszewska, 3 albo 4 punkty w Chamsku ul. Łąkowa, w Wólce Kliczewskiej). Wykonanie punktów zgodnie z umową jest wskazane do końca czerwca. **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że zwrócili się do wykonawcy z prośbą o informację na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji dot. punktów świetlnych m.in. w Poniatowie, w Brudnicach, w Nadratowie i we Franciszkwie. **Pan Waldemar Bukowski** przypomniał o punktach świetlnych przy ul. W. Witosa we Wiadrowie.

- Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego nad rzeką Wkrą w Brudnicach. **Pan Burmistrz** omówił pomysł budowy ścieżki edukacyjnej w Brudnicach. **Pani Przewodnicząca** nie uważa, że utworzenie w tym miejscu ścieżki jest dobrym rozwiązaniem, ze względu na otaczające ten teren kurniki. **Pan Bukowski** zaznaczył, że w przypadku zdjęcia tej inwestycji to wnioskuje aby te środki przekazać na Brudnice np. na dach w Domu Ludowym. **Pani Burmistrz** dodała, że mieszkańcy byli zachwyceni pomysłem ścieżki.

- Infrastruktura w strefie ekonomicznej – bez zmian. **Pan Waldemar Bukowski** zauważył, że zostało zdjęte 210 tys. z tej inwestycji i miały one wrócić, a nie wróciły. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że wróciły m.in. w wolnych środkach. Inwestycja wpisana w WPFie. Rozstrzygnięcie przetargu było poniżej założonych 600 tys. zł, dlatego zabezpieczono tylko 390 tys. zł, a 210 tys. zł wraca do budżetu. W ramach tych zabezpieczonych pieniędzy będzie zrobiony wodociąg i kanalizacja sanitarna, pozostanie do wykonania kanalizacja deszczowa i droga. **Pan Bukowski** zaproponował, by te pozostałe środki z zabezpieczonych 610 tys. zł przeznaczyć na np. kanalizację deszczową w tym miejscu. Chodzi o pewne sztywne ustalenia, których należałoby się trzymać. **Pan Burmistrz** wyjaśnił, że cały czas kontaktują się ze spółką by te tereny do strefy włączyć, nie chcą narazić się na przeinwestowanie. Prezes W-M SSE poinformował go, że jest nadzieja, że zacznie się coś dziać w tym temacie w maju. **Pani Burmistrz** powiadomiła o pismach wysłanych do parlamentarzystów i spotkaniu z w tej sprawie z senatorem Jackowskim. **Pan Józef Chmielewski** nawiązał do projektu ul. Cegielnia. **Pan Burmistrz Bodenszac** dokończył omawianie załącznika inwestycyjnego.

- Budowa targowiska gminnego - bez zmian, kwota to 31 tys. zł, w lipcu zostanie rozpoczęty nabór w ramach PROW, przygotowywana jest dokumentacja.

- Przebudowa Placu Zielony Rynek – bez zmian.

- Zwiększenie o 60 tys. zł dla Nadratowa odnośnie budowy świetlicy wiejskiej. Robione jest rozeznanie możliwości budowy remizy w formie modułowej. Było zabezpieczone 40 tys. zł. **Pan Burmistrz** uważa, że za 100 tys. zł będzie można tą inwestycję wykonać. **Pani Burmistrz** powiedziała, że mieszkańcy chcą 45 m² + sanitariaty, chcą by było to na podwyższeniu. **Pan Burmistrz Bodenszac** wyjaśnił, że kosztorys budowy murowanej świetlicy to 420 tys. zł.

W dalszych pozycjach w załączniku jest bez zmian. Zmiana jest w pozycji:

- Przebudowa Stadionu Miejskiego, murawa z nawodnieniem, zwiększenie o kwotę 30 tys. zł. Wniosek wskazany przez Radnych na liście rezerwowej. W pozostałych inwestycjach nie dokonano zmian. **Pan Andrzej Staroń** zauważył, że jest wiele zadań, które zostały rozpoczęte i należałoby je dokończyć. Proponował budowę chodnika w stronę Szkoły Podstawowej nr 2 ul. Brzozowa - Wiatraczna, aby zachować ciąg z oświetleniem oraz dokończenie inwestycji przy ul. Zwycięstwa. **Pan Burmistrz Bodenszac** powiedział, że w ramach pieniędzy zabezpieczonych na tą ulicę w ubiegłorocznym budżecie, zakupiony został materiał na budowę tej części parkingu przed Stadionem. Będzie to kontynuowane dalej, naszymi siłami, pozostaje do wykonania chodnik na długości Stadionu. **Pan Andrzej Staroń** zauważył, że najważniejsza jest część chodnika, tam gdzie chodzą mieszkańcy. Uważa, że zaplanowana ścieżka pieszo-rowerowa znacznie zwiesza na tym odcinku bezpieczeństwo. Jako argument podał, że dzieci często uczestniczą w zajęciach na Stadionie, same chodzą na Stadion.

Zwrócił uwagę również na potrzebę nazwania ulicy przy tzw. tramwajach i jej dokończenie. **Pan Burmistrz Bodenzac** powiedział, że po wprowadzeniu planu zagospodarowania przestrzennego sprawa zostanie uregulowana.

Pani Przewodnicząca zarządziła przerwę.

.....

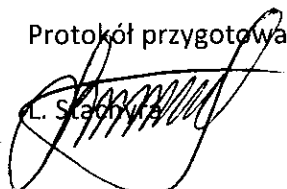
Pan Józef Chmielewski zwrócił uwagę na nieuwzględnienie inwestycji dotyczącej drogi na ul. Cegielnia w Rozwozinie mimo wolnych środków. **Pani Burmistrz** wyraziła stanowisko, że wielką niegospodarnością byłoby kłaść asfalt w pola. Uważa, że wystarczające byłoby wyrównanie tej drogi i nawiezenie we fragmentach żwirem, przy tej drodze jest tylko jedno domostwo. Zadania należy wartościować, są miejsca gdzie drogi są w bardzo złym stanie i są bardzo potrzebne, ale ta inwestycja jest nadal żywa, w przyszłości jak budżet pozwoli można do niej wrócić. **Pani Przewodnicząca** zauważyła, że były rozmowy na posiedzeniach, że jeżeli pojawią się wolne środki to ta inwestycja się pojawi, a dojazd do pól jest ważny, to też są miejsca pracy. Uważa, że powinny być przynajmniej zabezpieczone pieniądze na projekt tej inwestycji. **Pan Dominik Stopczyński** odniósł się do zastanawiającej różnicy w kosztach inwestycji na ul. Plac Zielony Rynek - przebudowa ulicy wraz z chodnikiem i kanalizacją na kwotę 105 tys. zł i przebudowa ul. Wierzbowej, gdzie jest tylko sam chodnik, na kwotę 150 tys. zł. **Pani Burmistrz** powiedziała, że wynika tak z kosztorysu, ale kosztorysy bywają zawyżane. **Pan Burmistrz** poprosił Radnych o sugestie i propozycje dotyczące omawianych kwestii, aby móc do Sesji je poprawić i przygotować. **Pani Przewodnicząca** wniosła o zwiększenie w wysokości 2-3 tys. zł dla OSP Młudzyn z okazji 90-lecia funkcjonowania. **Pan Leszek Łuczkiwicz** wniósł o zwiększenie stawek strażakom OSP z Poniatowa i Chamska. **Pani Przewodnicząca** zauważyła, że tylko dla tych którzy są wpisani do KSRG i wyjeżdżają na akcje gaśnicze. **Pani Halina Jarzynka** zaproponowała, aby inwestycje na ul. Leszczynowej robić etapami, a pozostałe pieniądze przeznaczyć na dokończenie Placu Garażowego w jednej warstwie. **Pan Zbigniew Sochocki** wrócił do kwestii strażaków i zaproponował nagradzanie strażaków biorących udział w zawodach adekwatnie do zajętego miejsca. **Pani Burmistrz** zauważyła, że zostało już to wprowadzone i są nagrody finansowe dla trzech pierwszych miejsc. Dalej **Pani Burmistrz** zapytała o opinię Radnych na temat utworzenia ścieżki edukacyjnej w Brudnicach. **Pan Dominik Stopczyński** jest zdania, że lepiej zrezygnować z tego i przeznaczyć te pieniądze np. na dokumentację od razu dla dwóch boisk, przy szkole w Będzynie i w Raczynach. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zauważył, że gdy zrobi się dokumentację to jest zobowiązanie żeby to zaraz realizować. **Pani Halina Jarzynka** uważa, że boiska na wsiach są bardzo potrzebne i są nawet bardziej użytkowane niż w mieście. **Pan Andrzej Supko** zwrócił uwagę na demografię i niepewność trwałości szkół oraz to, że szkoła w Będzynie jest w znacznej mierze zasilana przez uczniów z Siemcich. **Pan Waldemar Bukowski** złożył wniosek, że pieniądze te powinny zostać w Brudnicach i zamiast utworzenia ścieżki powinny być przeznaczone na remont dachu na domu ludowym. **Pani Przewodnicząca** odniosła się do pisma p. [REDAKTOWANE] dotyczącego drogi Brudnice-Poniatowo. Pani Przewodnicząca przypomniała, że co roku składa wniosek o tą drogę wraz ze ścieżką pieszo-rowerową. Wiąże się to z kosztami wykupu gruntów, bo droga ze ścieżką byłaby za wąska. **Pan Waldemar Bukowski** zaznaczył, że podczas robienia tej drogi należy zabezpieczyć to tak, aby od strony Brudnic nie mogły wjeżdżać samochody ciężarowe do odległości kurników, które pomimo zakazu jeżdżą. **Pan Leszek Łuczkiwicz** dodał, że droga ta powinna być też dla samochodów ciężarowych, ale tylko z zaopatrzeniem. **Pani Przewodnicząca** zwróciła uwagę, że gdyby zrobić w przyszłości ścieżkę jeszcze przez miejscowość Franciszkowo to

utworzona zostałaaby ciągłość, a takie ścieżki cieszą się dużym użytkowaniem. Dalej **Pani Burmistrz** zapytała do jakiej kwoty podnieść stawkę godzinową dla strażaków biorących udział w akcjach. Zaproponowano stawkę 15 zł/h. **Pan Waldemar Bukowski** wniósł o podłączenie światła na przedłużeniu ul. Witosza we Wiadrowie. **Pani Burmistrz** powiadomiła, że w ubiegłym tygodniu została podpisana umowa na remonty cząstkowe i prosi o zgłaszanie miejsc, w których remonty są potrzebne. **Pan Tomasz Budzich** zapytał co z pomocą dla szpitala. **Pani Przewodnicząca** zaproponowała 50 tys. zł. Radni byli zgodni, że jest to odpowiednia kwota. Następnie wróciła do inwestycji na ul. Cegielnia i wyraziła stanowisko, że powinna ona wrócić w związku ze środkami, które się pojawiły. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zauważył, że jeżeli ulica ta miałaby dojazd do któregoś z domów byłby za, ale nikt nie ma do niej dostępu. Dalej **Pani Przewodnicząca** odczytała pismo p. Sągola dotyczące drogi Brudnice-Poniatowo. Poinformowała również o wpłynięciu pisma zatytułowanego Skarga na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin w związku z czynnościami podejmowanymi dotyczącymi zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu miejscowego. Pani Przewodnicząca powiadomiła, że w dniu 16 marca zwróciła się z pismem do Komisji Rewizyjnej o dalsze wyjaśnienie sprawy i wypracowanie odpowiedniej opinii. **Pan Burmistrz Bodenzac** przedstawił pismo Wójta Gminy Lubowidz, w którym to wójt zwraca się o potwierdzenie udziału w realizacji zadania budowy zbiornika retencyjnego na rzece Wkrze. W związku z tym pismem został zaproszony przedstawiciel gminy Lubowidz, ale niestety odesłano informację, że nikt nie dotrze. Dodał, że 13 grudnia 2013r. została podjęta uchwała przez Radę Miejską w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Lubowidz w wysokości 20 500 zł na przygotowanie lotniczych skanów laserowych wraz z opracowaniem numerycznego modelu pokrycia terenu i analiz z wizualizacją położenia w obrębie gminy Lubowidz. Ten etap elektronicznej dokumentacji badania ukształtowania dna terenu został zrealizowany i kosztował 60 tys. zł. W tym roku koszt wynosiłby 110 tys. zł netto na przygotowanie koncepcji. Radni uważają, że należy zaprosić jeszcze raz przedstawiciela gminy Lubowidz w celu uzyskania więcej szczegółów na ten temat. **Pan Tomasz Budzich** złożył interpelację o przedstawienie na piśmie planu i kosztorysu inwestycji dotyczącej żłobka. **Pani Burmistrz** poinformowała, że harmonogram zostanie Radnym przekazany. **Pan Dominik Stopczyński** zapytał kto był pomysłodawcą planu Dni Miasta. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że przede wszystkim Pan Dyrektor ŻCK, odnośnie zespołu odbyła się dyskusja na ten temat, Radni zgodzili się na propozycję artystki Eleni. Kwota za jej występ to 20 tys. zł, jest to kwota przystępna w porównaniu z innymi wykonawcami. **Pan Dominik Stopczyński** zaproponował, aby jeden zespół przenieść na drugi dzień, gdyż pierwszego dnia jest dużo atrakcji. **Pani Burmistrz** powiedziała, że drugiego dnia jest przewidziany przegląd orkiestr dętych i zaproponowała, aby zaprosić Pana Dyrektora i jeszcze raz wszystko przedyskutować.

Pani Barbara Michalska – Przewodnicząca Rady Miejskiej podziękowała wszystkim obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji i dyskusję.

Na tym posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:



L. Stachyła

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ**

lic. Barbara Michalska


MIEJSKO-GMINNY OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ

09-300 Żuromin, ul. Olszewska 9/11
tel/fax: 23 657 22 39
23 657 48 51
MIEJSKO-GMINNY OŚRODEK
POMOCY SPOŁECZNEJ
09-300 Żuromin, ul. Olszewska 9/11
tel./fax: 23/ 657 22 39, 657 48 51
NIP 569-10-52-277

MIEJSKO-GMINNY MIASTA
Żuromin
MIEJSKO-GMINNY OŚRODEK
POMOCY SPOŁECZNEJ
2015-03-04
1563/2016
Żuromin, dnia 04.03.2016 r.

p. W. Jędrzejewicz
04.03.16 WJ

SPS.0222.5.2016

Urząd Gminy i Miasta w Żurominie
2016-03-04
1563/2016

76659

Burmistrz
Gminy i Miasta
Żuromin

W związku z obowiązkiem przedłożenia Radzie Miejskiej sprawozdania z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeb związanych z realizacją tych zadań, w terminie do 31.03.2016 r., wynikającym z art. 179 ust 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 332 ze zm.), Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie w załączeniu przekazuje informacje dotyczące realizacji zadań wynikających z w/w ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

K I E R S I C I O W N I K
Miejski Gminny Ośrodek
Pomocy Społecznej
mgr Andrzej Winiarski

Kompendium do sprawozdania z zakresu wspierania rodziny i pieczy zastępczej

Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej obowiązuje od 1 stycznia 2012 r., nakłada na gminy obowiązek wspierania rodziny biologicznej, co generuje koszty dla budżetu Gminy i Miasta;

Zadania wynikające z w/w ustawy, to między innymi:

- zatrudnienie asystenta rodziny, którego zadaniem jest m. in. pomoc i wsparcie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej. W roku 2015 asystent pracował z 16 rodzinami (45 dzieci w rodzinach), jednak liczba rodzin, z którymi współpracował asystent rodziny w jednym okresie nie przekroczyła 15. W całym roku 2015 asystent rodziny przydzielony został do 3 nowych rodzin. Ponadto prowadził „Klub Asystenta”, w którym uczestniczyło 14 dzieci, z 6 rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny. Wydatki, jakie zostały poniesione w związku z zatrudnieniem asystenta rodziny w roku 2015 w pełnym wymiarze czasu pracy wyniosły 28 720,80 zł., z tego 21 540,60 zł. to środki finansowe otrzymane z dotacji, natomiast 7 180,20 zł., to środki własne.
- współfinansowanie pobytu dziecka umieszczonego po 1 stycznia 2012 r., w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo – wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo – terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym, wynoszących:
 - 10% w I roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej
 - 30 % w II roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej
 - 50 % w III roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

Łączne koszty, jakie Gmina poniosła w 2015 r. na dofinansowanie pobytu 12 dzieci w pieczy zastępczej wyniosły 81 886,43 zł. Należy podkreślić, iż koszty te będą wzrastały w kolejnych latach, stosownie do określonego w ustawie udziału gminy. Zaznaczyć należy, iż na terenie Gminy i Miasta Żuromin (dane z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żurominie – stan z dnia 10.02.2016 r.) 19 dzieci jest umieszczonych obecnie w pieczy zastępczej, z tego 9 dzieci zostało skierowanych przed 01.01.2012 r., tj. dniem wejścia w życie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w związku z tym gmina nie partycypuje w kosztach pobytu. 14 dzieci jest objęte obecnie opieką przez rodziny

zastępcze, 5 dzieci przebywa w pieczy zastępczej w formie instytucjonalnej, tj. placówkach opiekuńczo – wychowawczych (dom dziecka) .

Zuromin, dnia 04.03.2016 r.

**Rada Miejska
w Zurominie**

**Stosownie do art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r.
o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 332 ze zm.)
przedkładam
Sprawozdanie z zakresu wspierania rodziny
oraz
potrzeby związane z realizacją tych zadań.**

Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, która określiła nowy model realizacji pieczy zastępczej oraz zadania dla gmin w zakresie wspierania rodziny przeżywającej trudności opiekuńczo – wychowawcze, weszła w życie 1 stycznia 2012 roku. Rodzina stanowi dla dziecka najlepsze naturalne środowisko, w którym otoczone jest opieką i ma możliwość zaspokajania swoich potrzeb. W prawidłowo funkcjonującej rodzinie, w systemie cenionych wartości, na plan pierwszy wysuwane jest szczęście i dobro dziecka. Jednak nie wszystkie rodziny swoje funkcje realizują w takim stopniu, by dzieci mogły się w nich prawidłowo rozwijać i czuć się szczęśliwe. W wielu dysfunkcyjnych rodzinach występują problemy, które zakłócają ich funkcjonowanie i są szczególnie groźne dla dziecka, jego rozwoju psychosomatycznego i wychowania. W rodzinach pojawiają się trudności na skutek czynników zewnętrznych, takich jak bezrobocie, choroba czy też wzrost kosztów utrzymania. Źródło dysfunkcji jednak może tkwić również w czynnikach odnoszących się do właściwości osobowościowych członków rodziny, np. nałogi, przemoc, przestępczość.

Instytucje i służby zobligowane do wspierania rodziny, zobowiązane są do podjęcia określonych działań na rzecz rodziny, w której pojawiają się oznaki nieprawidłowego funkcjonowania. Udzielanie wsparcia i pomocy rodzinie w zakresie ustalonym ustawą, spoczywa nie tylko na jednostkach samorządu terytorialnego, ale również na organach

W Gminie i Mieście Żuromin funkcjonowała placówka wsparcia dziennego – świetlica socjoterapeutyczna „Słoneczko”, której celem było wzmocnienie funkcji opiekuńczo – wychowawczych oraz rozwój zainteresowań dzieci. Obecnie na terenie Gminy i Miasta Żuromin nie ma placówki wsparcia dziennego, jako samodzielnej jednostki.

Aktywne spędzanie czasu wolnego w Żurominie zapewnia dziecku również Żuromińskie Centrum Kultury i Powiatowo - Miejska Biblioteka Publiczna w Żurominie. Dzieci i młodzież mogą również otrzymać wsparcie w szkołach ze strony psychologów i pedagogów, którzy prowadzą zindywidualizowane działania wobec uczniów z różnymi problemami. Szkoły zapewniają ponadto rozwój osobowości i zorganizowaną opiekę wychowawczą, między innymi w świetlicach szkolnych.

Zasadnym wydaje się ciągle dążenie gminy do rozwoju wszelkich form pomocy, wsparcia i opieki w zakresie dziecka i rodziny zarówno na terenie miasta, jak i gminy Żuromin.

Gmina, jako jednostka działająca najbliżej rodziny, w świetle ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ma na celu stworzenie systemu pomocy, w którym proces dysfunkcyjności w środowisku rodzinnym zostanie zminimalizowany.

Niezbędne jest zatem planowanie działań oraz zabezpieczanie odpowiednich środków finansowych na dany oraz każdy następny rok, przeznaczonych na realizację zadań wynikających z w/w ustawy. Jednocześnie, mając na uwadze dotychczasową analizę realizowanych zadań asystenta rodziny, w odniesieniu do obowiązujących zapisów ustawowych, może zaistnieć konieczność zatrudnienia dodatkowego asystenta rodziny.

W związku z powyższym zachodzi konieczność planowania w budżecie gminy środków finansowych na takim poziomie, który pozwoli realizować zadania zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz występującymi potrzebami w tym zakresie.

Przygotowała i przedłożyła do podpisu:

Judyta Fedusko
Data sporządzenia: 04.03.2016.

KIEROWNIK
Miejskiego Centrum Ośrodka
Pomocy Społecznej
mgr Andrzej Wiśniewski

uczestniczyła również mama, która chciała spędzić więcej czasu ze swoimi dziećmi, ucząc się jak pożytecznie wykorzystać czas i dostępne środki do miłego zorganizowania zabawy dla całej rodziny.

Obecnie Asystent prowadzi trzy spotkania w tygodniu, w których uczestniczy 11 dzieci z 6 rodzin. Zajęcia trwają 90 – 120 minut i są dostosowane do potrzeb i możliwości dzieci. Każde dziecko uczestniczy w zajęciach jeden raz w tygodniu.

Ponadto podkreślić należy, że w okresie od 29 września do 17 listopada 2015 roku 15 dzieci w wieku od 5 do 13 lat, objętych wsparciem asystenta rodziny uczestniczyło w warsztatach profilaktyczno- edukacyjnych, pn. „Tęczowy Klub Dziecka”. Warsztaty te połączone były z ćwiczeniami i zabawami profilaktyczno – edukacyjnymi i miały charakter pogadarek. Były realizowane w ramach projektu konkursowego „Wspólnie przeciw przemocy”, który był współfinansowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w ramach konkursowego Programu Ochronowego „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie”, edycja 2015, Priorytet I „Zintensyfikowanie działań, mających na celu poprawę sytuacji rodzin zagrożonych zjawiskiem przemocy w rodzinie”. Projekt ten realizował Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie w okresie od września 2015 r. do listopada 2015 roku. Głównym jego celem było podniesienie skuteczności przeciwdziałania przemocy rodzinie, zwiększenie świadomości społecznej w tym zakresie oraz poprawa stanu bezpieczeństwa rodzin. W ramach tego projektu organizowano również inne zadania, między innymi: debatę i konferencje zwracające uwagę na zjawisko przemocy w rodzinie i zwiększenie zaangażowania społecznego w sprawy związane z zapobieganiem temu zjawisku, warsztaty edukacyjno – profilaktyczne dla rodziców, konkurs organizowany w szkołach z terenu Gminy i Miasta Żuromin, pt. „Rodzina bez przemocy”. W ramach projektu w prasie lokalnej wydano cykl artykułów oraz na stronie internetowej Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie, utworzono zakładkę internetową, umożliwiającą mieszkańcom zapoznanie się z realizowanymi przez Gminę i Miasto zadaniami, dotyczącymi działań projektowych.

Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nałożyła również na gminę obowiązek ponoszenia kosztów za pobyt dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej,

rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo – wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo – terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym, wynoszących:

- 10% w I roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej
- 30 % w II roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej
- 50 % w III roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

Zaznaczyć należy, iż z terenu Gminy i miasta Żuromin (dane z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żurominie z dnia 10.02.2016 r.) 19 dzieci jest umieszczonych obecnie w pieczy zastępczej, z tego 9 dzieci zostało skierowanych przed 01.01.2012 r., tj. dniem wejścia w życie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w związku z tym gmina nie partycypuje w kosztach pobytu. Obecnie opieką przez rodziny zastępcze objętych jest 14 dzieci. Są one umieszczone łącznie w 9 rodzinach zastępczych, w tym 9 dzieci w 6 rodzinach zastępczych spokrewnionych i 5 dzieci w 3 rodzinach zastępczych niezawodowych. Ponadto 4 dzieci w Powiatowym Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Gostyninie i 1 dziecko w placówce opiekuńczo – wychowawczej – Dom na Zielonym Wzgórzu w Kisielinach, powiat siedlecki.

W roku 2015 gmina partycypowała w kosztach pobytu 12 dzieci w pieczy zastępczej. Wydatki poniesione na ten cel wyniosły 81 886,43 zł.

Poniższa tabela przedstawia wydatki poniesione na utrzymanie dzieci w pieczy zastępczej w roku 2015 i w latach poprzednich.

ROK	WYDATKI
2012	2239,65 zł.
2013	20 527,27 zł.
2014	47 129,38 zł.
2015	81 886,43 zł.

Z uwagi na to, iż niektóre dzieci przebywały już drugi, bądź trzeci rok w pieczy zastępczej, koszty gminy w zakresie utrzymania znacznie wzrosły w porównaniu do roku 2014 i lat poprzednich. Należy podkreślić, iż z zasady będą one wzrastały również w kolejnych latach, stosownie do określonego w ustawie udziału gminy.

- Prowadzenie rozmów wyjaśniających oraz wspierających
- Motywowanie do poprawy relacji małżeńskich
- Prowadzenie mediacji rodzinnych
- Współpraca ze Specjalistycznym Poradnictwem Rodzinnym
- Motywowanie do udziału w warsztatach edukacyjno – profilaktycznych dla rodziców
- Udzielanie wskazówek dotyczących kolejnych kroków związanych z uregulowaniem sytuacji rodziny

VII. Przeciwdziałania marginalizacji i degradacji społecznej rodziny poprzez zaktywizowanie zawodowe członków rodziny pozostających poza rynkiem pracy:

- Wskazanie pozytywnych cech wynikających z aktywnego poszukiwania pracy
- Motywowanie do zarejestrowania się w Powiatowym Urzędzie Pracy – wskazanie pozytywnych cech, tj. możliwość podjęcia stażu, zatrudnienia, bądź skorzystania ze szkoleń
- Mobilizowanie do aktywnego poszukiwania pracy
- Pomoc w zredagowaniu CV i listu motywacyjnego
- Motywowanie do podjęcia pracy zarobkowej

Zadaniowy czas pracy asystenta rodziny, umożliwia dostosowanie czasu pracy do indywidualnych potrzeb rodziny. Asystent rodziny podczas pracy z rodziną wykorzystywał cały wachlarz metod zmierzających do osiągnięcia wyznaczonych celów. Podczas wizyt w środowisku motywował poszczególnych członków rodziny, podnosił poczucie ich własnej wartości, wzmacniał, towarzyszył przy podejmowaniu ważnych decyzji. Ważnym elementem pracy asystenta była współpraca z wychowawcami klasowymi oraz pedagogami szkolnymi w sprawie dzieci z rodzin objętych asystenturą. Asystent współpracował m. in. z Policją, Miejskim Zespołem Interdyscyplinarnym, z kuratorami sądowymi, aby wspólnie wyznaczać kierunek działania na rzecz poprawy sytuacji rodzin. Celem pracy asystenta było osiągnięcie przez rodzinę biologiczną pożądanego poziomu stabilności życiowej. Zadania asystenta rodziny skupiały się wokół podniesienia kompetencji rodzin. Kluczową rolę odgrywała pomoc w załatwianiu spraw związanych z bieżącym funkcjonowaniem rodziny, pogłębianie wiedzy rodziców o dziecku i nauka aktywnego uczestnictwa w sferach jego życia. Asystent podejmował pracę z rodziną wymagającą wsparcia, by mogła poradzić sobie z doznawanymi trudnościami w taki sposób, by nie doszło do działań interwencyjnych w postaci umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej.

Wspieranie rodziny jest procesem powolnym i długotrwałym, jak również wymagającym ogromnego zaangażowania oraz specjalistycznej wiedzy i umiejętności. Indywidualna praca z rodziną pozwala zaobserwować wzrost poziomu motywacji osób i rodzin do podjęcia działań. Mają oni możliwość uczestnictwa w procesie pomocowym, współdecydowania i współodpowiedzialności. Rodziny powoli odzyskują samodzielność w pokonywaniu trudności życiowych, czego efektem było zakończenie współpracy asystenta rodziny z niektórymi rodzinami ze względu na osiągnięcie celów. Zauważalne jest również zmniejszenie poczucia bezsilności, a zwiększenie koncentracji na przyszłości i odzyskanie poczucia wpływu na nią. Działania asystenta podjęte w 2015 r. były silnym wsparciem dla rodzin i jest wskazane, aby asystent nadal realizował działania pomocowe wobec tych rodzin.

Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie, w odpowiedzi na problemy, jakie dotyczą dzieci i rodziny objęte asystenturą rodzinną, dodatkowo organizował zajęcia, prowadzone przez Asystenta rodziny w ramach „Klubu Asystenta”, w latach 2012 – 2015. Działaniami „Klubu Asystenta” w roku 2012 zostało objętych 11 dzieci w wieku szkolnym, z 5 rodzin zamieszkujących Gminę i Miasto Żuromin, w roku 2013 - 15 dzieci, z 6 rodzin, natomiast w 2014 r. - 12 dzieci z 4 rodzin uczestniczyło w tych spotkaniach. W 2015 roku w zajęciach Klubu Asystenta uczestniczyło 14 dzieci, w wieku od 4 do 14 lat, z 6 rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny. Zajęcia te trwały około 90 minut i odbywały się w godzinach popołudniowych, ze względu na zajęcia szkolne dzieci. Spotkania w Klubie Asystenta odbywały się przez cały rok 2015, z wyjątkiem wakacji.

Wychodząc naprzeciwko oczekiwaniom rodzin oraz ze względu na zróżnicowany cel zajęć, asystent organizował dla kilkorga dzieci indywidualne zajęcia, przynajmniej raz w tygodniu. Asystent rodziny pracował z dzieckiem nad zadaniami z konkretnego przedmiotu szkolnego, często nadrabiając wieloletnie zaległości szkolne. Podczas spotkań w Klubie Asystenta, asystent starał się stopniowo zmieniać mentalność dziecka, podnosić jego wiarę w siebie i w swoje możliwości. Na zajęciach grupowych natomiast asystent pracował nad poprawą relacji rówieśniczych oraz prawidłowej komunikacji. Uczył dzieci wyrażania swoich potrzeb i pragnień, przy jednoczesnym słuchaniu i rozumieniu oczekiwań innych osób, a także kształceniu umiejętności respektowania wspólnie ustalonych zasad, stosowania się do reguł gry, akceptowania porażek, cieszenia się z wygranej własnej i innych oraz opartego na zabawie współzawodnictwa. W 2015 r. w zajęciach „Klubu Asystenta”

- Pomoc w rozwiązywaniu bieżących problemów rodziny
- Udzielanie wskazówek wychowawczych
- Kierowanie na wypoczynek dzieci - zapisy na kolonie wakacyjne organizowane przez Urząd Gminy i Miasta Żuromin
- Mobilizowanie do ogólnej poprawy warunków życia
- Stałe monitorowanie środowiska wychowawczego małoletnich dzieci
- Motywowanie do właściwej opieki nad dzieckiem i utrzymania pozytywnych relacji z dziećmi
- Zachęcanie do wspólnego spędzania czasu z dziećmi
- Asystowanie rodzinie z niepełnosprawnymi dziećmi podczas przejazdów ze Specjalnego Ośrodka Wychowawczego do domu i odwrotnie. Asystent w szczególności :
 - Pomagał w zorganizowaniu wyjazdu
 - Udzielał wskazówek w zakresie kontaktów z instytucjami
 - Wspierał rodziny i dzieci w czasie przejazdów, jak również w czasie pobytu dzieci w domu
 - Utrzymywał kontakt ze Specjalnym Ośrodkiem Wychowawczym, w celu stałego monitorowania sytuacji dzieci

II. Zwiększenia świadomości, nt. racjonalnego gospodarowania budżetem domowym:

- Przeprowadzanie rozmów motywująco – wyjaśniających, dotyczących racjonalnego gospodarowania budżetem domowym
- Nauka wydatkowania pieniędzy
- Nauka umiejętności prawidłowego określania hierarchii potrzeb

III. Poprawy sytuacji socjalno – bytowej rodzin objętych asystenturą:

- Rozmowy na temat właściwego prowadzenia gospodarstwa domowego i zdrowego żywienia
- Mobilizowanie do wykonania niezbędnego remontu domu
- Mobilizowanie członków rodzin do większej dbałości o dom i porządek w nim oraz wokół niego
- Motywowanie do zmiany miejsca zamieszkania
- Pomoc w zaplanowaniu prac związanych z niezbędnym remontem mieszkania

IV. Zwiększenia świadomości rodzin o roli podmiotów udzielających pomocy oraz rozwiązania trudności związanych ze sporządzeniem pism urzędowych:

- Wskazanie roli poszczególnych podmiotów działających na rzecz rodziny
- Współpraca z instytucjami pomocowymi
- Informowanie członków rodziny o przysługujących im prawach
- Kierowanie na konsultacje ze specjalistami
- Motywowanie do konsultacji w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej
- Systematyczne konsultacje i współpraca z kuratorem
- Pomoc w załatwianiu bieżących spraw urzędowych, m. in. wyrobienie dowodu osobistego, uzyskanie pełnomocnictwa, renty socjalnej, złożenie wniosku o zmianę mieszkania socjalnego
- Pomoc w sporządzaniu podań o rozłożenia zaległości na raty, pism do Sądu oraz innych niezbędnych pism i podań
- Dostarczenie rodzicom broszurek: Praktyczne porady dla rodzica, Agresywne zachowania nastolatka, itp.
- Motywowanie rodziców do należytego zajmowania się dziećmi, w szczególności do zaspokajania jego potrzeb emocjonalnych

V. Poprawy stanu zdrowia oraz radzenia sobie z niepełnosprawnością lub zaburzeniami rozwojowymi dzieci występujących w rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej:

- Mobilizowanie oraz nadzorowanie rodziców dzieci z niepełnosprawnością do regularnej oraz ciągłej współpracy z poradniami specjalistycznymi
- Wskazywanie rodzicom dzieci odpowiednich metod wychowawczych
- Mobilizowanie do zapewnienia odpowiedniej opieki
- Udzielanie silnego wsparcia psychologicznego
- Motywowanie rodziców do konsultacji z lekarzem, w przypadku choroby dzieci
- Motywowanie do dbania o zdrowie fizyczne oraz psychiczne członków rodziny

VI. Poprawy sytuacji rodziny w których występują uzależnienia i współuzależnienia:

- Motywowanie do podjęcia leczenia
- Współpraca z Miejskim Zespołem Interdyscyplinarnym
- Motywowanie do kontynuowania terapii odwykowej
- Motywowanie do utrzymania abstynencji alkoholowej

powinien udzielać pomocy rodzinom przeżywającym trudności, których one same nie są w stanie pokonać. Jego pomoc ma charakter kompleksowy. Rola asystenta rodziny zaczyna się już na etapie profilaktyki i polega na aktywnym wspieraniu rodziny wychowującej dzieci, w której mają miejsce pierwsze problemy, trudne do pokonania samodzielnie przez tę rodzinę. Jego zadaniem jest wspieranie rodzin wychowujących dzieci, zagrożonych różnymi deficytami. Należy podkreślić, iż intensywna praca asystenta z rodziną realizowana jest również w przypadku czasowego umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej. W takim przypadku zadaniem asystenta rodziny jest nie tylko praca z rodziną w miejscu zamieszkania, ale również z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, odpowiedzialnym za dziecko umieszczone w instytucji sprawującej pieczę zastępczą oraz z sądem. Asystent powinien uczestniczyć we wszystkich działaniach zmierzających do powrotu dziecka do rodziny naturalnej.

Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie w okresie od stycznia do grudnia 2015 r. zatrudniał jednego asystenta rodziny w pełnym wymiarze czasu pracy. Wydatki, jakie zostały poniesione w związku z w/w zatrudnieniem wyniosły 28 720,80 zł., z tego 21 540,60 zł. to środki finansowe z dotacji, natomiast 7 180,20 zł. to środki własne.

Poniższa tabela przedstawia wydatki poniesione w związku z zatrudnieniem asystenta rodziny w roku 2015 i w latach poprzednich.

Rok	Środki własne	Środki z dotacji	Razem
2015	7 180,20 zł.	21 540,60 zł.	28 720,80 zł.
2014	2 669,42 zł.	24 376,00 zł.	27 045,42 zł.
2013	4 284,17 zł.	11 019,18 zł.	15 303,35 zł.
2012	0	14 360,40 zł.	14 360,40 zł.

Asystent rodziny w 2015 roku przydzielony został, zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do 2 nowych rodzin za ich zgodą, natomiast do 1 rodziny na wniosek sądu. W roku 2015 asystent rodziny współpracował łącznie z 16 rodzinami, jednak liczba, z którymi współpracował asystent rodziny w jednym okresie nie przekroczyła 15 rodzin. W 2015 roku z 4 rodzinami została zakończona współpraca (z 2 rodzinami – ze względu na zaprzestanie współpracy przez rodzinę, natomiast z 2 - ze względu na osiągnięcie celów). Obecnie (stan na 01.03.2016r.) asystent współpracuje z 13 rodzinami, z czego dwie rodziny były zobowiązane do pracy z asystentem rodziny przez sąd.

RÓK	LICZBA RODZIN WSPÓŁPRACUJĄCYCH Z ASYSTENTEM RODZINY	LICZBA DZIECI W RODZINACH
2012	13	44
2013	11	38
2014	15	49
2015	16	45

W rodzinach, z którymi współpracował asystent rodziny w roku 2015, występowały niejednolite problemy z różnych obszarów. Wśród rodzin zaobserwować można było przynajmniej jedną, a często łącznie kilka z poniżej wymienionych dysfunkcji:

- Trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej
- Nieracjonalne gospodarowanie budżetem domowym
- Problemy socjalno – bytowe
- Trudności w sporządzaniu pism urzędowych oraz nawiązaniu kontaktu z pracownikami innych instytucji
- Choroby i niepełnosprawność występujące w rodzinie
- Uzależnienia i współuzależnienia w rodzinie
- Bezrobocie w rodzinie
- Niska świadomość rodziny o roli podmiotów udzielających pomocy

Asystent rodziny w roku 2015 podejmował działania w zakresie:

I. Zwiększenia wydolności opiekuńczo – wychowawczej rodziców lub opiekunów rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej:

- Analizowanie sytuacji rodzin i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie
- Wspieranie rodzin przeżywających trudności

wspomagające utrzymanie pełnej rodziny. Celem strategicznym Programu jest zbudowanie zintegrowanego systemu wsparcia dzieci i rodzin przeżywających trudności oraz zmniejszanie rozmiarów aktualnie istniejących problemów. Wśród celów szczegółowych niniejszego Programu znajdują się :

- Prowadzenie wczesnej interwencji i działań interdyscyplinarnych w rodzinie przejawiającej różnego rodzaju dysfunkcje
- Wspomaganie potencjału rozwojowego rodzin mających trudności opiekuńczo – wychowawcze i różne problemy społeczne
- Pomoc dzieciom i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych w kształceniu i wszechstronnym rozwoju
- Wsparcie rodzin, których dzieci umieszczone są w pieczy zastępczej w celu powrotu dzieci do rodziny naturalnej oraz rozwój form opieki zastępczej
- Wspieranie rodzin dotkniętych problemem niepełnosprawności
- Pomoc samotnym rodzicom oraz rodzinom wielodzietnym

„Program wspierania rodziny w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2015 – 2018” jest kontynuacją realizowanego w ramach ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej „Programu wspierania rodziny w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2012 -2015”, przyjętego dnia 29 marca 2012 r. Uchwałą Nr 131/XVII/12 Rady Miejskiej w Żurominie w sprawie przyjęcia 3-letniego gminnego programu wspierania rodzin w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2012 -2015.

W ramach ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie od 2012 r. zatrudnia Asystenta rodziny. Od 2015 roku jest to zadanie obligatoryjne dla gminy. Asystent rodziny ma za zadanie między innymi wspomagać rodzinę w osiągnięciu przez nią stabilizacji życiowej, umożliwiającej prawidłowe wypełnianie funkcji opiekuńczo – wychowawczych. Zajmuje się on bezpośrednią pracą z rodziną, uzupełniając i wspierając zadania pracowników socjalnych. Celem pracy asystenta jest osiągnięcie przez rodzinę podstawowego poziomu stabilności życiowej, która umożliwi jej prawidłowe wychowanie dzieci. Jego głównym zadaniem jest niedopuszczenie do oddzielenia dzieci od rodziny oraz podjęcie działań zmierzających do zażegnania kryzysu w rodzinie. Asystenta rodziny przydziela Kierownik M-GOPS na wniosek pracownika socjalnego, który uprzednio przeprowadza wywiad środowiskowy i dokonuje analizy sytuacji rodzinnej. Do pracy z asystentem rodziny może zobowiązać także Sąd rodzinny na mocy stosownego postanowienia. Asystent pracuje

zarówno z rodziną, która jest zagrożona umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej, jak i w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną biologiczną. Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej na jednego asystenta rodziny nie może przypadać więcej niż 15 rodzin. Asystent pracuje w ramach zadaniowego czasu pracy, co umożliwia dostosowanie czasu pracy do indywidualnych potrzeb rodziny. Zatrudnienie asystenta rodziny w roku 2015, jak i w latach poprzednich zostało dofinansowane z dotacji, otrzymanej w ramach konkursu ogłoszonego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej i Programu Resortowego.

Artykuł 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej określa zadania dla asystentów. Jest to między innymi:

- Opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną
- Udzielanie pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego
- Udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych, psychologicznych, wychowawczych
- Wspieranie aktywności społecznej rodzin
- Udzielanie pomocy w poszukiwaniu, podejmowaniu i utrzymywaniu pracy żarobkowej, motywowanie do podnoszenia kwalifikacji zawodowych
- Podejmowanie działań interwencyjnych i zaradczych, w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin
- Motywowanie rodzin do korzystania ze wsparcia innych instytucji, specjalistów, organizacji pozarządowych, itp.
- Dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny
- Sporządzanie na wniosek sądu opinii o rodzinie i jej członkach
- Monitorowanie sytuacji rodziny po zakończeniu pracy z rodziną
- Współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami oraz osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny.

Rolą asystenta rodziny nie jest powielanie pracy pracownika socjalnego, ale wzmocnienie i uzupełnianie działań. Jest to przede wszystkim wsparcie rodzin biologicznych wychowujących dzieci, zagrożonych różnymi dysfunkcjami. Asystent

analizie oraz wsparciu rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, ale też rodzin z innymi problemami. Udzielana pomoc miała charakter pracy socjalnej i prowadzona była w celu zabezpieczenia podstawowych potrzeb rodziny oraz wzmocnienia jej w wypełnianych przez nią funkcjach.

W roku 2016 M-GOPS w Żurominie różnego rodzaju wsparciem objął 374 rodziny w zakresie pomocy społecznej (987 osób w rodzinach), w tym 158 rodzin na wsi.

Poniższa tabela przedstawia liczbę osób korzystających z pomocy społecznej w latach 2012 – 2015.

Rok	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
2012	375	1138
2013	387	1164
2014	332	923
2015	374	987

Do głównych problemów dotyczących rodziny objęte w 2015 r. wsparciem systemu pomocy społecznej wymienić należy:

Problem	Liczba rodzin
ubóstwo	234
bezrobocie	197
niepełnosprawność	92
długotrwała lub ciężka choroba	77
wielodzietność	47

Powyższa statystyka daje możliwość dokonania oceny sytuacji rodzin funkcjonujących na terenie Gminy i Miasta Żuromin, objętych systemem pomocy społecznej, zarówno tych, które mają trudności w realizacji funkcji opiekuńczo – wychowawczych, jak i tych, które z uwagi na doświadczane przez siebie problemy (tj. uzależnienia, niepełnosprawność, długotrwała choroba) są zagrożone tego rodzaju niewydolnością.

Ponadto analiza danych zgromadzonych przez tut. Ośrodek w powyższym obszarze daje możliwość określenia potrzeb w zakresie realizacji zadań z obszaru wspierania rodziny.

W roku 2015, inną formą pomocy był zasiłek rodzinny, który otrzymały 774 rodziny, natomiast dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej otrzymało 157 rodzin, a dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka otrzymały 32 rodziny.

Należy podkreślić iż w roku 2015, podobnie jak w latach poprzednich realizowany był Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania”, w ramach którego 188 dzieci było dożywianych w szkołach i przedszkolach.

To rodzina jest najważniejszą, podstawową komórką społeczeństwa, zaspokajającą podstawowe potrzeby swoich członków, a jednocześnie naturalnym środowiskiem rozwoju dzieci. Istotne zatem jest, by chronić rodzinę i pomagać jej w sytuacji, gdy napotyka na ograniczenia i trudności, szczególnie w pełnieniu funkcji opiekuńczo – wychowawczej. Dlatego w myśl obowiązującej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej opracowany został „Program wspierania rodziny w Gminie i Mieście Żuromin, na lata 2015 – 2018”, który przyjęto Uchwałą Nr 32/VI/15 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 12 marca 2015 r. Opracowany o stosowne regulacje prawne „Program wspierania rodziny w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2015 - 2018” jest istotnym elementem polityki Gminy i Miasta Żuromin wobec rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo –wychowawczej, jak również rodzin z innymi problemami. Program ten przygotowany został przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie, w oparciu o dane własne i innych instytucji, jak również zgodnie ze stosownymi regulacjami prawnymi. Obowiązek wspierania rodzin z różnymi problemami, w tym rodzin, pełniących w sposób nieprawidłowy funkcję opiekuńczo – wychowawczą spoczywa jednak nie tylko na Ośrodku Pomocy Społecznej, ale na całej Gminie i pozostałych jednostkach samorządu gminnego, działających na rzecz dziecka i rodziny. Głównym założeniem Programu jest utworzenie wielopłaszczyznowego wsparcia dziecka i jego rodziny w Gminie i Mieście Żuromin, zmierzającego do skutecznej ochrony dziecka oraz pomocy rodzinie w prawidłowym wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej. Program ten ma charakter zróżnicowany, zarówno profilaktyczny, jak i interwencyjny, w zależności od celów i poszczególnych zadań. Priorytetem wspierania rodziny zgodnie z Programem jest wspomaganie potencjału rozwojowego rodziny oraz wzmocnienie systemu gwarantującego prawidłowy proces wychowawczy. Program zawiera również zadania z zakresu opieki zastępczej, w odniesieniu do zasady pomocniczości, prymatu rodziny w wychowaniu dzieci oraz prawa dziecka do ochrony i opieki, jak również działania

administracji rządowej. Istotne jest koordynowanie działań wszystkich instytucji zajmujących się wspieraniem rodziny, gdyż problemy te często wymagają interdyscyplinarnych rozwiązań. Organizując różnorodne formy wsparcia na rzecz rodziny problemowej, należy doceniać i konsekwentnie realizować zasadę podstawowej funkcji opiekuńczej i wychowawczej rodziny w rozwoju dziecka. Zamiast zastępować i wyręczać rodzinę w wypełnianiu jej roli, należy ją przede wszystkim wspierać i wspomagać, aby przywrócić jej prawidłowe funkcjonowanie. Ważne jest, aby budować system wspierania rodzin biologicznych oraz zapewnienia czasowej opieki i wychowania dzieciom w przypadkach niemożności sprawowania jej przez rodziców.

Do zadań systemu pieczy zastępczej należy wzmocnienie działań na rzecz wspierania dysfunkcyjnej rodziny biologicznej dziecka, która przeżywa trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych, a w konsekwencji ograniczenie liczby dzieci umieszczanych w przyszłości w pieczy zastępczej. Zadania te są bardzo ważne, a zarazem niezwykle odpowiedzialne i trudne do wykonania. Ponadto generują koszty dla budżetu gminy i miasta.

Celem ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest wprowadzenie spójnego systemu opieki w ramach polityki rodzinnej. Efektem działań podejmowanych w ramach tego systemu ma być pomoc w celu wyeliminowania odebrania dziecka z rodziny i umieszczenia go w pieczy zastępczej.

Zadania własne gminy z zakresu realizacji zadań wspierania rodziny oraz systemu pieczy zastępczej ujęte zostały w Ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332 ze zm.) Zgodnie z art. 176 w/w ustawy do zadań własnych gminy należy podejmowanie takich działań, jak:

- opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny;
- tworzenie możliwości podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny;
- tworzenie oraz rozwój systemu opieki nad dzieckiem, w tym placówek wsparcia dziennego, oraz praca z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez:
 - zapewnienie rodzinie przeżywającej trudności wsparcia i pomocy asystenta rodziny oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa,
 - organizowanie szkoleń i tworzenie warunków do działania rodzin wspierających,
 - prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci;
- finansowanie
 - podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny,

- kosztów związanych z udzielaniem pomocy ponoszonych przez rodziny wspierające;
- współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym;
- sporządzanie sprawozdań rzeczowo-finansowych z zakresu wspierania rodziny oraz przekazywanie ich właściwemu wojewodzie;
- prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, zamieszkałego na terenie gminy.

Ustawodawca określił również zakres przedmiotowy wsparcia, jakiego należy udzielić rodzinie doświadczającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych. Zgodnie z art. 8 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wsparcie to polega w szczególności na:

- analizie sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie
- wzmocnieniu roli i funkcji rodziny
- rozwijaniu umiejętności opiekuńczo – wychowawczych rodziny
- podniesieniu świadomości w zakresie planowania oraz funkcjonowania rodziny
- pomocy w integracji rodziny
- przeciwdziałaniu marginalizacji i degradacji społecznej rodziny
- dążeniu do reintegracji rodziny

Wspieranie rodziny, zgodnie z art. 8 w/w ustawy prowadzone jest w formie pracy z rodziną oraz pomocy w opiece i wychowaniu dziecka.

Zadania z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej są realizowane zgodnie z zasadą pomocniczości. Stosując w/w ustawę należy przede wszystkim na względzie mieć podmiotowość dziecka i rodziny.

W gminie Żuromin jednostką, której powierzono organizację pracy z rodziną, zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej Nr 126/XVI/12 z 9 lutego 2012 r. w sprawie zmian w statucie Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie, jest Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Żurominie.

Działania realizowane w tym zakresie przez pracowników Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie przede wszystkim koncentrowały się na diagnozie,

ZARZĄDZENIE NR 25/2016
BURMISTRZA GMINY I MIASTA ŻUROMIN
z dnia 8 marca 2016r.

w sprawie przedłożenia sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2015 rok

Na podstawie art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2016r.,poz.239) oraz § 13 ust. 4 załącznika do Uchwały Nr 351/XLIV/14 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 9 października 2014r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin na 2015 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zarządzam, co następuje:

§ 1

Przedkładam sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2015 rok stanowiące Załącznik do niniejszego zarządzenia

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia

**BURMISTRZ
GMINY I MIASTA**
mgr Aneta Goliat

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2015 rok.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, współpraca Gminy i Miasta Żuromin z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2015 zaplanowana została w uchwalonym przez Radę Miejską w Żurominie dnia 9 października 2014r. programie współpracy na 2015 rok. Treść programu była wynikiem wspólnej pracy pracowników wydziałów merytorycznych Urzędu Gminy i Miasta oraz grona przedstawicieli organizacji pozarządowych. Liczba organizacji pozarządowych (fundacji, stowarzyszeń oraz uczniowskich klubów sportowych) w dokumentach rejestrowych wynosi około 46, natomiast na terenie Gminy i Miasta Żuromin około 25.

Zadania statutowe, wykonywane przez organizacje obejmują wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i sportu, wypoczynek dzieci i młodzieży, edukację, oświatę i wychowanie, kulturę i sztukę, pomoc społeczną, ochronę i promocję zdrowia, turystykę, porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym.

W programie zaplanowano zadania publiczne będące zadaniami gminy do realizacji przez podmioty uprawnione ustawą o działalności pożytku publicznego. Określono również priorytety współpracy oraz pozafinansowe formy współpracy, które istotnie wpływają na realizację zadań gminy.

Podstawy prawne i programowe współpracy w perspektywie 2015 roku.

W 2010 roku podjęto uchwałę w sprawie określenia sposobu konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Uchwała Nr 341/XLVII/10 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 10 listopada 2010 roku). Uchwała dotyczyła przyjęcia regulaminu prowadzenia konsultacji w zakresie aktów prawa miejscowego, rocznych i wieloletnich programów współpracy Gminy i Miasta Żuromin z organizacjami pozarządowymi. Roczny program stanowił podstawę współpracy Gminy i Miasta Żuromin z organizacjami pozarządowymi (Uchwała Nr 351/XLIV/14 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 9 października 2014r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin na 2015 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie). Uchwalony przez Radę Miejską został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Żuromin oraz znajdował się do wglądu w urzędzie pokój nr 22. Ważnymi aktami prawnymi na podstawie których udzielano dotacji była także ustawa z dnia 25 czerwca 2010r. o sporcie (t. j. Dz. U. z 2014r. poz. 715 ze zm.) i Uchwała Nr 95/XII/11 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 13 października 2011r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu przez Gminę i Miasto Żuromin

Przeprowadzone konkursy ofert realizacji zadań własnych Gminy i Miasta Żuromin w 2015 roku.

Zarządzeniem Nr 11/2015 Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin z dnia 19.01.2015r. ogłoszony został konkurs ofert na wykonywanie zadań własnych Gminy w 2015 roku w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy i Miasta Żuromin. Miał on na celu wyłonienie oferty i zlecenie organizacjom pozarządowym realizację powyższych zadań poprzez poprawę warunków uprawiania sportu przez zawodników klubów sportowych, poprawę kondycji fizycznej mieszkańców gminy poprzez uczestnictwo w aktywnym stylu życia, osiąganie wyższych warunków sportowych przez zawodników klubów sportowych, promocję sportu i aktywnego stylu życia, umożliwienie dostępu do różnorodnych form sportowej aktywności, jak największej liczbie mieszkańców Gminy i Miasta Żuromin.

Wysokość środków publicznych przeznaczonych na realizację powyższego zadania w 2015 roku wyniosła **150 000,00 złotych**. Ogłoszenie o konkursie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Żuromin dnia 19.01.2015r. Termin składania ofert

w Urzędzie Gminy i Miasta Żuromin przez osoby uprawnione upłynął 03.02.2015r. o godz. 9.30. Termin otwarcia ofert nastąpił dnia 03.02.2015r. roku o godz. 9.45.

Na ogłoszony otwarty konkurs ofert przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin w wyznaczonym terminie wpłynęła oferta Miejskiego Klubu Sportowego „WKRA” Żuromin, z siedzibą: 09- 300 Żuromin, ul. Żeromskiego 5.

Zarządzeniem Nr 12/2015 Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin z dnia 19.01.2015r. powołano komisję konkursową do oceny ofert oraz ustalenia regulaminu pracy komisji oraz szczegółowych zasad oceny ofert w otwartym konkursie ofert na wykonywanie zadań własnych Gminy w 2015 roku w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy i Miasta Żuromin, w składzie:

1. Michał Bodenszac – przewodniczący komisji
2. Ewa Wnuk – członek komisji
3. Bożena Fijałkowska – członek komisji
4. Renata Mendaika – członek komisji

Zamawiający sprawdził ofertę pod względem formalnym. Spełniała ona wymogi ogłoszenia. Po zapoznaniu się z oceną Komisji Konkursowej Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin dokonał wyboru oferty Miejskiego Klubu Sportowego „WKRA” w Żurominie i udzielił dotacji na realizację zadania ze środków publicznych w kwocie **150 000,00 złotych**.

Zarządzenie Nr 18/2015 Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin z dnia 03.02.2015r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wykonywanie zadań własnych Gminy w 2015 roku w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy i Miasta Żuromin zostało zamieszczone na stronie internetowej www.zuromin.ibip.net.pl i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta Żuromin w dniu 04.02.2015r.

Zarządzenie stanowiło podstawę do zawarcia Umowy Nr 1/OKSZISS/2015 w dniu 11.02.2015r. o udzielenie dotacji na wykonywanie zadań własnych Gminy w 2015 roku w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy i Miasta Żuromin, na zadanie: **organizacja zajęć treningowych dla dzieci, młodzieży i dorosłych – 7 grup, udział w rozgrywkach na różnych szczeblach (okręgu, województwa, ogólnopolskim), udział w turniejach halowych i na trawie, organizację obozu letniego dla dzieci.**

Bezkonkursowy tryb zlecenia organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 realizacji zadania publicznego.

W związku z art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 239) stwierdzającym, że „Na podstawie oferty realizacji zadania publicznego, o której mowa w art. 14 złożonej przez organizacje pozarządowe lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego uznając celowość realizacji tego zadania, może zlecić organizacji pozarządowej lub podmiotom, wymienionym w art. 3 ust. 3, z pominięciem otwartego konkursu ofert realizację zadania publicznego o charakterze lokalnym lub regionalnym....”.

Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin Zarządzeniem Nr 16/2015 z dnia 22 stycznia 2015r. w sprawie określenia trybu przyznawania dotacji na podstawie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na realizację zadań publicznych ze środków z budżetu Gminy i Miasta Żuromin, określił warunki przyznawania tzw. małego grantu

W roku 2015 do Gminy i Miasta Żuromin z ofertą na małe granty wystąpiło 6 oferentów. Dotacji w trybie małych zleceń udzielono 4 oferentom na kwotę 10 500 zł. Dwie umowy nie doszły do skutku w wyniku wycofania się oferenta. Organizacje którym udzielono dotacji to; Chorągiew Mazowiecka ZHP Hufiec Żuromin - wykorzystana kwota dotacji 7 500 zł., Stowarzyszenie „Uniwersytet Trzeciego Wieku” w Żurominie - kwota dotacji 1000zł. Stowarzyszenie „Wagon Inicjatyw” w Żurominie – 1000 zł., Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów z/s w Mławie - Zarząd Koła Żuromin – 1000 zł.

W dniu 03.03.2015r. w trybie bezkonkursowym, wpłynęła oferta Stowarzyszenia „Wagon Inicjatyw” w Żurominie na realizację zadania publicznego: „Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej” tytuł: „WAM – Wspomnienia Album Mapa”.

Oferta spełniała wymogi formalno - prawne i została zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej www.zuromin.ibip.net.pl oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Żurominie. Zgodnie z art. 19 a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie wszelkie uwagi dotyczące oferty można było zgłaszać w terminie od dnia 04.03.2015r. do dnia 11.03.2015r. do Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych, na adres e-mail: oswiata-zuromin@o2.p, lub fax 23 6572-540. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi ani zastrzeżenia. Dnia 16.03.2015r została zawarta Umowa Nr 1/OKSZISS/2015 o wsparcie realizacji zadania publicznego pod nazwą: Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej,

tytuł zadania: WAM - Wspomnienia Album Mapa. Termin realizacji zadania ustalono od **30.03.2015r. do 30.05.2015r.** Całkowity koszt zadania publicznego ustalono na kwotę **7 557,00 zł.** w tym wnioskowana kwota dotacji **1000 zł,** środki własne **250,00 zł,** z innych źródeł **4 557,00 zł,** wkład osobowy **1750,00 zł.**

Dnia 29.05.2015r. Stowarzyszenie „Wagon Inicjatyw” w Żurominie złożyło pismo o aneksowanie umowy zmieniając termin końca realizacji zadania na 30.06.2015r. w związku z wydłużeniem terminu spowodowanego opóźnieniem w składzie książki i druku.

Dnia 29.05.2015r. zawarty został Aneks Nr 1/2015 do Umowy Nr 1/OKSZISS/2015 z dnia 16.03.2015r. Strony na mocy zgodnego porozumienia wprowadziły do umowy nowy termin realizacji zadania od dnia 30.03.2015r. do 30.06.2015r. Dnia 30.06.2015r. Zarząd Stowarzyszenia „Wagon Inicjatyw” w Żurominie wystąpił do Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin o rozwiązanie umowy na mocy porozumienia stron i ustalenie warunków zwrotu przekazanej dotacji. Porozumieniem z dnia 30.06.2015r., zgodnie z § 11 ust. 1 strony rozwiązały Umowę Nr 1/OKSZISS/2015 z dnia 16.03.2015r. a Stowarzyszenie „Wagon Inicjatyw” dokonało całkowitego zwrotu kwoty dotacji w wysokości 1 000 zł.

W dniu 26.03.2015 roku w trybie bezkonkursowym wpłynęła oferta Chorągwi Mazowieckiej ZHP. Hufiec Żuromin na Organizację letniego wypoczynku dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego w czasie ferii letnich 2015. Rodzaj zadania: Krajoznawstwo oraz wypoczynek dzieci i młodzieży. **Tytuł zadania: Obóz harcerski ZHP.** Oferta spełniała wymogi formalno – prawne. Oferta została zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej www.zuromin.ibip.net.pl oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Żurominie. Zgodnie z art. 19 a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariatu wszelkie uwagi dotyczące oferty można było zgłaszać w terminie od dnia 27.03.2015r. do dnia 03.04.2015r. do Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych, na adres e-mail: oswiata-zuromin@o2.p, lub fax. 23 6572-540. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi ani zastrzeżenia.

Dnia 08.04.2015 roku została zawarta Umowa Nr 1/OKSZISS/2015 o wsparcie realizacji zadania publicznego pod nazwą: Organizacja letniego wypoczynku dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego w czasie ferii letnich 2015. Krajoznawstwo oraz wypoczynek dzieci i młodzieży. **Tytuł zadania „Obóz harcerski ZHP” w okresie od 26.07.2015r. do 03.08.2015r.** Aneksem z dnia 20.07.2015 roku zmieniono termin obozu od **01.08.2015 do 11.08.2015 r.** z przyczyn organizacyjnych. Całkowity koszt zadania publicznego wyniósł **45 450,00 zł** w tym przekazana dotacja **7 500,00 zł.** Zleceniobiorca przekazał na realizację zadania środki własne w wysokości **37 950,00 zł.**

W dniu 09.04.2015r. w trybie bezkonkursowym wpłynęła oferta Stowarzyszenia „Uniwersytet Trzeciego Wieku” w Żurominie na zadanie publiczne: Kultura Fizyczna. **Tytuł zadania: III Marsz Nordic Walking Studentów Uniwersytetu Trzeciego Wieku 2015”.** Oferta spełniała wymogi formalno – prawne. Oferta została zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej www.zuromin.ibip.net.pl oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Żurominie. Wszelkie uwagi dotyczące oferty można było zgłaszać w terminie od dnia 13.04.2015r. do dnia 20.04.2015r. do Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych, na adres e-mail: oswiata-zuromin@o2.p, lub fax 23 6572-540. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi ani zastrzeżenia.

Dnia 21.04.2015r. Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin uznał celowość realizacji zadania publicznego zgłoszonego przez Stowarzyszenie „Uniwersytet trzeciego Wieku” w Żurominie.

Dnia 21.04.2015 roku została zawarta Umowa Nr 2/OKSZISS/2015 o wsparcie realizacji zadania publicznego pod nazwą: Kultura Fizyczna. **Tytuł zadania: III Marsz Nordic Walking Studentów Uniwersytetu Trzeciego Wieku 2015” w okresie od 09.05.2015r. do 09.05.2015r.**

Całkowity koszt zadania publicznego wyniósł **1618,00 zł.** w tym przekazana dotacja **1000,00 zł.** Zleceniobiorca przekazał na realizację zadania środki własne w wysokości **218,00zł** i wysokość wkładu osobowego (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków w wysokości 400,00 zł).

W dniu 15.04.2015r. w trybie bezkonkursowym wpłynęła oferta Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Zarząd Rejonowy z/s w Mławie, Zarząd Koła w Żurominie. Rodzaj zadania: Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym. **Tytuł zadania: Wycieczka krajoznawcza.** Oferta spełniała wymogi formalno – prawne. Oferta została zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej www.zuromin.ibip.net.pl oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Żurominie. Zgodnie z art. 19 a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariatu wszelkie uwagi dotyczące oferty można było zgłaszać w terminie od dnia 16.04.2015r. do dnia 22.04.2015r. do Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych, na adres e-mail: oswiata-zuromin@o2.p, lub fax 23 6572-540. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi ani zastrzeżenia.

Dnia 23.04.2015r. Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin uznała celowość realizacji zadania publicznego zgłoszonego przez Stowarzyszenie „Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Zarząd Rejonowy z/s w Mławie, Zarząd Koła Żuromin. Została przygotowana do zawarcia ze stowarzyszeniem Umowa z dnia 23.04.2015r. o wsparcie realizacji zadania publicznego pod nazwą: Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym, tytuł zadania: „Wycieczka krajoznawcza” w okresie od 20.06.2015r. do 20.06.2015r.

W dniu 23.04.2015r. Stowarzyszenie Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów. Zarząd Koła w Żurominie złożyło do Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin pismo o wycofanie oferty z dnia

15.04.2015r. i nie podpisywanie umowy w dniu 23.04.2015r. w związku z tym, że osoba upoważniona do reprezentowania oferenta została odwołana ze stanowiska i został powołany w tym dniu nowy Zarząd. Umowa została nie zawarta, z powodu wycofania oferenta.

W dniu 22.04.2015r. w trybie bezkonkursowym wpłynęła oferta Stowarzyszenia „Wagon Inicjatyw” w Żurominie na zadanie publiczne: Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych. Tytuł zadania: „II Wagonowa Spartakiada 2015”. Oferta spełniała wymogi formalno - prawne. Oferta została zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej www.zuromin.ibip.net.pl oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Żurominie. Wszelkie uwagi dotyczące oferty można było zgłaszać w terminie od dnia 28.04.2015r. do dnia 05.05.2015r. do Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych, na adres e-mail: oswiata-zuromin@o2.p, lub fax 23 6572-540. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi ani zastrzeżenia. Dnia 06.05.2015r. Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin uznała celowość realizacji zadania publicznego zgłoszonego przez Stowarzyszenie. Dnia 06.05.2015 roku została zawarta Umowa Nr 3/OKSZISS/2015 o wsparcie realizacji zadania publicznego pod nazwą: Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, tytuł zadania „II Wagonowa Spartakiada 2015 w okresie od 21.05.2015r. do 21.05.2015r.

Całkowity koszt zadania publicznego wyniósł 4 749,00zł w tym przekazana dotacja 1 000,00 zł. Zleceniobiorca przekazał na realizację zadania środki własne w wysokości 299,00 zł, środki finansowe z innych źródeł 2 400,00 zł, i wysokość wkładu osobowego (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków w wysokości 1 050,00 zł).

W dniu 19.05.2015r. w trybie bezkonkursowym wpłynęła oferta Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Zarząd Rejonowy z/s w Mławie, Zarząd Koła w Żurominie. Rodzaj zadania: Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym. Tytuł zadania: Wycieczka krajoznawcza. Oferta spełniała wymogi formalno – prawne. Oferta została zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej www.zuromin.ibip.net.pl oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Żurominie. Zgodnie z art. 19 a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariatu wszelkie uwagi dotyczące oferty można było zgłaszać w terminie od dnia 21.05.2015r. do dnia 28.04.2015r. do Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych, na adres e-mail: oswiata-zuromin@o2.p, lub fax 23 6572-540. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi ani zastrzeżenia. Dnia 29.05.2015r. Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin uznała celowość realizacji zadania publicznego zgłoszonego przez Stowarzyszenie „Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Zarząd Rejonowy z/s w Mławie, Zarząd Koła Żuromin.

Dnia 29.05.2015r. została zawarta Umowa Nr 4/OKSZISS/2015 o wsparcie realizacji zadania publicznego pod nazwą: Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym. Tytuł zadania: Wycieczka krajoznawcza” w okresie od 27.06.2015r. do 27.06.2015r.

Całkowity koszt zadania publicznego wyniósł 1 800,00zł w tym przekazana dotacja 1 000,00 zł. Zleceniobiorca przekazał na realizację zadania środki własne w wysokości 800,00zł.

Efekty współpracy finansowanej i niefinansowej.

W wyniku wsparcia finansowanego udzielonego organizacjom pozarządowym które podejmowały działania na terenie Gminy i Miasta Żuromin uzyskano następujące efekty:

1. Miejski Klub Sportowy „WKRA” Żuromin realizował zadanie od lutego 2015r. do 31.12.2015r. Prowadzono szkolenie sportowe dzieci i młodzieży w ramach sekcji piłki nożna z podziałem na 6 grup szkoleniowych:

- grupa seniorów
- grupa juniorów młodszych
- grupa trampkarzy
- grupa młodzików
- grupa orlików
- grupa żaków

Zespoły MKS „WKRA” Żuromin brały udział w rozgrywkach organizowanych przez Ciechanowsko – Ostrołęcki Okręgowy Związek Piłki Nożnej oraz Mazowiecki Związek Piłki Nożnej. Grupy uzyskały poniższe wyniki;

I. Seniorzy - w rozgrywkach MZPN w sezonie 2014/2015 – miejsce 17, w rozgrywkach COOZPN w sezonie 2015/2016 – miejsce 5 (sezon trwa), Puchar Polski szczebel okręgowy – II runda.

II. Juniorzy Młodzi – w rozgrywkach MZPN w sezonie 2014/2015 – 8 miejsce, w rozgrywkach COOZPN w sezonie 2015/2016 – miejsce 1 awans, Turniej Piłkarska Kadra Czeka – etap rejonowy – miejsce 1, Turniej Piłkarska Kadra Czeka – etap wojewódzki – miejsce 2.

III. Trampkarze – w rozgrywkach COOZPN w sezonie 2014/2015 – miejsce 3, w rozgrywkach COOZPN w sezonie 2015/2016 – miejsce 5, Mała Piłkarska Kadra Czeka - etap rejonowy – miejsce 1.

IV. Młodzik – w rozgrywkach COOZPN w sezonie 2014/2015 – miejsce 3, w rozgrywkach COOZPN w sezonie 2015/2016 – miejsce 4.

V. Orliki – grupa naborowa powstała w kwietniu 2015r., nie uczestniczyła w rozgrywkach, brała udział w turniejach piłkarskich oraz grach wewnętrznych.

VI. Żacy – grupa naborowa, powstała w październiku 2015r., nie brała udziału w rozgrywkach, brała udział w grach wewnętrznych.

W roku 2015 Miejski Klub Sportowy „Wkra” Żuromin prowadził szkolenie ponad 150 osób w 6 grupach szkoleniowych. Zajęcia prowadzili trenerzy z licencjami PZPN A – Dariusz Koprowski, Wojciech Błaszkiwicz, Mariusz Kawczyński, PZPN B – Cezary Sznyter oraz z PZPN C – Bartłomiej Nowacki i Tomasz Kamiński.

Szkolenie prowadzono w cyklicznych zajęciach tygodniowych. Podczas treningów piłkarskich doskonalono technikę i taktykę gry. Kształtowano umiejętności motoryczne i psychofizyczne. Ponadto trening piłkarski kształtował osobowość zawodników, nauczano dyscypliny, współpracy w grupie. Dzieci i młodzież brały udział w obozach dochodzeniowych, które miały na celu optymalne przygotowanie do zawodów sportowych. W zakresie sportu wyczynowego współpracowano z Polskim Związkiem Piłki Nożnej, Mazowieckim Związkiem Piłki Nożnej, a Szkolnym Związkiem Sportowym i Powiatowo-Szkolnym Związkiem Sportowym. Organizowano imprezy sportowe dla dzieci, młodzieży i mieszkańców Gminy i Miasta Żuromin propagujące zdrowy tryb życia. Zawodnicy brali udział w meczach mistrzowskich na terenie województwa mazowieckiego, a także w turniejach towarzyskich na terenie całego kraju. Podczas takich turniejów klub sportowy promował miasto Żuromin. Efektem udziału w zawodach sportowych były powołania dla zawodników z grup juniorskich do kadr szczebla okręgowego.

W ubiegłym roku MKS „WKRA” Żuromin systematycznie pozyskiwał sponsorów z terenu Gminy i Miasta Żuromin w celu zapewnienia jak najlepszych warunków szkoleniowych. Dążył do tworzenia jak najlepszego wizerunku miasta Żuromin poprzez występy w ligach na szczeblu okręgu i województwa, co za tym idzie promował Miasto i Gminę Żuromin. W roku 2015 Zarząd Klubu pozyskał na rozwój sportu kwotę łączną 74 513,60 zł. Udało się pozyskać trzydziestu prywatnych sponsorów (podpisano umowy sponsorskie), którzy wspierali poczynania klubu i współfinansowali niektóre przedsięwzięcia.

Podjęto działania na rzecz pozyskania należnych klubowi pieniędzy z tytułu transferu Łukasza Teodorczyka do Klubu Dymano Kijów. W imieniu Klubu MKS „WKRA” dwa pisma o uregulowanie płatności na rzecz klubu do Klubu Dynamo Kijów wysłał Polski Związek Piłki Nożnej, któremu Zarząd złożył odpowiednio pełnomocnictwo w tej sprawie. Pisma pozostały bez odpowiedzi, czym wyczerpano polubowne formy rozwiązania sporu. Pozostaje droga sądowa.

Drużyna seniorów:

W roku 2015 zespół seniorów MKS „Wkra” Żuromin rywalizował w Lidze Okręgowej Grupy Ciechanowsko – Ostrołęckiej. Zespół seniorów to grupa doświadczonych zawodników wspierana przez dużą ilość młodzieży. Zespół zajął piąte miejsce w gronie szesnastu zespołów z dorobkiem dwudziestu sześciu punktów.

Drużyna juniorzy młodsi rocznik 2000-2001:

Jest to najbardziej perspektywiczny zespół piłkarski w klubie sportowym „Wkra”. Młodzi zawodnicy tego zespołu już za kilka lat z powodzeniem rywalizować będą w zespole seniorskim. W ubiegłym roku celem postawionym przez Zarząd był awans do Ligi Mazowieckiej. Drużyna dowodzona przez Wojciecha Błaszkiwicza wygrała organizowane mecze przez Ciechanowsko-Ostrołęcki Związek Piłki Nożnej i uzyskała awans. W trakcie rozgrywek jeden mecz zakończył się remisem. Pozostałe spotkania drużyna wygrała. Był to bardzo duży sukces zawodników, trenera i Zarządu Klubu. Zespół będzie rywalizował w I Lidze mazowieckiej Juniorów Młodszych.

Drużyna trampkarzy rocznik 2002-2003:

Był to drugi sezon zespołu trenera Bartłomieja Nowackiego w rozgrywkach prowadzonych przez Ciechanowsko-Ostrołęcki Związek Piłki Nożnej. Zespół młodzików Wkry rywalizował z sześcioma innymi klubami sportowymi, które mają za sobą już kilka lat gry na szczeblu okręgowym. Występy zespołu należy zaliczyć do udanych. Piąte miejsce w tabeli z dorobkiem dwunastu punktów.

Drużyna młodzików rocznik 2004-2005:

Dla zespołu Mariusza Kawczyńskiego był to drugi sezon w rozgrywkach Ciechanowsko-Ostrołęckiego Związku Piłki Nożnej. Zespół orlików rozgrywa mecze w składach dziewięcioosobowych na boiskach z naturalną nawierzchnią. Priorytetem w tej grupie była nauka podstawowych umiejętności piłkarskich oraz współzawodnictwa. Zespół w swoich rozgrywkach spisał się bardzo dobrze. Zajął trzecie miejsce wśród ośmiu zespołów.

Drużyna orlików rocznik 2006 i 2007:

Zespół nie uczestniczy w rozgrywkach piłkarskich prowadzonych przez Związek. Rozgrywa spotkania kontrolne i bierze udział w turniejach towarzyskich. Trener Cezary Sznyter prowadzi zajęcia mające na celu naukę podstawowych umiejętności piłkarskich i przygotowuje dzieci do zbliżających się rozgrywek sportowych.

Drużyna żaków rocznik 2008 i młodsi:

Zespół nie uczestniczy w rozgrywkach piłkarskich prowadzonych przez Związek. Rozgrywa spotkania kontrolne i bierze udział w turniejach towarzyskich. Trener Tomasz Kamiński prowadzi zajęcia mające na celu naukę podstawowych umiejętności piłkarskich i przygotowuje dzieci do zbliżających się rozgrywek sportowych.

2. Chorągiew Mazowiecka ZHP Hufiec Żuromin realizował zadanie publiczne pod nazwą: „Organizacja letniego wypoczynku dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego w czasie ferii letnich 2015. Krajoznawstwo oraz wypoczynek dzieci i młodzieży. Tytuł zadania: „Obóz harcerski ZHP”. Obóz harcerski odbył się w Jastarni dzięki uzyskanej lokalizacji obozu na podstawie umowy z lipca 2015r. z Ośrodkiem Duszpastersko – Rekolekcyjnym im. JP II „Droga” w Jastarni. Z wypoczynku skorzystało 27 zakwalifikowanych uczestników obozu. Ośrodek położony jest na Półwyspie Helskim, w atrakcyjnym miejscu nad Zatoką Gdańską (10m od zatoki), Bałtyk oddalony jest od ośrodka 200m. Były tam doskonałe warunki do aktywnego wypoczynku nad wodą, organizacji wycieczek krajoznawczych na Hel, Muzeum Helu, zwiedzanie Jastarni, nauka windsurfingu na zatoce Puckiej. Obóz działał w oparciu o przygotowany i zatwierdzony w dniu 15.07.2015r. program obozu Hufca ZHP Żuromin. Kadre stanowili komendant obozu i trzej wykwalifikowanych wychowawców.

Program nastawiony był na aktywny wypoczynek, sport, rekreację i turystykę. Zakładane cele realizacji obozu harcerskiego zostały zrealizowane w całości.

- wyrabianie umiejętności pracy w zespole, samodzielności, koleżeńskości, odpowiedzialności, tolerancji;
- poznanie regionu i zwyczajów mieszkańców Półwyspu Helskiego,
- wycieczki piesze i autokarowe w obrębie Wybrzeża Wschodniego,
- wyrabianie u dzieci wrażliwości na piękno krajobrazu nadmorskiego,
- wdrożenie do codziennych zachowań prozdrowotnych, codziennego ruchu na świeżym powietrzu,
- utrwalenie obrzędowości i zwyczajów harcerskich,
- nabycie umiejętności bezpiecznego zachowania się nad wodą, na drodze w czasie podróży,
- zwiedzanie Jastarni, Muzeum Helu, nauka windsurfingu na Zatoce Puckiej,
- zapoznanie uczestników z zasadami zdrowego żywienia, przygotowanie zdrowych potraw,
- oderwanie się od szarej codzienności życia, szczególnie dzieci z rodzin patologicznych,,
- nauka samodzielności i zaradności życiowej, praca nad własnym charakterem i kulturą osobistą,
- pomoc w przeciwdziałaniu szkód w psychice dziecka spowodowanych chorobą alkoholową bliskich,
- zawiązywanie nowych przyjaźni (wspólne ogniska, dyskoteki, rozgrywki sportowe),
- kształtowanie postawy życia zgodnie z prawem harcerskim.

Ponadto dbano o wyrabianie umiejętności pracy w zespole, samodzielności, koleżeńskości, odpowiedzialności, tolerancji i wzajemnej pomocy – wspólne przebywanie w domkach, korzystanie z tych samych miejsc (toalety, stolówka, plac zabaw, itp.). Wyrabianie u dzieci wrażliwości na piękno krajobrazu nadmorskiego. Budzenie zainteresowania przyrodą i uświadamianie konieczności jej ochrony. Rozwijanie praktycznych i teoretycznych wiadomości na temat ochrony środowiska naturalnego. Wyrabianie nawyków dbałości o zdrowie swoje i kolegów. Zachęcanie do aktywnego wypoczynku na świeżym powietrzu oraz korzystania z walorów zdrowotnych nadmorskiego klimatu (kąpiel oraz gry i zabawy na plaży, spacer). Rozwijanie tężyzny fizycznej (różnorodne zajęcia sportowe). Wycieczki piesze i autokarowe w obrębie wybrzeża wschodniego. Kształcenie postawy życia zgodnie z prawem harcerskim. Zawiązywanie nowych przyjaźni (wspólne ogniska, dyskoteki, rozgrywki sportowe). Pomoc w przeciwdziałaniu szkód w psychice dziecka spowodowanych chorobą alkoholową bliskich. Dla dzieci, które pochodzą z patologicznych środowisk, była to możliwość poznania zdrowego trybu życia, wolnego od nałogów i innych zagrożeń. Nauka samodzielności i zaradności życiowej, praca nad własnym charakterem i kulturą osobistą. Harcerze mieli możliwość rozwijania i prezentowania swoich talentów w ramach zabaw, konkursów, festiwalu. Dofinansowanie zadania przez Gminę i Miasto Żuromin w dużym stopniu wpłynęło na wykonanie zadania.

2. Stowarzyszenie „Uniwersytet Trzeciego Wieku” w Żurominie realizował zadanie publiczne pod nazwą: Kultura fizyczna. Tytuł zadania: III Marsz Nordic Walking Studentów Uniwersytetów Trzeciego Wieku 2015” w dniu 09.05.2015r. W zadaniu wzięło udział 50 seniorów z terenu Gminy i Miasta Żuromin. Zakupiono 10 par kijków dla potrzeb marszu - z czego kwotę 400 zł. pochodzi z dotacji. Wszyscy uczestnicy wzięli udział w poczęstunku w Dworku w Brudnicach, z czego kwota 600 zł pochodziła z dotacji.

Osiągnięte efekty to;

- udział 50 seniorów w Marszu Nordic Walking na trasie 5 km,
- wspólne spędzanie czasu wolnego na świeżym powietrzu,
- rozpropagowanie zdrowego stylu spędzania czasu przez osoby starsze,
- integracja środowiska osób starszych z terenu GiM Żuromin,
- wspólne spożycie posiłku po trudzie marszu,
- zdobycie certyfikatu sprawności, co dało dużą satysfakcję osobistą,
- kształtowanie pozytywnego wizerunku starszych osób w oczach społeczeństwa.

3. Stowarzyszenie Wagon Inicjatyw w Żurominie realizował zadanie publiczne pod nazwą: **Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych. Tytuł zadania: „II Wagonowa Spartakiada 2015”**. Termin realizacji zadania – dn. 21.05.2015r. W zadaniu wzięły udział osoby niepełnosprawne intelektualnie, które tworzyły drużyny sportowe (80 osób). Odbiorcami imprezy byli również ich opiekunowie i kierownicy placówek, czyli specjaliści pracujący na co dzień z osobami niepełnosprawnymi (30 osób).

„II Wagonowa Spartakiada 2015” przyniosła następujące efekty:

- integracja osób niepełnosprawnych w lokalnym społeczeństwie,
 - wymiana doświadczeń wśród uczestników oraz osób pracujących z osobami niepełnosprawnymi,
 - wzbudzanie wiary we własne siły oraz pobudzanie do aktywności sportowej i zdrowego stylu życia wśród osób niepełnosprawnych intelektualnie,
 - integrowanie zasobów różnych instytucji dla działalności na rzecz osób niepełnosprawnych
 - Żuromin wpisuje się w mapę Polski, jako miasto przyjazne osobom niepełnosprawnym i wspierające działania na rzecz integracji społecznej,
 - promowany jest wolontariat i działalność charytatywna na rzecz osób niepełnosprawnych
- „ Wagonowa Spartakiada skupiła wokół siebie placówki pracujące na rzecz osób niepełnosprawnych zarówno lokalne, jak i z innych województw. Były to więc szkoły specjalne, specjalne ośrodki szkolno – wychowawcze, środowiskowe domy samopomocy, warsztaty terapii zajęciowej i domy pomocy społecznej dla osób z upośledzeniem umysłowym. Do Hali Sportowej przy LO w Żurominie przybyły 8 osobowe drużyny, by razem czerpać radość z aktywności i rywalizacji sportowej. W myśl hasła Wagonowej Spartakiady, które brzmi: „ Jesteśmy zwycięzcami!”, każdy z uczestników mógł tutaj odnieść swój sukces.

4. Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów. Zarząd Rejonowy z/s Mława. Zarząd Koła Żuromin realizował zadanie publiczne pod nazwą: **Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym. Tytuł zadania: Wycieczka krajoznawcza.** Termin realizacji zadania – dn. 27.06.2015r. W wycieczce krajoznawczej wzięły udział emeryci, renciści w ilości 35 osób z terenu Gminy i Miasta Żuromin.

Zakładane cele wycieczki zostały zrealizowane w całości.

- integracja środowiska emerytów i rencistów w liczbie 35 osób,
- działanie na rzecz aktywnego wypoczynku poprzez zwiedzanie zabytków Pułtuska i Opinogóry,
- zwiedzono Regionalne Muzeum w Pułtusku, „Wieżę” i zobaczono „Wystawę Napoleona”,
- zorganizowano spływ gondolami po rzece Narew,
- odwiedzono Muzeum Romantyzmu w Opinogórze,
- wycieczka krajoznawcza pozwoliła rozwinąć charakter poznawczy i integracyjny środowiska emerytów, rencistów, inwalidów,
- wzmocniono więzi i integrację grupy poprzez uczestniczenie w życiu społecznym i kulturalnym.

Wszystkie zadania zostały rozliczone. Organizacje złożyły sprawozdania merytoryczne oraz finansowe.

W 2015 roku inne formy wsparcia obejmowały: pomoc przy organizacji spotkań otwartych m in. poprzez nieodpłatne udostępnianie lokalu, umieszczanie ogłoszeń organizacji pozarządowych na stronie urzędu, materiałów związanych z powierzeniem zadań których realizacja odbywałaby się w trybie otwartego konkursu ofert, współorganizowano imprezy kulturalne, czy sportowe, przeprowadzono konsultacje rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Sporządziła: Bożena Fijałkowska
Koordynator ds. współpracy
z organizacjami pozarządowymi

przedkładający

BURMISTRZ
GMINY I MIASTA

mgr Aneta Gollat