

PROTOKOŁ

ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu **11 marca 2015** roku pod przewodnictwem Pana Dariusz Wieczorka - Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Żurominie.

Stan osobowy Rady – 15 osób.

Obecnych na posiedzeniu było 15 radnych.

Spoza grona radnych w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenzac – Zastępca Burmistrza
3. Pani Wiesława Jankiewicz – Sekretarz Gminy i Miasta Żuromin
4. Pani Maria Żołnowska - Skarbnik Gminy
5. Pan Andrzej Wiśniewski – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie;
6. Kierownicy Wydziałów tut. Urzędu
7. Pani Ewa Jabłońska redaktor Kuriera Żuromińskiego.
8. Pan Michał Osiecki oraz Pan Tomasz Siemiątkowski przedstawiciele Wkry Żuromin.
9. Mieszkańcy Gminy i Miasta Żuromin.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła i przywitała obecnych Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin, po czym nawiązała do tematu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Następnie oddała głos Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Panu Dariuszowi Wieczorkowi, który oddał głos w pierwszej kolejności mieszkańcom Gminy i Miasta Żuromin w celu przybliżenia problemów z którymi się zjawili.

Jako pierwszy wypowiedział się Pan Tomasz Mync przedstawiciel osiedla Klonowa Brzozowa w Żurominie. Cel wizyty to prośba o wykonanie projektu dokumentacji ulicy na osiedlu Klonowa-Brzozowa. Podkreślił, iż wiele razy było pisane pismo w tej sprawie ponadto wskazał, iż były na te osiedle przeznaczone pieniądze już w poprzedniej kadencji, które zostały przesunięte na inne cele. Chodziło o brakujące 50 tys zł, które jak twierdzi zostały przesunięte na budowę ulic Działkowej w Żurominie, co zresztą jest poparte odpowiednimi uchwałami Rady Miejskiej. Apelowal by poprzeć najbliższe zmiany w budżecie gdzie jest zaplanowane przeznaczenie środków na wykonanie tej dokumentacji.

Kolejną osobą zabierającą głos był Pan Osiecki Michał przedstawiciel związku, MKS Wkra Żuromin, który w dniu 15.01.2015r., składał pismo do Rady Miejskiej i Burmistrza aby do regulaminu stadionu miejskiego uchwalić regulamin meczu piłki nożnej III i IV ligi. Regulamin ten został opracowany przez grupę ekspertów, wnioskował o to, aby została podjęta uchwała o ustalenie tego regulaminu po to, aby było bezpieczniej na meczach. Ułatwiłby on wspólną pracę służ zajmujących się z zabezpieczeniem takich imprez (ochrona, policja itp.) Pani Bożena Fijałkowska kierownik wydziału oświaty omówiła czego dotyczy regulamin. Jest to regulamin porządkowy i muszą być spełnione procedury, w tym pilnowanie porządku przez służby, wpuszczanie osób na stadion. Pan Tomasz Siemiątkowski podsumował, że chodzi o usprawnienie pracy organizatora z policją. Pan Dariusz Wieczorek dodał, że takie regulaminy na obiektach sportowych są powszechne i są normą.

Kolejnym gościem była Pani Jowita Sitarska przedstawicielka osiedla Przedwiośnie-Chopina w Żurominie. Zwróciła się z prośbą o wykonanie nawierzchni asfaltowej na części

ulicy Przedwiośnie – Chopina. Są już doprowadzone wszelkie media. Chodzi o 224m drogi asfaltowej. Odniosła się do budowy ul. Działkowej. Sprawa trwa od 2010r., złożyła w tej sprawie 4 pismo. Uważa, że powinno się brać pod uwagę przy wykonywaniu inwestycji tego typu nie kwestię zameldowania a zamieszkania. Osiedle się rozwija.

Pan Dariusz Wieczorek powiedział, że są obecni Sołtys wsi Nadratowo Pan Wiesław Giżyński oraz Pani Kosek Irena członek Rady Sołteckiej. Przyszli w sprawie budowy świetlicy wiejskiej. Chcieli wiedzieć czy otrzymają fundusze na tą inwestycję. Przypomniał, że Kliczewie potrzebny jest dach na szkole, w Rozwozinie świetlica wiejska, w Dębsku termomodernizacja świetlicy wiejskiej.

Sołtys wsi Rzęzawy **Pan Wiesław Szynkiewicz** wysunął pytanie do Pani Burmistrz Anety Goliat czy będzie zrobiony plan zagospodarowania przestrzennego w Rzęzawach.

Pani Burmistrz Aneta Goliat podkreśliła, że w porządku obrad na najbliższej Sesji jest punkt dot. planu dla Rzęzaw. To Rada Miejska podejmie decyzję o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Rzęzaw. **Pan Burmistrz Michał Bodenszac** poprosił kierownik Wydziału Budownictwa Panią Mariannę Budzińską, aby przedstawiła jak wyglądało zapytanie ofertowe dotyczące wykonania dokumentacji projektowej na osiedla Klonowa Brzozowa, oraz Przedwiośnie Chopina. Propozycja jest taka, aby zabezpieczyć 40 tys. zł. na zrobienie projektów. Zapytanie ofertowe dot. 2 osiedli zostało wysłane do 5 projektantów, była tylko 1 odpowiedź. Kwota 1 projektu 39 tys. zł, drugiego podobna.

Pan Tomasz Mync powiedział, że 1 oferta nie stanowi punktu odniesienia. **Pani Burmistrz Aneta Goliat** poinformowała, że podjęła decyzję o unieważnieniu zapytania ofertowego, z zapytaniem wystąpimy ponownie.

Pani Maria Budzińska przedstawiła przebieg zapytania ofertowego oraz jego rozstrzygnięcie.

Pan Andrzej Staroń odniósł się do wypowiedzi odnośnie inwestycji w Nadratowie. Uważa, że z obietnic przedwyborczych należałoby rozliczać osoby, które je składały. Wiele inwestycji jest do zrealizowania. Trzeba wybierać co w danym momencie jest najważniejsze.

Pan Wiesław Giżyński powiedział, że materiały zostały już zakupione z funduszu sołteckiego. Projekt też jest. **Pan Andrzej Staroń** zauważył, że inwestycję rozpoczyna się wtedy kiedy wie się na pewno, że będą środki by ją skończyć. Bezcelowa jest budowa w okresie np. 5 letnim. Zadanie z punktu oceny społeczności wsi Nadratowo jest bardzo ważne ale Rada musi wybierać i decydować, które inwestycje przeznaczyć do realizacji. Prosi o cierpliwość. **Pan Wiesław Giżyński** skarżył się na brak środków przeznaczanych na potrzeby jego wsi. W czasie kampanii wiele się obiecuje. **Pan Andrzej Staroń** dodał, że według niego „kupczenie” pieniędzmi Gminy przed wyborami jest nieetyczne. **Pani Burmistrz Aneta Goliat** powiedziała, że oczekiwań i potrzeb jest bardzo dużo. Nie dzieli Gminy na miasto i wieś. Potrzeby wszystkich mieszkańców są ważne. Dodała, że będziemy pomagać w miarę posiadanych środków finansowych. Uważa, że mieszkańcy słusznie podjęli decyzję o chęci posiadania remizy. Są inne miejscowości, gdzie również mieszkańcy chcą modernizować swoje remizy, także z funduszu sołteckiego. Wszystko zależy od posiadanych środków, które jak się pojawią będą starać się dzielić je racjonalnie. **Pan Dariusz Wieczorek** powiedział, że w tym roku środków nie starczyło dla Nadratowa. Jest przekonany jak Pani Burmistrz będzie konstruowała projekt budżetu na przyszły rok inwestycję budowy świetlicy wiejskiej w Nadratowie zaproponuje. **Pani Jowita Sitarska** prosi o dyskusje w sprawie o którą wnioskuje i o odpowiedź. **Pan Krzysztof Czachorowski** przychylił się do realizacji proponowanej inwestycji. **Pani Burmistrz Aneta Goliat** powiedziała, o priorytetowości zadań do wykonania decyduje także Rada Miejska a przede wszystkim budżet. Widzi zasadność

przedstawianych dziś inwestycji o które proszą mieszkańcy. Budżet jest zaplanowany. Nic nie może obiecać. Wspominała o programie PROW, gdzie przeznaczone są pieniądze na drogi gminne. Będzie walczyć o te środki. Obiecała, że inwestycje, które dziś padły znajdują się w projekcie budżetu, jeśli go Rada zaakceptuje. O wykonywaniu inwestycji zadecydują Radni. Nie znaczy, że będą to pieniądze na wszystko. Poinformowała o spotkaniu z przedstawicielem firmy energetycznej w sprawie oświetlenia na ul. Ługowskiej. **Pan Tomasz Mync** odniósł się do przekazania 50 tys zł z ich Osiedla na ul. Działkową. **Pan Wiesław Dobies** odniósł się m.in. do kwestii budowania kurników m.in. we wspomnianych Rzężawach. Ważne jest wydawanie odmownych decyzji środowiskowych przez Burmistrza. Powiedział, że nie chodzi tylko o kurniki. Są wnioski inwestorów m.in. o budowę 4 chlewni we Wiadrowie, asfaltowni w Brudnicach, słyszał o zamiarach budowy biogazowni w Żurominie za blokami p. Zmarzęgo. To są problemy przed jakimi stoimy. Następnie **Pan Leszek Łuczkiwicz** z okazji święta Sołtysa złożył przybyłym Sołtysom życzenia. Sołtys Nadratowa z żalem podkreślił, iż na inne wioski znalazły się fundusze a na wieś Nadratowo nie ma środków. Głos zabrał **Pan Józef Chmielewski** mówiąc, iż w najbliższych latach będą hamowane inwestycje na wsi. Odniosł się do Programu PROW. Ma nadzieję, że pozyskane środki również trafią na teren wiejski. **Pani Burmistrz Aneta Goliat** podkreśliła, że będą składane wnioski wszędzie tam gdzie będzie możliwość pozyskania środków. Trzeba pamiętać, że nie każdy wniosek może zostać rozpatrzony pozytywnie. Zadeklarowała starania o pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Pan Dariusz Wieczorek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 3 minutową przerwę w posiedzeniu.

.....

Po przerwie wznowiono posiedzenie

Następnie **Pan Dariusz Wieczorek** – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do realizacji porządku posiedzenia z zachowaniem odczytanej kolejności spraw.

Pkt. 1 Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Chamsku.

Pani Teresa Czaplinska przedstawiła projekt uchwały, który jest następstwem wniosku złożonego przez pełnomocnika właściciela nieruchomości położonej w miejscowości Chamsk, omówiła pokrótce uzasadnienie tego wniosku. Odwołując się do Uchwały z 1987 roku Rady Narodowej Gminy i Miasta Żuromin na terenach wiejskich zostały uchwalone nazwy ulic w Chamsku również. Przytoczyła nazwy ulic znajdujących się w Chamsku. Wyjaśniła gdzie leży omawiana nieruchomość. Proponowana nazwa ma brzmieć ul. Fortuny. Nieruchomości, na których prowadzona jest działalność gospodarcza mieć nadany numer porządkowy oraz musi być nadana nazwa ulicy żeby zachować jednolitość w danej miejscowości.

Pkt. 2 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A. nieruchomości położonych w Żurominie.

Pan Burmistrz Michał Bodenzac powiedział że temat jest znany z poprzedniej sesji, na która przybył przedstawiciel spółki Warmińsko Mazurskiej Specjalnej Sfery Ekonomicznej, na której to przedstawił możliwości przystąpienia do tej sfery. Przeprowadzone zostały dodatkowe prace geodezyjne polegające na wydzieleniu części działek od strony ul. Komunalnej. Na

jutrzejszej Sesji zaproponuje się włączenie 4 działek do inwestycji utworzenia SSE. **Pan Wiceprzewodniczący** podkreślił konieczność podjęcia tej uchwały i uruchomienia tej strefy ekonomicznej, jest to sprawa przesądzona. Oczekiwania w tym temacie są ogromne. Jest to kontynuacja pracy poprzednich samorządów. Temat strefy ekonomicznej nie jest tematem nowym, pierwszy raz pojawił się około 8 lat temu. Omówił historię nabywania działek przez Gminę z zamysłem utworzenia na nich w przyszłości strefy. W tym momencie zostały do nabycia 3 działki. Jest to realizacja pewnej wizji zarówno poprzednich samorządów jak i poprzedniego Burmistrza. Zgłoszenie tej strefy jest konsumpcją działań poprzedników. Uważa, za obowiązek by zostawić coś po sobie dla przyszłych samorządów. Dlatego jest za tym by wykupić działkę, która była planowana do wykupienia za 291 tys. zł. Pani Burmistrz może negocjować jej cenę. Jest za przeznaczeniem środków na wykup kolejnej działki. Natomiast podjęcie omawianej uchwały jest rzeczą oczywistą. Przypomniał, że wcześniejsze samorządy planowały objąć strefą większy areal, około 10h. Jeśli natomiast wykracza około 5ha terenu to jest „za”. Powiedział, że cena działki jeśli jej się nie wykupi teraz to znacznie wzrośnie kiedy Gmina uzbroi ten teren. Liczy, że na horyzoncie będą się pojawiały nowe sposoby walki z bezrobociem, strefa nie może być jedynym pomysłem. Strefa to „dziecko” poprzednich samorządów. **Pan Andrzej Staroń** powiedział, że wcześniejsza informacja o planowanej powierzchni (10 ha) włączenia gruntów do strefy również „nakręciła” ceny gruntów w tym rejonie. **Pan Burmistrz Michał Bodenszac** zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały polegającej na dopisaniu powierzchni poszczególnych działek. Wymienił proponowane działki i podał ich powierzchnię. Po podjęciu uchwały, kolejnym krokiem będzie przygotowanie przez Burmistrza wniosku do spółki o włączeniu działek. Procedura może trwać około roku. **Pan Józef Chmielewski** podkreślił, iż każdy hektar daje kolejne miejsca pracy, jest za tym by tą działkę w tym roku wykupić. **Pan Dariusz Wieczorek** zauważył, że ceny tych działek nie odbiegały znacznie od ceny działek wykupowanych pod obwodnice. **Pan Krzysztof Czachorowski** poinformował, że jest w kontakcie z dwoma potencjalnymi inwestorami, którzy mogliby rozważyć rozpoczęcie działalności w Żurominie. **Pan Andrzej Supko** zapytał, jakiej wielkości działki położonej przy rondzie. Pani Teresa Czaplńska powiedziała, że jest to około 1 ha i przedstawiła jej przeznaczenie. **Pan Wiceprzewodniczący Dariusz Wieczorek** zapytał czy jest ktoś przeciwny by zgłosić ten obszar do strefy ekonomicznej? Nikt się nie zgłosił. **Pan Andrzej Staroń** powiedział, że jest możliwość dołączenia kolejnych gruntów do strefy, a wydanie kwoty około 300 tys. zł ogranicza możliwości przygotowania gruntu by był on atrakcyjny dla inwestora. Uważa, że warto zgłosić powierzchnię jaką Gmina posiada teraz, nie ogranicza to włączenia wykupionych gruntów w przyszłości. Wydanie teraz na wykup działki 291 tys. zł powoduje konieczność albo zadłużenia się, albo rezygnacji z innych inwestycji. Gdy pojawi się inwestor, który będzie potrzebował kolejnych terenów wtedy podejmie się odpowiednie kroki. **Pan Leszek Łuczkiwicz** wskazał na czas w tej kwestii. **Pan Zbigniew Sochocki** zapytał czy ta działka dzieli działki gminne? Uważa, za bezcelowe przeznaczanie terenu, który dzielony jest działkami prywatnymi. **Pan Wiceprzewodniczący Dariusz Wieczorek** jest za tym by działkę wykupić. **Pan Burmistrz Michał Bodenszac** stwierdził, że mówimy o 2 działkach nie 1. **Pani Teresa Czaplńska** wyjaśniła, że w projekcie uchwały mówi się o kompleksie 4 działek. Wskazała te działki na mapce. Wskazała nieruchomości należące do osób prywatnych oraz te należące do Gminy (mapka w załączeniu). **Pan Andrzej Supko** zapytał czy działka prywatna wchodzi w areal przeznaczony do włączenia do strefy? **Pani Teresa Czaplńska** wyjaśniła, że nie. Jest to kompleks zamknięty. Został wydzielony teren planowany pod poszerzenie ul. Komunalnej. Rozmawiano o kolejnych działkach należących do Gminy w tym rejonie. **Pan**

Wiceprzewodniczący Dariusz Wieczorek jest za tym by wskazany obszar scalać dla przyszłych samorządów. Pan Burmistrz Michał Bodenzac wyjaśnił, że proponowany kompleks czterech działek był wskazany również podczas rozmów prowadzonych ze spółką. Padła taka sugestia z ich strony, że teren w ten sposób położonych działek będzie bardziej korzystne przy rozpatrywaniu wniosku przez Radę Ministrów. Pani Burmistrz widzi zasadność wykupywaniu kolejnych działek by zwiększać areał pod inwestycję. Jednak w tym wypadku czas odgrywa wielką rolę. Procedura związana ze strefa trwa. Wykupywanie terenów wydłuży te procedury. Ulgi przysługujące inwestorom z tytułu prowadzenia działalności w strefie przysługują do roku 2026. Pan Burmistrz Michał Bodenzac przedstawił pokrótce jak wyglądają areały w innych strefach ekonomicznych (np. Łąck, Olecko, Pasłęk, Płońsk, Kurzętnik). Jak widać nasz proponowany areał jest atrakcyjny w porównaniu do prezentowanych. Pan Andrzej Supko zauważył, że rozmowa jest o dwóch różnych kwestiach. Zgłosić działki trzeba jak najbardziej, kwestią dyskusyjną może być dokupienie kolejnych areałów, na co pieniądze teoretycznie są jeszcze w budżecie choć wiadomym jest, że jest inny plan wobec ich wykorzystania. Pan Wiceprzewodniczący Dariusz Wieczorek namawia do wykupu działki.

Pkt. 3 Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego Zasobu Gminy Żuromin.

Projekt uchwały przedstawiła omówiła pokrótce Pani Teresa Czaplńska. Do zadań obowiązkowych Gminy należy m.in. zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej. Przedstawiła listę osób oczekujących na przydział lokali za rok ubiegły. Są to 24 osoby/wnioski starające się o mieszkanie komunalne, 29 osób/wnioski stara się o mieszkania socjalne, razem 53. Na liście zamian jest 14 osób. Napływają nowe. Pan Wiceprzewodniczący pytał o powód zmiany poprzedniej uchwały? Pani Teresa Czaplńska uważa, że Gmina winna zachować standardy przy przydziale mieszkań. Te standardy zawierała uchwała z 12 kwietnia 2002r. Rady Miejskiej. W oparciu o tą uchwałę powołano komisję mieszkaniową, która miała swoje kryteria oceniania wniosków a w następstwie przydziału mieszkań. Analizując uchwały innych miast zauważono, że pojawiają się unowocześnione kryteria, bardziej sprawiedliwe. Jedne kryteria dla wszystkich. Omówiła projekt uchwały. W nowych zasadach, w myśl przepisów, są wyszczególnione warunki jakie powinna uchwała w tym temacie zawierać. Rozdziały z uchwały są zaczerpnięte z ustawy. Po podjęciu uchwały nowe zasady zostaną przesłane wnioskodawcom celem zapoznania się. Przystąpi się do nowej oceny wszystkich złożonych wniosków. Powstanie nowa lista wnioskodawców oceniana według nowych kryteriów. Ci sami wnioskodawcy lecz w innej kolejności na liście do przydziału. Pan Dariusz Wieczorek wskazał na brak wolnych oraz nowych mieszkań. W każdej kadencji pozyskiwało się lokale mieszkalne. Zapotrzebowania są spore. Jest to jedno z wielu zadań do wykonania przez Radę, na które trzeba przeznaczyć środki. Mówił o swojej pracy w Komisji mieszkaniowej. Wymienił mieszkania jakie zostały w ostatnich latach pozyskane przez samorząd. Proponuje by w tej kadencji również spróbować pozyskać lokale. Wskazał na mnogość zadań Rady Miejskiej. Pan Sławomir Manelski powiedział, że jest potencjalny budynek do nabycia na cele mieszkaniowe, właściciel jest zainteresowany sprzedażą, chodzi o budynek koło MIRpolu (po dawnym ŻBW). Pan Andrzej Staroń zauważył, że problem z brakiem mieszkań nadal istnieje. Proponuje zastanowić się nad zbywaniem mieszkań komunalnych i socjalnych nabywanych przez mieszkańców w tym nad kwestią udzielanych bonifikat. Pani Burmistrz Aneta Goliat

powiedziała o zamiarze utworzenia doraźnej komisji mieszkaniowej. Składać się ona będzie z 2 Radnych, 2 pracowników Urzędu oraz 1 osoby z MGOPS w Żurominie. Prosi Radę o wytypowanie 2 Radnych do prac w tej komisji. **Pan Andrzej Supko** wysunął pytanie, jakie są zasoby mieszkań komunalnych i socjalnych w gminie Żuromin. **Pani Grażyna Plakwicz** przedstawiła, że jest 214 najemców lokali komunalnych, socjalnych jest 13. **Pan Dariusz Wieczorek** odniósł się do warunków socjalnych panujących w mieszkaniach na ul. Mickiewicza. **Pan Dariusz Wieczorek** prosił o wyjaśnienie pojęcia z rozdziału IV projektu „najmu pomieszczeń tymczasowych”. **Pani Grażyna Plakwicz** wyjaśniła, iż ten zapis musi być i jest on dla osób, które nie mają prawa do lokali socjalnego, lecz trzeba im zapewnić lokal tymczasowy na okres od 1 miesiąca do 6 miesięcy. **Pan Dariusz Wieczorek** wysunął kolejne pytanie dot. & 16 rozdziału 8 dot. zapisu: „dwukrotna odmowa”. Proponuje wykreślenie słowa „dwukrotna” i wstawienie „odmowa”. Uzasadnił, że wystarczy, że osoba raz odmówi objęcia zaproponowanego lokalu, spełniającego wymogi a zostanie skreślona z listy osób zakwalifikowanych do zawarcia umowy najmu i odstąpienie od realizacji wniosku. Kolejne pytanie dot. rozdziału IX. „Kryteria oddawania w najem lokali o powierzchni użytkowej przekraczającej 80 m²”, pytał, czy Gmina posiada takie mieszkania?. **Pani Teresa Czaplńska** powiedziała, że nie ma. Wskazała, że ten zapis musi być, ustosunkował się do niego mecenas, może w przyszłości się takie mieszkanie pojawić, nawet przez połączenie dwóch lokali. **Pan Andrzej Supko** zapytał czy kwestionariusz był opracowany w Urzędzie?. **Pani Teresa Czaplńska** odpowiedziała, że tak. Brane były pod uwagę aktualne sytuacje wnioskodawców, czy to będzie się sprawdzało w rzeczywistości czas pokaże, kwestionariusz kwalifikacji punktowej był opracowywany na podstawie wielu analiz. **Pan Dariusz Wieczorek** wysunął pytanie dot. & 12 rozdziału 7, ust. 2. „Nie mogą ubiegać się o zamianę zajmowanego lokalu mieszkalnego, o której mowa w ust. 1, osoby, które w okresie ostatnich 3-ech lat otrzymały mieszkanie z zasobu mieszkaniowego Gminy Żuromin”. **Pani Teresa Czaplńska** wyjaśniła wątpliwości na przykładzie. **Pan Dariusz Wieczorek** proponował wydłużyć z 3 lat na 5 lat. **Pani Teresa Czaplńska** wytłumaczyła, że przez 3 lata sytuacja rodzinna może się „powiększyć”. **Pan Burmistrz Michał Bodenzac** wyjaśnił jak duży wkład wydział włożył w powstanie regulaminu. Były brane różne warianty by zostały wprowadzone optymalne kryteria przydziału mieszkań.

Pkt. 4 Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości: Wiadrowo i Dąbrowa.

Pani Teresa Czaplńska Przedstawiła sytuację planistyczną w m. Wiadrowo. Są działające 2 plany, które były wykonane w 2009r., lewa i prawa strona bez centrum wsi, czyli zabudowy zagrodowej oraz nie zawiera części nad osiedlem żuromińskim „Zacisze” – część, która komponuje się z Żurominem. Mamy 2 plany „wiatrakowe”. W 2010r. przystąpiono do wszczęcia procedury opracowania dla części Wiadrowa – części zagrodowej i tej nad osiedlem „Zacisze” w Żurominie. Ta procedura trwa. Wykonuje to architekt z Ciechanowa. Wyjaśniła, że na poprzedniej sesji, na wniosek, zostały podjęte dwie uchwały o zmianie planów wiatrakowych (dla części miejscowości Wiadrowo i Brudnice- tereny elektrowni (turbin) wiatrowych oraz części obszaru gminy Żuromin obejmującego część wsi Wiadrowo i Dąbrowa). Uchwały te zostały wyłączone z obiegu przez Nadzór Prawny - Wojewodę. W tej chwili przedstawiamy projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, nie zmiany 2 planów. Takie podejście wprowadzi ład i porządek, chcemy zrobić „tekst jednolity”. W tej uchwale jest mowa również o części m. Dąbrowa. Wiadrowo i Dąbrowa byłyby do tej

uchwały jako odrębne załączniki. Wskazała, że takie podejście będzie tańsze, będzie jedna procedura, wnioski do jednego planu składane przez mieszkańców. **Pan Dariusz Wieczorek** zauważył, że zaznaczony teren zawiera również kompleks kurników, obejmuje także kopalnię odkrywkową kruszca. Co ma na celu ten plan zagospodarowania? **Pani Teresa Czaplińska** wyjaśniła, że jest rozpoczęta procedura planistyczna w 2010r. odnośnie opracowania planu miejscowego wokół Żuromina, tym planem objęta jest Dąbrowa. Jeżeli ten kawałek pozostawimy to Dąbrowa nie będzie miała całości planu. To jest w celu ujednoczenia planu. Będziemy ogłaszać to i czekać na wnioski mieszkańców. Będą organizowane zebrania wiejskie w celu przybliżenia mieszkańcom tematyki planów. Musimy przybliżyć mieszkańcom, co dzięki tym planom będą mogli ograniczyć a co rozwijać. **Pan Burmistrz Michał Bodenzac** powiedział, że ma być łatwiej, były 2 plany, teraz chcemy zrobić jeden. Wyjaśnił, że w Urzędzie stosuje się zapytanie ofertowe na wydatki. Pytał radnych czy wyrażają zgodę na to, by w tym wypadku odejść od zapytania ofertowego i powierzyć przygotowanie planu zagospodarowania terenu wokół Wiadrowa firmie, która już przygotowuje plan w samym Wiadrowie, po to by te dwa plany byłby ze sobą spójne koncepcyjnie. Opracowanie planów jest procedurą złożoną i żmudną. Podczas prac nad wprowadzeniem planów np. w Poniatowie pojawiły się wątpliwości i dlatego ważne jest zdanie Radnych. Kolejne pytanie dotyczyło ogólnego podejścia do tematu ferm drobiu, to był powód do przystąpienia do podejścia do procedury uchwalania planów zagospodarowania. przedstawił pokrótce możliwości, jakie można zastosować w tych planach (konceptje zaprezentowane na rzutniku i omówione):

1. Zastosowanie odległości 1 km od zabudowań.
2. Zrobienie sfery tylko w przypadku zwartego obszaru. (W poprzednim przykładzie pojawienie się kolejnych domów gdzieś w okolicy, powoduje zwiększenie się terenu wykluczającego dla inwestorów. Ta opcja byłaby tylko dla miejscowości czy obszarów zwartych, pojedyncze domy nie wykluczałyby możliwości dla inwestorów.
3. Wariant niewykluczający inwestorów z planów zagospodarowania tylko wskazujący inwestorom konkretne miejsca na których mogą prowadzić inwestycje uciążliwe.

Nam w urzędzie najbardziej podoba koncepcja nr 3, ale ona wiąże się ze wskazaniem konkretnych działek pod inwestycję oraz właścicieli tych działek. Pan Burmistrz chce znać zdanie Radnych. Prosi o przekazywanie spostrzeżeń. Na początku trzeba przekazać urzaniście główną myśl, która ma przyswiecać konstruowaniu tego planu. **Pan Józef Chmielewski** prosi o sprecyzowanie, co jest zwartą zabudową a co nie? **Pan Burmistrz Michał Bodenzac** wyjaśnił, iż w planie zagospodarowania wyznacza się konkretne obszary, które się opisuje np. wieś a domy pojedyncze w polach to te małe kropki żółte (wskazał na slajd). Plan jest budowany na podstawie wniosków oraz ogólnej koncepcji ze strony urzędu. Pan Burmistrz pyta Radnych o pomysły, preferencje w temacie planów. **Pan Jozef Chmielewski** wysunął propozycję, aby dać mieszkańcom, którzy złożyli wnioski czas ok. 2-3 miesięcy by mogli się wypowiedzieć jak miałyby wyglądać ich koncepcja. **Pan Burmistrz Michał Bodenzac** powiedział, że Radni są przedstawicielami mieszkańców. **Pan Waldemar Bukowski** wskazał, oddziaływanie tego typu obiektów zależy również od obsady, ilości stawianych kurników. Trzeba zwrócić uwagę na uciążliwość ferm, bo nie każda jest równo uciążliwa i może się okazać, że ten 1 km jest za mało. **Pan Burmistrz Michał Bodenzac** powiedział, że „pierścienie” mogą być stopniowane względem DJP. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że nie jest przeciwko inwestowaniu w przypadku gdy rolnik chce zbudować 1 czy 2 kurniki. **Pan Józef Chmielewski** wskazał, iż podczas tworzenia planu zagospodarowania powinno być brane pod uwagę aspekt wystąpienia epidemii ptasiej grypy. Przypomniał jak sytuacja się

miała gdy na pograniczu terenu Gminy Biezuń i Gminy Żuromin wystąpiła epidemia. Mówił o strefach zagrożenia, ich odległościach od ogniska epidemii, uciążliwości jakie ze sobą niosą. **Pan Dariusz Wieczorek** odniósł się pojęcia „rolnik” i „gospodarstwa rodzinnych”. Są to dziś pojęcia niedookreślone. Powstają wielkie kombinaty hodowli trzody chlewnej, gdzie osoby, które to prowadzą błędnie są nazywane „rolnikami”. Uważa, że Sejm błędnie usankcjonował pojęcie produkcji rolnej. **Pan Andrzej Staroń** wskazał, że w jego odczuciu najbardziej obiektywną jest koncepcja nr 2. Podkreślił również, aby się zastanowić nad koncepcją, która wskazuje odległość 1 km, ponieważ w pewien sposób ograniczy bądź wyznaczy kierunki rozwoju miejscowości. **Pan Leszek Łuczkiwicz** wskazał, że w Żurominie jest duży obszar do zagospodarowania przestrzennego dla budownictwa jednorodzinnego. **Pan Andrzej Staroń** podkreślił, iż nie chodziło mu tylko o teren miasta Żuromin tylko ogólną koncepcję dla budowania planów. Chodzi o wypracowanie ogólnej zasady by można było się nią kierować przy tworzeniu kolejnych planów. **Pan Burmistrz Michał Bodenzac** wyjaśnił, że niebezpieczeństwo wyznaczania pierścieni, nie wyklucza opcji, że za pierścieniem, na granicy pierścienia będzie możliwość tworzenia skoncentrowanych inwestycji. Strefy wyznaczone pod inwestycję wykluczają taką opcję. **Pan Andrzej Staroń** powiedział, że można zasugerować, że pierścienie dla nieskoncentrowanych inwestycji będą mniejsze a dla skoncentrowanych będą większe. Pan Wiceprzewodniczący podziękował za wypowiedź, zwrócił się do gremium czy są jakieś pytania, uwagi. Nie było. Pan Dariusz Wieczorek przeszedł do omówienia pkt. 5 i pkt. 6

Ad.5 Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości: Dąbrowice.

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości: Rzęzawy.

Pan Józef Chmielewski proponował, by decyzją ws. ograniczeń pozostawić mieszkańcom. Wymienił również, iż w Dąbrowicach są słabe grunty, słaba opłacalność mleka, trzody przyzagrodowej. Mieszkańcy stawiają na agroturystykę. Wyszedł z propozycją, aby dać główne założenia a decyzję pozostawić mieszkańcom. **Pan Leszek Łuczkiwicz** argumentował by nie ograniczać jednocześnie rozwoju mieszkańców, którzy chcą inwestować na terenie wsi której mieszkają. **Pan Zbigniew Sochocki** przypomniał, że kwestię odległości w pewnym zakresie określają przepisy ochrony środowiska. **Pan Waldemar Bukowski** pytał ile czasu potrwa wykonanie tego planu. **Pani Teresa Czaplńska** przedstawiła wzór harmonogramu planisty, który wykonuje plany. W tym harmonogramie jest określony okres 9 miesięcy bez ujmowania wniosków mieszkańców. Dlatego nie możemy określić ile to potrwa, ponieważ każdy ma prawo do wglądu i wnoszenia swoich uwag. W każdej miejscowości będzie inny czas trwania. **Pani Ewa Wnuk** dodała, że terminy są uzależnione od wniosków składanych od mieszkańców, nanoszeniem zmian. To powoduje przesunięcia w czasie. Są konkretne terminy na wyłożenie planu i składanie wniosków przez mieszkańców. Ogólnego czasu na sporządzenie planu nie ma. **Pan Waldemar Bukowski** powiedział, że wykonanie planów dla miasta Żuromina to inny czas niż w przypadku Wiadrowa z wyłączeniem zabudowy mieszkaniowej, dla której plan jest tworzony. Będzie szybciej. Zapytał czy w 9 miesiącach teren wiejski może zostać opracowany? **Pani Ewa Wnuk** uważa, że tak. **Pani Teresa Czaplńska** omówiła procedurę składania wniosków do wyłożonego planu. **Pan Waldemar Bukowski** odniósł się do definicji zabudowy zagrodowej. **Pani Ewa Wnuk** powiedziała, że tą

kwestię mogą regulować odpowiednie zapisy w planie dopuszczające budowę budynku jednorodzinnego (mieszkalnego) na wsi a niekoniecznie zabudowy zagrodowej.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Temat przedstawiła **Pani Ewa Wnuk** wyjaśniła, iż zmieniła się ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Gminy zobligowane są do zmiany uchwał już istniejących i doprecyzowanie ich do obowiązujących przepisów. Po konsultacjach z kancelaria prawną ustalone zostało, że podejmiemy uchwałę ze stawkami aktualnie obowiązującymi ale z nowym stanem prawnym. Dlatego też należy zacząć od ustalenia stawki za odpady segregowane a następnie za odpady niesegregowane. Ta uchwała jest podejmowana z tej uwagi, ażeby nam nikt nie zarzucił, iż nie mamy podstawy do pobierania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zaznaczyła, że są przymiarki do zmiany stawek. Były rozmowy na komisjach. Prawdopodobnie na najbliższej sesji będziemy zmieniać omawianą uchwałę dostosowując do nowych stawek. Dokładamy bardzo dużo do systemu gospodarki odpadami. 640 tys. zł za ubiegły rok, około 53 tys. zł za 1 miesiąc. Omówiła metodę ustalania stawki od gospodarstwa i od osoby, sposób mieszany. Prosi Radnych o przemyślenie tematu zmiany stawek oraz kwestii częstotliwości odbioru. Umowa z ŻZK na odbiór odpadów kończy się w czerwcu 2015r. w kwietniu będzie trzeba najpóźniej ogłaszać nowy przetarg. Jest to przetarg powyżej kwot unijnych. **Pan Andrzej Supko** spytał czy jest w planie podwyższyć kwoty opłat za odpady nieselektywne. Większość gmin, jak było przedstawiane na komisji, ma stawki za odpady selektywne 100% wyższe od stawek za odpady nieselektywne. **Pani Ewa Wnuk** wyjaśniła, iż na samym początku należy ustalić kwotę bazową od śmieci segregowanych a co do stawki śmieci niesegregowanych to może być maksymalnie 100% wyższa. Omówiła maksymalne możliwe stawki. **Pan Andrzej Staroń** podkreślił, iż należy podjąć decyzję, bo nie może tak być, że gmina dokłada do realizacji zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. 12.500 mieszkańców oraz +/- 700 tys. zł deficytu to wychodzi 5 zł na jednego mieszkańca by się kwoty zbilansowały przy obecnej częstotliwości. **Pani Ewa Wnuk** przedstawiła, że na podstawie dotychczasowych stawek, w przypadku gdyby wszyscy segregowali, w budżecie brakuje 700 tys. zł. W przypadku gdyby wszyscy niesegregowali to w budżecie brakuje 314 tys. zł. Obecnie 30% zadeklarowanych osób segreguje śmieci. Mówiła, że dużo osób zmienia deklaracje, przyczyną może być mała różnica przy stawkach za odpady segregowane i niesegregowane. Proponuje zastanowić się by tych stawek nie zróżnicować bardziej, a w ten sposób zmobilizować ludzi do segregacji, dzięki czemu Gmina może osiągnąć większy poziom recyklingu do czego zresztą jest zobowiązana.

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Żuromin

Pani Ewa Wnuk przedstawiła, iż projekt uchwały jest opracowany na mocy ustawy o ochronie zwierząt bezdomnych oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Gminy są zobligowane by taki program podjąć. Wskazała, że są na realizację Programu zabezpieczone środki w wysokości 47.726 zł. Zawarte są umowy z Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. w Ciechanowie, która zajmuje się wyłapywaniem i utrzymaniem bezdomnych zwierząt z terenu miasta i gminy Żuromin oraz mamy umowę z Gabinetem Weterynaryjnym LIVET, który świadczy usługi weterynaryjne bezdomnym zwierzętom w GiM Żuromin. Przedstawiła

ubiegłoroczne koszty. Ten obowiązek musi gmina spełnić, wynika to z ustawy na rzecz ochrony zwierząt. Pan Józef Chmielewski zadeklarował, że jako radny nie będzie głosował nad tą uchwałą. Prosi o zapisanie tych słów w protokole. Uważa, że rząd ani nikt inny nie zmusi go aby podjął uchwałę, która jest „obligatoryjna” dla gminy, której tematem jest dokarmianie kotów jeżeli chodzą w Polsce głodni ludzie. Pan Andrzej Staroń podkreślił, iż wynika to z mocy prawa i musi być podjęta taka uchwała, bo gmina ma obowiązek opiekować się tymi zwierzętami. Pan Józef Chmielewski wzburzony podkreślił kolejny raz, iż nie będzie głosował nad tą uchwałą.

Pan Dariusz Wieczorek – Przewodniczący posiedzenia ogłosił 5 minutową przerwę w posiedzeniu.

Po przerwie wznowiono posiedzenie

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie przyjęcia 3 - letniego gminnego programu wspierania rodziny w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2015- 2018.

Ad. 18 Przedstawienie sprawozdania z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Pan Andrzej Wiśniewski Kierownik MGOPS w Żurominie przystąpił do referowania tematu. Wyjaśnił, że zgodnie z treścią art. 176 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 poz. 135 ze zm.) do zadań własnych gminy należy m. in. opracowanie i realizacja trzyletniego gminnego programu wspierania rodziny. Celem Programu Wspierania Rodziny w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2015 – 2018 jest pomoc rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu swoich funkcji związanych z opieką, wychowaniem i skuteczną ochroną dzieci, jak również profilaktyka środowiskowa i promowanie skutecznie pożądanego modelu rodziny przy ścisłej współpracy samorządu, organizacji pozarządowych i innych instytucji działających na rzecz dziecka i rodziny. Zakłada się, iż realizacja programu w kilkuletniej perspektywie przyczyni się do poprawy sytuacji rodzin i ograniczenia występowania niekorzystnych czynników wpływających na ich prawidłowe funkcjonowanie. Omówił m.in.:

1. Podstawy prawne programu
2. Okres realizacji programu
3. Diagnoza sytuacji dziecka i rodziny w gminie Żuromin
4. Cele strategiczne i szczegółowe programu oraz wynikające z nich działania
5. Adresaci programu
6. Dyrektywy oddziaływania wobec programu
7. Efekty realizacji programu
8. Zasoby i podmioty uczestniczące w realizacji programu oraz instytucje wspierające
9. Finansowanie programu

Następnie Pan Andrzej Wiśniewski omówił sprawozdanie z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Dalej Pan Dariusz Wieczorek poprosił o ewentualne pytania czy uwagi względem powyższego. Pan Andrzej Staroń przedstawił jak to wygląda z punktu kuratora rodziny.

Ad. 10 Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu meczu piłki nożnej III i IV ligi oraz Ligi Okręgowej niebędącego masową imprezą sportową.

Projekt uchwały został umówiony na początku spotkania przez przedstawicieli klubu MKS WKRA Żuromin

Ad. 11 Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do przedszkoli, publicznych punktów przedszkolnych, oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych oraz I klas szkół prowadzonych przez Gminę i Miasto Żuromin.

Pani Bożena Fijałkowska Kierownik wydziału Oświaty przedstawiła, że uchwała z dnia 27 stycznia 2015r. w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do przedszkoli, publicznych punktów przedszkolnych, oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych oraz I klas szkół prowadzonych przez Gminę i Miasto Żuromin została unieważniona przez organ nadzoru. Powodem były rozbieżne zdania z wiązane z zapisem, kiedy ma wejść w życie, czy z dniem podjęcia czy po 14 dni po publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Zdania prawników były w tej kwestii rozbieżne. Wojewoda ustosunkował się do tej uchwały tym, iż uchwała jest wielokrotnego zastosowania i powinna być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym. Pod względem merytorycznym jest poprawna. Należy ją podjąć po raz drugi wraz z zapisem w §11, że „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym woj. Mazowieckiego”. Dalszych uwag nie było. Pan Dariusz Wieczorek przeszedł do omówienia pkt. 12.

Ad. 12 Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków: rolnego, leśnego, i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Pani Sekretarz Wiesława Jankiewicz omówiła, iż w dniu 25 lutego zostali wybrani wszyscy sołtysi. Sołtysi pobierają podatek, są inkasentami, za pobór podatku mają zapłacone. Uchwała podejmowana jest co 4 lata. Wymieniła, stawki jakie otrzymali sołtysi za pobór I raty podatku w 2014r. 21 sołtysów otrzymało po 428 zł, jeden sołtys po 499 zł, jeden sołtys 479 zł, najwięcej otrzymuje inkasent miasta Żuromin jest to kwota powyżej 2 tys. zł. Podkreśliła, że nie są to duże kwoty i opłatę odstają kwartalnie. **Pan Wiceprzewodniczący** zapytał o Sołtysa ze wsi Dąbrowa, czy w związku z tym, że zrezygnował z funkcji jego nazwisko ma się znajdować w zapisach uchwały? **Pani Wiesława Jankiewicz** powiedziała, że tak, do momentu wyboru nowego Sołtysa, obecny, mimo rezygnacji jest nadal sołtysem. **Pan Wiceprzewodniczący** prosi o poprawienie w pkt. 14 nazwiska na „Giżyński”. Zapytał czy ktoś ma jakieś uwagi. Prosi o zgłaszanie propozycji do pkt. 2. **Pani Burmistrz Aneta Goliat** proponuje, aby stawki pozostawić na dotychczasowym poziomie. Powiedziała, że we wcześniejszej uchwale w & 2. 1. była kwota 2,50 zł od każdej zrealizowanej pozycji podatkowej. Teraz jest podniesiona do 3 zł. **Pan Józef Chmielewski** zaproponował, aby w § 2 punkt 2 było 700 zł poprosił o poparcie uzasadniając tym, iż ta kwota nie jest duża, na miesiąc wychodzi ok. 236 zł. Wskazał również jak wielką rolę pełni sołtysi. **Pan Andrzej Staroń**, iż podatki nie wzrosły i nie należy teraz podnosić stawek sołtysom, gdy już mamy zaplanowany budżet. **Pan Burmistrz Michał Bodenszac** poprosił radę o rozsadek. Jeżeli wskazujemy nowe środki to należy wskazać źródło finansowania. **Pan Józef Chmielewski**

powiedział, że źródłem jest budżet gminy. Prosi o poparcie. **Pani Burmistrz Aneta Goliat** poinformowała, że sołtysi mają także płacone za roznoszenie nakazów płatniczych. **Pan Józef Chmielewski** nawiązał do tego, że w innych Gminach za udział w Sesji Sołtysi mają płacone symboliczną kwotę. **Pan Andrzej Staroń**, przypomniał, że podatki nie zostały podniesione więc nie powinno się podnosić kwot związanych z wydatkowaniem. Proponuje pochylić się nad tą kwestią w momencie gdy Rada będzie rozplanowywać nowe pieniądze. Dalszych uwag nie było. **Pan Dariusz Wieczorek** przeszedł do omówienia pkt 13.

Ad. 13 Projekt uchwały w sprawie wyborów uzupełniających Sołtysa Sołectwa Dąbrowa.

Pani Sekretarz Wiesława Jankiewicz odczytała pismo złożone przez Pana Mariusza Sękowskiego o rezygnacji z funkcji Sołtysa wsi Dąbrowa. Rezygnuje z przyczyn osobistych. Rezygnacji dokonała również jedna osoba z rady sołectkiej. Do momentu wyboru nowego Sołtysa i przeprowadzenia wyborów uzupełniających Pan Mariusz Sękowski nadal będzie Sołtysem. **Pani Burmistrz Aneta Goliat** prosiła by ponowne wybory sołtysa wsi Dąbrowa odbyły się do dnia 31.03.2015 r. Dodatkowo poinformowała, że zebranie wiejskie odbędzie się w sali konferencyjnej tutejszego urzędu.

Ad. 14 Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy i Miasta Żuromin na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Pani Sekretarz Wiesława Jankiewicz powiedziała, że nawiązując do zbliżających wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonymi na dzień 10 maja 2015r. roku istnieje konieczność niezwłocznego rozpoczęcia prac związanych z wykonaniem niezbędnych czynności określonych w ustawie Kodeksu Wyborczy. Miasto się rozrasta i należy do uchwały dopisać nowe nazwy ulic: Leszczynowa i Wiśniowa. Powyższa zmiana nie powoduje zmian w podziale gminy na stałe obwody głosowania. Zmienia się opis granic obwodów głosowania Nr 1 i Nr 4, w celu dostosowania granic obwodów głosowania do stanu faktycznego przez dodanie nowo utworzonych ulic. Obecnie na ul. Leszczynowej zostały wydane dwa zawiadomienia o nadaniu numerów porządkowych dla nieruchomości (2 osoby zameldowane), na ul. Wiśniowej nie wydano zawiadomień o nadaniu numerów porządkowych dla nieruchomości.

Ad.15 Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania Nr 10 w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żurominie w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Wiesława Jankiewicz przedstawiła, iż w związku z zarządzeniem wyborów Prezydenta RP istnieje konieczność niezwłocznego rozpoczęcia prac związanych z wykonaniem niezbędnych czynności określonych w ustawie Kodeks Wyborczy Art. 12§ 4 i 10 ustawy Kodeks Wyborczy (Dz. U. z 2011 r. Nr 21, poz z późn. Zm.) stanowi że najpóźniej w 35 dni przed dniem wyborów tworzy się odrębne obwody głosowania m.in. w zakładzie opieki zdrowotnej, jeśli w dniu wyborów będzie w nich przebywać, co najmniej 15 wyborców ujętych w prowadzonym rejestrze wyborców prowadzonym w gminie na terenie, której położona jest jedna jednostka. Na terenie Gminy i Miasta Żuromin taka przesłanka zachodzi

w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żurominie. Uwag nie było. Pan Dariusz Wieczorek przeszedł do omówienia pkt. 16.

Pan Dariusz Wieczorek – Przewodniczący posiedzenia ogłosił 5 minutową przerwę w posiedzeniu.

Po przerwie wznowiono posiedzenie

Ad.16 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Objaśnienia przyjętych wartości Wieloletniej Prognozy Finansowej w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2015-2023 szczegółowo przedstawiła **Pani Skarbnik Maria Żołnowska**. Podstawowe zmiany w dochodach i wydatkach wynikają z: Zarządzenie Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin Nr 17/2015 z dnia 30.01.2015r oraz Uchwały Nr 40/VI/15 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 12.03.2015r. Do WPF wprowadzono następujące zmiany:

**Dochody ogółem budżetu uległy zwiększeniu o kwotę 890 789,13 zł i dotyczą:
Dochodów bieżących - zwiększenie 136 525,13 zł.**

- Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 2 z dn. 26.01.2015r – zwiększenie o kwotę 2 583,13 zł Zadania Zlecone na Rozdz. 85215
- Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 9/2015 z dnia 19 lutego kwota 1 030 zł- na Rozdz. 85295
- Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 3/2015 z dn 6.2.2015-zwiększenie dotacji na Dz. 852- Opieka społeczna 115 249 zł
- Decyzja Wojewody Mazowieckiego na dotację dla Przedszkoli w kwocie 211 980 zł

Dochody majątkowe - Zwiększenie 754 264 zł.

- Dotacja zgodnie z Podpisaną Umową z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie zadania w ramach programu PROW miała być rozliczona w roku 2014 na zadanie inwestycyjne, np., „Budowa kanalizacji sanitarnej w Poniatowie”. Z uwagi na to, że Gmina nie otrzymała środków w roku 2014, konieczne było zaciągnięcie kredytu celem rozliczenia wykonanej inwestycji. Ponieważ środki finansowe na konto Gminy wpłynęły w dnia 21.01.2015r Gmina przyjmuje na dochody w roku 2015r. jako refundację poniesionych wydatków i przeznacza je na inne zadania inwestycyjne.

Dochody po zmianach ogółem wynoszą 37 019 193,13 zł. W obecnej chwili Gmina przeznacza środki na inne zadania inwestycyjne. **W tym:**

- Dochody bieżące: 35 704 929,13 zł.
- Dochody majątkowe: bez zmian 1 314 264 zł.

Wydatki ogółem budżetu Gminy uległy zwiększeniu o kwotę 890 789,13 zł.

- Wydatki bieżące ogółem- zwiększenie w kwocie 453 763,13 zł
- Wydatki majątkowe- zwiększenie o kwotę 437 026 zł.

Ostatecznie Wydatki ogółem wyniosą 35 248 179,13 zł. W tym:

- Wydatki bieżące – 33 373 930,13 zł

- Wydatki majątkowe – 1 874 249 zł.

Wynik budżetu: Po dokonanych zmianach w budżecie Gminy i Miasta Żuromin wynik budżetu pozostaje bez zmian. Różnica między dochodami a wydatkami stanowi nadwyżkę w kwocie 1 771 014 zł, która zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

- 1) Kredytów w kwocie 1 581 014 zł
- 2) Pożyczek w kwocie 190 000 zł

Po dokonanych zmianach planowana kwota długu pozostaje bez zmian i na koniec 2015r wyniesie 8 414 821,13zł.

Ad. 17 Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2015.

Głos zabrała Pani Skarbnik Maria Żołnowska, w którym szczegółowo przedstawiła projekt uchwały zmiany w Uchwale Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2015 wynikły z konieczności wprowadzenia informacji, która zgodnie z art. 148 ustawy z dnia 22.07.2009 roku o finansach publicznych nakłada na Wojewodę obowiązek informacji o ostatecznych kwotach dochodów na rok 2015, celem realizacji zadań zleconych i własnych gmin, oraz ostatecznej kwoty subwencji na rok 2015.

DOCHODY - Załącznik Nr 1

Dz. 750 -Administracja publiczna Rozdz. 75011-Urzędy wojewódzkie- zmniejszenie o kwotę 4 649 zł.

Dotacja na zadania zlecone Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 3/2015 z dnia 6.02.2015r.
Dz.756 Dochody od osób fizycznych, od osób prawnych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem: zmniejszenie o kwotę 1 173 714 zł.

Zmiany zostały dokonane w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej, która określa, że dochody związane z pobieraniem opłat lokalnych, zgodnie z ustawą o gospodarce odpadami (opłata za śmieci) należy ujmować w Rozdziale 90002-Gospodarka odpadami.

Dz. 758- Różne rozliczenia zmniejszenie o kwotę o kwotę 188 638 zł.

Rozdz. 75801 Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego: zmniejszenie o kwotę 188 638 zł, zgodnie z pismem z Ministerstwa Finansów ST3.4750.5.215 z dnia 06.02.2015r w sprawie przekazania ostatecznych rocznych kwotach poszczególnych subwencji ogólnych. Zmiany zostały dokonane tylko w części subwencji oświatowej.

Dz. 801- Oświata i wychowanie- zwiększenie dotacji ogółem 211 980 zł W tym:

Rozdz. 80104 Przedszkola: zwiększenie 75 769 zł.

Rozdz. 80106 inne formy wychowania przedszkolnego: zwiększenie 136 211 zł.

Powyższe środki zgodnie z Decyzją Wojewody Mazowieckiego. Pochodzą z rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2015, przeznaczone są na udzielenie gminom dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego w 2015r.

Dz. 852 Pomoc społeczna: ogółem zwiększenie dotacji o kwotę 115 249 zł.

Zmiany zgodnie z Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 3./2015 z dnia 6.02.2015r w tym:

Rozdz. 85212 Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego- zdania zlecone- zwiększenie o kwotę 79 000 zł.

Rozdz. 85213 Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej- zadania zlecone- zwiększenie o kwotę 1 700 zł,

Zadania własne zwiększenie kwota 2 400 zł,

Rozdz.85214- Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe- Zadanie własne - zwiększenie o kwotę 12 300 zł

Rozdz. 85216- Zasiłki stałe- zadania własne- zwiększenie o kwotę 8 500 zł,

Rozdz. 85295- Pozostała działalność- zwiększenie -zadania własne- zwiększenie o kwotę 10 319 zł.

Ponadto w rozdz. 95295-**zwiększa się środki o kwotę 1 030 zł** na zadania zlecone zgodnie z Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr9/2015 z dnia 19 lutego 2015r.

Środki przeznaczone są na pomoc finansową, realizowaną na podstawie rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne, przyjęte uchwałą Nr 230/2013 Rady Miejskiej z dnia 24 grudnia 2013r., zmienione uchwałą Nr 29/2014 Rady Ministrów z dnia 12 marca 2014r.

Dział 900- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska –zwiększenie ogółem 1 927 978 zł

W tym:

Rozdz.90002- Gospodarka odpadami- zwiększenie 1 173 714zł, środki przesunięte z Rozdz. 75616,

Rozdz. 90001- Gospodarka ściekowa i ochrona wód- zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 754 264 zł

Środki otrzymane dotyczą dotacji na zadanie inwestycyjne np.,, Budowa kanalizacji sanitarnej w Poniatowie,, realizowanego w latach 2013-2014, zgodnie z podpisaną umową finansowanego w ramach Programu PROW, z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt2 i 3. Zadanie zostało zakończone i rozliczone w roku 2014 i finansowane w ramach środków własnych. Jest to refundacja wydatków poniesionych w roku 2014r.

Ogółem dochody bieżące zwiększono o kwotę 1 500 943 zł, zmniejszono o kwotę 1 367 001zł, co daje zwiększenie o kwotę 133 942 zł.

Dochody majątkowe – zwiększenie o kwotę 754 264 zł

Dochody po zmianach ogółem wynoszą 37 019 193,13 zł

W tym

- Dochody bieżące - wynoszą 35 704 929,13 zł
- Dochody majątkowe - wynoszą – 1 314 264 zł

WYDATKI - Załącznik Nr 2

Zmiany dokonane w wydatkach dotyczą:

Dz. 010 Rolnictwo i łowiectwo Rozdz. 01010- Infrastruktura wodociągowa i sanitaryjna wsi- Zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 35 000 zł- nowe zadanie inwestycyjne, np.,, Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji na terenie wsi.,,

Dz. 150- Przetwórstwo przemysłowe- zwiększenie wydatków o kwotę 1 877,58 zł.

Wydatki dotyczą aneksu do Umowy Zawartej z Urzędem Marszałkowskim w ramach programu BW. Środki zostały zwrócone w roku 2014 i przesunięte do realizacji na rok 2015.

Dz.600- Transport i łączność Rozdz.60016- Drogi publiczne gminne zwiększenie o kwotę 34 000 zł

W tym:

- wydatki majątkowe na kwotę 34 000 zł. Szczegółowe wydatki przedstawia załącznik Nr 5

W tym:

1. Dokumentacja projektowa budowy dróg w ul. Przedwiośnie, Chopina, Szymanowskiego, Moniuszki, Brzozowa, Klonowa Dębowa, Księdza Malinowskiego i Zwycięstwa w Żurominie, - nowe zadanie kwota 40 000 zł
2. Zakup wiaty przystankowe we wsi Dębsk – zmniejszenie o kwotę 6 000 zł, środki dotyczą funduszu sołeckiego, które na wniosek mieszkańców zostały przeniesiony na remont świetlicy wiejskiej,

Dz.700- Gospodarka mieszkaniowa Rozdz. 70005- Gospodarka gruntami i nieruchomościami- zmniejszenie 291 000zł, zmniejszenie wydatków dotyczy przesunięcia ich do Rozdz. 90001 na nowe zadanie inwestycyjne.

Dz.710- Działalność usługowa- zwiększenie o kwotę ogółem 47 290 zł

W tym:

- zwiększenie o kwotę 47 290 zł – na wydatki na wynagrodzenia i pochodne dla pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych, środki zostały przesunięte z refundacji środków za wydatki majątkowe.

Dz.750- Administracja publiczna- zwiększenie ogółem 33 138,42 zł

W tym :

- Urzędy wojewódzkie zwiększenie o kwotę 2 000 zł na dodatkowe wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń dla pracowników.

- Urzędy Gmin- zwiększenie kwota 36 990 zł na wynagrodzenia- odprawa w związku z odejściem pracownika oraz zmniejszenie kwoty na dodatkowe wynagrodzenia roczne.
- Pozostała działalność- zmniejszenie o kwotę 5851,58 zł, w związku z podpisaniem Umowy na dotację na rok 2015 z Urzędem Marszałkowskim w ramach Projektu EA.

Dz.754- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa- zwiększenie o kwotę 23 879 zł. W tym:

Rozdz.75410-Komendy wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej- wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na dofinansowanie zakupu samochodu dla Powiatowej Straży Pożarnej w Żurominie kwota 20 000 zł. Środki zostały przekazane na fundusz w roku, 2014 lecz nie dokonano zakupu samochodu i w-cu grudniu 2014r zostały zwrócone na konto Gminy. Rozdz.75412- Ochotnicze straże pożarne- przesunięcie środków na wydatki związane z badaniami lekarskimi strażaków. Rozdz. 57416- Przesunięcie środków na wynagrodzenia pracownika straży miejskiej, który został przeniesiony do urzędy gminy- kwota 43 990 zł, oraz zwiększenie o kwotę 111 zł, na Dodatkowe wynagrodzenia roczne.

Dz.801 – Oświata i wychowanie zwiększenie ogółem o kwotę 242 563 zł

W związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej i koniecznością wydzielenia środków na realizację zadań wymagających specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych i gimnazjach dokonano przesunięć wydatków w poszczególnych szkołach z Rozdz. 80101,80110,80106 i utworzono nowy **Rozdział 80150 i Rozdz. 80149.**

W związku z tym: w Rozdz.80101-zmniejszenie 318 583 zł, Rozdz. 80106- zmniejszenie 73 153 zł, w Rozdz. 80110-zmniejszenie o kwotę 94 805 zł.

Zwiększenie w Rozdz. 80149- o kwotę 315 133 zł

Zwiększenie w Rozdz.80150- o kwotę 455 515 zł

W Rozdz. 80195-na wydatki zgodnie z porozumieniem na refundację wynagrodzeń nauczyciela -Przewodniczącego Powiatowego ZNP z uwagi na wzrost wynagrodzenia. Porozumienie będzie aneksowane z Gminą Lutocin.- Zwiększenie o kwotę 583 zł

Dz.852 – Pomoc społeczna ogółem zwiększenie 115 249 zł,

Zmiany w wydatkach dokonano w związku z otrzymaną Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 3/2015 z dnia 6.02.2015 Kwota 114 219 zł – są to ostateczne kwoty dotacji na rok 2015 oraz nową Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 9/2015 z dnia 19.02.2015-Kwota 1030 zł

Dz.854-Edukacyjna opieka wychowawcza—zmiany w przesunięciu wydatków dokonano celem zabezpieczenia środków na udział własny gminy w związku z dotacją na stypendia dla uczniów- ostatecznie zwiększenie o kwotę 660 zł.

Dz.900-Gospodarka komunalna i ochrona środowiska- zwiększenie ogółem o kwotę 659 207 zł, w tym:

Rozdz.90001 – wydatki majątkowe o kwotę 610 000 zł na zadania inwestycyjne pn.

- „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji na terenie miasta” 25 000 zł

- Budowa infrastruktury tj. kanalizacji deszczowej, sanitarnej i sieci wodociągowej w ul. Strzeleckiej, Komunalnej i Towarowej w Żurominie-kwota 610 000 zł

- Wydatki bieżące- zwiększenie 6 967 zł na zakup usług.

Rozdz. 90002- Gospodarka odpadami- zwiększenie środków na usługi o kwotę 14 240 zł

Rozdz.90095- Pozostała działalność- zwiększenie o kwotę 3 000 zł, na zakup usług remontowych.

Dz.921-Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego- zwiększenie o kwotę 11 000 zł- na wydatki bieżące- wydatki dotyczą przesunięcia środków w ramach funduszu sołeckiego na remonty świetlic w Dębsku kwota 6 000 zł i Będzynie- wydatki majątkowe- kwota 5000 zł Ponadto zwiększono wydatki w Rozdz. 92120- na Ochronę zabytków i opiekę nad nimi.- Wydatki zwiększono na opracowanie o stanie zabytków, związane z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego.

Dz.926-Kultura Fizyczna – zwiększenie o kwotę 14 000 zł, na wynagrodzenie pracownika zatrudnionego na Boisku Orlik, na zakup materiałów oraz 3 000 zł, na wydatki majątkowe na „Wykup gruntu pod boisko i zagospodarowanie terenu we wsi Franciszkowo”.

Po dokonanych zmianach wydatki ogółem zwiększą się o kwotę 1 805 412,58 zł, zmniejszenie o kwotę 917 206,58 zł, co daje zwiększenie o kwotę 888 206 zł

W tym:

Wydatki bieżące –zwiększenie 1 065 535 zł, zmniejszenie 614 355 zł, co daje zwiększenie 451 180 zł

Wydatki majątkowe- zwiększenie o kwotę 739 877,58 zł, zmniejszenie 302 851,58 zł, co daje zwiększenie o kwotę 437 026 zł.

Ostatecznie Wydatki ogółem wyniosą 35 248 179,13 zł w tym:

- Wydatki bieżące 33 373 930,13 zł

- Wydatki majątkowe - 1 874 249 zł

Załącznik Nr 3

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej zlecone gminie ustawami. Zmiany dotyczą zmian dokonanych zgodnie z otrzymanymi decyzjami. Po dokonanych zmianach- zmniejszeniach, dochody i wydatki wynoszą 4 187 862,13zł.

Załącznik Nr 4

Wydatki na zadania inwestycyjne na 2015r nieobjęte wieloletnia prognoza finansową. Wydatki inwestycyjne zwiększą się o kwotę 421 000 zł i wyniosą 1 529 675 zł. Wydatki zostaną sfinansowane ze środków własnych w kwocie 1 529 675 zł.

Załącznik Nr 5

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Zmiany dotyczą zwiększenia środków o 569 zł na Umowę z Gminą Lutocin na współfinansowanie wynagrodzenia przewodniczącego ZNP. Zmiany dotyczą w kwotach dotacji w ramach BW i EA.

Załącznik Nr 6

Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Zmiany dotyczą przesunięć między paragrafami w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowe

Załącznik Nr 7

Wydatki realizowane w ramach funduszu sołeckiego- zmiany dotyczą przesunięcia środków w Sołectwie Dębski i Będziminie.

Załącznik Nr 8

Dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych- zwiększenie dotacji o kwotę 242 000 zł. Zwiększenie dotacji wynika ze zmiany klasyfikacji budżetowej i wydzielenie zgodnie z przesłaną z Ministerstwa Finansów kalkulacją subwencji oświatowej na rok 2015. Kalkulacja zawiera kwotę wydatków na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego- Rozdz. 80149.

Dotacja dla niepublicznych punktów przedszkolnych została podzielona na 2 rozdziały w tym Rozdz. 80106- dotacja ze środków gminy na dzieci niewymagające specjalnej organizacji nauki- kwota po zmianach wynosi 186 847 zł, i Rozdz. 80149- kwota 315 153 zł- łącznie 502 000 zł.

Następnie **Pan Burmistrz Michał Bodenzac** szczegółowo omówił przedstawił zadania, które należałoby wprowadzić do budżetu w załączniku nr 4:

- Budowa sieci wodociągowo - kanalizacyjnej na terenie wsi. Jest to nowe zadanie inwestycyjne. Wskazujemy 35 tys. z przeznaczeniem na:
 - Wybudowanie kanalizacji w Poniatowie - podpięcie do kanalizacji budynku po dawnym przedszkolu.
 - Kontynuacja budowy wodociągu w Brudnicach. Budowa wodociągu w kierunku Lidzbarka (wniosek mieszkańców).

- Kolejna zmiana dotyczy zał. 4 poz. 8 - Dokumentacja projektowa dróg w ulicy Szymanowskiego, Przedwiośnia, Chopina, Moniuszki, Osiedla Klonowa Brzozowa, Ks. Malinowskiego, Zwycięstwa. Jest to wniosek mieszkańców, jaki i komisji infrastruktury.

Pan Józef Chmielewski w sprawie ul. Zwycięstwa prosi o analizę wodną. **Pan Burmistrz Michał Bodenszac** prosi o złożenie wniosku w tej sprawie do Biura Rady. **Pani Przewodnicząca** prosi o dołożenie ul. Grunwaldzkiej – zrobienie projektu. **Pan Burmistrz Michał Bodenszac** wyjaśnił, że ul. Grunwaldzka jest małą częścią dużego osiedla między ul. Zwycięstwa a ul. Wyzwolenia. Nie starczy środków na wykonanie tak obszernej dokumentacji ulicy. Dodał, że mieszkańcy ul. Grunwaldzkiej poprosili o pomoc doraźną w formie utwardzenia drogi płytami betonowymi (tzw. jumbami), które są na stanie, więc to zostanie zrobione. Zaznaczył, że te planowane środki mogą wystarczyć na wykonanie jednego osiedla. W zależności od kwot podanych przez oferentów na zapytanie ofertowe. Będzie trzeba wybrać co wykonać w pierwszej kolejności.

- Kolejna zmiana dot. pozycji 10 w załączniku „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnych na terenie miasta” - kwota 25 tys. z przeznaczeniem na:
 - ul. Wiadrowska (podłączenie jednej posesji do kanalizacji sanitarnej)
 - ul. Moniuszki (wybudowanie wodociągu)
- Korekta pozycji 22 w załączniku 4. Dołożenie 5 tys. zł na remont świetlicy w Będzynie (Wniosek OSP). OSP ma 50 lecie funkcjonowania i związku z tym planowana jest duża uroczystość.
- Zdjęta została inwestycja dotycząca zakupu gruntów pod strefę ekonomiczną na planowaną kwotę 291 tys. zł. W zamian proponuje się inwestycje w poz. 11 pn. „Budowa infrastruktury kanalizacji deszczowej, sanitarnej i sieci wodociągowej w ul. Strzeleckiej, Komunalnej i Towarowej” w kwocie 610 tys. zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że z zadania „Zakup wiaty przystankowej we wsi Dębsk – zmniejszenie o kwotę 6 000 zł, środki dotyczą funduszu sołectkiego, które na wniosek mieszkańców zostały przeniesione na remont świetlicy wiejskiej. **Pan Józef Chmielewski** powiedział, że komisja infrastruktury w dniu 24 lutego bieżącego roku, odwiedziła osiedla:

1. Klonowa, Dębowa, Brzozowa w Żurominie.
2. Ulice: Przedwiośnie, ul. Chopina, ul. Moniuszki w Żurominie.
3. Będzimin (ul. Morgowa)
4. Rozwozin (ul. Cegielnia)
5. ul. Zwycięstwa (osiedle domków jednorodzinnych w Żurominie)

Podkreślił, iż komisja zwróciła się o wykonanie dokumentacji projektowej na powyższe ulice. Zapytanie ofertowe było składane w odniesieniu na ulice w pkt. 1 i 2. Na ul. Cegielnia nie zostało złożone zapytanie ofertowe. Dalej odczytał odpowiedź Pani Burmistrz, że „projekt na ul. Zwycięstwa jest w trakcie opracowania”. Zapytał, kto o tym zdecydował, kiedy było zamówienie. Jeżeli chodzi o ul. Cegielnia to odpowiedź otrzymał, że należy przeprowadzić analizę, w temacie sposobu odwodnienia. Kto i kiedy zdecydował by na ul. Zwycięstwa projekt został sporządzony. Prosi o odpowiedź Panią Burmistrz. **Pani Burmistrz** wspomniała o wizycie mieszkańców na sesji, komisji. Zadeklarowała odpowiedź na piśmie. **Pan Burmistrz**

Bodenzac wyjaśnił, że jeśli chodzi o ul. Zwycięstwa poprzedni Burmistrz podjął bliżej nieokreślone prace nad przygotowaniem dokumentacji. W Urzędzie nie ma żadnej umowy dot. przygotowania dokumentacji na osiedle Zwycięstwa. **Pan Dariusz Wieczorek** zaczął mówić na temat projektora cyfrowego do kina. Przypomniał, że 150 tys. zł miało być zabezpieczone a kolejne 150 tys. zł miało pochodzić ze źródeł zewnętrznych. Uważa, że kino jest potrzebne. Jest za tym by je uruchomić, by ono żyło. Następnie zwrócił się do Pani Burmistrz przypomniał obietnice wyborcze składane m.in. w Dębsku, Kliczewie Dużym (dach), Nadratowie (budowa świetlicy wiejskiej). W Dębsku przesunięto 5 tys. zł z wiaty na modernizację świetlicy, Gmina miała dołożyć środki. Nic z tych obietnic nie ma. Następnie wysunął wniosek o zabezpieczenie kwoty 291 tys. zł na wykup działki (o pow. 1,06 ha) i proponuje uszczuplić pkt. 11, resztę pozostawić zgodnie z wolą wnioskodawcy. Czyli ujmujemy 291 tys. zł na zakup działki. Popiera wizję, którą rozpoczęli poprzednicy. Jesteśmy winni to poprzednim jak i przyszłym samorządom by coś po sobie pozostawić. Dlatego wnioskuję o zakup tej działki. **Pani Maria Żoźnowska** przypomniała o wolnych środkach, które mogą się pojawić oraz o różnicy kwot z dotacji. **Pan Dariusz Wieczorek** pytał o pkt. 25 (tj. środki zabezpieczone na wykup ziemi od Pana Borzyma). **Pani Teresa Czaplinska** wyjaśniła, że jest to kwota za wykup działki pod boisko, pod ścieżkę pieszo-rowerową i chodnik we wsi Franciszkowo. **Pan Józef Chmielewski** wnioskuję by w załączniku nr 4, w załączniku inwestycyjnym, w punkcie nr 8, dopisać „ul. Cegielnia w Rozwozinie” – chodzi o projekt. **Pan Andrzej Supko** zapytał o ilość rodzin mieszkających przy tej ulicy gdzie nie ma asfaltu. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zapytał o długość tego odcinka. **Pan Józef Chmielewski** odpowiedział, że jest tam jedno gospodarstwo 4-pokoleniowe. Następnie nawiliła do posiedzenia komisji infrastruktury w terenie i wizytowanych osiedli. **Pan Waldemar Bukowski** pytał o modernizację stadionu, o chodnik, ścieżkę pieszo-rowerową i oświetlenie. **Pan Burmistrz Bodenzac** wyjaśnił, że jeśli chodzi o oświetlenie tego odcinka to kwestia roku. Jeśli chodzi o kawałek chodnika to jest decyzja, w myśl informacji od Pani Drażewskiej, że inwestycja poczeka na rozwój wydarzeń i przebudowę całej drogi. **Pan Andrzej Staroń** zapytał o oświetlenie chodnika przy ul. Zwycięstwa oraz o przystanek przy ZS nr 1. **Pan Burmistrz Bodenzac** wyjaśnił, że jeśli chodzi o chodnik będzie kontynuowana jego rozbudowa w ramach remontów cząstkowych. **Pani Burmistrz** powiedziała, że jeśli chodzi o przystanek to będzie przygotowywany teren pod przystanek, który trzeba również zakupić. Czekamy na odpowiednią pogodę by zalać fundament pod przystanek. **Pani Przewodnicząca** zapytała o poz. Nr 5 „Przebudowa ul. Nadrzecznej”, zabezpieczone jest 48 tys. zł. Po rozmowie wie, że będą to większe koszty. Co jeśli nie pozyskamy środków? **Pan Burmistrz Bodenzac** wyjaśnił, że projekt kosztuje 15 tys. zł. Tu są niezbędne uzgodnienia z MZDW. Koszt to ponad 100 tys. zł. Będzie brakowało 40 tys. zł. **Pani Przewodnicząca** zwróciła uwagę, że robi się ciepło i można przystąpić do remontu chodników przy ul. Zwycięstwa i ul. Parkowej. **Pani Burmistrz** powiedziała, że brygada jest zaangażowana w remont świetlicy w Będzynie, zbliżają się obchody 50-lecia OSP. Od 01.04. zostaną zatrudnione osoby w ramach prac interwencyjnych bądź robót publicznych, które będą mogły skończyć chodniki. Następnie odniosła się do słów Pana Dariusza Wieczorka. Pamięta co mówiła, nawet jest nagranie. Dziwi się, że Pan Wieczorek, który jest radnym nie pierwszej kadencji, nie wpisał w plan budżetowy na ten rok inwestycji np. dla Nadratowa. Jeżeli chodzi o Dębsk jest to wola mieszkańców, nie chcą wiaty, chcą ocieplić remizę. Następnie odniosła się do Kliczewa Dużego, wyraziła nadzieję, że przetarg na sprzedaż działki na kwotę 35 tys. zł zostanie rozstrzygnięty. Na budowę świetlicy muszą być środki w wysokości 400 tys. zł. na chwilę obecną takich środków w budżecie nie ma. Jeżeli dotrwa i dożyje to inwestycja ta

w jej planie się znajdzie. **Pan Andrzej Supko** pytał o sprawę mieszkańców ul. Wschodniej w Żurominie i przebudowę kolektora. **Pani Burmistrz** powiedziała, że ustosunkuje się to pytania. **Pan Burmistrz Bodenszac** odniósł się do wniosku Pana Wieczorka. Prosi Radę o niepopieranie tego wniosku. Zmniejszenie środków inwestycyjnych na infrastrukturę strefy ekonomicznej będzie zabranieniem roku pracy. Jeśli nie będzie środków na rozpoczęcie budowy infrastruktury to jeden rok można sobie podarować jeśli chodzi o szukanie inwestorów i walkę z bezrobociem. Nie można tego robić połowicznie. Niegospodarnością byłoby wykopywanie dołu, wkładanie rur, zasypywanie by za rok robić to samo. Mówił o czasie poświęconym uzgodnieniom by przejść pod droga wojewódzką. **Pani Burmistrz** powiedziała, że złożenie dokumentu o przystąpieniu do strefy to nie jest kwestia miesiąca. To kwestia roku. Jeśli będziemy kupować działki nie będziemy mieć środków by je uzbroić to przesuniemy się w czasie. Odniosła się do kwestii bezrobocia na naszym terenie. Strefa to priorytet. Nie mamy terenów inwestycyjnych dla przedsiębiorców. Nie ma oferty z jaką można byłoby wyjść za Gminę. **Pan Burmistrz Bodenszac** powiedział, że nie chodzi o to by kupować kolejne łąki czy pola. Chodzi o to by mieć przygotowany grunt. Uważa, że mieszkańcy będą zadowoleni z 5 ha uzbrojonych gdzie inwestorzy realnie przyjdą, nie z 10 ha, które przedłużą całą procedurę o rok czy dwa. Chodzi o to by iść dwutorowo. Prezentowane kwoty wynikają z kalkulacji Wydziału Budownictwa Urzędu, dot. kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz wodociągowej. Może zabraknąć ok. 20-30 tys. zł. **Pan Dariusz Wieczorek** powiedział, że nie jest przeciwko uzbrojeniu strefy ale jest za wykupieniem działki. **Pan Burmistrz Bodenszac** zapytał której działki i dlaczego? Koncepcja dziś jest inna. Nie ma sensu kupować działki dla samego kupowania. Kupowanie kolejnych pól nie podnosi atrakcyjności Żuromina dla inwestorów. Nie chodzi o to by mieć ziemię tylko dla samego jej posiadania, chodzi o to by ściągnąć inwestora. **Pan Dariusz Wieczorek** powiedział, że temat strefy jest tematem starym a teraz jest jego konsumpcja. Ktoś nam coś zostawił, naszym obowiązkiem jest pozostawienie czegoś kolejnym następcom pod przyszłe inwestycje. **Pan Burmistrz Bodenszac** powiedział, że rozpoczęcie budowy infrastruktury nie wyklucza dalszego kupowania gruntów. Chodzi o koordynację w czasie. To co już mamy wykorzystajmy a jak się będą pojawiały środki to dokupujemy kolejne działki. **Pan Dariusz Wieczorek** uważa, że najważniejsza jest uchwała intencyjna, reszta to kwestia późniejszego myślenia skąd wziąć środki by dokonać uzbrojenia. Podpowiedział, że może kredyt, nadwyżka budżetowa. Jest za tym by wykupić działkę 1,08 ha. **Pan Burmistrz Bodenszac** powiedział, że w Urzędzie nie ma dokumentów potwierdzających negocjacje, brak jest protokołów uzgodnień bądź niezgodnień. W Urzędzie takie rozmowy nie były prowadzone. Żadne ceny nie zostały ustalone. Nie dotarł do takich dokumentów. Dlatego pyta o jakie działki chodzi? **Pan Dariusz Wieczorek** wyjaśnił, że chodzi o tą największą. Z tego co pamięta dwóch właścicieli czeka na lepsze ceny. Jeden właściciel zadeklarował się, że sprzeda za 291 tys. zł. **Pani Przewodnicząca** zwróciła się do Pani Teresy Czaplńskiej z pytaniem czy było zawierane jakieś porozumienie ustne bądź pisemne w sprawie działki? **Pani Maria Żołnowska** wskazała, że jest jeszcze temat robót publicznych, na które będzie trzeba zabezpieczyć około 400 tys. zł. Roboty publiczne w ubiegłym roku kosztowały 800 tys. zł. **Pani Aneta Goliat** wspominała w kontekście projektora cyfrowego do kina o pomysł „kina za rogiem”. Środki można pozyskać z Ministerstwa. Jest to nowoczesne kino z projektorem cyfrowym na max. 40 osób. Na pewno złoży wniosek. Wyręczy Dyrektora w tym zadaniu. **Pani Teresa Czaplńska** odniosła się do pytania Pani Przewodniczącej. Wyjaśniła, że pomiędzy kompleksem planowanym pod strefę a działką gminną nr 42 są jeszcze 2 działki. Z właścicielką jednej z nich, która nie jest z Żuromina prowadziła rozmowy telefoniczne, nie spisane do protokołu. Z drugim właścicielem rozmów

nie prowadziła. Nie wiadomo nic o tych rozmowach. Jest jeszcze jedna działka, której właścicielka zwróciła się z propozycją, że chciałaby ją sprzedać ale cena nie była uzgadniana. Następnie **Pani Maria Żołnowska** dokończyła omawiane proponowanych zmian w budżecie. **Pan Dominik Stopczyński** pytał o wykup gruntu pod boisko, ścieżkę pieszo-rowerową i chodnik we Franciszkowie. Zauważył, że są to spore środki. Pytał o całkowity koszt inwestycji, czas jej wykonania i czy jest ona przemyślana. Nie ma tam zbyt wielu dzieci, a te które uczęszczają do szkoły mogą korzystać z boisk szkolnych. Proponuje wykupić jedynie grunt pod samą ścieżkę pieszo-rowerową. **Pani Maria Żołnowska** powiedziała, że prawie każda wioska dostała plac zabaw. We Franciszkowie nie było własności gruntu. **Pan Dominik Stopczyński** uważa, że jest to duża inwestycja. Kolejne koszty to wyposażenie boiska. Pan Andrzej Staroń wrócił do tematu strefy ekonomicznej i wykupu ziemi. Wskazał, że inwestycja przeciągnie się czasie jeśli przeznaczy się środki na wykup ziemi. Upłynie jeszcze sporo czasu od momentu negocjacji do momentu ustalenia ostatecznej ceny za działkę. Proponuje by zrobić krok na przód zgłaszając akces do strefy, podejmować kroki z uzbrojeniem terenu. Nie warto tracić czasu. Pieniądze zamrożone na wykup tej działki są w tym momencie nie efektywne. **Pani Burmistrz** apeluje do Radnych o przeanalizowanie tej kwestii. Prosi o przekazanie tej kwoty na uzbrojenie terenu. Nie ma aktualnie z czym wyjść do inwestorów. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał o koszt budowy dróg na które planuje się wykonać projekty. **Pan Burmistrz Bodenszac** szacuje, że może to być powyżej 1 mln zł. **Pan Dariusz Wieczorek** uważa, że podjęcie uchwały intencyjnej jest bezdyskusyjne. Prosi o nakreślenie harmonogramu prac związanych z SSE. Zapytał czy Pan Burmistrz podtrzymuje kosztorys, który przedstawił tj. 2mln 400 tys. zł razem? **Pan Burmistrz Bodenszac** powiedział, że po wyrażeniu zgody przez Radę na włączenie działek do strefy w trybie pilnym zostanie przygotowany wniosek do Prezesa Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej o przedłożenie go do Ministerstwa Gospodarki i następnie na Radę Ministrów. Równolegle próbujemy teren ten uzbrajać, w ten sposób, że roboty ziemne chcielibyśmy zrobić w tym roku, jeśli się uda, a uda się jeśli będzie czas na przygotowanie dokumentacji projektowej. Drugim etapem byłoby uzbrojenie w drogę. Do dyskusji jest czy to ma być cała ul. Strzelecka czy do połowy. Koszt całej ul. Strzeleckiej to ok. 0,5 mln zł. W kosztorysie brakuje ok. 200 tys. zł na wyposażenie strefy w prąd. W 2-3 lata jesteśmy w stanie kompleksowo przygotować teren dla inwestorów. **Pan Dariusz Wieczorek** powiedział, że czuje na sobie bardzo dużą odpowiedzialność. Przemyśli temat. Zauważył, że strefa ekonomiczna pochłonie bardzo dużo środków może nawet kosztem innych inwestycji. **Pan Burmistrz Bodenszac** odniósł się do budowy dróg na osiedlach. Projekty dotyczą całych osiedli ale nie są one całe zamieszkałe. Projektów nie trzeba realizować w całości.

W związku z brakiem pytań Pani Skarbnik i Pani Sekretarz opuściły salę obrad. Następnie Pan Wiceprzewodniczący przeszedł do omawiania spraw różnych. **Pan Dominik Stopczyński** pytał o wniosek, który składał w sprawie dofinansowania działalności hali sportowej. Otrzymał odpowiedź ale uważa, że jego wniosek został źle zinterpretowany. Prosił w nim o dofinansowanie a nie o udostępnienie bądź wynajęcie hali za pieniądze, jak zostało napisane w piśmie do Dyrektora L.O. Z tego co wie zajęcia zostały przeniesione na Orlik. Czy one będą prowadzone całym rokiem czy okresie tylko letnim, na jakich zasadach zajęcia będą tam prowadzone? Czy otrzyma sprostowanie do złożonego wniosku? **Pani Burmistrz Aneta Goliat** wytłumaczyła, że wniosek został dobrze odczytany. Na dofinansowanie miały być przeznaczone środki z funduszu alkoholowego. Z pozyskanych informacji wynika, że możemy zrealizować to jedynie jako Gmina. Nie ma możliwości przekazania środków do Powiatu. Za realizację programów profilaktycznych odpowiada Wydział Oświaty w Urzędzie. To my

powinniśmy taki program profilaktyczny zrealizować. Myśleliśmy, że może uda nam się wynająć halę. Rozważaliśmy kwestię użyczenia. Z odpowiedzi Dyrektora wynika, że nie możemy realizować programu na hali. Możemy wykorzystać do tego naszego Orlika. Fundusze alkoholowe są pieniądze „znaczonymi”, z których Gmina jest skrupulatnie rozliczana. **Pan Dominik Stopczyński** powiedział, że fundusz alkoholowych to był jeden z pomysłów. Można przekazać Powiatowi środki ale nie te z funduszu alkoholowego. **Pan Burmistrz Bodenzac** powiedział, że chcieliśmy zrobić program i realizować go na hali jednak z środków funduszu alkoholowego nie ma możliwości. **Pani Burmistrz** mówiła o zorganizowaniu dla dzieci zajęć na Orliku w czasie wakacji. Tematu nie zamyka ale trzeba znaleźć fundusze. **Pan Wiesław Dobies** zgłosił Pani Burmistrz, że według niego utrudnia się dostęp Radnym do materiałów będących w Urzędzie, których potrzebuje na przykład w sprawie na rzecz mieszkańców. Chodziło mu o dokumenty w sprawie budowy chlewni we Wiadrowie. **Pani Burmistrz** powiedziała, że nie miała takiej wiedzy, zweryfikuje ten temat. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał o oświetlenie ul. Ługowskiej w Nadratowie. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że jest po rozmowie z firmą, która wykonywałaby oświetlenie również w Poniatowie, Nadratowie, Franciszkowie i Brudnicach. **Pan Waldemar Bukowski** prosi o zamontowanie dwóch lamp na istniejących słupach na ul. Witosa we Wiadrowie, gdzie był położony nowy asfalt. **Pan Burmistrz Bodenzac** wyjaśnił, że punkty świetlne będą realizowane w ramach nowej umowy, która zostanie podpisana w piątek. Koszty się zwrócą w ciągu 2 lat. **Pani Burmistrz** wyjaśniła, że przedstawiciel firmy zaprezentował harmonogram prac z terminem realizacji do czerwca 2016r. Przypuszcza, że może to być wcześniej. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał o termomodernizację w Dębsku. **Pani Burmistrz** wyjaśniła, że będzie wykonywana przez naszą brygadę po dokończeniu chodników. **Pani Przewodnicząca** poinformowała, że OSP z Poniatowa wystąpiła o zwiększenie diet za udział strażaków w szkoleniach. Uważa, że aktualne stawki są za małe. Szkolenia w których uczestniczą strażacy ochotnicy często są przeprowadzane w ciężkich warunkach. Muszą oni zrezygnować z pracy zawodowej na poczet szkoleń. Koszty tej rezygnacji im się nie pokrywają z dietami za udział w szkoleniu. **Pan Leszek Łuczkiwicz** mówił o kosztach utrzymania OSP. Następnie **Pani Przewodnicząca** przeszła do odczytania pism, które wpłynęły do Rady Miejskiej.

1. Wniosek grupy Radnych w sprawie rozważenia propozycji podjęcia uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Pani Przewodnicząca poprosiła o ustosunkowanie się **Pani Burmistrz**, która stwierdziła, że projekt jest ciekawy. Wróci do niego po przeanalizowaniu tematu przez prawnika. Uchwała spowoduje skutki finansowe dla budżetu Gminy. **Pani Przewodnicząca** prosi o kierowanie odpowiedzi do pierwszej osoby z listy. **Pan Burmistrz Bodenzac** pytał wnioskodawców czy ten projekt traktować jako inicjatywę uchwałodawczą, jeśli tak, to jest określony tryb postępowania. Taki wniosek winien być rozpatrzony na najbliższej sesji. **Pan Wiesław Dobies** stwierdził, że po konsultacji z prawnikiem może się to stać. Proponuje by wypowiedział się prawnik. Niech to będzie traktowane na razie jako luźna propozycja, będzie to inicjatywa uchwałodawcza tylko niech Radni bardziej zapoznają się z tematem.

2. Pismo Zarządu Platformy Obywatelskiej RP w powiecie żuromińskim w sprawie publikowania na stronie BIP relacji z obrad sesji Rady w formie video.

Pan Wiesław Dobies odnosząc się do poruszanego tematu przedstawił jak sprawa się ma w Mławie i Sierpcu. Z tego co się orientuje w Mławie było to praktykowane i od tego radni odchodzą. Jest opinia zespołu prawnego. Chodzi o dwie kwestie. Pierwsza to nagrywanie materiału audio-wizualnego a druga to jego publikacja. Można nagrywać

materiał z posiedzeń każdej sesji. W kwestii publikacji tego materiału przepisy SA niedoregulowane, ostatnie zdanie ma Rada. Sierpc zamierza wprowadzić to z czym Mława skończyła. Woli brać przykład z Radnych, którzy mają temat ten już za sobą. Inaczej sytuacja wygląda gdy materiał jest publikowany w telewizji lokalnej, inaczej jak w sieci na portalu jak np. YouTube. Film wrzucony do sieci może oglądać każdy człowiek na świecie. Nakłania do rozsądku by podjęcie decyzji było przemyślane również ze strony konsekwencji. Woli wyciągnąć wnioski z decyzji Radnych w Mławie. Wiąże się to ze swobodą wykonywania obowiązków Radnego. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zauważył, że posiedzenia Rady są jawne, każdy może na nie przyjść. Jak widać tłumów nie ma. Gdyby faktycznie nie byłoby miejsca na Sali dla zainteresowanych, poparłby to. Na razie jest dużo miejsca dla tych co chcą przyjść, posłuchać, zabrać głos. **Pan Wiesław Dobies** podkreślił, że rolę informacyjną o sprawach lokalnych rozstrzyganych na sesjach spełnia Kurier Żuromiński. **Pani Przewodnicząca** poprosiła o wypowiedź wnioskodawcę. **Pan Burmistrz Bodenzac** odpowiedział, że nie zρέcznie jest mu się wypowiadać, wnioskodawcą jest gremium. Natomiast on ma odmienne zdanie niż Radni. **Pan Józef Chmielewski** zapytał czy Pan Bodenzac posiada opinię prawną w tym temacie i jaka ona jest. **Pan Burmistrz Bodenzac** stwierdził, że pismo wyjaśnia, że nie ma przeciwwskazań. **Pan Wiesław Dobies** stwierdził, że jeśli coś jest w przepisach dopuszczone to nie jest ustawowo nakazane. **Pani Przewodnicząca** zapytała czy reasumując wypowiedzi Rada nie jest za tym by sesje były nagrywane? Ktoś chce zabrać głos? **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał kto jest za tym by sesje nagrywać? Nikt się nie zgłosił.

3. Pismo-Protest Sołectwa wsi Rzęzawy w sprawie sprzeciwu wobec budowy chlewni na działce nr 50 w Rzęzawach. (Protest został odczytany).

4. Pismo Pana Tomasza Mynca, Pana Adama Cichonia, Pana Tomasza Łopińskiego.

5. Wniosek o środki finansowe na zakup sprzętu i wyposażenia dla OSP.

Pani Przewodnicząca zapytała o zakup motopompy i systemu wywoływania alarmowego. Pani Burmistrz powiedziała, że będzie się starać, jeśli budżet na to pozwoli. Zostanie złożony wniosek do PROW. Jeśli chodzi o badania lekarskie są one koniecznością i zostały już wykonane.

6. Pismo Pani Genowefy Durzyńskiej dot. zwrotu działek nr 2391/1 i 2392/2 w Żurominie.

Sprawę szczegółowo omówiła Pni Teresa Czaplńska – Kierownik Wydziału w tut. Urzędzie. Kompetencja do rozstrzygania spraw o zwrot działek należy do Starosty Żuromińskiego. Sprawę zgodnie z właściwością należy przesać do Starostwa Powiatowego.

7. Pismo Pana Tomasza Budzich Radnego Rady Miejskiej z prośbą o zainstalowanie znaków drogowych przy nowopowstałych przejściach dla pieszych na ul. Mazowieckiej.

Pani Przewodnicząca przytoczyła odpowiedź Burmistrza, że znaki drogowe zostaną ustawione do końca marca.

8. Pismo Pana Tomasza Budzich Radnego Rady Miejskiej z prośbą o doświetlenie ul. Biezuńskiej we Franciszkowie oraz zamontowanie wiat przystankowych przy zatoczkach autobusowych.

Pani Przewodnicząca przytoczyła odpowiedź Burmistrza, że przedstawiciel Zakładu Energetycznego w Płocku dokonał wizji lokalnej ws. oświetlenia. Zostanie sporządzony kosztorys po czym zostaną podjęte dalsze kroki.

9. Pismo Pana Wiesława Kaźmierskiego z Brudnic w sprawie realizacji oświetlenia ul. Bielawskiej w Brudnicach.

Pani Przewodnicząca przytoczyła odpowiedź Burmistrza, że wniosek zostanie potraktowany jako zadanie inwestycyjne na 2016r. Następnie poinformowała, że porządek obrad się wyczerpał.

Pan Dariusz Wieczorek – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji i dyskusję.

Na tym posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokołowała:



WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Dariusz Wieczorek