

# Protokół

z posiedzenia wspólnego Rady Miejskiej  
w Żurominie  
z dnia 8 lutego 2017r.

## PROTOKÓŁ

ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie odbytego w dniu **8 lutego 2017** roku pod przewodnictwem Pana Dariusza Wieczorka – Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Żurominie.

Stan osobowy Rady – 15 osób.

Obecnych na posiedzeniu było 14 Radnych.

Nieobecny: Pan Zbigniew Sochocki.

### Spoza grona radnych w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Pan Michał Bodenzac – Zastępca Burmistrza
3. Pani Wiesława Jankiewicz – Sekretarz Gminy i Miasta Żuromin
4. Pani Bożena Fijałkowska – Kierownik Wydziału Oświaty w UGiM Żuromin
5. Przedstawiciele prasy
6. Nauczyciele

### Pkt 1. Otwarcie obrad.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła i przywitała obecnych Pani Aneta Goliat – Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin, następnie oddała głos Panu Wiceprzewodniczącemu celem poprowadzenia obrad. Pan Dariusz Wieczorek powitał wszystkich i odczytał proponowany porządek obrad, jak niżej:

### Proponowany porządek posiedzenia komisji wspólnych Rady Miejskiej w dniu 08.02.2017r.

1. Otwarcie obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2017 – Rokiem Obchodów Jubileuszu 250-lecia nadania praw miejskich Miastu Żuromin.
3. Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żuromin na rzecz Powiatu Żuromińskiego.
5. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy i przekazania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu.
6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w roku budżetowym 2017.
7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w roku budżetowym 2017.

8. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w roku budżetowym 2017.
9. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w roku budżetowym 2017.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

## Pkt 2. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2017 – Rokiem Obchodów Jubileuszu 250-lecia nadania praw miejskich Miastu Żuromin.

Pani Burmistrz powiedziała, że rok 2017 chcieliby ogłosić Rokiem Obchodów Jubileuszu 250-lecia nadania praw miejskich Miastu Żuromin. Poprzez przyjęcie ww. projektu uchwały chcieliby rozpocząć cykl wydarzeń, które będą podkreślały i upamiętniały tę ważną datę. Dodała, że na sesji 10 lutego Żuromińska Grupa Historyczna chciałaby zaprezentować krótką historię tego ważnego wydarzenia.

## Pkt 3. Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Pani Bożena Fijałkowska wytłumaczyła, że dnia 11 stycznia 2017 roku ogłoszono ustawę z dnia 14 grudnia 2016r. przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe. Zgodnie z tą ustawą z dniem 1 września 2017 roku każda 6 –letnia szkoła podstawowa działająca na podstawie ustawy o systemie oświaty z mocy ustawy przekształca się w 8 – letnią szkołę podstawową, a gimnazja ulegają likwidacji z mocy ustawy poprzez wygaszanie. W przypadku gdy likwidowane gimnazjum jest w zespole, w którym jest tylko gimnazjum i szkoła podstawowa to zespół ten przekształca się z mocy ustawy w 8-letnią szkołę podstawową. Przekształcenie powoduje, że cały zasób kadrowy i materialny likwidowanego gimnazjum przekazany zostaje na potrzeby zadań oświatowych szkoły powstałej w wyniku przekształcenia. W szkole podstawowej utworzonej na bazie zespołu szkół w 2017/2018 roku nie przeprowadza się postępowania rekrutacyjnego do klasy I dotychczasowego gimnazjum, a uczniowie dotychczasowej klasy VI podlegają promocji do klasy VII szkoły podstawowej. Przedstawiony projekt uchwały jest uchwałą intencyjną i stanowi podstawę do zasięgnięcia obligacyjnej opinii Kuratora Oświaty i związków zawodowych (ZNP i Wolny Związek Zawodowy „Solidarność”). Opinia Kuratora jest wiążąca. Pan Andrzej Supko zapytał czy były brane pod uwagę inne formy rozwiązania sieci szkół. Pani Burmistrz zauważyła, że od początku opowiadała się za przedstawionym rozwiązaniem, nie przypomina sobie żeby padały jakieś inne propozycje z czyjejś strony. Takie rozwiązanie jest szansą dla szkół wiejskich, aby te szkoły przetrwały. Odbyły się spotkania z dyrektorami, nikt nie mówił o zwolnieniach nauczycieli. Mogą za to pojawić się takie sytuacje, że nauczyciele np. fizyki, chemii, języka niemieckiego, będą musieli uzupełniać do etatu godziny w szkołach wiejskich. Planują spotkanie z dyrektorami szkół na początku marca, aby porozmawiać, że ci nauczyciele, którzy nie będą mieli etatu, uzupełniali go w szkołach

wiejskich. Nie była rozważana inna propozycja, nie przypomina sobie, że na posiedzeniach Komisji Oświaty padały jakieś inne propozycje. Pan Andrzej Supko powiedział, że był na jednym z posiedzeń i były różne głosy w tej sprawie. Zapytał czy odbyły się jakieś spotkania z nauczycielami gimnazjów. Pani Burmistrz odpowiedziała, że były spotkania z dyrektorami. Pan Andrzej Supko chciał wiedzieć ile jest izb lekcyjnych w poszczególnych szkołach. Pani Burmistrz odpowiedziała, że taka informacja zostanie przygotowana i przekazana na piśmie. Dodała, że przy wizytowaniu szkół podstawowym pytaniem było zapewnienie bazy lokalowej. Dyrektorzy szkół zapewniali, że problemu z salami lekcyjnymi nie będzie. Pan Andrzej Supko pytał dalej czy gmina ma informację na temat ilości nauczycieli, którzy osiągną wiek emerytalny, nabędą prawa emerytalne. Pani Bożena Fijałkowska wie tylko o jednej takiej osobie. Kontynuowała, że zgodnie z art. 191 Pani Burmistrz nie miała obowiązku konsultacji z nauczycielami, jest już ustawa. Pan Andrzej Supko powiedział, że nie miała obowiązku, ale nie miała też zakazu. Zapytał jak wygląda perspektywa ilości dzieci w poszczególnych szkołach wiejskich na najbliższe lata. Pani Burmistrz dołączy tę informację do pisemnej odpowiedzi. Pan Andrzej Supko zapytał czy były robione symulacje, jeżeli chodzi o koszty, które samorząd poniesie w efekcie wprowadzenia reformy oświaty. Pani Burmistrz odpowiedziała, że razem z Panią Skarbnik robią takie symulacje, ale kiedy nie ma jeszcze gotowego arkusza organizacyjnego to symulacja pozostaje symulacją. Najważniejszą informacją jest to, iż dyrektorzy deklarują, że nie będą zwalniani nauczyciele. Pan Andrzej Supko zapytał czy Pani Burmistrz posiada informację na temat tworzenia etatów w szkołach wiejskich w ramach zwiększonej ilości godzin. Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie wie czy to będą całe etaty, może to być ½ czy ¼ etatu. Pan Andrzej Supko powiedział, że z tego co wie to nie ma szkoły wiejskiej, która zapewniałaby ilość izb lekcyjnych zapewniających jednozmianną naukę bez łączenia klas. Pani Burmistrz odpowiedziała, że w ocenie dyrektorów nie ma z tym żadnego problemu, w szkołach wiejskich nie ma dużo uczniów, klasy rzeczywiście są łączone, zajęcia często kończą się 12-13, a jest możliwość, żeby kończyły się o 15 i dyrektorzy takie rozwiązania sugerowali. Niektóre dzieci będą przychodziły na 8, a inne na 10, w ten sposób nie będzie problemu. Pan Andrzej Supko mówił o subwencji oświatowej, nie jest przewidywane zwiększenie tej kwoty. Uważa, że te zmiany obciążą budżet gminy. Pani Halina Jarzynka zapytała czy w związku ze zmianą pojawiają się oszczędności związane z dowozem dzieci do szkół. Pani Burmistrz odpowiedziała, że trudno jest teraz to określić. Pani Marzena Więckowska mówiła o niepokoju nauczycieli, chcą większych zapewnień, że nauczyciele gimnazjum znajdą zatrudnienie, dopełnienie etatu w szkołach wiejskich. Nauczyciel ZS Nr 1 zauważył, że za politykę kadrową odpowiedzialni są dyrektorzy, nikt na nich nie wpłynie, jest to decyzja dyrektorów kogo zatrudnią. Pani Burmistrz powiedziała, że to prawda, ale z rozmów z dyrektorami wynika, że najbliższy rok nie będzie zmuszał ich do pozbawiania nauczycieli pracy. Będzie rozmawiać z dyrektorami, aby nauczyciele ze szkół miejskich mieli możliwość dopełnienia etatu w szkołach wiejskich, chodzi o nauczycieli chemii, fizyki, języka niemieckiego, biologii. Nauczycielka ZS Nr 1 powiedziała, że nauczyciele szkół wiejskich mogą ukończyć studia podyplomowe przyrodnicze i może dojść do takich sytuacji, że magistrowie tych przedmiotów z doświadczeniem zostaną na ułamkach etatów, a nauczyciele w szkołach wiejskich będą uczyć kilku przedmiotów. Należy zastanowić się nad jakością kształcenia dzieci. Zapytała czy rodzice zostali poinformowani na czym polega dwuzmiannowość nauczania i jakie są jej konsekwencje. Pani Burmistrz uspokajała, że według dyrektora ZS Nr 1 nie ma problemu z etatami, będą starać się rozwiązywać tę sytuację dopełnianiem etatów. Rozmawiano o problemach z etatami nauczycieli specjalistów. Pan Dariusz Wiczorek zarządził 5-minutową przerwę.

**Pkt. 4 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żuromin na rzecz Powiatu Żuromińskiego.**

**Pan Burmistrz** powiedział, że projekt uchwały powiązany jest z projektem budowlanym przebudowy drogi, chodzi o grunty położone w Nowym Nadratowie. Jest to element drogi współfinansowany w ramach schetynówki Powiatu. W wyniku przygotowywania projektu okazało się, że część gruntów, gdzie ma być przeprowadzona droga jest własnością gminy i stąd projekt uchwały.

**Pkt 5. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy i przekazania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu.**

**Pan Burmistrz** wytłumaczył, że chodzi o lokal mieszkalny nr 1 o powierzchni użytkowej 37,50 m<sup>2</sup> położony w budynku wielorodzinnym w Żurominie przy ul. Zamojskiego. Zgodnie z wyceną sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego lokal został wyceniony na kwotę 55.700,00 zł tj. 1.485,33 zł/m<sup>2</sup>. Po zastosowaniu 70% bonifikaty zgodnie z Uchwałą o zasadach sprzedaży lokali mieszkalnych, do zapłaty za lokal pozostaje kwota 16.710,00 zł. Wraz ze sprzedażą lokalu zostanie przekazana w użytkowanie wieczyste ułamkowa 0,1410 część działki o powierzchni 1065 m<sup>2</sup>.

**Pkt 6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w roku budżetowym 2017.**

**Pkt 7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w roku budżetowym 2017.**

**Pkt 8. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w roku budżetowym 2017.**

**Pkt 9. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w roku budżetowym 2017.**

**Pan Burmistrz** omówił od razu wszystkie cztery projekty uchwał, ponieważ w swojej konstrukcji dotyczą tego samego. Zwrócił uwagę, że w podstawie prawnej projektów w odwołaniu do ustawy o finansach publicznych jest błąd, zamiast art. 89 ust. 1 pkt 3, powinien być zapis art. 89 ust. 1 pkt 2. W paragrafach 1 został również dodany zapis „sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w związku z realizacją zadania inwestycyjnego...”, zgodnie z sugestią RIO. Pożyczki dotyczą zadań:

- 1) Rekultywacji składowiska w Brudnicach.
- 2) Budowy infrastruktury technicznej i drogowej dla potrzeb planowanej strefy ekonomicznej w Żurominie – chodzi o kanalizację deszczową, kwota 250 tys. zł, być może pojawi się możliwość wnioskowania o częściowe umorzenie, ale jest to jeszcze ustalane z WFOŚ czy będą spełnione wymagania umorzenia.

- 3) Termomodernizacji – Zespołu Szkół Nr 1 w Żurominie – wkład własny w projekcie unijnym kwota 580 680, 28 zł, w tym wypadku nie jest spełniony wymóg umorzenia, inwestycja nie może mieć podwójnego finansowania, jeżeli otrzymano środki unijne nie można wnioskować o umorzenie.
- 4) Rozbudowy kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na terenie miasta – chodzi o osiedle Cicha i dokończenie kanalizacji sanitarnej, są spełnione wymogi ubiegania się o częściowe umorzenie.

Pan Burmistrz dodał, że uchwały są obligatoryjne do wniosku do WFOŚ, nabór został już ogłoszony i jest do wyczerpania środków.

#### Pkt 10. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2017.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zmiana również dotyczy pożyczek, po uzgodnieniach z RIO, należy wykonać korekty treści uchwały, tzn. rozdzielić deficyt na kredyty oraz na pożyczki (§3) i w konsekwencji zmiana Załącznika Przychody i rozchody budżetu w 2017r.

#### Pkt 11. Sprawy różne.

Pan Krzysztof Czachorowski przypomniał, że jednym z tematów ostatniego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa był znak ograniczający tonaż do 10t w Brudnicach, który jest przyczyną konfliktu mieszkańców z przedsiębiorcami z Brudnic. Przedsiębiorcy mają problemy z dostawcami, którzy muszą łamać prawo, aby dojechać. Mieszkańcy zgodzili się, aby na czas naprawy drogi od strony Poniatowa transport przejeżdżał przez Brudnice. Pan Burmistrz wytłumaczył, że chodzi o znak ograniczenia tonażu na ul. Mostowej do 10t (przy sklepie w Brudnicach). Proponują remont odcinka drogi przed firmą [REDAKTOWANE], utwardzenie tej drogi, aby tę sytuację rozwiązać. Pani Burmistrz dodała, że utwardzenie drogi kruszywem kosztowałoby ok. 250 tys. zł, ale chcą tę drogę naprawiać w gospodarski sposób, analizują to z Wydziałem Budownictwa. Mówiła, że mieszkańcy Brudnic bardzo długo czekali na znak ograniczający tonaż, warunki techniczne drogi nie pozwalają na przejazd ciężkiego transportu. Jeżeli znak nie zostałby ustawiony to droga zarówno na lewo jak i na prawo zostałaby zniszczona, a przede wszystkim chodzi tu o aspekt bezpieczeństwa mieszkańców. Zamierzeniem jest naprawa tej drogi, gdzie nie ma domów mieszkalnych. Pan Dominik Stopczyński zapytał czy były jakieś konsultacje z inwestorami, czy wyrażają chęć współpracy w remoncie drogi. Pan Krzysztof Czachorowski odpowiedział, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa były rozmowy z inwestorami i chcą się dołożyć, nie wiadomo jeszcze w jakim zakresie i jakby to procentowo wyglądało. Pan Burmistrz powiedział, że parametry proponowanej drogi nie pozwalają na jej budowę, ta droga kwalifikuje się tylko do remontu. Pani Przewodnicząca zapytała o szerokość tej drogi. Pani Burmistrz odpowiedziała, że 4m, kolejna 5m, a droga polna do Poniatowa 6m. Pan Waldemar Bukowski zauważył, że drogą Poniatowską taki transport nie powinien jeździć, nie taki był zamysł budowania tej drogi. Pan Krzysztof Czachorowski powiedział, że robienie drogi od Poniatowa jest bezcelowe, ponieważ mieszkańcy Poniatowa będą również protestować. Proponowany odcinek nie jest zamieszkały i przemieszczające się tabory nie będą nikomu przeszkadzały. Pan Józef Chmielewski przypomniał o drodze w Rozwozinie na ul. Cegielnia, zaprasza do obejrzenia stanu tej drogi.

Pan Krzysztof Czachorowski powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa przyjrzy się tej drodze. Pan Józef Chmielewski kontynuował, że próbował przedstawić potrzebę wykonania tej drogi Komisji Infrastruktury, Komisja była przeciwna budowie nawierzchni asfaltowej, propozycja Pani Burmistrz budowania etapami tej drogi również została odrzucona, argumentując to tym, że jest tam tylko jedno gospodarstwo. Zauważył, że droga jest często uczęszczana, korzysta z niej ciężki sprzęt, przede wszystkim rolnicy. Przejazd samochodem osobowym tą drogą tym bardziej nie jest możliwy, jest konieczność remontu tej drogi. Pan Krzysztof Czachorowski zapytał co z kostką z chodnika do Franciszkowa, czy były jakieś rozmowy, aby tą kostkę odzyskać. Pan Burmistrz odpowiedział, że pisemnych uzgodnień nie ma, ale odbyły się rozmowy, w których uzgodniono, że kostka wróci do Gminy. Pan Krzysztof Czachorowski zaproponował, aby poprawić tą kostką ścieżkę pieszo-rowerową na ul. Żeromskiego w Żurominie. Pan Burmistrz zapytał Radnych o zdanie w kwestii schetynówki na 2018r., były już rozmowy na ten temat i stanęło na tym, aby przygotować dokumentację na ul. Mazowiecką, pojawił się też pomysł dołączenia do projektu ulic osiedlowych, ale po przeanalizowaniu parametrów do spełnienia taki wniosek nie miałby szans na dofinansowanie. W związku z tym zapytał czy poprzestać tylko na ul. Mazowieckiej czy rozbudować projekt o dodanie ul. Żeromskiego w części od Stadionu, zasadność jest taka, że asfalt jest zrobiony do ul. Zwycięstwa, dalej stan drogi jest dużo gorszy, pozwoliliby to na wybudowanie ścieżki pieszo-rowerowej w kierunku Unityry. Kontynuował, że można byłoby rozważyć rozszerzenie projektu jeszcze o ul. Przemysłową. Projekt na ul. Mazowiecką już jest, ale należałoby go niewielkimi nakładami skorygować, aby spełniał kryteria do dofinansowania. Pan Andrzej Staroń zapytał czy byłby to jeden wniosek czy na każdy odcinek drogi byłyby oddzielny. Pan Burmistrz odpowiedział, że można składać w roku jeden wniosek, może on się składać maksymalnie z trzech odcinków, które nie muszą być ze sobą połączone. Pan Arkadiusz Lewandowski zapytał czy chodzi o to, że drogi osiedlowe są za wąskie. Pan Burmistrz to potwierdził. Pani Przewodnicząca zasugerowała drogę ul. Poniatowskiej. Pan Burmistrz wytłumaczył, że Gmina nie dysponuje tam gruntem, a drogę należałoby praktycznie trzykrotnie poszerzyć. Pan Józef Chmielewski nawiązał do sygnalizacji świetlnej od Brudnic w stronę ul. Warszawskiej, chodzi o strzałkę w prawo umożliwiającą skręt w prawo przy czerwonym świetle. Pan Waldemar Bukowski odpowiedział, że aby umieścić strzałkę w prawo przy sygnalizatorze powinien być wydzielony pas do skrętu w prawo, takie były sugestie służb. Pan Krzysztof Czachorowski mówił o problemie komunikacyjnym na skrzyżowaniu przy ZS Nr 1, sugeruje zawniaskowanie do Województwa o uregulowanie tego problemu. Pan Arkadiusz Lewandowski powiedział, że warto pochylić się nad tematem ustawienia znaku kierującego na Żuromin na drodze do Zawidza, obecnie jest tam tylko znak na Biezuń. Pani Burmistrz odniosła się do zawiadomień o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwał w sprawie planów zagospodarowania, Wojewoda głównie chce zweryfikować kwestie związane z wiatrakami. Kontynuowała, że RDOŚ ma uwagi co do Brudnic, Rzęzaw jeżeli chodzi o siedliska ptaków, Dyrektor RDOŚ ma być w poniedziałek w Gminie, pojadą w teren, zaprasza Radnych, nie ma jeszcze ustalonej konkretnej godziny. Pan Burmistrz uzupełnił, że RDOŚ ma wątpliwości czy w planie Brudnic, Poniatowa, Chamska, w części dotyczącej natury można przenieść ze Studium zalesienie, tzn. chodzi o nie zalesianie terenów, na których gniazdują ptaki. Następnie przeszedł do kwestii planu zagospodarowania Żuromina. Firma [REDAKTOWANE] przygotowała analizę projektu mpzp Żuromina, z której wynika, że przygotowany projekt planu zostanie odrzucony przez nadzór, jest w nim mnóstwo wad dotyczących niezgodności ze Studium. Do firmy, która przygotowała projekt planu wystąpiono już o usunięcie wad, zapis umowy na to pozwolił, firma ma termin 30 dni do ustosunkowania się w tej sprawie. Jeżeli wady nie zostaną usunięte

przez wykonawcę będzie trzeba szukać innego rozwiązania, mieszkańcy oczekują na plan. Jednym rozwiązaniem jest zmiana obecnego planu zagospodarowania w częściach wnioskowanych przez mieszkańców, wtedy równolegle toczyłyby się prace nad nowym planem i zmiana w części planu obowiązującego. Innym rozwiązaniem jest podejście do zmiany Studium, ale wyklucza to uchwalenie planu przez najbliższe dwa lata. **Pan Wiesław Dobies** uważa, że czas jest tu bardzo istotny, problem z planem trzeba rozwiązać natychmiast. Kwestię planu trzeba nieustannie monitorować, prosi o informowanie Rady o podjętych krokach i wszelkich nowych informacjach w tym temacie. Uważa, że nie należy przejmować się niezgodnieniami, nanosić merytoryczne poprawki i doprowadzić tę sprawę do końca. **Pan Andrzej Staroń** zwrócił uwagę na fakt, że odsunięcie w czasie uchwalenia planu spowoduje jeszcze większą liczbę wpływających wniosków i pozwoleń na budowę obiektów uciążliwych. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał co w sprawie montażu oświetlenia. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że na sesji przedstawi konkretnie, na które inwestycje są już wydane decyzje celu publicznego. Były małe korekty w poszczególnych miejscowościach, ale projekty są gotowe, decyzje są wydane albo będą wydane w najbliższym czasie. Poprosił Radę o zastanowienie się nad przedstawionymi propozycjami w ramach wniosku do tzw. schetynówki. **Pan Andrzej Staroń** zapytał czy jest wiadome ile gruntu należałoby wykupić, aby ul. Mazurską włączyć do wniosku. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że jest to do zmierzenia. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy w związku z włączeniem terenów do strefy ekonomicznej są jakieś propozycje, sygnały ze strony strefy. **Pan Burmistrz** powiedział, że zostali zaproszeni na spotkanie robocze do Olsztyna, na którym przekazano informacje w jaki sposób się organizować, jak przygotować ofertę, są na etapie przygotowywania materiałów promocyjnych. Mówił o kryteriach jakie przedsiębiorcy będą musieli spełniać. **Pan Waldemar Bukowski** wspomniał o niepokoju mieszkańców Dąbrowy, chodzi o jeden ze złożonych wniosków do planu, w którym na działce właściciela inwestorem miał być ktoś inny oraz o wyłączeniu Pani Burmistrz ze sprawy. Zapytał czy Pani Burmistrz w momencie odrzucania uwag przez Radę o tym wiedziała. **Pani Burmistrz** powiedziała, że dokładnie nie wie, uwagi były kierowane od właściciela działki, co do wyłączenia ze sprawy też dokładnie nie pamięta, musiałaby to sprawdzić, ale było to wcześniej. Zapytała czy Radny uważa, że popełniła gdzieś błąd. **Pan Waldemar Bukowski** odpowiedział, że nie chodzi o błąd, Pani Burmistrz została wyłączona z urzędu z tej sprawy, chodzi tylko o niewiedzę Radnych w tym temacie w momencie głosowania. **Pani Burmistrz** dodała, że gdyby decyzja w tej sprawie należała do Burmistrza to byłaby ona taka sama jak w stosunku do innych wniosków. Błąd nigdzie nie został popełniony, jeżeli plan zostanie przyjęty przez Wojewodę to Dąbrowa jest nim również objęta i tych obiektów bez względu na to kto jest inwestorem nie będzie. **Pan Waldemar Bukowski** odniósł się do planowanej przebudowy drogi w Brudnicach, gdzie Gmina zadeklarowała dofinansowanie w wysokości 150 tys. zł, zapytał czy Gmina będzie do tej przebudowy dokładać. **Pani Burmistrz** powiedziała, że na spotkaniu ze Starostami padła taka deklaracja, Burmistrz może być tylko wnioskodawcą, a to Rada będzie decydować. W tej chwili w budżecie nie ma takich pieniędzy. W pierwszej kolejności chciałyby znaleźć pieniądze i przeznaczyć je na podwyżki dla pracowników obsługi np. sprzątaczek, kucharek, temat jest wszystkim dobrze znany, chciałyby, aby Rada poparła taki wniosek. **Pani Halina Jarzynka** przypomniała posiedzenie Komisji Oświaty, które dotyczyło podwyżek, wtedy Komisja była jak najbardziej za tym, aby pieniądze znaleźć i przeznaczyć na ten cel. Rada opowiedziała się za przeznaczeniem środków na podwyżki. **Pan Andrzej Staroń** zapytał czy pieniądze będą przekazywane dyrektorom i czy na pewno zostaną przeznaczone konkretnie na wskazany cel. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że pieniądze będą przeznaczone konkretnie na ten cel, te osoby



są policzone i wskazane. Dalej mówiła o konieczności wykonania chodników na ul. Zamojskiego, należy dokończyć tę inwestycję, droga została wykonana, mieszkańcy skarżą się na stan chodników. Co do Brudnic powiedziała, że w tym roku zostanie zmieniony dach na Domu Ludowym, cały fundusz sołecki został przeznaczony na zagospodarowanie terenu wokół kąpieliska, Urząd będzie również pomagał, aby to kąpielisko uruchomić, ale decyzja o dofinansowaniu przebudowy drogi należy do Rady. **Pan Dariusz Wieczorek** zapytał czy są obecnie przeprowadzane postępowania przetargowe. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że być może jeszcze w tym tygodniu zostanie ogłoszony największy przetarg na drogę Chamsk-Olszewo. Kontynuował, że został ogłoszony nabór na budowę targowisk gminnych, w sposób szczególny będą punktowane targowiska wyposażone w ogniwa fotowoltaiczne, które zasilą przynajmniej 30% zapotrzebowania na energię, a przygotowany projekt tego nie obejmuje. Rozważają wnioskowanie do Rady o dodatkowe pieniądze rzędu 10-15 tys. zł na poszerzenie projektu o taką instalację i zwiększenie szans wniosku na powodzenie. Wspomniał, że w poniedziałek został ogłoszony przez Ministerstwo Sportu i Turystyki nabór na rozwój szkolnej infrastruktury sportowej, minimalne koszty kwalifikowane projektu muszą wynosić 600 tys. zł. Zapytał czy w związku z tym do budowy boiska w Raczynach próbować podłączyć inny obiekt. **Pani Przewodnicząca** zaproponowała boisko przy szkole w Będziminie. **Pan Burmistrz** wytłumaczył, że na to boisko nie ma projektu i jest jeszcze jedna kwestia – kryterium ilości uczniów. Drugim wariantem jest budowa boiska na Stadionie, a trzecim budowa przyszkolnego boiska przy ZS Nr 2 w Żurominie. **Pan Dominik Stopczyński** zapytał o ul. Zamojskiego, o prace gwarancyjne, ulica miała być poprawiana. **Pan Burmistrz** dokładnie nie pamiętał, ale w protokole był termin wykonania poprawek - wiosną tego roku. **Pani Przewodnicząca** odniosła się do inwestycji na ul. Zamojskiego, powiedziała, że podczas wnioskowania o zdjęcie inwestycji z projektu budżetu zaznaczyła, aby wykonać tę inwestycję w chwili pojawienia się wolnych środków, ale nie wykonywanie jej z kredytu. Zapytała na jakim etapie są prace nad planem zagospodarowania Poniatowa. **Pan Burmistrz** powiedział, że nie ma uzgodnienia z RDOŚ, ale zorganizowane jest spotkanie z przedstawicielami w poniedziałek, chodzi głównie o zalesienie na terenach, gdzie gniazdują ptaki. Jeśli uda się to uzgodnienie z RDOŚ to plan będzie gotowy do wyłożenia, orientacyjnie wyłożenie mogłoby nastąpić z początkiem kwietnia. **Pani Przewodnicząca** odczytała pismo Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o skierowaniu Apelu w sprawie koncentracji wielkopowierzchniowych obiektów do Pani Premier Beaty Szydło oraz pismo Wojewody Mazowieckiego z prośbą o informacje o rozpatrzonych w 2016r. skargach i wnioskach.

## **Pkt 12. Zakończenie obrad.**

**Pan Dariusz Wieczorek** – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Żurominie podziękował wszystkim obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji i dyskusję.

Na tym posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawciewicz

WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
**mgr Dariusz Wieczorek**