

Protokół NR XL/17

z XL Sesji Rady Miejskiej w Żurominie
z dnia 22 grudnia 2017r.

PROTOKÓŁ Nr XL/17

z XL Sesji Rady Miejskiej w Żurominie odbywającej się w dniu 22 grudnia 2017r. w lokalu Urzędu Gminy i Miasta w Żurominie pod przewodnictwem Pani Barbary Michalskiej - Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Obrady rozpoczęto o godz. 12³⁵ – zakończono o godz. 16⁰⁵.

Stan osobowy Rady – 15 osób

Obecnych na Sesji – 14 osób (Nieobecny: Pan Wiesław Dobies)

Pkt 1. Otwarcie obrad Sesji Rady Miejskiej w Żurominie.

Otwarcia Sesji dokonała Pani Barbara Michalska – Przewodnicząca Rady Miejskiej mówiąc: „Otwieram Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym przywitała obecnych na sali:

1. Radnych Rady Miejskiej
2. Panią Anetę Goliat –Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
3. Pana Michała Bodenzac – Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
4. Panią Grażynę Sikut – Skarbnika Gminy i Miasta Żuromin
5. Panią Wiesławę Jankiewicz - Sekretarz Gminy i Miasta Żuromin
6. Kierowników UGiM Żuromin
7. Przedstawicieli prasy.
8. Sołtysów.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad nastąpiło złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną Panią Annę Manelską. Pani Przewodnicząca powiedziała, że zgodnie z Obwieszczeniem Komisarza Wyborczego w Ciechanowie z dnia 20 listopada 2017r. o wynikach wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Żurominie przeprowadzonych w dniu 19 listopada 2017r. radną została wybrana Pani Anna Manelska z listy nr 1 Komitetu Wyborczego Wyborców Anny Manelskiej. Zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym radni przed przystąpieniem do wykonywania mandatu składają ślubowaniem. Następnie, poprosiła wszystkich o powstanie i odczytała rotę ślubowania „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Pani Anna Manelska odpowiedziała „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”. Ślubowanie zostało przyjęte. Pani Sekretarz wręczyła radnej zaświadczenie w imieniu Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Żurominie.

Zgodnie z listą obecności na sali znajduje się 14 Radnych co stanowi quorum do podjęcia prawomocnych uchwał.

Następnie, Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad sesji jak niżej:

1. Otwarcie obrad.
2. Złożenie ślubowania przez Radną Rady Miejskiej w Żurominie.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 8 listopada 2017r.

4. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin na 2018 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Żuromin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę i Miasto Żuromin oraz inne organy prowadzące.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2017.
9. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały budżetowej na 2018r.
10. Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w tym Komisji Finansów, Budżetu oraz Planowania.
11. Odczytanie stanowiska Burmistrza Gminy i Miasta w sprawie zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Budżetu, Finansów oraz Planowania.
12. Podjęcie uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2018.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy i Miasta Żuromin, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś wnioski, uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Pani Burmistrz wniosła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie w roku budżetowym 2017. Jest to podyktowane tym, że wniosek w obecnym kształcie nie uzyskał pozytywnej decyzji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Pani Przewodnicząca zapytała kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały.

W głosowaniu: 14 głosów było „za”. Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie.

Następnie, poinformowała, że punkty porządku obrad od 1 do 14 proponowanego nie zmieniają się, a od pkt 15 kształtują się następująco:

15. Projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie w roku budżetowym 2017.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.

18. Zakończenie obrad.

Zapytała Kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

W głosowaniu: 14 głosów było „za”. Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 8 listopada 2017r.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi do protokołu. Nie było.

Następnie, zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Protokół został przyjęty.

Pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin na 2018 r.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś pytania, sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji. Pytań nie było. Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikiem.

W głosowaniu: 14 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Żuromin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji. Pan Burmistrz w imieniu Pani Burmistrz wniósł autopoprawki do tekstu programu:

1) na str. 35 należy zmienić liczbę sołectw z 24 na 23.

2) na str. 37 w tabeli należy połączyć sołectwa w Nadratowie

3) na str. 106 usunąć inwestycję dot. miejsc postojowych w Chamsku.

Pani Przewodnicząca zapytała mecenasa czy można przegłosować te autopoprawki jednocześnie. Pan Mecenas to potwierdził. Pani Przewodnicząca zapytała kto jest za wprowadzeniem przedstawionych autopoprawek.

W głosowaniu: 14 głosów było „za”. Autopoprawki zostały wprowadzone jednogłośnie.

Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikiem.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Uchwała została podjęta.

Pkt 6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę i Miasto Żuromin oraz inne organy prowadzące.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była również omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji. Nie było żadnych pytań.

Odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Uchwała została podjęta.

Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Skarbnik powiedziała, że treść uchwały nie ulega zmianie. Zmienia się Załącznik Nr 1, w którym zmieniają się dochody, wydatki i kwota długu, jest to spowodowane zmianami w uchwale budżetowej.

- 1) Wprowadzenie do planu dochodów dotacji, która wpłynęła, a była zaplanowana na 2018r., w kwocie 1 277 000 zł, chodzi o dotację dotyczącą inwestycji Przebudowa dróg gminnych: Chamsk - Olszewo 460622W, Olszewo – Sadowo 460604W, ETAP I – obejmujący przebudowę drogi Chamsk – Olszewo.
- 2) Usunięcie z planu dochodów dotację dotyczącą inwestycji Termomodernizacja-Zespół Szkół Nr 1 w Żurominie, nie ma szans na zwrot pieniędzy w tym roku, refundacja będzie stanowić dochód w 2018r.
- 3) Wyrównanie różnicy między dotacją zaplanowaną, a dotacją, która wpłynęła, dotacja na zadanie Przebudowa drogi Będzimin – Siemcichy, w planie było 100 tys. zł, a wpłynęło 124 289,91 zł.
- 4) Wyrównanie różnicy między dotacją zaplanowaną, a dotacją, która wpłynęła, dotacja na zadanie Przebudowa ulicy łączącej ul. Wyzwolenia z ul. Lidzbarską, w planie było 315 tys. zł, a wpłynęło 386 tys. zł.
- 5) Wprowadzenie kwoty 81 tys. zł, którą Urząd otrzymał z rezerwy budżetowej.
- 6) Zdjęcie z planu dochodów kwoty 450 tys. zł dotyczącą zadania Rekultywacji składowiska odpadów w Brudnicach.
- 7) Zdjęcie inwestycji Budowa infrastruktury technicznej i drogowej dla potrzeb planowanej strefy ekonomicznej w kwocie 250 tys. zł, w związku z nieotrzymaniem pożyczki z WFOŚ.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zgłoszonymi autopoprawkami.

Autopoprawka 1

Wprowadzenie do planu dochodów kwoty dotacji Przebudowa dróg gminnych: Chamsk - Olszewo 460622W, Olszewo – Sadowo 460604W, ETAP I – obejmujący przebudowę drogi Chamsk – Olszewo, 1 277 588,57 zł.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

Autopoprawka 2

Wprowadzenie do planu dochodów kwoty stanowiącej różnicę między zaplanowaną, a otrzymaną kwotą dotacji Przebudowa drogi Będzimin-Siemcichy, 24 289,91 zł.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

Autopoprawka 3

Wprowadzenie do planu dochodów kwoty stanowiącej różnicę między zaplanowaną, a otrzymaną kwotą dotacji Budowa ulicy łączącej ul. Wyzwolenia z ul. Lidzbarską w Żurominie, 71 191 zł.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

Autopoprawka 4

Dodanie do planu dotacji kwoty Środki na uzupełnienie dochodów gmin 81 498 zł.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

Autopoprawka 5

Zdjęcie z planu dochodów kwoty dotacji związanej z inwestycją Termomodernizacja-Zespół Szkół Nr 1 w Żurominie, 1 177 218,58 zł.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

Autopoprawka 6

Zdjęcie z planu dochodów kwoty dotacji związanej z inwestycją Rekultywacji składowiska odpadów w Brudnicach, 450 tys. zł.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

Autopoprawka 7

Zdjęcie inwestycji Budowa infrastruktury technicznej i drogowej dla potrzeb planowanej strefy ekonomicznej w Żurominie oraz pożyczki z nią związanej, 250 tys. zł.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

Następnie, Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami i wprowadzonymi autopoprawkami.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Uchwała została podjęta.

Pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2017.

Pani Skarbnik przypomniała, że przegłosowane autopoprawki w poprzednim projekcie uchwały dotyczyły również projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2017r.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jeszcze jakieś pytania, wnioski. Nie było.

Następnie odczytała projekt uchwały. Pan Andrzej Supko zwrócił uwagę na błąd w kwocie 61 214 072,99 zł w §2 projektu uchwały, poprawna kwota to 61 214 027,99 zł.

Pani Przewodnicząca odczytała ponownie §2 z poprawioną kwotą i poddała projekt uchwały pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Uchwała została podjęta.

Pani Przewodnicząca zarządziła 5- minutową przerwę.

.....
Po przerwie.

Pkt 9. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały budżetowej na 2018r.

Pani Przewodnicząca odczytała:

- 1) Uchwałę Nr Ci.372.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 grudnia 2017r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu.
- 2) Uchwałę Nr Ci.371.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 grudnia 2017r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej.

Pkt 10. Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w tym Komisji Finansów, Budżetu oraz Planowania.

Pani Przewodnicząca poprosiła o odczytanie opinii poszczególnych Komisji.

Pan Leszek Łuczkiwicz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych odczytał opinię Komisji z dnia 27 listopada 2017r.

Pan Krzysztof Czachorowski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpozarowej odczytał opinię Komisji z dnia 24 listopada 2017r.

Pan Zbigniew Sochocki – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Gospodarki Mieszkaniowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odczytał opinię Komisji z dnia 22 listopada 2017r.

Pan Dominik Stopczyński – Członek Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji z dnia 23 listopada 2017r.

Pan Andrzej Staroń – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów oraz Planowania odczytał opinię Komisji z dnia 23 listopada 2017r.

Pan Andrzej Staroń – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów oraz Planowania odczytał opinię zbiorczą Komisji oraz Przewodniczących pozostałych komisji stałych z dnia 30 listopada 2017r.

Pan Leszek Łuczkiwicz zapytał czy jeśli zaistnieje konieczność wykazania środków na początku stycznia na dofinansowanie zakupu samochodu dla OSP Poniatowo to są one w budżecie na 2018r. zabezpieczone. Pani Skarbnik powiedziała, że środki na ten cel są w projekcie budżetu zabezpieczone, zostaną wprowadzone autopoprawką. Pani Przewodnicząca zapytała czy Komisja Bezpieczeństwa podtrzymuje wniosek zdjęcia inwestycji dot. strefy ekonomicznej. Pan Krzysztof Czachorowski odpowiedział, że

podtrzymuje wniosek, na dzień dzisiejszy nie ma inwestora, a gdy się pojawi to jest możliwość zwołania sesji nadzwyczajnej i zabezpieczenia tych pieniędzy. Pan Andrzej Staroń zapytał w kwestii formalnej czy rozmowa dotycząca podtrzymywania zgłoszonych wniosków jest w tym momencie zasadna, odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Budżetu wraz z Przewodniczącymi Komisji, na którym zostały wypracowane konkretne propozycje. Pani Przewodnicząca zauważyła, że każdy ma prawo się wypowiedzieć, nawet w trakcie trwania sesji.

Pkt 11. Odczytanie stanowiska Burmistrza Gminy i Miasta w sprawie zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Budżetu, Finansów oraz Planowania.

Pani Przewodnicząca poprosiła Panią Burmistrz o odczytanie stanowiska. Pani Burmistrz odczytała stanowisko.

Pani Przewodnicząca wróciła do wniosków, przypomniała, że Komisja Oświaty wystąpiła z wnioskiem o zdjęcie inwestycji pn. Budowa infrastruktury technicznej i drogowej dla potrzeb planowanej strefy ekonomicznej w Żurominie w wysokości 300 tys. zł finansowane kredytem, z takim wnioskiem wystąpiła również Komisja Bezpieczeństwa. Pani Burmistrz wyjaśniła, że w tej chwili na strefie wykonana jest kanalizacja sanitarna, wodociąg, koszt wraz z projektami to kwota ok. 400 tys. zł. Przypomniała, że Rada dała przyzwolenie na wykonanie projektu kanalizacji deszczowej, przyznała środki na ten cel. Dodała, że już tyle środków zostało zainwestowanych, zakup gruntów nastąpił jeszcze za poprzedniego Burmistrza, również za zgodą Rady, kwota ok. 240 tys. zł. Śledzi losy stref ekonomicznych w innych miastach, tj. Mława, Ciechanów, Działdowo, nie zetknęła się ze strefą, która nie byłaby do końca uzbrojona, strefy dodatkowo mają jeszcze gazociąg, energię elektryczną, drogę. Inwestorzy oczekują całej infrastruktury. Zwróciła uwagę na fakt, że wniosek o pożyczkę do WFOŚ został złożony 1 czerwca, a dopiero wczoraj, 21 grudnia do Urzędu wpłynęła informacja, że nie jest on kompletny i na tym etapie musi być odrzucony. Zauważyła, że tak ja w tym przypadku na decyzję w sprawie pożyczki czeka się pół roku, dopiero potem Urząd ogłasza przetarg, to wszystko trwa bardzo długo, a inwestora, który chciałby tyle czekać nie będzie łatwo znaleźć. Strefa jest szansą dla Żuromina, trzeba myśleć o przyszłości młodych ludzi, stworzenia dla nich miejsc pracy. Nie chciałaby, aby inwestorzy rezygnowali z tego powodu, że strefa tak naprawdę jest przygotowana w 50%. Dodała, że pomijając strefę gmina nie ma terenów pod inwestycje. Pan Andrzej Staroń powiedział, że rozpoczęte zadanie należy sfinalizować i wtedy oceniać czy zainwestowane pieniądze zostały właściwie wykorzystane. Pan Burmistrz przypomniał, że radni w swoich materiałach wyborczych mówili mieszkańcom, że jednym z priorytetów jest utworzenie strefy aktywności gospodarczej, stworzenie pełnego pakietu ofert inwestycyjnych, które można by przedstawiać potencjalnym inwestorom, utworzenie specjalnej certyfikowanej strefy gospodarczej. Uważa, że przy takich deklaracjach nielogiczne byłoby wycofywanie się na ostatniej prostej w tej kadencji z jednej z głównych inwestycji. Pan Andrzej Supko przypomina sobie sesję sprzed roku, na której była podejmowana uchwała budżetowa na 2017r. oraz oburzenie dotyczące tego, że Rada dokonała cięcia w załączniku inwestycyjnym, usunięcia wydatków na strefę. Dzień po sesji okazało się, że Rada Ministrów włączyła tereny do strefy i w przeciągu dwóch tygodni Rada podjęła decyzję o przeznaczeniu środków. Było to rok temu i środki na ten cel nie zostały jednak sfinansowane. Zauważył, że środki były zabezpieczone a nie było inwestora, teraz jest ta sama sytuacja, że jeżeli nie będzie

zabezpieczonych środków to nie będzie inwestorów. Ciągnie się to już od 3 lat, pieniądze są zabezpieczane, a inwestora jak nie było tak nie ma. Pani Burmistrz przypomniała, że strefa jest przygotowana w 50%, może gdyby strefa byłaby kompletna to inwestor też rozmawiałby inaczej. Przez rok nic się nie działo z tego powodu, że mimo tego, że wniosek został złożony 1 czerwca, nie otrzymał on akceptacji, wniosek należy poprawić, pracownicy mają bardzo dużo pracy, są bardzo obciążeni. Przez ten rok nic się nie zadziało z przyczyn niezależnych od Urzędu, odczytała odpowiedź WFOŚ odnośnie udzielenia pożyczki w roku bieżącym. Pan Andrzej Supko zapytał o konkretny powód odmowy udzielenia pożyczki. Pani Burmistrz odpowiedziała, że w piśmie zawarta jest informacja o otrzymaniu w najbliższym czasie oficjalnego pisma w tej sprawie. Pani Przewodnicząca powiedziała, że wszystkim radnym zależy na rozwoju miasta i nikt nie jest przeciwny powstaniu strefy, grunty zostały zakupione za poprzedniej kadencji, zainwestowano środki, Rada jest zainteresowana rozwojem strefy ekonomicznej i w momencie pojawienia się strategicznego inwestora na pewno temat powróci. Pani Burmistrz zauważyła, że nie znajdzie inwestora, który będzie chciał czekać około roku na wykonanie kanalizacji deszczowej, jest bardzo wiele stref kompletnie przygotowanych.

Pani Przewodnicząca przytoczyła wnioski Komisji Bezpieczeństwa i Komisji Oświaty dotyczące zdjęcia inwestycji „Budowa infrastruktury technicznej i drogowej dla potrzeb planowanej strefy ekonomicznej w Żurominie”.

Zapytała kto jest za zdjęciem tej inwestycji.

W głosowaniu: 8 głosów było „za”, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące.

Pan Mecenaz zakwestionował procedowanie. Zauważył, że to głosowanie jest według niego poza porządkiem obrad. W tym momencie obrady są w punkcie 11 Odczytanie stanowiska Burmistrza. Pani Przewodnicząca powiedziała, że każdy ma prawo się wypowiedzieć. Następnie, zarządziła 5-minutową przerwę w celu uporządkowania dyskusji.

.....
Po przerwie.

Pkt 12. Podjęcie uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2018.

Pani Burmistrz wniosła następujące autopoprawki:

1) Zabezpieczenie środków w kwocie 250 tys. zł na „Zakup samochodu pożarniczego średniego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Poniatowie” poprzez zwiększenie dochodów majątkowych – sprzedaż nieruchomości.

2) Przesunięcie środków w kwocie 50 tys. zł z Zakupu usług remontowych (Dział 600 – Transport i łączność) na zadanie „Przebudowa ul. Kwiatowej i ul. Wesołej w Kruszewie”.

Pani Skarbnik wniosła autopoprawki:

3) Zdjęcie z planu dochodów kwoty dotacji – Przebudowa dróg gminnych: Chamsk – Olszewo 460622W, Olszewo – Sadowo 46064W, ETAP I – obejmujący przebudowę drogi Chamsk – Olszewo (1 277 588,57 zł).

4) Wprowadzenie do planu dochodów kwoty dotacji związanej z inwestycją „Termomodernizacja – Zespół Szkół Nr 1 w Żurominie”.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zgłoszonymi autopoprawkami:

- 1) Zabezpieczenie środków w kwocie 250 tys. zł na „Zakup samochodu pożarniczego średniego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Poniatowie” poprzez zwiększenie dochodów majątkowych – sprzedaż nieruchomości.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

- 2) Przesunięcie środków w kwocie 50 tys. zł z Zakupu usług remontowych (Dział 600 – Transport i łączność) na zadanie „Przebudowa ul. Kwiatowej i ul. Wesolej w Kruszewie”.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

- 3) Zdjęcie z planu dochodów kwoty dotacji – Przebudowa dróg gminnych: Chamsk – Olszewo 460622W, Olszewo – Sadowo 46064W, ETAP I – obejmujący przebudowę drogi Chamsk – Olszewo (1 277 588,57 zł).

W głosowaniu: 12 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

- 4) Wprowadzenie do planu dochodów kwoty dotacji związanej z inwestycją „Termomodernizacja – Zespół Szkół Nr 1 w Żurominie”.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Autopoprawka została wprowadzona.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś wnioski.

Pan Krzysztof Czachorowski podtrzymując wniosek Komisji Bezpieczeństwa wniósł o zdjęcie z Załącznika Nr 12 „Wydatki na zadania inwestycyjne na 2018 rok nieobjęte wieloletnią prognozą finansową” zadania inwestycyjnego pn. „Budowa infrastruktury technicznej i drogowej dla potrzeb planowanej strefy ekonomicznej w Żurominie”.

W głosowaniu: 8 głosów „za”, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące.

Zadanie pn. „Budowa infrastruktury technicznej i drogowej dla potrzeb planowanej strefy ekonomicznej w Żurominie” zostało zdjęte z Załącznika Nr 12.

Pan Zbigniew Sochocki podtrzymał wniosek Komisji i wniósł o zdjęcie z Załącznika Nr 12 „Wydatki na zadania inwestycyjne na 2018 rok nieobjęte wieloletnią prognozą finansową” zadania inwestycyjnego „Adaptacja powierzchni użytkowej w budynku przy ul. Warszawskiej na mieszkania komunalne”. Zauważył, że we wniosku jest również pytanie o kwestię własności gruntu i zasadności utworzenia mieszkań komunalnych w centrum miasta, czy jest to odpowiednie miejsce na mieszkania. Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwestie prawne to sprawa jest w toku od 1996r., przez ten czas budynek funkcjonował, Urząd pobierał pieniądze z wynajmu lokalu dla banku. Wychodząc naprzeciw dbaniu o finanse gminy nie chcą, aby lokal był pustostanem i generował koszty, stąd propozycja zaadaptowania tej powierzchni na pięć mieszkań. Pani Halina Jarzynka zapytała mecenasa o zdanie na temat nieuregulowanej kwestii związanej z gruntem, na którym znajduje się budynek. Pan Mecenas odpowiedział, że nie zna do końca sprawy, zapytał czy gmina jest w posiadaniu tego budynku. Pani Burmistrz potwierdziła. Pan Burmistrz uzupełnił, że kolejne

kondygnacje tego budynku od wielu lat są zasiedlone mieszkańcami. Pani Burmistrz przypomniała, że gdyby została zaadaptowana powierzchnia na mieszkania to wówczas można byłoby przenieść mieszkańców budynku przy Pl. Piłsudskiego 21, jest to drewniany budynek przy aptece, są tam mieszkania socjalne, w tej chwili mieszka tam pięć rodzin, ten budynek w ocenie PSP nie jest miejscem bezpiecznym dla mieszkańców. Kontynuowała, że przy najbliższej kontroli w przyszłym roku może zdarzyć się tak, że gmina będzie zobligowana, aby tym rodzinom zapewnić mieszkanie. Gdyby mieszkańców przenieść do proponowanego budynku to działkę na Pl. Piłsudskiego można byłoby wystawić na sprzedaż, pozwoliłoby to podnieść dochody majątkowe gminy. Podsumowała, że gmina tak naprawdę nie ma zasobów mieszkaniowych dla ludzi oczekujących na mieszkania socjalne, komunalne, tych rodzin jest ok. 25. Pan Burmistrz uzupełnił, że dbanie o rozwój mieszkalnictwa jest zadaniem własnym gminy, a w każdej kadencji przynajmniej kilka nowych mieszkań powstawało. Pani Burmistrz dodała, że liczba rodzin oczekujących na lokale komunalne to 13, liczba zakwalifikowanych do najmu lokali socjalnych to 7 rodzin, liczba zakwalifikowanych do zmiany lokali to 11 rodzin. Pan Dominik Stopczyński przypomniał, że sprawa dotycząca gruntu jest w toku, chciałby, aby nakreślono w przybliżeniu jakie są szanse i w jakim czasie stan prawny uda się uregulować, aby nie inwestować pieniędzy w budynek, którego nie będzie można później użytkować. Pan Burmistrz powiedział, że nie jest w stanie w tym momencie powiedzieć o szczegółach, ale nie jest tak, że w tej kadencji kancelaria zajęła się tym tematem, sprawa ciągnie się od 96r., prowadzona przez kilka kancelarii z efektem takim, że póki co jeszcze trwa, a problemy, które się pojawiają nie mogą czekać, potrzeba mieszkań jest. Pani Halina Jarzynka przypomniała, że w planach jest budowa bloku z mieszkaniami komunalnymi. Pani Przewodnicząca powiedziała, że wszyscy zdają sobie sprawę, że jest to bardzo ważna sprawa, jakie są potrzeby w tym zakresie. Chodzi tylko o stan prawny, na dzień dzisiejszy gmina nie jest właścicielem gruntu, sprawy toczą się w sądzie. Zapytała mecenasa czy jeżeli gmina nie jest właścicielem gruntu to może w budynek inwestować. Pan Mecenas odpowiedział, że osobiście tej sprawy nie prowadzi, sprawą zajmuje się kancelaria i trudno wypowiadać się w tej kwestii bez zapoznania z dokumentami. Pani Przewodnicząca przypomniała z poprzedniej kadencji, że w części budynku, gdzie znajduje się biblioteka, nie można było nic zrobić, dopiero po tym jak budynek został skomunalizowany, sprawa się wyjaśniła, przeprowadzono remont, wykonano elewacje. Ma obawy co do tego, że gmina nie jest właścicielem gruntu i czy może w budynek inwestować. Podkreśliła, że gdy stan prawny budynku będzie uporządkowany to jest za tym pomysłem, wie jakie są oczekiwania w tym zakresie. Pan Zbigniew Sochocki podkreślił że nikogo nie dyskryminuje, ale spotkał się z opinią, że centrum miasta nie jest miejscem na utworzenie mieszkań komunalnych, taki był zamysł zapisu wniosku Komisji. Pani Burmistrz powiedziała, że remont tego budynku jest jak najbardziej dopuszczalny. Dodała, że ta powierzchnia generuje koszty, gmina pokrywa co miesiąc ok. 1000 zł tych kosztów. Uzupełniła, że rozmawiała z ekipą remontową Urzędu, która byłaby w stanie podjąć się tego remontu co obniżyłoby koszt jego wykonania. Pan Andrzej Supko zapytał czy Pani Burmistrz może zagwarantować, że gdy Rada podejmie pozytywną decyzję w tej sprawie to nie będzie żadnych przeciwwskazań do remontu i do zasiedlenia. Pani Burmistrz odpowiedziała, że rozmawiała z inżynierami budownictwa, Wydziałem Budownictwa Urzędu i zadała takie samo pytanie, na chwilę obecną nie usłyszała, że są jakieś przeszkody, remont może być wykonany, mogą mieszkać ludzie. Pan Andrzej Supko zapytał jeszcze o kwestię zmiany sposobu użytkowania powierzchni. Pani Burmistrz też o to pytała, ma informacje z Wydziału, że z tym również nie powinno być problemu. Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem.

W głosowaniu: 3 głosy były „za”, 7 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące.

Zadanie pn. „Adaptacja powierzchni użytkowej w budynku przy ul. Warszawskiej na mieszkania komunalne” nie zostało zdjęte z Załącznika Nr 12.

Pan Dominik Stopczyński zapytał co do inwestycji pn. Projekt przebudowy skrzyżowania przy Zespole Szkół Nr 1 w Żurominie czy zostały przeprowadzone badania co do zasadności wykonania ronda bądź sygnalizacji świetlnej, są jakieś konkrety co będzie wykonywane, jakie będą koszty. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że tak jak już wcześniej informowali, wystąpili do Zarządu Wojewódzkiego z propozycją wspólnego realizowania tej inwestycji, Zarząd odniósł się do wniosku negatywnie, nie widzi możliwości dofinansowania tej inwestycji. Zaproponował, aby gmina w swoim zakresie dokonała przebudowy, a do tego jest potrzebne zarządzanie tym odcinkiem drogi wojewódzkiej, wystąpili do Zarządu z wnioskiem o zgodę na zarządzanie skrzyżowaniem i czekają na odpowiedź. W momencie uzyskania zgody będzie można podjąć działania inwestycyjne czyli możliwość przeprowadzenia procedur, ustalenia czy powinno tam zostać wybudowane rondo czy sygnalizacja i wtedy zaprojektowania optymalnego rozwiązania, po zaprojektowaniu będzie dopiero znany faktyczny koszt inwestycji. **Pan Dominik Stopczyński** dopytał czy zabezpieczone pieniądze będą wystarczające na wykonanie projektu. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że trudno teraz to powiedzieć.

Pani Przewodnicząca zarządziła przerwę, aby Pani Skarbnik mogła nanieść zmiany.

.....
Po przerwie.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały budżetowej na 2018r. Nie było. Następnie przeszła do odczytania projektu Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na 2018 rok i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami i wprowadzonymi autopoprawkami.

W głosowaniu: 10 głosów było „za”, 2 głosy wstrzymujące. Uchwała została podjęta.

Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos. **Pani Skarbnik** powiedziała, że autopoprawki wniesione do uchwały budżetowej dotyczyły również uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zmiany dotyczą Załącznika Nr 1 projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi, wnioski. Nie było. Następnie, odczytała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami i wprowadzonymi autopoprawkami.

W głosowaniu: 10 głosów było „za”, 2 głosy wstrzymujące. Uchwała została podjęta.

Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy i Miasta Żuromin, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Pani Przewodnicząca przypomniała, że projekt omawiany był na wspólnym posiedzeniu. Nie było pytań. Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 11 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Uchwała została podjęta.

Pkt 15. Projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie w roku budżetowym 2017.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że projekt uchwały był omawiany przez Panią Skarbnik. Przeszła do odczytania projektu uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu: 11 głosów było „za”, 1 głos wstrzymujący. Uchwała została podjęta.

Pkt 16. Interpelacje i zapytania radnych

Nikt się nie zgłosił.

Pkt 17. Wolne wnioski i informacje.

Pani Przewodnicząca złożyła wszystkim życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz nadchodzącego Nowego Roku.

Pkt 18. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Pani Barbara Michalska** – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żurominie zamknęła Sesję mówiąc: „Zamykam Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym podziękowała wszystkim obecnym za udział w Sesji.

Na tym protokół z XL Sesji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawcówicz

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ**
lic. Barbara Michalska