

## Protokół NR XXXIX/17

z XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Żurominie  
z dnia 8 listopada 2017r.

## PROTOKÓŁ Nr XXXIX/17

z XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Żurominie odbywającej się w dniu 8 listopada 2017r. w lokalu Urzędu Gminy i Miasta w Żurominie pod przewodnictwem Pani Barbary Michalskiej - Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Obrady rozpoczęto o godz. 13<sup>10</sup> – zakończono o godz. 18<sup>30</sup>.

Stan osobowy Rady – 14 osób

Obecnych na Sesji – 13 osób (Nieobecny: Pan Zbigniew Sochocki)

### **Pkt 1. Otwarcie obrad Sesji Rady Miejskiej w Żurominie.**

Otwarcia Sesji dokonała **Pani Barbara Michalska** – Przewodnicząca Rady Miejskiej mówiąc: „Otwieram Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym przywitała obecnych na sali:

1. Radnych Rady Miejskiej
2. Panią Anetę Goliat –Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
3. Pana Michała Bodenzac – Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
4. Panią Joannę Rakoczy – Dyrektor PMBP w Żurominie
5. Pana Andrzeja Wiśniewskiego – Kierownika MGOPS w Żurominie
6. Kierowników UGiM Żuromin
7. Przedstawicieli prasy.
8. Sołtysów.

Zgodnie z listą obecności na sali znajduje się 11 Radnych co stanowi quorum do podjęcia prawomocnych uchwał.

Następnie, **Pani Przewodnicząca** odczytała proponowany porządek obrad sesji jak niżej:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 28 września 2017r.
3. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy i Miasta Żuromin w roku szkolnym 2016/2017, w tym o wynikach egzaminów gimnazjalnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin na 2018 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Żuromińskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2017.

9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców i przekazania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w Żurominie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 2, obręb Poniatowo.
12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 4, obręb Chamsk.
13. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 6, obręb Cierpigórz.
14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 1, obręb Brudnice.
15. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 3, obręb Franciszkowo.
16. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 5, obręb Olszewo.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś wnioski, uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Pani Burmistrz wniosła o wprowadzenie do porządku obrad wniosku z funduszu sołectkiego dla miejscowości Poniatowo.

Pani Przewodnicząca zapytała kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad wniosku sołectwa Poniatowo dot. funduszu sołectkiego.

W głosowaniu: 11 głosów było „za”. Wniosek został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie.

Następnie, poinformowała, że punkty od 1 do 16 proponowanego porządku obrad nie zmieniają się, a od pkt 17 kształtują się następująco:

17. Wniosek z funduszu sołectkiego dla miejscowości Poniatowo.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zakończenie obrad.

Zapytała Kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

W głosowaniu: 11 głosów było „za”. Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

## Pkt 2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 28 września 2017r.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi do protokołu. Pan Leszek Łuczkiwicz odniósł się do złożonego przez Radnego Pana Tomasza Budzicha wniosku dotyczącego powołania komisji, która ma pracować nad zmianami w Statucie Gminy i Miasta Żuromin. Zauważył, że do tej pory w protokołach była uwzględniana tylko liczba głosów „za”, przeciw i wstrzymujących się, w związku z tym wnosi o wykreślenie z protokołu zapisów dotyczących imiennych głosowań. Imienne głosowania będą mogły być umieszczane po wypracowaniu przez komisję zmian w Statucie. Pan Mecenas wyjaśnił, że protokół jest odzwierciedleniem tego co działo się na sesji. Pani Przewodnicząca przypomniała, że 3 lipca 2017r. Radny Pan Andrzej Staron wystąpił z interpelacją do Pani Burmistrz, dotyczącą umieszczania w protokołach imiennych wyników głosowań, którą odczytała. Kontynuowała, że Pani Burmistrz odpowiedziała, że pracownik Biura Rady będzie umieszczał wyniki głosowań we wnioskowanej przez Pana Andrzeja Staronia formie. Wyjaśniła na czym polega głosowanie jawne imienne – jest to szczególny rodzaj głosowania jawnego, polegające na tym, że każdy z radnych indywidualnie, publicznie, dokonuje aktu głosowania po odczytaniu swego nazwiska określa czy jest „za”, przeciw czy wstrzymuje się od głosu. Głosowanie jawne imienne obowiązuje w przypadku podjęcia uchwały o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta z przyczyn nieudzielenia absolutorium oraz w przypadku podjęcia uchwały o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta z przyczyn innej niż nieudzielenie absolutorium. Przypomniała o wniosku Radnego Pana Tomasza Budzicha o powołaniu komisji, która pracowałaby nad tym, aby zapisy w Statucie były czytelne, aby Statut określał czy mają być to imienne głosowania. W tej chwili w Statucie jest tylko zapis o sporządzaniu protokołu. Pan Mecenas powiedział, że system prawny, który opiera się na ustawach daje delegacje do regulowania niektórych rzeczy. W tym wypadku, jeśli chodzi o głosowanie imienne, to ta kwestia jest uregulowana w ustawie, którą przed chwilą zobrazowała Pani Przewodnicząca. Przechodząc na grunt wniosku Radnego o umieszczanie w protokołach wyników imiennych głosowań jest to kwestia taka, że przepis tej rangi nie może tego regulować, ustawa wymienia w jakich przypadkach stosuje się imienne głosowanie i jeśli chcemy znać sytuację, który z radnych jak głosował to można tę sytuację unormować inaczej, ale bezpośredni zapis, który nakazywałby imienne odnotowywanie z nazwiska głosowania każdego radnego, nie jest kompetencją statutową, nie można tego uregulować w Statucie, jest to zbyt daleko idący wniosek. Jeżeli chciałoby się spełnić intencje radnego, który opowiada się za tym, że społeczeństwo ma wiedzieć jak radni wywiązują się z nałożonych na nich obowiązków, to jest coś takiego jak sesja podsumowująca działalność rady, w której oceniane są obecności, nieobecności, systemy głosowań, itp. Zapisu, który zmuszałby do tego typu rozstrzygnięć zanotować nie można, Wojewoda wypowie się negatywnie o Statucie zawierającym taki zapis, nie jest to kompetencja możliwa do uregulowania. Jest to uregulowane ustawowo i ponieważ jest to wyjątek od zasady to nie może być on rozszerzająco interpretowany. W ustawie enumeratywnie jest powiedziane w jakich przypadkach zarządza się imienne głosowanie i w jaki sposób. Gdyby doszło do sytuacji, w której Rada chciałaby odnotowywania imiennego głosowania to brak jest elementu kontroli tego fragmentu, głosowanie zapisuje przecież protokolant, nie ma na to metody i dlatego ustawodawca celowo to pominął zostawiając formę głosowania taką jaka jest i jest ona wystarczająca. Pani Przewodnicząca powiedziała, że na sali obecni są softysy, przedstawiciele każdej miejscowości, widzą i oceniają jak radny z danego okręgu głosuje.

Następnie, zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego Pana Leszka Łuczkiwicza dotyczącym nieodnotowywania w protokole imiennych wyników głosowań.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Wniosek został uwzględniony jednogłośnie.

Dalej, zarządziła przerwę, aby pracownik Biura Rady mógł usunąć z protokołu zapisy imiennych wyników głosowania.

.....  
Po przerwie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że protokół został poprawiony, nazwiska zostały usunięte, po czym zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXVIII Sesji z dnia 28 września 2017r.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

### Pkt 3. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy i Miasta Żuromin w roku szkolnym 2016/2017, w tym o wynikach egzaminów gimnazjalnych.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś pytania do Pani Kierownik, sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji. Pytań nie było. Następnie, zarządziła głosowanie nad przyjęciem informacji.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

### Pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że propozycje zmian w Statucie referował Pan Kierownik MGOPS na wspólnym posiedzeniu Komisji. Nie było pytań.

Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikiem.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

### Pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy i Miasta Żuromin na 2018 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była również omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji. Nie było żadnych pytań.

Odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

### Pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Żuromińskiego.

**Pani Przewodnicząca** przypomniała, że sprawa była omawiana przez Panią Burmistrz na wspólnym posiedzeniu Komisji. Nie było pytań.

Dalej, odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.**

**Pani Przewodnicząca** powiedziała, że sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji. W projekcie uchwały jest propozycja obniżenia do kwoty 40 zł za 1 dt. Nie było innych propozycji.

Odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2017.**

**Pan Burmistrz** przypomniał propozycje zmian omawiane na wspólnym posiedzeniu. W załączniku inwestycyjnym w Dziale 801 jest propozycja zmiany nazwy inwestycji na „Dokumentacja projektowa Termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Poniatowie”, zmniejszenie kwoty o 14 tys. zł i w konsekwencji dodanie jeszcze jednej pozycji inwestycyjnej „Wykonanie dokumentacji projektowej Przebudowy Świetlicy wiejskiej w Rzężawach i Olszewie”, kwota 14 tys. zł. Nie było pytań.

**Pani Przewodnicząca** odczytała projekt uchwały.

**Pan Andrzej Supko** przed głosowaniem zauważył, że w projekcie uchwały nie ma paragrafu dotyczącego deficytu, a z tego co pamięta zawsze był. Pan Burmistrz poprosił Panią Skarbnik.

**Pani Skarbnik** wytłumaczyła, że nie ma tego paragrafu, ponieważ deficyt w przypadku tych zmian nie zmienił się.

**Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców i przekazania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu.**

**Pani Przewodnicząca** powiedziała, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji przez Panią Kierownik. Nie było pytań.

Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w Żurominie.**

**Pani Przewodnicząca** przypomniała, że projekt uchwały był również omawiany przez Panią Kierownik na wspólnym posiedzeniu Komisji. Nie było pytań.

Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Pani Przewodnicząca** przed przystąpieniem do podejmowania uchwał planistycznych poinformowała, że wpłynęła skarga na uchwałę dotyczącą planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Stare Nadratowo, skarga została przesłana Radnym na skrzynki mailowe. Następnie, zarządziła 5-minutową przerwę.

.....  
Po przerwie.

**Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 2, obręb Poniatowo.**

**Pani Przewodnicząca** wytłumaczyła, że w pierwszej kolejności należy przegłosować uwagi zgłoszone do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w okresie od 14 września 2017 r. do 5 października 2017 r. Termin na składanie uwag upłynął 19 października 2017 r. Przeszła do odczytywania uwag wraz z uzasadnieniami ich nieuwzględnienia przez Burmistrza i poddawała je pod głosowanie.

Uwaga Nr 1.

Zapytała kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

W głosowaniu: 9 głosów było „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga Nr 2.

Zapytała kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

W głosowaniu: 9 głosów było „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Pani Przewodnicząca** zarządziła przerwę.

.....  
Po przerwie.

**Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 4, obręb Chamsk.**

**Pani Przewodnicząca** w pierwszej kolejności odczytywała uwagi zgłoszone do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w okresie od 14 września 2017 r. do 5 października 2017r. wraz z uzasadnieniami ich nieuwzględnienia przez Burmistrza i poddawała je pod głosowanie. Termin na składanie uwag upłynął 19 października 2017 r.

Uwaga Nr 1.

Zapytała kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga Nr 2.

Zapytała kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga Nr 3.

Zapytała kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 11 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 6, obręb Cierpigórz.**

Pani Przewodnicząca zauważyła, że do projektu planu nie wpłynęły żadne uwagi.

Przeszła do odczytania projektu uchwały i poddała go pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 12 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca zarządziła przerwę.

.....  
Po przerwie.

**Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 1, obręb Brudnice.**

Pani Przewodnicząca w pierwszej kolejności odczytywała uwagi zgłoszone do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w okresie od 14 września 2017 r. do 5 października 2017r. wraz z uzasadnieniami ich nieuwzględnienia przez Burmistrza i poddawała je pod głosowanie. Termin na składanie uwag upłynął 19 października 2017 r.

Uwaga Nr 1.

Zapytała kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

W głosowaniu: 11 głosów było „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga Nr 2.

Zapytała kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

W głosowaniu: 11 głosów było „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga Nr 3.

Zapytała kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?



W głosowaniu: 11 głosów było „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga Nr 4.

Zapytała kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

W głosowaniu: 11 głosów było „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga Nr 5.

Zapytała kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

W głosowaniu: 11 głosów było „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 11 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 3, obręb Franciszkowo.**

Pani Przewodnicząca zauważyła, że do projektu planu nie wpłynęły żadne uwagi.

Przeszła do odczytania projektu uchwały i poddała go pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 10 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Poniatowo, Chamsk, Cierpigórz, Brudnice, Franciszkowo i Olszewo, etap 5, obręb Olszewo.**

Pani Przewodnicząca powiedziała, że do projektu planu Olszewa również nie wpłynęły żadne uwagi.

Przeszła do odczytania projektu uchwały i poddała go pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 9 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca zarządziła przerwę.

.....  
Po przerwie.

**Pkt 17. Wniosek z funduszu sołectwa Poniatowo.**

Pani Przewodnicząca odczytała wniosek sołectwa Poniatowo dotyczący zadań w ramach funduszu sołectwa: budowa chodnika Plac Rynek - 30 tys. zł oraz malowanie klas w Szkole Podstawowej w Poniatowie - 3 726 zł. Przypomniała, że pierwszy wniosek nie spełniał wymogów formalnych. Pan Andrzej Staroń zapytał z jakiego powodu nie spełniał wymogów.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że jednym z zadań było zagospodarowanie terenu przy kościele, a to zadanie nie jest w zadaniach gminy z racji własności gruntu.

Następnie, zapytała kto jest za tym, aby odczytane zadania były sfinansowane z funduszu sołectwa.

W głosowaniu: 10 głosów było „za”. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

#### **Pkt 18. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pani Halina Jarzynka** zapytała o postój taxi, który znajduje się przy banku, gdzie jednocześnie jest parking. Uważa, że należy tę sprawę uregulować. **Pani Burmistrz** powiedziała, że warto się nad tym zastanowić, jest problem z miejscami parkingowymi, pojawił się kiedyś pomysł, aby postój taksówek przenieść na ul. Jasną, jest tam teren gminny, ale może się to napotkać na opór. Należy to przeanalizować.

#### **Pkt 19. Wolne wnioski i informacje.**

**Pani Burmistrz** poinformowała, że został przedłużony termin wykonania przebudowy i inwestycji, które miały miejsce na ul. Klonowej, Dębowej, Chopina i Szymanowskiego na prośbę inwestora do 30 listopada ze względu na warunki pogodowe. Na posiedzeniu wspólnym padło pytanie o przepompownię na ul. Chopina. Podpisała umowy z zakładem energetycznym, w najbliższym czasie powinien zostać podłączony prąd i przepompownia zacznie funkcjonować. Kontynuowała, że 6 listopada otrzymała informację z Kuratorium, że w Szkole Podstawowej w Poniatowie stwierdzono nieprawidłowości dotyczące prowadzenia zajęć edukacyjnych z języka angielskiego, zostały wskazane zalecenia dla Pani Dyrektor, będzie ten temat jako organ prowadzący monitorować. Warto byłoby, aby Komisja Oświaty zaprosiła na posiedzenie Panią Dyrektor, Burmistrza, aby na ten temat porozmawiać. **Pani Halina Jarzynka** poprosiła o odczytanie pisma z Kuratorium. **Pani Burmistrz** odczytała pismo. **Pan Leszek Łuczkiwicz** przypomniał, że na posiedzenie Komisji Oświaty Pani Burmistrz została zaproszona, ale nie była na nim obecna z uwagi na to, że była w tym czasie w sądzie. Pani Burmistrz jest zapraszana na posiedzenia, ale w nich nie uczestniczy. **Pani Burmistrz** nie pamięta czy była w tym czasie w sądzie, ale jest Pan Zastępca Burmistrza, który mógł być również zaproszony. Odnosi wrażenie, że wtedy kiedy są problemy to na posiedzenia zapraszane są media. Poinformowała, że to co dotyczy spraw ważnych nie będzie zamiatane pod dywan, jeżeli pismo zostało złożone do Kuratorium Oświaty to miała obowiązek zgodnie z właściwością je przesłać. **Pani Przewodnicząca** przedstawiła informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Radnych według stanu na dzień 31 grudnia 2016r.

#### **Pkt 20. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Pani Barbara Michalska** – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żurominie zamknęła Sesję mówiąc: „Zamykam Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym podziękowała wszystkim obecnym za udział w Sesji.

Na tym protokół z XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawcówicz



PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
lic. Barbara Michalska