

Protokół NR XXVI/16

z XXVI Sesji Rady Miejskiej w Żurominie
z dnia 30 i 31 grudnia 2016r.

PROTOKÓŁ NR XXVI/16

z XXVI Sesji Rady Miejskiej w Żurominie odbywającej się w dniu 30 i 31 grudnia 2016r. w lokalu Urzędu Gminy i Miasta w Żurominie pod przewodnictwem Pani Barbary Michalskiej - Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Obrady rozpoczęto 30 grudnia 2016r. o godz. 15²⁰ – zakończono 31 grudnia 2016r. o godz. 14³⁰.

Stan osobowy Rady – 15 osób

Obecnych na Sesji – 15 osób

Pkt 1. Otwarcie obrad Sesji Rady Miejskiej w Żurominie.

Otwarcia Sesji dokonała **Pani Barbara Michalska** – Przewodnicząca Rady Miejskiej mówiąc: „Otwieram Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym przywitała obecnych na sali:

1. Radnych Rady Miejskiej w Żurominie
2. Panią Anetę Goliat –Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
3. Pana Michała Bodenszac – Z-cę Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
4. Panią Grażynę Sikut - Skarbnika Gminy i Miasta Żuromin
5. Panią Wiesławę Jankiewicz – Sekretarza UGiM Żuromin
6. Pracowników jednostek organizacyjnych UGiM Żuromin
7. Przedstawicieli prasy
8. Szanownych Gości

Zgodnie z listą obecności na sali znajduje się 15 Radnych co stanowi quorum do podjęcia prawomocnych uchwał.

Następnie, Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad sesji jak niżej:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 listopada 2016r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin na 2017r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin na 2017r.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy i Miasta Żuromin przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola i punkty przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Żuromin.
7. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości w Kliczewie Dużym.

8. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diety dla sołtysów.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016.
15. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały budżetowej na 2017r.
16. Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w tym Komisji Finansów, Budżetu oraz Planowania.
17. Odczytanie stanowiska Burmistrza Gminy i Miasta w sprawie zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Budżetu, Finansów oraz Planowania.
18. Podjęcie uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2017.
19. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy i Miasta Żuromin, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wolne wnioski i informacje.
23. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego stanowiska Rady Miejskiej w Żurominie w sprawie nadmiernej koncentracji wielkofermowej hodowli na terenie Powiatu Żuromińskiego, które zostało odczytane na posiedzeniu wspólnym komisji. **Pani Przewodnicząca** zapytała kto z Radnych jest za wprowadzeniem stanowiska do proponowanego porządku obrad. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Zaproponowana zmiana została wprowadzona do porządku obrad jednogłośnie. **Pani Przewodnicząca** poinformowała, że do pkt 20 proponowany porządek obrad się nie zmienia, a od pkt 21 kształtuje się następująco:

21. Stanowisko Rady Miejskiej w Żurominie w sprawie nadmiernej koncentracji wielkofermowej hodowli na terenie Powiatu Żuromińskiego.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wolne wnioski i informacje.
24. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała kto z Radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pkt. 2. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 29 listopada 2016r.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że była możliwość zapoznania się z protokołem i zapytała czy są jakieś pytania, uwagi. Nie było. Zarządziła głosowanie nad przyjęciem ww. protokołu. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Pkt. 3 Podjęcie uchwały w sprawie Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin na 2017r.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu. Zapytała czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi. Nie było. W pierwszej kolejności poddała pod głosowanie Załącznik do projektu uchwały – Program Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Żuromin na 2017r. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Załącznik został przyjęty jednogłośnie.

Następnie odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 4. Podjęcie uchwały w sprawie Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin na 2017r.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była również omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji. Zapytała czy są jeszcze jakieś uwagi, pytania. Nie było. Poddała pod głosowanie Załącznik do projektu uchwały – Miejsko-Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Żuromin na 2017r. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Załącznik został przyjęty jednogłośnie.

Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy i Miasta Żuromin przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie było. Poddała pod głosowanie Załącznik Nr 1 do projektu uchwały – Wniosek o przyznanie dotacji na rok.... W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Załącznik Nr 1 został przyjęty jednogłośnie.

Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola i punkty przedszkolne, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Żuromin.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była również omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji. Czy są pytania? Nie było. Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości w Kliczewie Dużym.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była omawiana na posiedzenie wspólnym Komisji. Czy są pytania? Nie było. Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jeszcze jakieś pytania. Nie było. Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była również omawiana na wspólnym posiedzeniu, była odczytywana opinia prawna w tej sprawie. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie było. Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diety dla sołtysów.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że tak jak było mówione na wspólnym posiedzeniu Komisji dieta jest rekompensatą za wykonywaną pracę, sołtysi mają największy kontakt z mieszkańcami i znają potrzeby lokalnej społeczności. Głos sołtysów będzie bardzo ważny i cenny w obradach. Proponuje kwotę 125 zł. Zapytała kto z Radnych jest za kwotą diety dla sołtysów w wysokości 125 zł. W głosowaniu: 15 głosów było „za”.

Pani Burmistrz dodała, że chce aby sołtysi aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach Rady Miejskiej, będą mogli bezpośrednio przekazywać mieszkańcom ważne informacje, decyzje. Zgłosiła autopoprawkę w §2 ust. 2 „Dieta wypłacana będzie w ciągu siedmiu dni od dnia w

którym odbyła się Sesja Rady Miejskiej”, wcześniej była propozycja dwóch dni. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie. Następnie Pani Przewodnicząca, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała nie została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu. Pani Skarbnik przypomniała, że w Załącznikach była wstawiona kwota 3 zł i została ona wykreślona, w części D - POWIERZCHNIA GRUNTÓW pkt 4. Pani Przewodnicząca poddała kolejno pod głosowanie Załączniki. Zapytała kto jest za przyjęciem Załącznika Nr 1 – Informacja w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego? W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Załącznik został przyjęty jednogłośnie. Kto jest za przyjęciem Załącznika Nr 2 – Deklaracja na podatek od nieruchomości? W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Załącznik został przyjęty jednogłośnie.

Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była również omawiana na wspólnym posiedzeniu przez Panią Skarbnik. Zapytała czy są jeszcze jakieś pytania. Nie było. Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca zarządziła 5-minutową przerwę.

.....
Po przerwie.

Pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że projekt uchwały był omawiany przez Panią Skarbnik na wspólnym posiedzeniu komisji. Zapytała o uwagi, pytania. Nie było. Poddała kolejno Załączniki pod głosowanie. Zapytała kto jest za przyjęciem Załącznika Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa? W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Załącznik Nr 1 został przyjęty jednogłośnie. Dalej, zapytała kto jest za przyjęciem Załącznika Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF? W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Załącznik Nr 2 został przyjęty jednogłośnie.

Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2016.

Pani Burmistrz wniosła autopoprawkę - przesunięcie kwoty 2 892,40 zł z Rozdziału 75023 Paragrafu 4010 do Rozdziału 85415, chodzi o przesunięcie na stypendia socjalne. Pani Przewodnicząca zapytała kto jest za przesunięciem wskazanych środków. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

Zarządziła głosowanie nad przyjęciem Załączników do projektu uchwały.

Zapytała kto jest za przyjęciem Załącznika Nr 1 – Wydatki? W głosowaniu: 15 głosów było „za”.

Załącznik Nr 1 został przyjęty jednogłośnie.

Zapytała kto jest za przyjęciem Załącznika Nr 2 – Dochody i wydatki związane z realizacją zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych odrębnymi ustawami? W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Załącznik Nr 2 został przyjęty jednogłośnie.

Zapytała kto jest za przyjęciem załącznika Nr 3 – Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego? W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Załącznik Nr 3 został przyjęty jednogłośnie.

Zapytała kto jest za przyjęciem Załącznika Nr 4 – Wydatki na 2016 rok obejmujące zadania jednostek pomocniczych gminy w tym realizowane w ramach funduszu sołectkiego? W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Załącznik Nr 4 został przyjęty jednogłośnie.

Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 15. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały budżetowej na 2017r.

Pani Przewodnicząca odczytała:

1. Uchwałę Nr Ci.378.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 grudnia 2016r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu.

2. Uchwałę Nr Ci.377.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 grudnia 2016r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej.

Pkt. 16. Przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej w tym Komisji Budżetu, Finansów oraz Planowania.

Pani Przewodnicząca poprosiła o odczytanie opinii poszczególnych Komisji.

1. Pan Leszek Łuczkiwicz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych odczytał opinię Komisji nr BR.0012-3.24.2016 z dnia 21 listopada 2016r.

2. Pan Krzysztof Czachorowski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Przeciwpożarowej odczytał opinię Komisji nr BR.0012-5.23.2016 z dnia 25 listopada 2016r.
3. Pan Andrzej Staroń – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów oraz Planowania odczytał opinię Komisji nr BR.0012-1.19.2016 z dnia 22 listopada 2016r.
4. Pan Zbigniew Sochocki – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Gospodarki Mieszkaniowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odczytał opinię Komisji nr BR.0012-4.14.2016 z dnia 18 listopada 2016r.
5. Pan Wiesław Dobies – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji nr BR.0012-2.19.2016 z dnia 23 listopada 2016r.

Pan Andrzej Staroń – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów oraz Planowania odczytał opinię zbiorczą Komisji oraz Przewodniczących pozostałych komisji stałych nr BR.0012-1.20.2016 z dnia 28 i 29 listopada 2016r.

Pkt. 17. Odczytanie stanowiska Burmistrza Gminy i Miasta w sprawie zgłoszonych do projektu uchwały budżetowej wniosków zaopiniowanych pozytywnie przez Komisję Budżetu, Finansów oraz Planowania.

Pani Burmistrz odczytała stanowisko.

Pani Przewodnicząca zarządziła 5-minutową przerwę.

.....
Po przerwie.

Pkt. 18. Podjęcie uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromina na rok 2017.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi, wnioski co do projektu uchwały. Pani Burmistrz wniosła następujące autopoprawki:

1.

Paragraf 4 ust.2 uchwały
na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych w wysokości 1 243 000,00 zł,
otrzymuje brzmienie:
na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek 1 243 000,00 zł.

2.

Paragraf 5 uchwały ust.2

2. Rezerwy celowe w wysokości 140 000,00 zł.

w tym z przeznaczeniem na :

- a) wydatki związane z realizacją zadań z zakresu oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej z przeznaczeniem na wydatki rzeczowe w szkołach i placówkach oświatowych oraz na regulację wynagrodzeń nauczycieli, z tytułu awansu zawodowego oraz zmian w arkuszach organizacyjnych poszczególnych szkół i placówek- kwota 135 000,00 zł,

b) celową zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym w wysokości 5 000,00 zł.
otrzymuje brzmienie:

2. Rezerwę celową z przeznaczeniem na zarządzanie kryzysowe w wysokości 140 000,00 zł

3.

Paragraf 8 uchwały

1. Dotacje podmiotowe dla:

- a) Żuromińskiego Centrum Kultury w Żurominie
 - b) Powiatowo Miejskiej Biblioteki Publicznej w Żurominie
- zgodnie z załącznikiem Nr 8 do niniejszej uchwały.

2. Dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem Nr 9 do niniejszej uchwały.

otrzymuje brzmienie:

1. Dotacje podmiotowe dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem Nr 8 do niniejszej uchwały.

2. Dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem Nr 9 do niniejszej uchwały.

4.

Paragraf 12 uchwały ust.1

zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, o których mowa w § 4.
otrzymuje brzmienie:

zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, o których mowa w § 4
niniejszej uchwały.

5.

Paragraf 12 uchwały ust.6

przekazywania podległym jednostkom organizacyjnym informacji niezbędnych do opracowywania planów finansowych w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.
zostaje wykreślony.

6.

Wykreśla się z załącznika nr 5 następujące pozycje:

- Budowa ulicy łączącej ul. Wyzwolenia z ul. Lidzbarską w Żurominie Dotacja w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019 (1 000 000,00)
 - Rekultywacja składowiska odpadów w Brudnicach Dotacja ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (450 000,00 zł.)
-

7.

Zmianie ulega klasyfikacja budżetowa dotacji z powiatu w kwocie 600 000,00 zł. przeznaczony na inwestycję „Budowa ulicy łączącej ul. Wyzwolenia z ul. Lidzbarską w Żurominie” – z paragrafu 6620 na paragraf 6300.

8.

Poz. 3 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „ Budowa drogi przy mleczarni w Kliczewie Dużym” na „Budowa miejsc postojowych w Kliczewie Dużym”.

9.

Poz. 6 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „Budowa chodnika w Dąbrowie ul. Szkolna” na „Budowa chodnika w Dąbrowie ”.

10.

Poz. 16 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „ Usługa geodezyjna” na „ Podział działki w Kliczewie Dużym”.

11.

Poz. 41 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „Wyjazdu mającego na celu integrację Mieszkańców Sadowa” na „pobudzanie aktywności obywatelskiej mieszkańców Sadowa”.

12.

Poz. 42 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „Organizacji spotkania mającego na celu integrację Mieszkańców Dębska” na „pobudzanie aktywności obywatelskiej mieszkańców Dębska”.

13.

załącznika nr.12 Wydatki na zadania inwestycyjne na 2017rok nieobjęte wieloletnią prognozą finansową

zmiana inwestycji „ Budowa drogi przy mleczarni w Kliczewie Dużym” na inwestycję „Budowa miejsc postojowych w Kliczewie Dużym”.

14.

załącznika nr.12 Wydatki na zadania inwestycyjne na 2017rok nieobjęte wieloletnią prognozą finansową

zmiana inwestycji „Budowa ul. Cegielnianej w Rozwozinie” na „Przebudowa ul. Cegielnianej w Rozwozinie”.

15.

załącznika nr.12 Wydatki na zadania inwestycyjne na 2017rok nieobjęte wieloletnią prognozą finansową

zmiana inwestycji „Budowa chodnika w Dąbrowie ul. Szkolna” na „Budowa chodnika w Dąbrowie ”.

Pani Przewodnicząca poddała kolejno zgłoszone autopoprawki pod głosowanie:

1.

Paragraf 4 ust.2 uchwały

otrzymuje brzmienie:

na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek 1 243 000,00 zł.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

2.

Paragraf 5 uchwały ust.2

otrzymuje brzmienie:

2. Rezerwę celową z przeznaczeniem na zarządzanie kryzysowe w wysokości 140 000,00 zł

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

3.

Paragraf 8 uchwały

otrzymuje brzmienie:

1. Dotacje podmiotowe dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem Nr 8 do niniejszej uchwały.

2. Dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem Nr 9 do niniejszej uchwały.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

4.

Paragraf 12 uchwały ust.1

otrzymuje brzmienie:

zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, o których mowa w § 4 niniejszej uchwały.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

5.

Paragraf 12 uchwały ust.6

przekazywania podległym jednostkom organizacyjnym informacji niezbędnych do opracowywania planów finansowych w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. zostaje wykreślony.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

6.

Wykreśla się z załącznika nr 5 następujące pozycje:

- Budowa ulicy łączącej ul. Wyzwolenia z ul. Lidzbarską w Żurominie Dotacja w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019 (1 000 000,00)

- Rekultywacja składowiska odpadów w Brudnicach Dotacja ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (450 000,00 zł.)

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

7.

Zmianie ulega klasyfikacja budżetowa dotacji z powiatu w kwocie 600 000,00 zł. przeznaczonej na inwestycję „Budowa ulicy łączącej ul. Wyzwolenia z ul. Lidzbarską w Żurominie” – z paragrafu 6620 na paragraf 6300.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

8.

Poz. 3 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „ Budowa drogi przy mleczarni w Kliczewie Dużym” na „Budowa miejsc postojowych w Kliczewie Dużym”.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

9.

Poz. 6 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „Budowa chodnika w Dąbrowie ul. Szkolna” na „Budowa chodnika w Dąbrowie ”.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

10.

Poz. 16 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „ Usługa geodezyjna” na „ Podział działki w Kliczewie Dużym”.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

11.

Poz. 41 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „Wyjazdu mającego na celu integrację Mieszkańców Sadowa” na „pobudzanie aktywności obywatelskiej mieszkańców Sadowa”.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

12.

Poz. 42 załącznika nr.11 (sołecki)

zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego z „Organizacji spotkania mającego na celu integrację Mieszkańców Dębska” na „pobudzanie aktywności obywatelskiej mieszkańców Dębska”.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

13.

załącznika nr.12 Wydatki na zadania inwestycyjne na 2017rok nieobjęte wieloletnią prognozą finansową

zmiana inwestycji „ Budowa drogi przy mleczarni w Kliczewie Dużym” na inwestycję „Budowa miejsc postojowych w Kliczewie Dużym”.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

14.

załącznika nr.12 Wydatki na zadania inwestycyjne na 2017rok nieobjęte wieloletnią prognozą finansową

zmiana inwestycji „Budowa ul. Cegielnianej w Rozwozinie” na „Przebudowa ul. Cegielnianej w Rozwozinie”.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

15.

załącznika nr.12 Wydatki na zadania inwestycyjne na 2017rok nieobjęte wieloletnią prognozą finansową

zmiana inwestycji „Budowa chodnika w Dąbrowie ul. Szkolna” na „Budowa chodnika w Dąbrowie”.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi, wnioski co do projektu uchwały. Pan Józef Chmielewski uważa, że zaproponowany przez Panią Burmistrz projekt budżetu jest do przyjęcia. W ubiegłych latach Pani Burmistrz nie zaciągała kredytów, nie można zarzucić jej rozrzutności. Odniósł się do poszczególnych inwestycji na terenie wiejskim, konieczności ich wykonania. Zauważył, że program na boiska może się nie pojawić, czyli rozumie, że jeżeli nie będzie dofinansowania to i boiska też nie. Mówił o inwestycji Przebudowy drogi Będzimin-Siemcichy. Poprosił o poparcie projektu budżetu. Pan Zbigniew Sochocki nie jest przeciwny inwestycjom wiejskim, jest za celowością tych inwestycji. Zwrócił uwagę na wypracowany przez Komisję IGMRIOS wniosek, w którym Komisja opowiedziała się za poprawieniem jakości drogi ul. Cegielnianej, a nie budową drogi asfaltowej. W związku z tym wnosi o zdjęcie z Załącznika Nr 12 inwestycji pn. „Przebudowa ul. Cegielnianej w Rozwozinie” i przeniesienie środków na inwestycję pn. „Przebudowa ulic wraz z infrastrukturą Klonowa, Dębowa w Żurominie”. Uważa, że wnioski Komisji nie są brane pod uwagę i praca Komisji jest bezcelowa. Pani Burmistrz zgadza się z Radnym Panem Sochockim, że Komisje są zwoływane, aby wypracowywać wnioski. W przypadku drogi ul. Cegielnianej w ostatnim roku były często o niej rozmowy. Podtrzymuje stanowisko, że tam gdzie nie mieszkają ludzie gminy nie stać na kładzenie asfaltu. Autopoprawką nastąpiła zmiana nazwy zadania, nie jest to budowa drogi, a jej przebudowa. Uważa, że tą drogę należy w końcu wyremontować, nawieźć, utwardzić, wyrównać. Pan Krzysztof Czachorowski jest zdania, że Załącznik Nr 12 powinien zostać przyjęty w całości przez Radę. Pani Przewodnicząca wniosła o zdjęcie z Załącznika Nr 12 zadania pn. „Budowa chodnika na ul. Zamojskiego w Żurominie”. Proponuje jej realizację w momencie pojawienia się wolnych środków. Pan Andrzej Staroń przypomniał o opinii Komisji Budżetu, wskazywała ona na pozostawienie zapisów poszczególnych inwestycji w Załączniku Nr 12, ale realizację zadań z kredytu w chwili pojawienia się wolnych środków. Pan Leszek Łuczkiwicz jest przeciwny pozostawieniu tych zapisów, te inwestycje będą realizowane z wolnych środków, nikt o tych inwestycjach nie zapomni. Wniósł o zdjęcie z Załącznika Nr 12 inwestycji pn. „Przebudowa drogi Będzimin-Siemcichy”. Pan Andrzej Staroń zauważył, że pozostawienie zapisów inwestycji kredytowanych w projekcie budżetu nie oznacza, że te kredyty trzeba zaciągać. Pan Dominik Stopczyński zapytał o zadanie pn. „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na terenie miasta”, co mieści się w tym punkcie, jaki jest harmonogram prac. Pan Burmistrz odpowiedział, że chodzi o zobowiązanie zaciągnięte kilka lat temu, chodzi o osiedle Cicha 2, wodociąg jest realizowany w tym roku przez ŻZK, a kanalizacja sanitarna jest planowana na przyszły rok. Kwota inwestycji jest kwotą kosztorysową wykonania kanalizacji. Pan Wiesław Dobies zawniósł o zdjęcie z Załącznika Nr 12 inwestycji pn. „Budowa infrastruktury technicznej i drogowej dla potrzeb planowanej strefy ekonomicznej w Żurominie”, finansowanej wyłącznie z kredytu. Na chwilę obecną Ministerstwo nie wydało jeszcze decyzji czy te grunty wchodzą do Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej i proponuje wstrzymanie się z tą inwestycją do momentu uzyskania

decyzji Ministra i wtedy uchwalić kredyt. Zwrócił uwagę na kwotę inwestycji, będzie wnioskował, aby była ona większa, mimo kredytu. **Pan Tomasz Budzich** zawniósł o zmianę inwestycji pn. „Budowa punktów świetlnych na terenie gminy i miasta” na inwestycję „Budowa punktów świetlnych w Olszewie na ul. Osiedlowej, w Chamsku – Kolonia i w Żurominie na ul. Brzozowej.” i jednocześnie zdjęcie inwestycji pn. „Budowa oświetlenia na ulicy Brzozowej w Żurominie”. **Pan Andrzej Supko** uważa, że Budowa boiska przy SSP w Raczynach mogłaby być sfinansowana z nadwyżki jeśli się taka pojawi, a może też pojawić się program na boiska przyszkolne. Kwestia wprowadzenia tego zadania w momencie, gdy zostanie ogłoszony konkurs nie stwarza problemów. Wnioskuje o zdjęcie inwestycji pn. „Budowa boiska przy SSP w Raczynach” z Załącznika Nr 12. **Pan Andrzej Staroń** w nawiązaniu do boiska przypomniał, że od przeszłego roku zmienia się system oświaty, w szkole w Raczynach będzie siedem klas. **Pan Burmistrz** przypomniał procedurę dotyczącą strefy ekonomicznej, która została podjęta na początku kadencji. Występując z wnioskiem do Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o włączenie gruntów do tejże strefy został zadeklarowany harmonogram, który zakładał uzbrojenie przyszłej strefy w niezbędne media, co zostało rozpoczęte w tym roku, w następnym roku kanalizację deszczową, a według harmonogramu również powinno zostać zaplanowane wybudowanie ul. Strzeleckiej.

Pani Przewodnicząca zarządziła 5-minutową przerwę na wniosek Pana Wiesława Dobiesa.

.....
Po przerwie.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jeszcze jakieś uwagi, ktoś chciałby zabrać głos. **Pani Burmistrz** poprosiła o oddanie głosu mieszkańcom, którzy przybyli na sesję. Zauważyła, że wszystkie inwestycje, które znalazły się w projekcie, te których Rada wnioskuje zdjęcie, np. ul. Zamojskiego, strefa ekonomiczna są kontynuacją inwestycji, przebudowa drogi Siemcichy-Będzimin jest potrzebna, codziennie jeździ nią autobus dowożący dzieci do szkoły. Co do strefy ekonomicznej zapytała co będzie, gdy w styczniu przyjdzie informacja, że mamy strefę ekonomiczną i zabraknie kanalizacji deszczowej. Powiedziała, że wolne środki w pierwszej kolejności idą na spłatę kredytu. Odniosła się do wniosku Pana Tomasza Budzicha aby włączyć budowę oświetlenia na ulicy Brzozowej do punktu dotyczącego oświetlenia miejskiego. Przypomniała o prośbie mieszkanki ul. Brzozowej, o pytaniu o oświetlenie na tej ulicy. Odpowiedziała wówczas, że decyzja należy do Rady. Powiedziała, że 22 grudnia 2016r. podpisała w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej konkursowy projekt, wygraliśmy konkurs. Projekt obejmuje między innymi rozwój terenów zielonych w mieście i jednym z elementów jest park na ul. Lidzbarskiej. Zapytała jak Rada wyobraża sobie zmodernizowanie parku bez oświetlenia. Projekt obejmuje uporządkowanie zieleni, miejsca do rekreacji, wypoczynku, ale nie ma oświetlenia i prosi o wzięcie tego pod uwagę przy głosowaniu. Zauważyła, że jest to tylko plan i bez dobrej woli Rady, bez podniesienia ręki za tymi inwestycjami nic się nie zadzieje. Jest pozytywna opinia RIO, że środków własnych nie zrobilibyśmy nic. Nieprawdą jest też, że jest więcej pieniędzy na miasto niż na wieś, największa inwestycja jest przecież na drogę Chamsk-Olszewo. Każdy kredyt będzie jeszcze raz poddawany pod głosowanie, dzisiejsze głosowanie tego kredytu nie przesądza. Oszczędzaliśmy dwa lata, stać gminę na takie zadłużenie, bez tego gmina nie będzie się rozwijać. **Mieszkaniec Będzimina** podziękował Pani Burmistrz i Radnemu Chmielewskiemu za poparcie inwestycji „Przebudowa drogi Będzimin-Siemcichy” i poprosił Radę o pozostawienie tej inwestycji, jest naprawdę potrzebna. **Mieszkaniec Żuromina** zwrócił uwagę na poziom bezrobocia w gminie. **Mieszkaniec Osiedla Klonowa – Dębowa - Brzozowa** w Żurominie odniósł się do inwestycji rozpoczętych i niezakończonych. Zauważył, że inwestycja na jego

osiedlu została umieszczona w planie wieloletniej prognozy finansowej w 2011r, minęło 6 lat, od kilku lat mieszkańcy przychodzą z prośbą o wykonanie tej inwestycji. Została ona rozpoczęta w ubiegłym roku i chcieliby, aby w następnym roku była dokończona, takie były obietnice części Radnych. Zwrócił uwagę na pozytywną opinię RIO o przedłożonym projekcie budżetu na 2017r., żadne odwołanie od tej opinii w wyznaczonym terminie nie wpłynęło. Zaaapelował o dokończenie inwestycji na osiedlach, które znalazły się w projekcie budżetu. **Pani Przewodnicząca** zauważyła, że Radni są jak najbardziej za inwestycjami, na które mają zostać pozyskane środki zewnętrzne. Dodała, że rozmawiała z mieszkańcem Będzimina i z tego co usłyszała to wystarczy tylko poszerzenie tej drogi. **Pan Burmistrz** przed przystąpieniem do głosowania przedstawił techniczne kwestie związane z głosowaniem. Podjęcie zmian na wniosek radnego wiąże się z tym, że do głosowania całego budżetu będzie trzeba przygotować poprawkę tekstu i to trochę czasu zajmie. W przypadku zmian, które będą korespondowały z WPF konieczne będzie również dokonanie zmian i w WPF, co zajmie jeszcze więcej czasu. Zgodnie z art. 203 ustawy o finansach publicznych WPF musi być podjęta przed budżetem. **Pan Tomasz Budzich** odniósł się jeszcze do oświetlenia w Chamsku, na które mieszkańcy czekają od lat, o które wcześniej już wnioskował. Uważa, że oświetlenie również należy do elementów bezpieczeństwa, równie dobrze jak droga Będzimin-Siemcichy o której Pani Burmistrz mówi. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że lampy te będą zrobione w przyszłości, trzeba ustalić priorytety, chciałaby żeby lampy tam były, ale potrzeba cierpliwości. Droga jest ważna ze względu na bezpieczeństwo dzieci i istnienie szkoły w Będziminie. **Pan Tomasz Budzich** zauważył, że wniosek odnośnie lamp poparty dwie komisje. **Pan Dominik Stopczyński** powiedział, że z tego co pamięta to oświetlenie w parku na ul. Lidzbarskiej miało być wykonane w ramach rekompensaty od firmy energetycznej. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że tylko projekt. **Pani Marianna Budzińska** potwierdziła, że jest zrobiony projekt, a wykonanie w zakresie budżetu gminy. **Pani Przewodnicząca** przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Pan Burmistrz poinformował, że w punkcie dotyczącym oświetlenia będzie ujęte oświetlenie w Olszewie i projekt ul. Lidzbarskiej. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że nieprecyzyjnie się wyraził. W ramach tych pieniędzy jest przewidziane wykonanie oświetlenia w Olszewie i wykonanie projektu oświetlenia w parku na ul. Lidzbarskiej, same projekty są realizowane w ramach rekompensaty wykonawcy umowy, a pieniądze zabezpieczone w budżecie są na ich wykonanie. Jeśli wprowadził w błąd to przeprasza.

Pani Przewodnicząca przeszła do głosowania nad wnioskami zgłoszonymi przez Radnych do projektu budżetu.

1). Wniosek Pana Zbigniewa Sochockiego – **Pani Przewodnicząca** zapytała: Kto jest za zdjęciem inwestycji pn. „Przebudowa ul. Cegielnianej w Rozwozinie” i przeniesieniem środków na inwestycję pn. „Przebudowa ulic wraz z infrastrukturą Klonowa, Dębowa w Żurominie”?

W głosowaniu: 10 głosów było „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

2). Wniosek Pani Barbary Michalskiej – **Pani Przewodnicząca** zapytała: Kto jest za zdjęciem inwestycji pn. „Budowa chodnika na ul. Zamojskiego w Żurominie”?

W głosowaniu: 8 głosów było „za”, 5 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

3). Wniosek Pana Leszka Łuczkiwicza – **Pani Przewodnicząca** zapytała: Kto jest za zdjęciem inwestycji pn. „Przebudowa drogi Będzimin-Siemcichy”?

W głosowaniu: 8 głosów było „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

4). Wniosek Pana Andrzeja Supko – **Pani Przewodnicząca** zapytała: Kto jest za zdjęciem inwestycji pn. „Budowa boiska przy SSP w Raczynach”?

W głosowaniu: 8 głosów było „za”, 7 głosów „przeciw”.

5). Wniosek Pana Wiesława Dobiesa – **Pani Przewodnicząca** zapytała: Kto jest za zdjęciem pn. „Budowa infrastruktury technicznej i drogowej dla potrzeb planowanej strefy ekonomicznej w Żurominie”?

W głosowaniu: 7 głosów było „za”, 5 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

6). Wniosek Pana Tomasza Budzicha – **Pani Przewodnicząca** zapytała: Kto jest za zmianą inwestycji pn. „Budowa punktów świetlnych na terenie gminy i miasta” na inwestycję „Budowa punktów świetlnych w Olszewie na ul. Osiedlowej, w Chamsku – Kolonia i w Żurominie na ul. Brzozowej.” oraz zdjęciem inwestycji pn. „Budowa oświetlenia na ulicy Brzozowej w Żurominie”?

W głosowaniu: 10 głosów było „za”, 5 głosów „przeciw”.

Pani Przewodnicząca zarządziła 2-godzinną przerwę w obradach do godz. 21.00, aby Pani Skarbnik mogła nanieść zmiany.

.....

Po przerwie.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że Pani Skarbnik nie jest w stanie nanieść zmian w tak krótkim czasie i zaproponowała przerwanie obrad do 31 grudnia 2016r. do godz. 13.00.

Za przerwaniem i kontynuowaniem obrad 31 grudnia 2016r. o godz. 13.00 było 14 Radnych (14 Radnych obecnych w chwili głosowania).

.....

Obrady XXVI Sesji Rady Miejskiej wznowiono 31 grudnia 2016r. o godzinie 13.05.

Pkt. 18. Podjęcie uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2017.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi, pytania co do projektu uchwały budżetowej na 2017r. Nie było. Następnie przeszła do odczytania projektu Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na 2017 rok i poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z załącznikami i zgłoszonymi autopoprawkami.

W głosowaniu: 14 głosów było „za”, 1 głos „wstrzymujący się”. Uchwała została podjęta.

Pan Józef Chmielewski zabrał głos. Powiedział, że świadomie wstrzymał się od głosu w głosowaniu. Uważa, że projekt budżetu był szerszy, bardziej otwarty dla społeczeństwa, podał przykład strefy ekonomicznej, która może dać w przyszłości miejsca pracy. **Pan Andrzej Staroń** przedstawiał już swoje stanowisko w stosunku do składanych wniosków, ale uchwałę podczas głosowania traktował jako całość. Odniósł się do zdjęcia inwestycji dot. strefy ekonomicznej.

Pkt. 19. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos. **Pani Skarbnik** wniosła następujące autopoprawki:

1.

Załącznik Nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF

Zmiana okresu realizacji inwestycji "Przebudowa dróg gminnych: Chamsk - Olszewo 460622W, Olszewo - Sadowo 460604W, ETAP I - obejmujący przebudowę drogi Chamsk - Olszewo" - z 2017- 2018 na 2016 - 2017.

2.

Załącznik Nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF

Poz. 1.3.1.1 zmniejszenie limitu zobowiązań do kwoty 200 000,00 zł.

3.

Poz. 1.3.1.2 zwiększenie limitu zobowiązań do kwoty 3 600 000,00 zł.

4.

Poz. 1.3.2.1 zwiększenie limitu zobowiązań do kwoty 2 900 000,00 zł.

5.

Poz. 1.3.2.3 zwiększenie limitu zobowiązań do kwoty 120 000,00 zł.

6.

Poz. 1.3.2.4 zwiększenie limitu zobowiązań do kwoty 1 600 000,00 zł.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie kolejno zgłoszone autopoprawki:

1.

Załącznik Nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF

Zmiana okresu realizacji inwestycji "Przebudowa dróg gminnych: Chamsk - Olszewo 460622W, Olszewo - Sadowo 460604W, ETAP I - obejmujący przebudowę drogi Chamsk - Olszewo" - z 2017- 2018 na 2016 - 2017.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

2.

Załącznik Nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF

Poz. 1.3.1.1 zmniejszenie limitu zobowiązań do kwoty 200 000,00 zł.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

3.

Poz. 1.3.1.2 zwiększenie limitu zobowiązań do kwoty 3 600 000,00 zł.

W głosowaniu: 14 głosów było „za”, 1 głos „wstrzymujący się”. Autopoprawka została wprowadzona.

4.

Poz. 1.3.2.1 zwiększenie limitu zobowiązań do kwoty 2 900 000,00 zł.

W głosowaniu: 14 głosów było „za”, 1 głos „wstrzymujący się”. Autopoprawka została wprowadzona.

5.

Poz. 1.3.2.3 zwiększenie limitu zobowiązań do kwoty 120 000,00 zł.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

6.

Poz. 1.3.2.4 zwiększenie limitu zobowiązań do kwoty 1 600 000,00 zł.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi, wnioski. Nie było.

Następnie, odczytała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami i wprowadzonymi autopoprawkami.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 20. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu Gminy i Miasta Żuromin, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Pani Skarbnik wniosła autopoprawkę w Załączniku Nr 1, Pkt 3 - Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie miasta kwota 36 858,34 zł. W pkt 2 usunięcie zapisu ul. Szkolnej, nie ma takiej ulicy w Kliczewie Małym.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 21. Stanowisko Rady Miejskiej w Żurominie w sprawie nadmiernej koncentracji wielkofermowej hodowli na terenie Powiatu Żuromińskiego.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu i zapytała czy są jakieś uwagi, ktoś chciałby zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Następnie, odczytała ww. stanowisko i zapytała kto jest za przyjęciem Stanowiska Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 31 grudnia 2016r.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Pkt. 22. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Pkt. 23. Wolne wnioski i informacje.

Pani Burmistrz podziękowała za przyjęcie budżetu na rok 2017. Podziękowała Pani Skarbnik, Panu Burmistrzowi. Budżet jest bezpieczny, ale żałuje, że nie wszystkie zaproponowane inwestycje zostały przyjęte np. inwestycja związana ze strefą ekonomiczną. Mieszkańcy oczekują na specjalną strefę ekonomiczną. Dalej, poinformowała, że w jednym z prywatnych niepublicznych punktów przedszkolnych odbyła się kontrola, temat był już poruszany m. in. przez Komisję Rewizyjną. Punkt otrzymał dotację powyżej 400 tys. zł, chodzi o rok 2015 i do chwili obecnej dotacja nie została rozliczona. Była kontrola z Urzędu, był audyt, analiza kancelarii prawnej, która stwierdziła, że trzeba zgłosić sprawę do Prokuratury, ponieważ istnieje możliwość popełnienia przestępstwa. Sprawa dotycząca jednego z zapytań ofertowych, podejrzenia o fałszowanie dokumentów jest wyjaśniana, nie ma jeszcze żadnych informacji. Poprosiła, aby wszystkie pisma kierowane do Biura Rady Miejskiej były przedstawiane Radnym. Złożyła wszystkim życzenia noworoczne. **Pani Przewodnicząca** powiedziała, że Radni otrzymują pisma, zostają one wysyłane na skrzynkę pocztową, pismo o którym mowa wpłynęło 23 listopada, 24 było wspólne posiedzenie komisji, na którym nie uczestniczyła, ale 24 była już na to pismo odpowiedź. Po rozmowie z Wiceprzewodniczącym, skoro każdy otrzymał już odpowiedź, uważali, że nie było sensu odczytywać już tego pisma. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że może nie wszyscy odbierają maile. Prosi o odczytywanie wszystkich pism.

Pani Przewodnicząca w związku ze zbliżającą się sesją zaplanowaną na 12 stycznia przypomniała komisjom o obowiązku wypracowania planów pracy, które muszą być zgodnie ze Statutem przedstawione na pierwszej w roku kalendarzowym sesji.

Następnie, odczytała Zażalenie na sposób przeprowadzenia oraz wyniki wyboru oferty na „świadczenie sprzedaży oleju napędowego i benzyny bezołowiowej Pb95” w Żuromińskich Zakładach Komunalnych, które wpłynęło do Rady Miejskiej.

Prezisi ŻZK odnieśli się do zażalenia i udzielili wyjaśnień. Wytłumaczyli, że oferent złożył oświadczenie niezgodne z prawdą, w ofercie oświadczył, że cena paliw w dniu składania oferty była inna niż faktycznie stosował w sprzedaży, jest na to dowód, dokument sprzedaży. Z tego tytułu oferta została odrzucona i wykonawca został wykluczony z postępowania. Przedstawili też dokumenty potwierdzające ten fakt.

Pan Leszek Łuczkiwicz podziękował Pani Burmistrz za wystrój świąteczny miasta. **Pan Andrzej Supko** zauważył, że słupy nadal są nieoczyszczone. **Pani Burmistrz** powiedziała, że zostaną oczyszczone, gdy pracownicy wrócą z urlopów. **Pan Dominik Stopczyński** powiedział, że zastanawia go fakt kontroli nad wspomnianym przedszkolem i zapytał czy w innych punktach przedszkolnych też tak często prowadzone są kontrole, robione audyty. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że we wszystkich niepublicznych punktach przedszkolnych w tym samym czasie były przeprowadzone kontrole i tylko ten punkt nie rozliczył się z otrzymanej dotacji. Dotacja niewykorzystana do końca roku podlega zwrotowi do Urzędu, ten zwrot powinien mieć miejsce najpóźniej do 31 grudnia 2015r. **Pan Tomasz Budzich** zapytał czy interpelacje i zapytania Radnych będą publikowane na stronie bip, ostatnie są z marca. **Pani Burmistrz** poprosiła Panią Sekretarz o uzupełnienie na stronie. **Pani Przewodnicząca** odnośnie odczytanego zażalenia poinformowała, że we wtorek kancelaria prawna przedstawi opinie jak to pismo traktować. Przypomniała, że zapytała wcześniej Panią Skarbnik o całkowite zadłużenie na 2017r., Pani Skarbnik wyliczyła ok. 25,5%. To nie jest tak do końca, ten procent nie odzwierciedla zadłużenia, zadłużenie liczy się do dochodów, które są w wysokości 51 mln zł. W tych dochodach jest np. kwota na program 500Plus, ok. 13 mln jak powiedziała Pani

Skarbnik, uważa, że to nie jest faktyczny dochód dla Urzędu, jest to zadanie zlecone, pieniądze przechodzą tylko przez konto gminy. Również pieniądze, które wpływają za mieszkania komunalne są takim dochodem. Pan Burmistrz powiedział, że w momencie przedstawienia projektu budżetu przez Panią Burmistrz wskaźniki dotyczące zadłużenia to stare wskaźniki. Teraz, jeśli chodzi o budżet gmin, nie mówi się o zadłużeniu, o którym mówiła Pani Przewodnicząca, ale z racji tego, że Rada operował tymi wskaźnikami to do tych wskaźników się odnieśli. Pan Andrzej Stron dodał, że najważniejsze jest to czy gminę na zaciągnięcie określonego kredytu. Pan Józef Chmielewski zauważył, że do istniejącego zadłużenia Pani Burmistrz nie przysłużyła się nawet w jednym procencie, przez dwa lata żadnego kredytu nie zaciągała. Pani Burmistrz poinformowała, że 28 grudnia rozwiązzał się Związek Gmin Północnego Mazowsza, którego z ramienia Urzędu Gminy była członkiem. Połowa gmin podjęła decyzję, że związek ten należy zlikwidować, składki członkowskie wrócą do budżetu gminy i będzie to kwota ok. 52 tys. zł. Pan Dominik Stopczyński zwrócił uwagę na to, że głosował za zdjęciem konkretnych inwestycji z obawy o budżet, nie widzi problemu z wprowadzeniem tych inwestycji w ciągu roku, zaciągnięcia kredytu, gdy będzie taka potrzeba, będzie możliwość otrzymania zwrotu. Pan Andrzej Staron przywołał przykład strefy ekonomicznej, na Radzie i Burmistrzu spoczywa obowiązek tworzenia miejsc pracy, należy robić wszystko aby to zmienić i zdjęcie tej inwestycji to nie jest zadanie, które się da wprowadzić. Pan Dominik Stopczyński odpowiedział, że nie ma żadnej pewności, że w tej strefie będziemy. Pan Andrzej Staron zauważył, że w trakcie tej kadencji zmieniło się bardzo dużo, o wiele więcej niż przez poprzednie 8 lat. Decyzja Ministerstwa nie zależy od Rady, ale zmiana klasyfikacji gruntów na przemysłowe zależała od Rady, to Rada zdecydowała, że będzie tam las, zdecydowała o zatrzymaniu planu zagospodarowania przestrzennego. Pan Burmistrz powiedział, że do tej pory wydano prawie milion złotych na uzbrojenie strefy, nie można powiedzieć, że nic się nie działo. Powiedział, że jest mu przykro, że w momencie, gdy inwestycja oświetlenia w parku była zdejmowana, Radny Stopczyński tej inwestycji nie bronił. Pan Zbigniew Sochocki zapytał czy postęp prac przy strefie ma wpływ na decyzję, czy grunty zostaną do tej specjalnej strefy przyjęte czy można zachować się zachowawczo. Pan Burmistrz odpowiedział, że nie byłoby uczciwe niedotrzymanie słowa danego na piśmie we wniosku złożonym do Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej, został złożony harmonogram prac, inwestycji z datami i to oblige do tego, aby te inwestycje były przedkładane Radzie do wykonania. Zostało to zadeklarowane na piśmie, a czy zostanie wykonane to wola Rady. Pani Burmistrz dodała, że wniosek czeka na decyzję, została złożona deklaracja, zainwestowane pieniądze, uważa, że zdjęcie tej inwestycji to zły kierunek. Pan Waldemar Bukowski zapytał czy harmonogram prac został przedstawiony Radnym, bo sobie nie przypomina. Pani Burmistrz odpowiedziała, że bardzo często były rozmowy o strefie ekonomicznej, było mówione o ul. Strzeleckiej, o kanalizacji deszczowej. Pan Dominik Stopczyński wrócił do oświetlenia na ul. Lidzbarskiej, zwrócił uwagę na to, że nie było głosowania nad zdjęciem inwestycji w parku. Pan Burmistrz odpowiedział, że tak, na wniosek Radnego Budzicha. Pan Dominik Stopczyński odpowiedział, że chodziło o przeniesienie inwestycji budowy oświetlenia na ul. Brzozowej do punktu oświetlenia ulicznego na terenie miasta, odnośnie ul. Lidzbarskiej nie głosował. Pan Tomasz Budzich zapytał do kiedy harmonogram dotyczący strefy przewiduje prace i z jakimi inwestorami były rozmowy. Pani Burmistrz powiedziała, że nie może odpowiedzieć z jakimi inwestorami, gdy będzie strefa to na pewno znajdzie się inwestor, a na dzień dzisiejszy nie ma o czym rozmawiać. Pan Burmistrz odnośnie harmonogramu prac powiedział, że zostanie przedstawiona Radzie cała dokumentacja związana z przygotowaniem strefy ekonomicznej. Odniósł się do oświetlenia na ul. Lidzbarskiej,

pojawił się wniosek, pieniądze przeznaczone na oświetlenie zostały wskazane na Olszewo, Chamsk i ul. Brzozową, w związku z tym pieniądze przeznaczone na oświetlenie ul. Lidzbarskiej zniknęły. **Pani Przewodnicząca** przypomniała posiedzenie Komisji Infrastruktury, uważa, że punkt dotyczący oświetlenia nie był jasno wyjaśniony. **Pan Andrzej Stron** zauważył, odnosząc się do kwestii oświetlenia na ul. Lidzbarskiej, że na jednym z posiedzeń Pan Burmistrz powiedział, że jeśli otrzymamy dofinansowanie to koszt oświetlenia jest kosztem niekwalifikowanym i musimy to wykonać we własnym zakresie. **Pan Tomasz Budzich** przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Pan Burmistrz pytany o punkty świetlne odpowiedział, że pieniądze są przeznaczone m. in. na oświetlenie parku i że będzie ich na to za mało. Zapytał kiedy został rozstrzygnięty konkurs na zielen miejską. **Pani Burmistrz** odpowiedziała, że umowę podpisała 22 grudnia. **Pan Tomasz Budzich** zapytał kto z Radnych wiedział, że została podpisana umowa, Radni dowiedzieli się po fakcie. **Pani Burmistrz** powiedziała, że informowała o tym wczoraj przed głosowaniem. **Pan Tomasz Budzich** poprosił, aby informacje były przekazywane Radnym wcześniej. **Pan Leszek Łuczkiwicz** zauważył, że podstawą dobrej współpracy jest właściwa komunikacja, więcej informacji. **Pan** [redacted] zabrał głos i powiedział, że 23 grudnia wiedział już, że podpisano umowę, jest strona informacyjna Żuromina i jako mieszkaniec jest ciekawy co się dzieje, Radni też powinni być ciekawi. Następnego dnia pojawiła się ta informacja już w wiadomościach Radia [redacted] **Pani Przewodnicząca** złożyła wszystkim życzenia noworoczne.

Pkt. 24. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Pani Barbara Michalska** – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żurominie zamknęła Sesję mówiąc: „Zamykam Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym podziękowała wszystkim obecnym za udział w Sesji.

Na tym protokół z XXVI Sesji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawciewicz

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
lic. Barbara Michalska