

Protokół NR XXXII/17

z XXXII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie
z dnia 4 maja 2017r.

PROTOKÓŁ Nr XXXII/17

z XXXII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie odbywającej się w dniu 4 maja 2017r. w lokalu Urzędu Gminy i Miasta w Żurominie pod przewodnictwem Pani Barbary Michalskiej - Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Obrady rozpoczęto o godz. 15¹⁰ – zakończono o godz. 22²⁵.

Stan osobowy Rady – 15 osób

Obecnych na Sesji – 15 osób

Pkt 1. Otwarcie obrad Sesji Rady Miejskiej w Żurominie.

Otwarcia Sesji dokonała **Pani Barbara Michalska** – Przewodnicząca Rady Miejskiej mówiąc: „Otwieram Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym przywitała obecnych na sali:

1. Radnych Rady Miejskiej
2. Panią Anetę Goliat – Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
3. Pana Michała Bodenszac – Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
4. Panią Wiesławę Jankiewicz - Sekretarza UGiM Żuromin
5. Pracowników UGiM Żuromin
6. Przedstawicieli prasy.
7. Sołtysów.
8. Szanownych Gości.

Następnie, **Pani Przewodnicząca** odczytała proponowany porządek obrad sesji jak niżej:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 17 marca 2017r.
3. Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 12 kwietnia 2017r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Żurominie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych we wsi Poniatowo.
7. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości: Wiadrowo i Dąbrowa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Dąbrowice.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Rzężawy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości: Dębsk, Kliczewo Duże, Kliczewo Małe, Kosewo, Młudzyn, Nowe Nadratowo, Stare Nadratowo, Rozwozin, Sadowo, Wólka Kliczewska oraz dla części miejscowości Będzimin, Kruszewo, Raczyny, Tadajówka.

12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zakończenie obrad.

Zgodnie z listą obecności na sali znajduje się 14 Radnych co stanowi quorum do podjęcia prawomocnych uchwał.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś wnioski do zaproponowanego porządku obrad. Pani Burmistrz zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu *uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Brudnicach*. Pani Przewodnicząca zapytała Kto jest za wprowadzeniem zaproponowanego przez Panią Burmistrz projektu uchwały. W głosowaniu: 14 głosów było „za”. Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie.

Następnie powiedziała, że porządek obrad do pkt 11 nie zmienia się, a od pkt 12 przedstawia się następująco:

12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Brudnicach.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zapytała kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad. W głosowaniu 15 głosów było „za” (do obrad dołączył Pan Arkadiusz Lewandowski). Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad udzieliła głosu Dyrektorowi SSP w Będzynie. Pan Piotr Budzich powitał wszystkich obecnych. Powiedział, że 9 marca złożył na ręce Pani Burmistrz i Pani Przewodniczącej wnioski o wybudowanie przy szkole w Będzynie boiska wielofunkcyjnego, pod wnioskiem podpisało się 300 rodziców, to właśnie rodzice zbierali podpisy. Burmistrz odpowiedział, że wniosek będzie brany pod uwagę przy konstruowaniu budżetu na 2018r., gmina będzie ubiegać się o pozyskanie środków zewnętrznych na realizację tej inwestycji. Złożył wniosek teraz w marcu, ponieważ chciałby, aby inwestycja była realizowana wcześniej. Boisko nie będzie służyło tylko uczniom szkoły, ale będzie to również alternatywa dla młodzieży na spędzenie wolnego czasu. Przypomniał, że w ciągu ostatnich lat poważniejszych inwestycji w SSP w Będzynie nie było. Największą inwestycją był plac zabaw, koszt 68 tys. zł. Prosi, aby Rada przedyskutowała wniosek o wybudowanie boiska i wzięła go pod uwagę. Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że budowa boiska przy SSP w Będzynie była w projekcie budżetu na 2017r., ale większość Radnych nie wyraziła zgody na realizację tej inwestycji, ponieważ była to inwestycja planowana z kredytu. Rada obawiała się, że będzie to zbyt duże obciążenie budżetu Gminy i Miasta. Rada była zgodna co do tego, że jeżeli pojawią się wolne środki to w pierwszej kolejności inwestycja będzie realizowana. W maju planowana jest sesja budżetowa, będą jakieś wolne środki, Rada będzie przychylna co do realizacji tej inwestycji. Pan Dariusz Wieczorek zapytał o kwotę tej inwestycji. Pani Przewodnicząca powiedziała, że ok. 250 tys. zł. Pan Piotr Budzich dodał, że można by zrobić boisko dwuetapowo, w tym roku zrobić podbudowę, odwodnienia, a w przyszłym dokończyć. Pan Józef Chmielewski popiera wniosek Dyrektora. Liczy, że najpóźniej w przyszłym roku budżetowym ten wniosek zostanie

uwzględniony. Dzieci powinny mieć równe szanse, takie same warunki rozwoju. Pani Burmistrz przypomniała, że myśleli nad połączeniem boisk w Raczynach i Będzynie w ramach wniosku do Ministerstwa Sportu, ale kryteria uzyskania dofinansowania nie dają na to szansy, preferowane są duże szkoły. W przyszłości o boisku w Będzynie trzeba też myśleć. Pani Przewodnicząca podsumowała, że jest wola Rady i jeśli pojawią się wolne środki to inwestycja zostanie wprowadzona do budżetu.

Pkt 2. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 17 marca 2017r.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi do protokołu. Nie było. Zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Protokół z XXX Sesji Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 17 marca 2017r. został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 12 kwietnia 2017r.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi do protokołu. Nie było. Zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu. W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Protokół z XXXI Sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 12 kwietnia 2017r. został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że na posiedzeniu wspólnym komisji Pan Kierownik Wiśniewski szczegółowo przedstawił sprawę, nie było żadnych uwag. Zapytała czy są jakieś pytania. Nikt się nie zgłosił.

Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie wraz załącznikiem.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej została podjęta jednogłośnie.

Pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Żurominie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu. Zapytała czy są jakieś uwagi, pytania. Nie było.

Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Żurominie została podjęta jednogłośnie.

Pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych we wsi Poniatowo.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu. Zapytała czy są jakieś uwagi, pytania. Nie było.

Następnie, odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Poniatowie została podjęta jednogłośnie.

Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że sprawa była również omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji. Zapytała o uwagi, pytania co do projektu uchwały. Nie było.

Następnie, odczytała projekt ww. uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uchwała w sprawie sprzedaży działki na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej została podjęta jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca zarządziła 5-minutową przerwę.

.....
Po przerwie.

Pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości: Wiadrowo i Dąbrowa.

Pani Przewodnicząca oddała głos projektantowi przygotowującemu projekty planów zagospodarowania przestrzennego. Pan Urbanista wytłumaczył, że w wykazie uwag do wyłożonych planów są uwagi, które były głosowane przez Radę na sesji 13 stycznia, ponieważ po uchyleniu uchwały rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody uchwała znika i uwagi ówczesne głosowane powinny podlegać głosowaniu również teraz. Propozycja jest taka, aby zbiorczo głosować nad uwagami, które były już odczytywane i pojedynczo głosowane na sesji 13 stycznia, a uwagi składane do 19 kwietnia 2017r. kolejno odczytywane i głosowane. Pan Krzysztof Czachorowski zapytał jak po uchwaleniu planów będzie wyglądała procedura, aby umożliwić prawdziwym rolnikom rozwój swoich gospodarstw, budowanie jednostkowych obiektów. Pan Urbanista odpowiedział, że pozwolenie na budowę będzie możliwe do uzyskania w momencie kiedy w planie miejscowym wyznaczone są tereny pod zabudowę, wyznaczone są linie zabudowy, symbol i przeznaczenie terenu na rysunku planu będą wskazywać na funkcję obszaru. W projekcie uchwały zawarte są konkretne funkcje, ilości, możliwości zabudowy danych działek, parametry urbanistyczne. Pan Krzysztof Czachorowski zapytał jak długo po uchwaleniu planu będzie trzeba czekać, aby pozwolenie na budowę uzyskać. Pan Urbanista wyjaśnił, że plan wchodzi w życie 14 dni po jego publikacji w Dzienniku Urzędowym, wtedy można zacząć starać się o uzyskanie pozwolenia na budowę, które wydaje Starostwo. Pan Leszek Łuczkiwicz przypomniał, że padły deklaracje ze strony Rady, jak i Pani Burmistrz, że będą starać się rolnikom pomóc, aby umożliwić im rozwój. Zapytał jak wyglądałaby dalsza procedura w tym zakresie. Pan Urbanista powiedział, że plan miejscowy nie wprowadza zakazów, a ograniczenia, ogranicza ilość i uciążliwość pewnych obiektów. Opisane wskaźniki urbanistyczne umożliwiają realizację zabudowy w pewnych ramach, które są wynikiem analiz, również urbanistycznych. Plan miejscowy wyznacza linie zabudowy, nie wszędzie pozwala na realizację konkretnych obiektów, z racji tego, że planowaniu powinna przyświecać zasada ładu przestrzennego czyli rozlokowania obiektów w normach. Jest to również zapisane w studium jako

nierozpraszanie zabudowy. Plany miejscowe, które wejdą w życie nie są na zawsze, można przystąpić do zmiany planu na wniosek konkretnego inwestora, można przystąpić po głosowaniu Rady do prac nad zmianą miejscowego planu do konkretnej działki.

Pani Przewodnicząca przystąpiła do głosowania nad rozstrzygnięciami o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Wiadrowo i Dąbrowa. Przedstawiła uwagi do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w okresie od 20 października 2016r. do 23 listopada 2016r., które były odczytywane i głosowane na sesji 13 stycznia 2017r. (treść uwag stanowi Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 221/XXXII/17 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 4 maja 2017r.):

Następnie zarządziła głosowanie i zapytała „Kto jest za nieuwzględnieniem uwag?”

W głosowaniu: 15 głosów było „za”. Uwagi zostały nieuwzględnione jednogłośnie.

Powiedziała, że w okresie od 16 marca 2017r. do 5 kwietnia 2017r. nie wpłynęły żadne uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Wiadrowo i Dąbrowa.

Dalej, odczytała uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości: Wiadrowo i Dąbrowa i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 14 głosów było „za” (podczas głosowania na sali nieobecna Pani Halina Jarzynka). *Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości: Wiadrowo i Dąbrowa została podjęta jednogłośnie.*

Pani Przewodnicząca zarządziła przerwę.

.....
Po przerwie.

Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Dąbrowice.

Pani Przewodnicząca przypomniała, że w pierwszej kolejności Rada będzie głosować na uwagami do projektu planu zgłoszonymi w okresie od 20 października 2016r. do 23 listopada 2016r., które zostały odczytane i przegłosowane na sesji 13 stycznia 2017r. (treść uwag stanowi Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 222/XXXII/17 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 4 maja 2017r.).

Następnie, przedstawiła uwagi i zarządziła głosowanie. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwag?”

W głosowaniu: 14 głosów było „za” (nieobecny Pan Dominik Stopczyński). Uwagi zostały nieuwzględnione jednogłośnie.

Dalej, odczytywała kolejno zgłoszone uwagi do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w okresie od 16 marca 2017r. do 5 kwietnia 2017r. i poddawała pod głosowanie (treść uwag stanowi Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 222/XXXII/17 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 4 maja 2017r.):

Uwaga 1. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 2. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”
W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 3. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”
W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 4. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”
W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 5. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”
W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 6. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”
W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 7. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”
W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 8. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”
W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 9. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”
W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 10. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”
W głosowaniu: 13 głosów „za” (nieobecny Pan Zbigniew Sochocki). Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca zarządziła przerwę.

.....
Po przerwie.

Następnie, przeszła do odczytania treści projektu uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 14 głosów było „za”. *Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Dąbrowice* została podjęta jednogłośnie.

Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Rzęzawy.

Pani Przewodnicząca przedstawiła uwagi do projektu planu zgłoszone w okresie od 20 października 2016r. do 23 listopada 2016r., które zostały odczytane i przegłosowane na sesji 13 stycznia. (treść uwag stanowi Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 223/XXXII/17 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 4 maja 2017r.).

Następnie, zarządziła głosowanie pytając: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwag?”

W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwagi zostały nieuwzględnione jednogłośnie.

Dalej, przeszła do odczytywania kolejno zgłoszonych uwag do projektu planu w okresie od 16 marca 2017r. do 5 kwietnia 2017r. i głosowania (treść uwag stanowi Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 223/XXXII/17 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 4 maja 2017r.):

Uwaga 1. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 2. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 14 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Następnie, przeszła do odczytania treści projektu uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 14 głosów było „za”. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Rzęzawy została podjęta jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca zarządziła przerwę.

.....
Po przerwie.

Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości: Dębsk, Kliczewo Duże, Kliczewo Małe, Kosewo, Młudzyn, Nowe Nadratowo, Stare Nadratowo, Rozwozin, Sadowo, Wólka Kliczewska oraz dla części miejscowości Będzimin, Kruszewo, Raczyny, Tadajówka.

Pani Przewodnicząca zgłosiła autopoprawkę co do pkt 11 porządku obrad - *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości: Dębsk, Kliczewo Duże, Kliczewo Małe, Kosewo, Młudzyn, Nowe Nadratowo, Stare Nadratowo, Rozwozin, Sadowo, Wólka Kliczewska oraz dla części miejscowości Będzimin, Kruszewo, Raczyny, Tadajówka*, który powinien brzmieć zgodnie z treścią tytułu uchwały: *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości: Młudzyn, Stare Nadratowo, Rozwozin, Sadowo, Wólka Kliczewska oraz dla części miejscowości Będzimin, Dębsk, Kliczewo Duże, Kliczewo Małe, Kosewo, Kruszewo, Nowe Nadratowo, Raczyny, Tadajówka*. Zapytała Kto jest za wprowadzeniem autopoprawki do pkt 11 proponowanego porządku obrad. W głosowaniu: 12 głosów było „za” (nieobecny Pan Zbigniew Sochocki, Pan Józef Chmielewski). Autopoprawka została wprowadzona jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca przedstawiła uwagi do projektu planu zgłoszone w okresie od 20 października 2016r. do 23 listopada 2016r., które zostały odczytane i przegłosowane na sesji 13 stycznia. (treść uwag stanowi Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 224/XXXII/17 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 4 maja 2017r.)

Następnie zarządziła głosowanie pytając: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwag?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwagi zostały nieuwzględnione jednogłośnie.

Dalej, przeszła do odczytywania kolejno zgłoszonych uwag do projektu planu w okresie od 16 marca 2017r. do 5 kwietnia 2017r. i głosowania (treść uwag stanowi Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 224/XXXII/17 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 4 maja 2017r.):

Uwaga 1. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 2. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 3. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 4. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 5. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 6. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 7. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 8. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 9. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 10. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 11. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 12. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 13. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 14. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 15. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 16. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 17. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 18. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 19. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 20. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 21. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 22. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 23. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 24. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 25. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 26. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 12 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 27. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 13 głosów „za”. (do obrad dołączył Pan Dominik Stopczyński).

Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 28. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 13 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 29. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 13 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Uwaga 30. Zapytała: „Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?”

W głosowaniu: 13 głosów „za”. Uwaga została nieuwzględniona jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca zarządziła przerwę.

.....
Po przerwie.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikami.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości: Młudzyn, Stare Nadratowo, Rozwozin, Sadowo, Wólka Kliczewska oraz dla części miejscowości Będzimin, Dębsk, Kliczewo Duże, Kliczewo Małe, Kosewo, Kruszewo, Nowe Nadratowo, Raczyny, Tadajówka została podjęta jednogłośnie.

Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Brudnicach.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu wspólnym komisji. Następnie, odczytała treść projektu uchwały i poddała pod głosowanie wraz z załącznikiem.

W głosowaniu: 13 głosów było „za”. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Brudnicach została podjęta jednogłośnie.

Pkt 13. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś interpelacje, zapytania. Nikt się nie zgłosił.

Pkt 14. Wolne wnioski i informacje.

Pan Burmistrz powiedział, że zgodnie z uchwałą o przeprowadzaniu konsultacji społecznych Burmistrz ma obowiązek przedłożyć Radzie wyniki konsultacji. Raport z konsultacji społecznych dotyczących przebudowy boiska przy Zespole Szkół Nr 2 w Żurominie i budowy boiska przy Samorządowej Szkole Podstawowej w Raczynach został dołączony do materiałów sesyjnych przekazanych Radnym. Konsultacje zostały przeprowadzone na potrzeby wniosku do Ministerstwa Sportu. **Pani Burmistrz** podziękowała Pani Kierownik i pracownikom Wydziału Geodezji za włożoną pracę nad przygotowaniem planów zagospodarowania. Powiedziała, że Rada otrzymała Opinię Komisji Urbanistycznej odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żuromin i prosi Radę o zapoznanie się z tą opinią. Zwróci się do Pani Przewodniczącej, aby 25 maja zwołać sesję i trzeba będzie podjąć decyzję co z planem Żuromina.

Pani Przewodnicząca odczytała pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

- 1) Prośba mieszkańców Żuromina o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na rekompensatę za przekazane na rzecz Miasta grunty.
- 2) Prośba mieszkańców o utworzenie drugiej grupy żłobkowej w Miejsko-Gminnym Żłobku w Żurominie.

Pani Burmistrz poinformowała, że jest po rozmowie z Panem Dyrektorem ZS Nr 2, udało się wygospodarować jedną salę i na najbliższej sesji wystąpi do Rady z wnioskiem o

zabezpieczenie środków na adaptację tej sali. Potrzeby są bardzo duże, ciągle wpływają wnioski, wszystkich dzieci nie uda się przyjąć, ale chcieliby zabezpieczyć miejsce dla tych dzieci, których dochody są najniższe.

Pkt 15. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Pani Barbara Michalska** – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żurominie zamknęła Sesję mówiąc: „Zamykam Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym podziękowała wszystkim obecnym za udział w Sesji.

Na tym protokół z XXXII Sesji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokół przygotowała:

O. Krawcewicz



PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
lic. Barbara Michalska