

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych na zadanie pn „Przebudowa ul. Zamojskiego i Plac Wolności w Żurominie”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Gmina i Miasto Żuromin, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zawiadamia o **wyborze najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych dot. „Przebudowy ul. Zamojskiego i Plac Wolności w Żurominie”. Wybrano ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Inżynieryjnych „PRDI” S.A.

06-500 Mława, Ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8

za cenę brutto: 563.393,91 zł (słownie: pięćset sześćdziesiąt trzy tysiące trzysta dziewięćdziesiąt trzy złote 91/100).

Uzasadnienie wyboru

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymogi formalne stawiane w SIWZ, zgodna jest z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.
Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów - 100 pkt.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1.	Biuro Projektów i Inwestycji „PROBUD” s.c 09-200 Sierpc, ul. Konstytucji 3 Maja 33
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMEX” Sp. z o.o 09-300 Żuromin, ul. Targowa 21
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o 87-300 Brodnica, ul. Długa 27
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o 87-600 Lipno, ul. Wojska Polskiego 8
5.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Inżynieryjnych „PRDI” S.A. 06-500 Mława, Ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8
6.	Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „WAPNOPOL” Adam Nowakowski 06-450 Głinojeck, ul. Nadrzeczna 12
7.	STRABAG Sp. z o.o 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA	Razem
1.	52,97 pkt	10 pkt	62,97 pkt
2.	77,77 pkt	10 pkt	87,77 pkt
3.	74,50 pkt	10 pkt	84,50 pkt
4.	77,05 pkt	10 pkt	87,05 pkt
5.	90 pkt	10 pkt	100 pkt
6.	71,96 pkt	10 pkt	81,96 pkt
7.	71,35 pkt	5 pkt	76,35 pkt

**BURMISTRZ
GMINY I MIASTA**

mgr Aneta Goliat