

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych na zadanie pn „Przebudowa drogi gminnej nr 460676W ul. Osiedlowej w Żurominie polegająca na budowie chodnika”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina i Miasto Żuromin, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zawiadamia o **wyborze najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 460676W ul. Osiedlowej w Żurominie polegająca na budowie chodnika” na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. Cena – znaczenie 60% oraz gwarancja - znaczenie 40%. Wybrano ofertę firmy:

PLANTAGO Sp. z o. o.

ul. Ignacego Paderewskiego 12, 13-200 Działdowo

za łączną cenę brutto 126.075,60 zł (słownie: sto dwadzieścia sześć tysięcy siedemdziesiąt pięć złotych 60/100).

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca, którego oferta została wybrana spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12)-23) oraz 24 ust. 5 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.). Oferta wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium gwarancja)

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.)

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy |
|--------------|---|
| 1. | Usługi Transportowe Krzysztof Walencik 09-300 Żuromin ul. Lidzbarska 22/34 m.62 |
| 2. | PPHU „ORION” Robert Rochoń Karniszyn Parcele 10a 09-320 Biezuń |
| 3. | „KAR-BRUK” Usługi Brukarskie Remontowo – Budowlane Szmyt Grzegorz 09-304 Lubowidz, ul. Wyzwolenia 19 |
| 4. | Biuro Projektów i Inwestycji „PROBUD” s.c. 09-200 Sierpc, ul. Konstytucji 3 Maja 33 |
| 5. | KRUSZ – BET PLUS Sp. z o.o., Sp. k. Uniszki Zawadzkie 128 06-513 Wieczfnia Kościelna |

| | |
|----|---|
| 6. | Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMEX” Sp. z o.o. 09-300 Żuromin, ul. Targowa 21 |
| 7. | PLANTAGO Sp. z o. o. ul. Ignacego Paderewskiego 12 13-200 Działdowo |
| 8. | F.H.T.U. „PLUS”s.c. Tomasz i Małgorzata Góralczyk 09-300 Żuromin, ul. Lidzbarska 37 |

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

| Numer oferty | Liczba pkt w kryterium CENA | Liczba pkt w kryterium Gwarancja | Razem |
|--------------|---------------------------------------|--|-----------------------|
| 1. | - Oferta odrzucona | - Oferta odrzucona | - Oferta odrzucona |
| 2. | 45,82 pkt | 40 pkt | 85,82 pkt |
| 3. | - Oferta odrzucona | - Oferta odrzucona | - Oferta odrzucona |
| 4. | 45,04 pkt | 40 pkt | 85,04 pkt |
| 5. | 47,56 pkt | 40 pkt | 87,56 pkt |
| 6. | 49,17 pkt | 40 pkt | 89,17 pkt |
| 7. | 60,00 pkt | 40 pkt | 100 pkt |
| 8. | 46,36 pkt | 40 pkt | 86,36 pkt |


BUDMISTRZ
GMINY MIĘDZYSTA
 mgr Aneta Goliat