



Żuromin, dnia 20.04.2017 r.

GKMiZP.271.2.5.2017

## WYKONAWCY

*Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKMiZP.271.2.5.2017 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Żurominie”*

Zamawiający Gmina i Miasto Żuromin zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi na wniosek z dnia 13.04.2017 oraz pytanie z dnia 18.04.2017 r , które wpłynęły do Zamawiającego.

### 1. Wniosek z dnia 13.04.2017 r - w załączeniu

#### Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Dla ustalenia czy w danym przypadku mamy do czynienia z jednym zamówieniem, czy też z odrębnymi zamówieniami Zamawiający dokonał analizy okoliczności przedmiotowej inwestycji, posługując się następującymi kryteriami:

- 1) tożsamość przedmiotowa zamówienia (dostawy, usługi roboty budowlane tego samego rodzaju i o tym samym przeznaczeniu),
- 2) tożsamość czasowa zamówienia (przewidzenie pełnego zakresu przedmiotowego zamówień sfinansowanych i udzielanych w znanej zamawiającemu perspektywie czasowej, obejmującej zasadniczo okres jednego roku budżetowego, finansowego albo objęty decyzją o udzieleniu wsparcia finansowego na realizację określonego projektu) i
- 3) możliwość wykonania zamówienia przez jednego wykonawcę.

Dla ustalenia tożsamości przedmiotowej zamówienia jest definicja robót budowlanych zawarta w ustawie Pzp. Zgodnie z art. 2 pkt 8 Ustawy Pzp przez roboty budowlane należy rozumieć wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy Prawo budowlane, a także realizację obiektu budowlanego w rozumieniu wskazanej ustawy, za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego. Przepisy prawa budowlanego, do których odsyła Ustawa Pzp stanowią, iż

roboty budowlane to budowa, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego (art. 3 pkt 7 Prawa budowlanego). Obiektem budowlanym w myśl Prawa budowlanego jest budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi, budowla stanowiąca całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami, a także obiekt małej architektury (art. 3 pkt 1 Prawa budowlanego).

W myśl powołanych przepisów mówimy o jednym zamówieniu ze względu m.in. na realizację robót budowlanych, a zatem budowy albo przebudowy, montażu, remontu obiektu budowlanego.

Zarówno przepisy prawa krajowego (ustawa Pzp i Prawo budowlane) jak i przepisy dyrektyw (w tym interpretacja dokonana przez ETS) dla ustalenia tożsamości przedmiotowej zamówienia na roboty budowlane kładą nacisk na funkcjonalne znaczenie robót budowlanych. Chodzi zatem o to, by jako jedno zamówienie traktowane były wszystkie prace, które zmierzają do realizacji (albo np. poprawy stanu) obiektu budowlanego jako rzeczy spełniającej ogół funkcji techniczno-użytkowych, do których jest przeznaczona. Innymi słowy, tylko takie roboty mogą być traktowane jako odrębne zamówienia, których przedmiotem będą różne obiekty budowlane mogące samoistnie spełniać funkcję gospodarczą lub techniczną.

Realizacja całości zadanie inwestycyjnego zostało zdefiniowane w audycie energetycznym, określając efekty ekologiczne, które zostały przyjęte jako wskaźniki rezultatu we wniosku o dofinansowanie z EFRR w ramach Programu Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w ramach Osi Priorytetowej IV „Przejsie na gospodarkę niskoemisyjną” Działanie 4.2. „Efektywność energetyczna”.

Modernizacja oświetlenia jest jednym z elementów założeń inwestycyjnych. Zwrócić także należy uwagę, że modernizacja oświetlenia nie jest jedynym zakresem prac branży elektrycznej, ponieważ planowana jest także instalacja PV, które to elementy muszą być włączone do planowanego w ramach przedmiotowego zadania systemu monitorowania zużycia energii. Niekompatybilność systemu zarządzania energią z wymianą oświetlenia stwarza zagrożenie nieprawidłowego jego działania i tym samym spowodowanie brak osiągnięcia efektu końcowego polegającego na zmniejszeniu zużycia energii i tym samym osiągnięcia założonego efektu ekologicznego. Zaplanowane zadanie jest do realizacji w formule zaprojektuj i wybuduj więc niemożliwe jest rozbić prace w ramach branży elektrycznej, gdyż wydzielenie jednego rodzaju robót wnoszą duże ryzyko pominięcia istotnych elementów, których brak w dokumentacji może stworzyć niejasności w zakresie robót przypadających poszczególnym wykonawcom. Z uwagi na brak możliwości skutecznego koordynowania przez Zamawiającego opracowywanych dokumentacji projektowych dla poszczególnych robót stwarza również duże ryzyko poważnych utrudnień w trakcie realizacji całego zadania, niedopasowanie rozwiązań technologicznych, zastosowanych materiałów

i urzędzeń , niesie ryzyko nieterminowej realizacji całego zamówienia i osiągnięcia założonego efektu.

Ponadto zadanie realizowane będzie na czynnym obiekcie i realizacja w jednym okresie prac przez 2 wykonawców utrudniłaby funkcjonowanie obiektu.

Podział zamówienia na części spowodowałby znaczne utrudnienia techniczne w trakcie realizacji inwestycji. Potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia. Ponadto podział zamówienia na części zgodnie z art. 36 aa ust. 1 ustawy Pzp jest uprawnieniem zamawiającego a nie obowiązkiem. Zgodnie zaś z treścią art. 96 ust. 1 pkt 11 Pzp w trakcie prowadzenia postępowania zamawiający sporządza protokół zawierający powody niedokonania podziału na części.

Decyzję dotyczącą nie dokonania podziału zamówienia na części zamawiający uzależnił od swoich potrzeb, indywidualnie w konkretnym przypadku, przy uwzględnieniu całokształtu okoliczności sprawy.

Tak więc wniosek o wyodrębnienie części modernizacji oświetlenia jest bezpodstawny i Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**2. Pytanie z dnia 18.04.2017 r - Czy możliwe jest wykonanie etapu I inwestycji w bardziej realnym terminie czyli do 30.09.2017r?**

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę terminu wykonania I etapu inwestycji.

Burmistrz  
Gminy i Miasta  
mgr Aneta Gołasz