

Gmina i Miasto Żuromin  
ul. Piłsudskiego 3  
09-300 Żuromin  
woj. mazowieckie

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa dróg gminnych: Chamsk – Olszewo 460622W, Olszewo – Sadowo 460604W”.

**Znak postępowania: 24343-2017, GKMizP.271.1.12017 z dnia 13 lutego 2017**

Składamy następujące zapytanie:

W Przedmiarze Robót na stronie 2 w dziale D.03.0000 Odwodnienie Korpusu Drogowego – CPV 45221000-2, w punkcie 5. (D.03.01.01) Remont Przepustów Pod Koroną Drogi, w podpunkcie 5.1 podano: „Wykonanie części przelotowej przepustu pod koroną drogi z rur PEHD DN600”. W podpunkcie 5.2 podano: „Wykonanie części przelotowej przepustu pod koroną drogi z rur PEHD DN800”, w podpunkcie 5.3 podano: „Wykonanie części przelotowej przepustu pod koroną drogi z rur PEHD DN1000”.

W Wykazie NR 5, Przepusty pod koroną drogi gminnej Chamsk - Olszewo objęte remontem w tabelce podano: „, 1. 0+326,73 śr fi 600, materiał PEHD, długość 12 mb, 2.3+047,26 śr fi 2x1000, materiał PEHD, długość 10 mb, 3. 3+270,91 śr fi 800, materiał PEHD, długość 9 mb”.

W Projekcie Budowlanym Drogi Chamsk – Olszewo 460622W na stronie 14, w punkcie 4, Projektowe Zagospodarowanie Terenu, w podpunkcie a). podano: "...

- w km 0+326,73 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD DN 600 o długości 12,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych.

- w km 3+047,26 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD 2 x DN 1000 o długości 10,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych.

- w km 3+270,81 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD DN 800 o długości 9,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych.”

W Projekcie Budowlanym Drogi Olszewo – Sadowo 460604W na stronie 16 podano: „remont przepustów pod koroną drogi gminnej tj.:

- w km 1+345,38 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD 2 x DN 1000 o długości 10,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych.

- w km 2+423,25 z PEHD DN 600 o długości 8,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych.

- w km 2+901,69 do istniejącego rowu melioracyjnego z rur PEHD DN1000 o długości 9,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych”.

W Projekcie Budowlanym na stronie 32, w Opisie PB Chamsk – Olszewo 460622W załącznik 1, w dziale 8. Odwodnienie, w jednym z podpunktów podano: „ Z uwagi na stan techniczny istniejących przepustów pod koroną drogi oraz przyjęte rozwiązania projektowe przewidziano remont następujących przepustów:

- w km 0+326,73 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD DN 600 o długości 12,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych,

- w km 3+047,26 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD 2 x DN 1000 o długości 10,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych.

- w km 3+270,81 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD DN 800 o długości 9,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych”.

Na stronie Projekcie Budowlanym na stronie 33, w opisie drogi Olszewo – sadowo 460604W w podpunkcie b). podano: „ istniejący rów melioracyjny w km 1+345,38 i km 901,69. Z uwagi na stan techniczny istniejących przepustów pod koroną drogi oraz przyjęte rozwiązania projektowe przewidziano remont następujących przepustów:

- w km 1+345,38 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD 2 x DN1000 o długości 10,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych,

- w km 2+423,25 z PEHD DN 600 o długości 8,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych,
- w km 2+901,69 do istniejącego rowu melioracyjnego z rur PEHD DN 1000 o długości 9,0m wraz z wykonaniem ścian czołowych”.

W Planie Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia na stronie 3. w załączniku 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w punkcie 1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego, w jednym z podpunktów podano: „ remont przepustów pod koroną drogi gminnej tj.:

- w km 0+326,73 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD DN 600 o długości 12,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych,
- w km 3+047,26 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD 2 x DN 1000 o długości 10,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych,
- w km 3+270,81 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD DN 800 o długości 9,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych”.

Na stronie 4 podano: „remont przepustów pod koroną drogi gminnej tj.:

- w km 1+345,38 w ciągu rowu melioracyjnego z rur PEHD 2 x DN 1000 o długości 10,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych,
- w km 2+423,25 z PEHD DN 600 o długości 8,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych,
- w km 2+901,69 do istniejącego rowu melioracyjnego z rur PEHD DN 1000 o długości 9,0 m wraz z wykonaniem ścian czołowych”.

Do wykonania przepustów mamy zamiar użyć rur z PP (polipropylenu) jako materiału równoważnego o takich samych parametrach projektowych jak przewidziane w SST rury z PEHD (polietylen). Rury z PP (polipropylenu) i z PEHD (polietylen) są produkowane wg tej samej normy PN-EN13476, a materiały polipropylen i polietylen należą do jednej grupy surowców – poliolefin. Pytanie nasze kierujemy w odniesieniu do Zarządzenia nr 30 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 2 listopada 2006 roku, opublikowanego w opracowaniu pt: „ZALECENIA PROJEKTOWE I

TECHNOLOGICZNE DLA PODATNYCH DROGOWYCH KONSTRUKCJI  
INŻYNIERSKICH Z TWORZYW SZTUCZNYCH”.

Opracowanie to mówi w rozdziale 2.1.1. o materiałach stosowanych do produkcji rur. A mianowicie są to polipropylen (PP) i polietylen (PE).

W związku z powyższym składamy zapytanie : Czy zamawiający dopuszcza stosowanie do budowy przepustów rur karbowanych z polipropylenu (PP) ?