

KO.I.5533.174.2024.BK,JA

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

przeprowadzonej w **Publicznej Szkole Podstawowej nr 5 im. Stefana Żeromskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim**, Osiedle Ogrody 20, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski.

Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Pani Marta Dobrowolska-Wesołowska**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Świętokrzyski Kurator Oświaty, Kuratorium Oświaty w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce**

Kontrolę przeprowadziły:

- **Pani Barbara Krzemińska** - starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Kielcach na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli Nr 328-1/2024 z dnia 30.04.2024r. wydanego z **upoważnienia Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty przez Panią Beatę Niziołek – dyrektora Wydziału Nadzoru Pedagogicznego i Strategii**,
- **Pani Joanna Adamus** - wizytator Kuratorium Oświaty w Kielcach na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli Nr 328-2/2024 z dnia 30.04.2024 r. wydanego z **upoważnienia Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty przez Panią Beatę Niziołek – dyrektora Wydziału Nadzoru Pedagogicznego i Strategii**.

Data przeprowadzenia kontroli: **7 maja 2024 r.**

Tematyka kontroli: **zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, w tym eliminowanie występowania przemocy słownej.**

**I Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

1. W dniu 23 kwietnia 2024 r. do Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty wpłynęło od Pani\*  
- specjalisty psychiatrii - pismo, w którym zgłasza fakt przemocy psychicznej wobec pacjentki znajdującej się pod jej opieką psychiatryczną. W dniu 30 kwietnia 2024 r. do Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty wpłynęło również pismo Biura Rzecznika Praw Dziecka znak: ZEW.441.1183.2024.EZ zawierające prośbę o podjęcie działań w związku ze zgłoszeniem przez Panią\* ~~nie~~ nieprawidłowości, do których ma dochodzić w Publicznej Szkole Podstawowej nr 5 w Ostrowcu Św.

Podczas kontroli przeprowadzono następujące czynności:

a) przeprowadzono rozmowy wyjaśniające z:

- Panią Martą Dobrowolska-Wesołowską - dyrektorem Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ostrowcu Św.,

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. 28.06.2024 r....

1

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

mgr **Marta Dobrowolska-Wesołowska**

- Panią Dorotą Dziubek – wychowawcą klasy VII a,
- Panią Moniką Gałązkiewicz – psychologiem,
- Panią Iwoną Zarzycką – pedagogiem.

b) dokonano analizy następującej szkolnej dokumentacji:

- dziennik elektroniczny klasy VII a, VII c,
- dziennik pedagoga szkolnego i psychologa szkolnego,
- księga protokołów rady pedagogicznej,
- notatki służbowe i inne dokumenty szkolne w przedmiotowej sprawie.

2. Podczas czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

a) Konfliktowa sytuacja w klasie VII a zaistniała w dniu 3.10.2023r. na godzinie z wychowawcą. Uczennice: [REDAKTED]

[REDAKTED] oskarżyły kolegę [REDAKTED] o niewłaściwe zachowanie wobec nich (uporczywe przyglądanie się, uwagi dotyczące ich wyglądu, niestosowne żarty i zachowania z podtekstem seksualnym). Tego samego dnia wychowawca klasy poinformowała w rozmowie telefonicznej tatę [REDAKTED] o niewłaściwym zachowaniu syna w stosunku do koleżanek. Następnego dnia ojciec ucznia telefonicznie poinformował wychowawcę klasy VII a, że sprawa jego syna nie wygląda tak, jak przedstawiły to uczennice. W dniu 6.10.2023r. ojciec [REDAKTED] przyniósł Pani D. Dziubek kserokopię zdjęć z czatu internetowego uczennic klasy VII a, z którego, zdaniem ojca, wynikało, że dziewczyny „zmówiły się” przeciwko [REDAKTED] i chcąc przekonać wychowawcę do swoich racji, uczennice zrealizowały to, co wcześniej uzgodniły na czacie (płacz, grupowe oskarżenie [REDAKTED]). W dniu 10.10.2023r. odbyło się spotkanie wychowawcy klasy VII a z mamami uczennic: [REDAKTED]

[REDAKTED] Podczas spotkania wychowawca poinformowała rodziców o zachowaniu uczennic i o zachowaniu [REDAKTED]. Pani D. Dziubek uświadomiła rodziców, że na godzinie z wychowawcą dziewczęta zaplanowały „ustawioną akcję” oskarżenia [REDAKTED] o pomówienie chłopca. Na portalach społecznościowych uczennice używały wulgarnego słownictwa dotyczącego kolegi („pedofil”, „gej”). Mamy uczennic były zszokowane zachowaniem córek i usprawiedliwiały ich zachowanie, twierdząc, że całej sytuacji jest winien [REDAKTED]. Jednocześnie zadeklarowały, że córki przeproszą za oskarżenia padające wobec chłopca. Wychowawca klasy VII a poinformowała rodziców, że uczennice poniosły karę w postaci zdjęcia z funkcji przewodniczącej i zastępcy w samorządzie klasowym oraz nagany wychowawcy. W dniu 11.10.2023r. rodzice [REDAKTED] ponownie spotkali się z wychowawcą klasy VII a. Podczas tego spotkania rodzice oznajmili, że informacje przekazane przez ojca ucznia [REDAKTED] są wybiórcze i nie pokazują całego obrazu sytuacji. Wg nich, uczennice zostały sprowokowane do działania zachowaniem [REDAKTED], co zdaniem rodziców je usprawiedliwia. Podczas tego spotkania rodzice domagali się wezwania do szkoły rodziców pozostałych uczennic klasy, które wg nich są również zamieszane w całą sytuację. Również w dniu 11.10.2023r. przyszedł do dyrektora szkoły ojciec ucznia klasy VII a [REDAKTED] z informacją, że jego syn jest prześladowany i nękanym

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. 28.06.2024r. ....

2

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5  
mgr Marta Dobrowolska-Wesołowska

[REDAKTED]

psychicznie przez koleżanki z klasy VII a. Twierdził, że ma dowody na „ustawioną akcję” dziewcząt na godzinie z wychowawcą, która zdyskredytowała syna w oczach całej klasy. Uczeń został nazwany „pedofilem” i „gejem”. Uzgodniono, że zostanie przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w tej kwestii w ramach kompetencji szkoły. W dniu 12.10.2023r. do dyrektora szkoły zgłosili się rodzice uczennic klasy [redacted] (matka i ojciec), [redacted]. W spotkaniu uczestniczyli również: Pani Dorota Dziubek – wychowawca klasy VII a i wicedyrektor szkoły – Pan Roman Kowalski. Rodzice podczas spotkania byli zgodni co do tego, że zachowanie uczennic dążące do ujawnienia niewłaściwego zachowania [redacted] wobec nich było niewłaściwe, co doprowadziło do tego, że wychowawczyni została przez nie oszukana i wprowadzona w błąd. Rodzice udostępniłi obecnym na spotkaniu fragmenty rozmów z czatu, które nie były spójne z fragmentami przedstawionymi przez [redacted]. Z rozmowy z rodzicami uczennic wynikało, że [redacted] był zainteresowany [redacted], dzwonił do niej, składał propozycje o podtekście seksualnym również w stosunku do innych uczennic klasy i ze szkoły. W efekcie okazało się, że uczennice używają wulgaryzmów, przesyłają sobie treści o charakterze pornograficznym, o co również oskarżają [redacted] obrażają wychowawczynię klasy. Rodzice zobowiązali się do przeprowadzenia rozmów z uczennicami w związku z językiem używanym przez nie, zgodzili się na zastosowaną wobec nich już karę nagany wychowawcy. W dniu 12.10.2023 r. do szkoły przyszli również oboje rodzice [redacted]. Spotkanie odbyło się w obecności wychowawcy klasy VII a – Pani Doroty Dziubek, dyrektora szkoły Marty Dobrowolskiej - Wesołowskiej, wicedyrektora szkoły – Pana Romana Kowalskiego oraz pedagog Iwony Zarzyckiej i psycholog Moniki Gałązkiewicz. W trakcie spotkania uczestnicy rozmawiali zarówno o zachowaniu uczennic, oskarżeniach wobec [redacted] kierowanych przez uczennice klasy VII a, języku, jakim posługuje się młodzież, jak również o zachowaniu [redacted] wobec koleżanek z klasy. W dniach 12 i 13.10.2023r. pedagog i psycholog przeprowadziły rozmowy z uczennicami i uczniami klasy VII a. Uczennice przytaczały różne sytuacje, w których [redacted] zachowywał się w sposób niewłaściwy, przez co dziewczynki czuły się źle i niekomfortowo. Chłopcy mówili, że [redacted] pokazuje dwuznaczne gesty w stosunku do koleżanek, obnaża się przed chłopcami w szatni męskiej, pokazuje pornograficzne filmy swoim kolegom. [redacted] zaprzeczył, by takie sytuacje miały kiedykolwiek miejsce. Stwierdził, że nie wykonywał żadnych niewłaściwych gestów w stronę koleżanek, że one sobie to wszystko wymyśliły. Według rodziców [redacted] ich syn został pomówiony przez koleżanki z klasy [redacted] nazwany „gejem” i „pedofilem”. Z kolei rodzice ww. uczennic twierdzili, że to [redacted] swoim zachowaniem sprowokował ich do hejtu. W związku z zaistniałą sytuacją i sprzecznymi informacjami pozyskanymi od rodziców i uczniów w dniu 13.10.2023r. dyrektor szkoły telefonicznie zgłosiła do Wydziału do walki z Przystępczością Przeciwko Mieniu i Przystępczości Nieletnich Komendy Powiatowej Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim zawiadomienie o podejrzeniu demoralizacji uczniów. W dniu 16.10.2023r. dyrektor szkoły – Pani Marta Dobrowolska – Wesołowska złożyła przed funkcjonariuszami policji stosowne zeznania w tej sprawie. Rodzice [redacted] jak wynika z pisma skierowanego do dyrektora szkoły w dniu 31.10.2023r. również zgłosili sprawę do służb mundurowych w Ostrowcu Świętokrzyskim dotyczącą cyberprzemocy i pomówień skierowanych w stronę ich syna przez [redacted] i koleżanki z klasy. W dniu 25.10.2023 r. z Komendy Powiatowej

Policji w Ostrowcu Św. do dyrektora szkoły wpłynęło pismo z informacją, że Wydział do walki z Przestępczością Przeciwko Mieniu i Przestępczości Nieletnich Komendy prowadzi postępowanie o przestępstwo z art. 216 par 2 K.k dotyczące znieważenia za pomocą środków masowego komunikowania się [redacted] lat 13. Powyższe postępowanie dotyczy uczniów w osobach: [redacted]

Dyrektor szkoły

poinformowała, że postępowanie jest w toku.

W dniu 13.11.2023r. odbyło się spotkanie z Państwem [redacted] rodzicami [redacted]. Powodem spotkania było pismo adresowane do dyrekcji szkoły, które wpłynęło dnia 31.10.2023r. Podczas spotkania omówiono po raz kolejny działania podjęte w aspektach wspomnianych w piśmie przez państwa [redacted]. Uzgodniono, że dyrektor szkoły nie będzie udzielał pisemnej odpowiedzi na pismo rodziców [redacted] Państwem [redacted] przyjęli do akceptującej wiadomości zaproponowane i procedowane już czynności wychowawcze. Państwem [redacted] nie wnieśli żądań w stosunku do szkoły i pozostawiają działania policji i szkoły w obrębie ich kompetencji.

Z dniem 31.01.2024r. na prośbę rodziców [redacted] został przeniesiony do innej szkoły. Zawiadomienie o przyjęciu ucznia [redacted] do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 9 w Ostrowcu Św. potwierdza ten fakt. W klasie VII a na dzień 5.09.2023r. zapisanych było 23 uczniów, co potwierdza dziennik elektroniczny. Na dzień kontroli, tj. 7 maja 2024 r. zapisanych było 22 uczniów. Z tego wynika, że z klasy odszedł 1 uczeń.

W dniu 5.04.2024r. wpłynęło do dyrektora szkoły pismo (zaświadczenie lekarskie z dnia 28.03.2024r.) podpisane przez Panią [redacted] – specjalistę psychiatrę (Specjalistyczny Gabinet Psychiatryczny w Lublinie), w którym prosi o natychmiastową interwencję w klasie [redacted] która zgłasza przemoc rówieśniczą ze strony koleżanki z klasy. Lekarz psychiatra zarzuca szkole brak adekwatnej pomocy i grozi, że w przypadku braku interwencji zostaną podjęte kroki prawne. Dyrektor szkoły odpowiedziała na pismo Pani doktor. W piśmie z dnia 5.04.2024r. dyrektor zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, na jakiej podstawie lekarz twierdzi, że nie podjęto adekwatnej pomocy w sprawie uczennicy [redacted] jakie kroki zamierza podjąć w stosunku do dyrektora szkoły nie posiadając wiedzy o działaniach szkoły w stosunku do uczennicy. Szkoła nie otrzymała odpowiedzi na zapytania dyrektora.

W dniu 8.04.2024r. do dyrektora szkoły przyszli rodzice [redacted]. Powodem wizyty było oskarżenie złożone przez Panią [redacted] w dniu 5.04.2024r. wobec [redacted] o przemoc rówieśniczą wobec jej córki [redacted]. Dyrektor wyjaśniła rodzicom [redacted] że od października 2023r. wielokrotne rozmowy pedagoga i psychologa z [redacted] nie potwierdzają przemocowych zachowań uczennicy wobec koleżanki [redacted] i jej rodzice potwierdzają, że od dnia 18.10.2023r. uczennice nie kontaktują się ze sobą. Rodzice poinformowali obecnych na spotkaniu (pedagog, psycholog, wychowawczyni, dyrektor szkoły), że córka od tego dnia znajduje się pod opieką psychologiczną, co zostało potwierdzone zaświadczeniem z Gabinetu Edukacyjno-Terapeutycznego „Dobre Miejsce” w Ostrowcu Świętokrzyskim. Twierdzą, że od ataku werbalnego na ich córkę przez Panią [redacted] uskarża się na stany depresyjne i lękowe, że boi się Pani [redacted]

ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM

Ostrowiec Św. dn. 28.06.2024r. ...

4

DYREKTOR  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5  
mgr Marta Dobrowolska-Wesołowska

i dlatego nie kontaktuje się z [redacted] Dyrektorka zaproponowała rodzicom [redacted] zmianę klasy na równoległą oraz podjęcie mediacji zewnętrznych. Rodzice wyrazili zgodę na mediacje, nie wyrazili jednak zgody na przeniesienie [redacted] do klasy równoległej. Dyrektorka na spotkaniu jeszcze raz podkreśliła, że od października do 5.04.2024 r. nie było żadnych zgłoszeń przemocowych zachowań ze strony uczniów klasy VII a, a [redacted] nie skarżyła się na [redacted]

Szkółka w dniu 17.04.2024r. zaproponowała skonfliktowanym uczniom oraz ich rodzicom mediacje z doświadczonym mediatorem zewnętrznym, których celem miało być osiągnięcie porozumienia i wspólne poszukiwanie rozwiązania. Państwo [redacted] wyrazili zgodę, natomiast Pani [redacted] nie zgodziła się na propozycję mediacji.

W dniu 29.04.2024r. uczennice, w tym [redacted] z klasy VII a zgłosiły dyrektorowi szkoły, że [redacted] i [redacted] pokłóciły się. Kłótnia została spowodowana pytaniem skierowanym do [redacted] „Co ja Ci takiego robię, że oskarżasz mnie o dręczenie?”. [redacted] odpowiedziała, że przez [redacted] jest pod opieką psychiatry i psychologa i „bierze psychotrop”. Dziewczynki zaczęły się kłócić i zostały rozdzielone przez dyżurującego nauczyciela. [redacted], roztrzęsiona, zgłosiła się do wychowawcy klasy z informacją, że mama zwalnia ją do domu i nie jest w stanie dziś powiedzieć, co się stało. Dyrektorka wezwała matkę [redacted]. W obecności uczennicy odbyła się rozmowa dotycząca zachowania [redacted] w stosunku do [redacted] wyjaśniła, że pedagog z zewnątrz, z pomocy którego korzysta, poradził jej, by odbudowała relacje ze swoimi rówieśnikami z klasy. Zewnętrzne wsparcie pedagogiczno-psychologiczne jest jej udzielane w związku z faktem ataku słownego Pani [redacted] na jej osobę w dniu 18 października 2023 r. oraz wydarzeniami w klasie dotyczącymi [redacted]. Z tej terapii wynikało, żeby [redacted] porozmawiała z każdym z uczniów klasy VII a i zapytała, co może w sobie zmienić, nad czym popracować, co w związku z tym mogłaby zmienić w swoim postępowaniu i zachowaniu. [redacted] porozmawiała ze wszystkimi oprócz [redacted]. Stąd odważyła się i wprost skierowała pytanie do [redacted] „Co ja Ci takiego robię, że oskarżasz mnie o dręczenie?”. Biorąc pod uwagę fakt, że obie uczennice podniosły na siebie głos oraz w związku z brakiem możliwości rozmowy z [redacted] w dniu zdarzenia, wychowawca i dyrektorka szkoły zaproponowały spotkanie rodziców obu uczennic i dziewczynek celem wyjaśnienia sytuacji na dzień 30.04.2024r.

Podczas spotkania w dniu 30.04.2024 r. w obecności pedagoga – Pani Beaty Adamczyk, wicedyrektora szkoły, dyrektora szkoły oraz Pani [redacted] zrelacjonowała wydarzenie z 29.04.2024r. Wyjaśniła, że pytanie [redacted] odebrała jako atak na swoją osobę. Zapytana przez dyrektorkę szkoły, czy przez ostatnie miesiące miały miejsce takie rozmowy czy jakiegokolwiek inne kontakty z [redacted] zaprzeczyła. Zapytana o swoje odczucia w klasie stwierdziła, że jest odizolowana od całości klasy. Matka uczennicy zarzuciła obecnym na spotkaniu tendencyjne pytania i naprowadzanie uczennicy na konkretne odpowiedzi. Zgodnie z obowiązującymi w szkole zasadami postępowania w takich sytuacjach celem spotkania było doprowadzenie do rozmowy obu biorących udział w kłótni uczennic. Matka [redacted], obecnej na spotkaniu, nie wyraziła na to zgody, określając [redacted] mianem „oprawcy” i stwierdzając, że psychiatra opiekujący się [redacted] zakazał jakichkolwiek kontaktów z [redacted] w obecności świadków zarzuciła dyrektorowi szkoły kłamstwo i brak działań mających na celu pomoc jej dziecku.

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. 28.06.2024r. ...

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

mgr Marta Dobrowolska-Wesołowska

W dniu 6.05.2024r. matka \_\_\_\_\_ i – Pani \_\_\_\_\_ złożyła do dyrektora szkoły podanie o przeniesienie córki w trybie natychmiastowym do klasy równoległej. Dyrektor szkoły w odpowiedzi na wniosek Pani \_\_\_\_\_ wyraziła zgodę na przeniesienie uczennicy \_\_\_\_\_ z klasy VII a do VII c z dniem 7 maja 2024 r. Potwierdza to wpis do dziennika elektronicznego klasy VII c i lista uczniów w dzienniku elektronicznym klasy VII a, gdzie \_\_\_\_\_ została skreślona.

b) W celu poprawy sytuacji wychowawczej w klasie VII a od października 2023 r. szkoła podejmowała następujące działania:

1. Wielokrotne rozmowy Zespołu Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej (pedagog, psycholog) z dyrektorem szkoły - Panią Martą Dobrowolską - Wesołowską, wicedyrektorem szkoły – Panem Romanem Kowalskim oraz wychowawcą klasy VII a – Panią Dorotą Dziubek. Czynności te potwierdzają wpisy w dzienniku pedagoga i psychologa w dniach: 10,11,13,16,17,26,10.2023 r., 8,10,15,23,29.11.2023 r., 11.12.2023 r., 10.01.2024 r., 21.03.2024 r., 8,15,18,23,24,29.04.2024 r., 15.04.2024 r., 18.04.2024 r., 6.05.2024 r.

2. Indywidualne i grupowe rozmowy pedagoga Pani Iwony Zarzyckiej i psychologa – Pani Moniki Gałązkiewicz z uczniami uczniów z klasy VII a. Czynności te potwierdzają wpisy w dzienniku pedagoga i psychologa w dniach: 12,13,17,20,27,30.10.2023 r., 6,8,16.11.2023 r., 4.12.2023 r., 9.01.2024 r., 15,17.04.2024 r.

3. Rozmowy indywidualne pedagoga – Pani Iwony Zarzyckiej z rodzicami uczniów klasy VII a: uczennicy \_\_\_\_\_ uczennicy \_\_\_\_\_ w dniu 16.10.2023 r., ucznia \_\_\_\_\_ w dniu 10.11.2023 r., uczennicy \_\_\_\_\_ i ucznia \_\_\_\_\_ w dniu 13.11.2023 r., uczennicą \_\_\_\_\_ w dniu 15.11.2023 r., uczennicy \_\_\_\_\_ w dniu 24.11.2023 r. i w dniu 8.04.2024 r. Czynności te potwierdzają wpisy w dzienniku pedagoga.

4. Rozmowy indywidualne psychologa – Pani Moniki Gałązkiewicz z rodzicami uczniów klasy VII a: ucznia \_\_\_\_\_ w dniu 11.10.2023 r., uczennicy \_\_\_\_\_ w dniu 24.11.2023 r. i w dniu 8.04.2024 r. Czynności te potwierdzają wpisy w dzienniku psychologa.

6. Spotkanie uczniów klasy VII a, ich rodziców wraz z wychowawcą klasy VII a - Panią Dorotą Dziubek, dyrektorem szkoły - - Panią Martą Dobrowolską - Wesołowską, wicedyrektorem – Panem Romanem Kowalskim , pedagogiem - Panią Iwoną Zarzycką i psychologiem – Panią Moniką Gałązkiewicz w dniu 18 października 2023 r. Celem spotkania była rozmowa na temat relacji między uczniami oraz wulgarnego języka, jakim posługują się uczniowie, pisząc na Messengerze, brak poszanowania koleżanek i kolegów oraz dorosłych, w tym wychowawcy klasy. Kolejnym problemem poruszonym na spotkaniu było wykluczenie z grupy kilku dziewczyn przez grupę koleżanek. W spotkaniu na 23 rodziców uczestniczyło 23 (oboje rodzice \_\_\_\_\_ - nieobecny był rodzic \_\_\_\_\_). Uczniów było 21. Nieobecni byli tylko \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_. Dzieci i rodzice aktywnie uczestniczyli w dyskusji. Każdy mógł zabrać głos i wyrazić swoje zdanie. Dyskusja była burzliwa. Intencją szkoły było, aby każdy aktywnie uczestniczył w procesie rozwiązania problemu. W pewnym momencie zachowanie mamy \_\_\_\_\_ wproważyło wszystkich obecnych w osłupienie. Pani \_\_\_\_\_ stanęła naprzeciw uczennicy \_\_\_\_\_ i zaatakowała ją

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. 28.06.2024r.

6

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

mgr Marta Dobrowolska-Wesołowska

słownie. Twierdziła, że dziewczynka nęka jej córkę i doprowadziła do tego, że [ ] jest odsunięta od reszty klasy, szczególnie grupy dziewcząt. Najbardziej zdumiewające było to, że kobieta stanęła naprzeciwko [ ] i zwróciła się do niej słowami: „zajeb mnie- bo tak mówiłaś do mojej córki”. Obecni zamilkli. Dopiero tata jednego z uczniów pan [ ] zwrócił uwagę pani [ ] pani dyrektor przerwała tę trudną sytuację. Dodatkowo na spotkaniu Pani [ ] poinformowała obecnych, że miała wgląd w treści Messengera córki.

7. Przeprowadzenie w klasie VII a anonimowej ankiety w dniu 26.10.2023 r. dotyczącej klimatu i atmosfery w klasie. W badaniu wzięło 23 uczniów. Celem badania było zbadanie klimatu i relacji panujących między uczniami. Z przeprowadzonej ankiety wynika, że klasa niezależnie od tego, czy występują zagrożenia i trudności uważa się za zgraną. Uczniowie mają wiele obaw dotyczących negatywnego zachowania, jak obmawianie, przeklinanie, manipulacja czy ośmieszanie. Mają potrzebę większej akceptacji i tolerancji. Zauważają także aspekty życia grupowego, takie jak wzajemna pomoc, pracowitość, zgranie klasowe oraz wsparcie. Mimo pewnych trudności zgłoszonych przez niektórych uczniów, ogólny obraz klimatu w klasie jest pozytywny. Wnioski z przeprowadzonego badania ankietowego są następujące:

- [ ] zostały zidentyfikowane jako najbardziej izolujące się osoby,
- [ ] jest osobą, która najbardziej dokucza w klasie, co może wpływać na atmosferę w klasie,
- uczennica [ ] została uznana za najbardziej dominującą osobą w klasie, jednocześnie cieszy się szacunkiem kolegów i koleżanek. Cztery osoby (17%) zauważyły, że [ ] również dokucza innym uczniom, co może sugerować pewne sprzeczności w jej zachowaniu. Dodatkowo, sześć osób (26%) uważa, że [ ] psuje atmosferę w klasie, przy czym opinie na ten temat są podzielone. To sugeruje, że istnieją różnice w postrzeganiu sytuacji klasowej, które mogą wymagać dalszej analizy i działań mających na celu poprawę relacji między uczniami oraz atmosfery w klasie.

W dniu 29.02.2024 r. szkoła przeprowadziła powtórnie anonimową ankietę dotyczącą klimatu i atmosfery w klasie VII a. W badaniu wzięło udział 22 uczniów. Celem badania było zbadanie klimatu i relacji panujących między uczniami. Z przeprowadzonej ankiety wynika, że uczniowie nadal mają wiele obaw dotyczących negatywnego zachowania. Wnioski z przeprowadzonego badania ankietowego są następujące:

- [ ] zostały zidentyfikowane jako najbardziej izolujące się i samotne osoby,
- [ ] jest osobą, która najbardziej dokucza w klasie, co może wpływać na atmosferę,
- uczennica [ ] została uznana za osobę, która rządzi w klasie (73%). Dodatkowo jedenaście osób (50%) uważa, że [ ] psuje atmosferę w klasie i jej zachowanie, co wpływa na niezbyt dobrą atmosferę w klasie.

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. 28.06.2024 r.

7

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5  
mgr Marta Dobrowolska-Wesołowska

W dniu 14.04.2024 r. przeprowadzono ankietę wśród nauczycieli uczących w klasie VII a dotyczącą przemocy rówieśniczej. W badaniu wzięło udział 14 nauczycieli.

Interpretacja i wnioski:

- w klasie VII a występują różne formy przemocy rówieśniczej, z których najczęstsze to wzajemne obrażanie się (50%), wzajemne przezywanie się uczniów (42,86%) oraz ośmieszanie innych (42,86%),
- przemoc w formie fizycznej, takie jak bójki, szarpanie i popychanie, jest mniej powszechna, ale nadal zauważalna (odpowiednio 7,14%; 21,43%),
- cyberprzemoc jest znaczącym problemem w tej klasie, zgłaszana przez ponad połowę nauczycieli (57,14%),
- istnienie grup wykluczających innych uczniów jest potwierdzone przez 33,33 % nauczycieli,
- istnieją uczniowie dominujący i przewodzący w klasie, którzy często przejawiają zachowania przemocowe, co może prowadzić do eskalacji problemu (42,86%),
- zaledwie 21,43 % nauczycieli informuje o przypadkach, gdy uczeń przyszedł z informacją o przemocy, co sugeruje, że nie wszyscy uczniowie czują się komfortowo zgłaszając takie sytuacje.

Uczennica \_\_\_\_\_ jest wymieniona w analizie jako osoba, która zdobywa najwięcej głosów w kontekście dominacji i przewodzenia w klasie. Została wskazana przez 6 nauczycieli jako osoba, która często przejawia zachowania przemocowe lub dominujące. Dodatkowo, jeden nauczyciel zauważył, że „kiedyś inne osoby wspierały \_\_\_\_\_, ale teraz się wycofały”.

Ta sytuacja może wskazywać na to, że \_\_\_\_\_ ma silną pozycję w klasie i może być jednym z głównych „aktorów” w sytuacjach przemocy rówieśniczej. Może być istotne, aby nauczyciele i personel szkolny skupił się na zrozumieniu przyczyn i mechanizmów tej sytuacji, aby móc skutecznie zarządzać tymi problemami i zapewnić bezpieczne środowisko dla wszystkich uczniów. Dodatkowo, istotne jest, aby \_\_\_\_\_, otrzymała jasne komunikaty, że zachowania przemocowe nie są akceptowane i będą miały konsekwencje.

W dniu 17.04.2024 r. przeprowadzono ankietę wśród uczniów klasy VII a dotyczącą przemocy rówieśniczej w klasie. W badaniu wzięło udział 22 uczniów.

Interpretacja i wnioski:

- większość uczniów (77,27%) zna definicję przemocy rówieśniczej, co wskazuje na świadomość tego zjawiska wśród uczniów.
- około 54,55 % uczniów doświadcza przemocy rówieśniczej okazjonalnie, co wskazuje na istnienie problemu w tej klasie,
- 31,82 % uczniów twierdzi, że nigdy nie doświadczyła przemocy, co może być wynikiem różnych doświadczeń uczniów,
- werbalna przemoc jest najczęstszym rodzajem przemocy doświadczanym przez uczniów (59,09 %), co sugeruje potrzebę działań prewencyjnych w zakresie komunikacji i budowania zdrowych relacji między uczniami,

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. 28.06.2024r. ....

8

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

mgr Marta Dobrowolska-Wesołowska

- wszyscy uczniowie wiedzą, gdzie szukać pomocy w przypadku doświadczania przemocy, co jest pozytywnym znakiem i sugeruje, że istnieją dostępne środki wsparcia,
- istnieje podzielona opinia co do aktywności szkoły w zapobieganiu przemocy rówieśniczej 45,45% uczniów nie ma zdania, że szkoła powinna działać bardziej aktywnie, 9,09 % nie zgadza się z tym, a 45,45 % nie ma zdania, co może wynikać z różnych doświadczeń i perspektyw uczniów,
- większość uczniów (78,26%) było świadkiem przemocy rówieśniczej w klasie, co może wskazywać na powszechność tego zjawiska i potrzebę działań prewencyjnych oraz interwencyjnych ze strony szkoły.

8. Przeprowadzenie zajęć grupowych dla klasy VII a przez pedagog Panią Beatę Adamczyk na temat poprawnej komunikacji, rozumienia własnych emocji oraz empatii i szacunku do drugiego człowieka w dniu 14.11.2023 r.

9. Warsztaty integracyjne dla klasy z trenerem (22.11.2023 r. i 26.11.2023r.). Warsztaty zostały przeprowadzone dla uczniów klasy VII a na prośbę Pani dyrektor Marty Dobrowolskiej-Wesołowskiej. Obserwatorami zajęć były: Pani Iwona Zarzycka – pedagog i Pani Monika Gałązkiewicz – psycholog. Głównym celem warsztatów była integracja grupy a także wzmocnienie poczucia wartości wszystkich jej uczestników. Zajęcia odbywały się w dwóch modułach, po trzy godziny zegarowe. Z wniosków sformułowanych przez trenera wynika, że forma warsztatowa i praca w kręgu była dobrze przyjęta przez uczestników. Uczniowie stosowali się do ustalonych zasad. Niektórzy bardziej, inni mniej, jednak chętnie pracowali w grupach i w parach. Współpracowali ze sobą w sposób prawidłowy. Skład grup był zmieniany, do każdego kolejnego ćwiczenia, co było dobrze przyjmowane. Wszyscy uczestnicy wypowiedzieli się w rundkach. Po każdym module i ćwiczeniu brali czynny udział w transferze wiedzy. Mieli trafne refleksje, zapamiętywali i właściwie rozumieli proponowane treści. Widać było duży potencjał grupy. W trakcie zajęć nie ujawnił się konflikt w grupie.

10. Integracja zespołu klasowego: wyjście do kina na film „Igrzyska śmierci. Ballada ptaków i węży” w dniu 6.12.2023 r., mikołajki klasowe w dniu 6.12.2023 r., wigilia klasowa w dniu 19.12.2023 r., wyjście do Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Nasz Dom” i obdarowanie dzieci prezentami bożonarodzeniowymi w dniu 21.12.2023 r., wyjścia klasy do Domu Pomocy Społecznej w Ostrowcu Św. w dniu 21.12.2023 r. i przyniesienie prezentów z okazji świąt Bożego Narodzenia, spacer ulicami miasta, przypomnienie historii miasta w dniu 8.03.2023 r.

11. Realizacja od 25.03.2024 r. do 27.05.2024 r. projektu/programu „Nawigacja w każdą pogodę” między innymi w klasie VII a. Celem programu jest poprawa kondycji psychicznej uczniów i zapobieganie problemom mogącym wynikać z jej pogorszenia (w tym m.in. przemocy, korzystaniu z substancji psychoaktywnych, uzależnieniom behawioralnym) oraz wyposażenie młodzieży w umiejętności radzenia sobie w różnych sytuacjach. Cel ten jest realizowany poprzez zmotywowanie uczniów do ćwiczenia sposobów radzenia sobie w sytuacjach kryzysowych oraz tych, które są przez nich uważane za trudne, wzrost kompetencji rodziców i nauczycieli w zakresie wspierania uczniów, poprawę klimatu szkoły.

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. 28.06.2024r. ....

Realizacja projektu umożliwi wykonanie autodiagnozy środowiska szkolnego oraz realizację działań profilaktycznych opartych na wynikach tej diagnozy. Projekt zakłada wsparcie społeczności szkolnej w radzeniu sobie z narastającymi problemami związanymi z przemocą oraz zdrowiem psychicznym. W ramach projektu przeprowadzono badanie, w którym wzięło udział 179 uczniów na 234, 71 nauczycieli - cała grupa docelowa oraz 105 rodziców, co stanowi bardzo niewielką część grupy.

12. Spotkanie uczniów klasy VII a z funkcjonariuszem Straży Miejskiej w Ostrowcu Św. na temat cyberbezpieczeństwa w dniu 17.02.2024 r.

13. Spotkanie zespołu nauczycieli uczących w klasie VII a z zespołem ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz dyrektora szkoły w dniu 23.04.2024 r. Celem spotkania było przekazanie przez nauczycieli uczących w tej klasie informacji na temat funkcjonowania uczniów w zespole klasowym. W szczególności zwrócono uwagę na zachowanie uczennic:

oraz uczniów:

Z przekazanych przez nauczycieli informacji wynika, że jest osobą dominującą o silnej osobowości, zaangażowaną w działania na rzecz szkoły. Postrzegana jest jako osoba spokojna, wycofana, izolująca się. Zespół uczący zwrócił uwagę na fakt, że największe problemy wychowawcze sprawiają dwaj uczniowie:

Nauczyciele podczas codziennych obserwacji nie zauważyli, aby w sytuacjach szkolnych między a dochodziło do napięć lub konfliktów. Uczennice zachowują wzajemny dystans, nie rozmawiają ze sobą i nie wchodzi w interakcje.

Podczas przeprowadzonej w dniu kontroli rozmowy Pani Iwona Zarzycka – pedagog odniosła się do całości sytuacji konfliktowej w klasie VII a. Powiedziała, że obecnie w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim toczą się dwie sprawy: jedną złożyli rodzice przeciwko 3 uczennicom z klasy VII a, które nazwały go „pedofilem” i „gejem”, druga w sprawie demoralizacji uczniów zgłoszona przez szkołę. Dorośli i dzieci są wzywani jako świadkowie na rozprawy sądowe. Pani pedagog stwierdziła, że na przestrzeni lat nigdy nie było żadnych konfliktów w tej klasie. Wszystko zaczęło się w październiku 2023 r. To była bardzo dobra klasa, wychowankowie super. Nie znęcano się nad po prostu lubi być sama, jest introwertyczką. Nigdy e przychodziła do gabinetu i nie mówiła, że ktoś się nad nią znęca. Pani I. Zarzycka potwierdza, że jest liderką w tej klasie. Nie stwierdza jednak psychicznej przemocy rówieśniczej. Działania podejmowane przez szkołę były adekwatne do sytuacji. Były to porady i konsultacje, zajęcia z klasą przeprowadzone przez pedagog – Panią B. Adamczyk w dniu 14.11.2023 r., warsztaty przeprowadzone przez psycholog z zewnątrz. Pani Iwona Zarzycka była na tych warsztatach jako obserwator. siedziała z boku, co potwierdza, że lubi być sama. Pani przy każdym kontakcie mówiła, że pedagog i psycholog są stronnice, negowała wszystkie działania szkoły. Czasem trudno było wykonywać powierzone obowiązki, bo nie można rozmawiać z bez zgody matki (taką złożyła prośbę). W dniu 18 października 2023 r. było wulgarnie wystąpienie pani która stanęła przed i powiedziała: „Zajeb mi”. To boi się tej pani i konfrontacji z nią.

Pani Monika Gałązkiewicz - psycholog powiedziała w rozmowie, że jest osobą charyzmatyczną, nie może stwierdzić, że ma zaburzoną osobowość, była przewodniczącą klasy, działa aktywnie w szkolnym wolontariacie. Ze strony est dobra wola. Podczas

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. 28.06.2024 r. ....

10

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

mgr Marta Dobrowolska-Wesołowska

indywidualnej rozmowy z uczennicą stwierdziła, że do [redacted] w ogóle się nie odzywa. Po tej sytuacji z [redacted] uzanna zaczęła izolować się od grupy. Podczas warsztatów Zuzanna siedziała z dala od grupy. Podczas rozmowy w dniu 27 października 2023 r. [redacted] powiedziała, że do tej pory nie czuła się w klasie źle. Mama [redacted] w korespondencji elektronicznej zarzuca szkole, że nie robi nic, co jest nieprawdą. Psycholog stwierdziła, że szkoła robi wszystko, co jest możliwe. Po tym jak Pani [redacted] z – psychiatra, w dniu 5 kwietnia 2024 r. przysłała pismo, w którym stwierdza, że [redacted] a, znajdująca się w opiece psychiatrycznej tej Pani, zgłasza przemoc rówieśniczą i że dotychczas nie było adekwatnej pomocy ze strony szkoły psycholog – Pani Monika Gałązkiewicz przesłała w dniu 11 kwietnia 2024 r. drogą elektroniczną do Pani [redacted] opis działań podejmowanych przez szkołę. W celu zażegnania konfliktu między [redacted] i [redacted] szkoła zaproponowała mediacje z doświadczonym zewnętrznym mediatorem. Rodzice [redacted] wyrazili zgodę a Pani [redacted] nie. Wg psycholog [redacted] jest introwertyczką. Ma swój świat, uczy się języków, np. koreańskiego. Mama [redacted] nigdy nie przyszła na indywidualną rozmowę do psychologa. Zaproponowała, żeby wyrzucić [redacted] z klasy, ze strony szkoły nie było ku temu powodów.

W dniu kontroli przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z Panią Dorotą Dziubek, która potwierdziła, że jest wychowawcą klasy VII a. Pani D. Dziubek przyznała, że podczas spotkania z rodzicami w dniu 17 kwietnia 2024 r. poinformowała rodziców, że od przyszłego roku szkolnego nie chce już być wychowawcą klasy ani uczyć w tej klasie języka polskiego. W piśmie, które Pani Dorota Dziubek w dniu 17.04.2024 r. złożyła na ręce Pani dyrektor wyjaśnia swoją decyzję o rezygnacji z wychowawstwa i uczenia w klasie VII a: „Czuję się rozczarowana sytuacją, w jakiej zostałam postawiona. Wobec wystąpienia negatywnej opinii o mnie-ja jako nauczyciel i pedagog z wieloletnim doświadczeniem-nie mogę pozwolić na szykanowanie mojej osoby. (...) Pomimo moich usilnych starań konflikt pomiędzy dziećmi nie został rozwiązany, w czego rezultacie prowadzone było m.in. postępowanie przygotowawcze, w wyniku którego obecnie jest prowadzone postępowanie sądowe w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim sygn. akt sprawy: III Nkd 177/23. Stroną tego postępowania był uczeń klasy VII a [redacted] W sprawie tej zostałam wezwana przed sąd w dniu 21 marca 2024 r. o godz. 11.00 w charakterze świadka. Kolejnym powodem, dla którego nie chcę być zarówno wychowawcą jak i nauczycielem w klasie VII a jest zdarzenie, do którego doszło w szkole w dniu 22 marca 2024 r. w czasie godziny dostępności (tj. konsultacji dla uczniów, wychowanków lub rodziców). Tego dnia byłam umówiona na spotkanie z matką [redacted] celem omówienia postępów w nauce syna. Podczas rozmowy – kiedy przekazywałam informacje o braku postępów dziecka – Pani [redacted] oświadczyła, że „zbiera na mnie papiery” oraz że „zostaną one użyte przeciwko mnie w późniejszym czasie”. Usłyszana groźba spowodowała we mnie strach i lęk. Czuję się zastraszona przez Panią [redacted]; tym bardziej, że jest funkcjonariuszem Policji w lokalnym posterunku. (...) Bardziej emocjonalnym dla mnie zdarzeniem było również uczestnictwo w spotkaniu z rodzicami [redacted] w dniu 8 kwietnia 2024 r. (...) Podczas spotkania rodzice [redacted] zarzucili mi, że jestem przeciwko ich dziecku i zasugerowali, że obniżam jej ocenę. (...). Pani Dorota Dziubek stwierdziła w rozmowie, że jako wychowawca klasy VII a od klasy IV budowała zaufanie między uczniami i rodzicami po to, by uczniowie mówili jej o swoich emocjach i problemach. Pani D. Dziubek podkreśliła, że zawsze wysłuchiwała swoich uczniów i starała się zawsze rozwiązywać

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. 18.06.2024 r.

11

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

mgr Marta Dobrowolska-Wesołowska

wszystkie klasowe problemy. Również w tym roku szkolnym 2023/2024 podejmowała działania wychowawcze, które wg jej wiedzy pedagogicznej i kompetencji należało podjąć. Działania te prowadziła w uzgodnieniu z Panią dyrektorką i po konsultacjach z pedagogiem i psychologiem. Od początku roku szkolnego, kiedy niektórzy uczniowie klasy VII a zaczęli niewłaściwie się zachowywać Pani Dorota Dziubek podejmowała adekwatne do sytuacji działania. Przeprowadzała liczne rozmowy z rodzicami: telefoniczne, indywidualne i grupowe, drogą elektroniczną. Dotyczyły one sytuacji konfliktowych w klasie, stresu, jaki przeżywają dzieci, ich zdrowia fizycznego oraz obniżeniem poziomu ocen. Pani Dorota Dziubek przeprowadzała liczne indywidualne rozmowy z uczniami, którzy zwracali się do niej z prośbą o rozwiązanie bieżących problemów, między innymi z Zuzanną Arcowską i podjęła pierwsze próby poprawienia relacji dziewczynki z koleżankami. Na godzinie z wychowawcą podejmowała z uczniami dyskusję o tym, jak traktować rówieśników o odmiennych poglądach i sposobach myślenia, zachowaniach, jak zdobywać szacunek innych, jak się wspierać, jak radzić sobie z agresją. Pani D. Dziubek potwierdziła, że [redacted] odszedł do innej szkoły. Stwierdziła, że przez te trzy lata klasa była wzorowa. Zuzia i [redacted] miały wzorowe zachowanie. W ramach kary, jak stwierdziła Pani D. Dziubek, zdjęła z funkcji przewodniczącej klasy [redacted] która była jej zastępcą. Na I semestr 2023/2024 następującym uczennicom i uczniowi obniżyła zachowanie o jeden stopień:

co potwierdzają wyniki klasyfikacji. Wychowawczyni stwierdziła, że podejmowała różnorodne działania integracyjne. Największym niepowodzeniem w całej tej sytuacji było to, że dziewczynki ([redacted] i Zuzanna) nie porozmawiały ze sobą.

Dyrektor szkoły wyjaśniła, że z Panią Agatą Arcowską osobiście spotkała się trzy razy. Pierwsze spotkanie odbyło się w październiku 2023 r., w trakcie którego poinformowała dyrektorkę o rzekomym nękananiu Zuzanny przez [redacted]. Nie podała żadnych konkretnych, popartych dowodami faktów. To samo opisała w piśmie z dnia 25.10.2023 r.

W listopadzie 2023 r. Pani Arcowska przyjęła zaproszenie do zapoznania się z wynikami ankiety przeprowadzonej w klasie VII a. Jej nastawienie do szkoły zmieniło się diametralnie po przeczytaniu analizy ankiet oraz po zdementowaniu przez pedagoga szkolnego zarzutu Pani Arcowskiej, że ankiety nie były anonimowe. Wtedy padło zdanie, że Pani [redacted] nie życzy sobie obecności Pań I. Zarzyckiej i M. Gałązkiewicz na spotkaniu. Zapytana o oczekiwania co do dalszych działań szkoły stwierdziła, że jedyne czego oczekuje to usunięcie [redacted] ze szkoły.

W kwietniu 2024 r. Pani Arcowska dostarczyła dyrektorowi „zaświadczenie lekarskie” od psychiatry z Lublina. Twierdzi, że dyrektor nie zrobiła nic w sprawie jej dziecka, każe sobie w oczy powiedzieć, że zrobiła wszystko. Pytana, co się teraz nagle dzieje między uczennicami – po kilku miesiącach spokoju, podaje fakt, że [redacted] szepnęła Zuzannie do ucha obraźliwe słowo (cyt. „spierdalaj”). [redacted] temu zaprzecza, nikt tego nie widział i nie potwierdza. Pani Arcowska jest oburzona tym, że [redacted] jest nadal uczennicą klasy VII a i szkoły. Nie przyjmuje do wiadomości, że nie znaleziono dowodów potwierdzających zarzuty, jakie ona stawia [redacted], twierdzi, że „wylane łyż” nic nie przyniosły. Nie wyraża zgody na przeniesienie córki do innej klasy. Żąda usunięcia [redacted] ze szkoły.

## **W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono nieprawidłowości.**

Działania podjęte przez szkołę kierowane były przede wszystkim do uczniów. Wyniki przeprowadzonych ankiet wśród nauczycieli i uczniów wyraźnie wskazały, że problem cyberprzemocy i przemocy rówieśniczej wymaga działań prewencyjnych ze strony szkoły. W działania te bezwzględnie powinni być włączeni nauczyciele i rodzice, by szkoła zawsze mogła udzielać należytego wsparcia rodzicom uczniów.

## **II Wnioski:**

1. Szkoła podjęła działania mające na celu wyjaśnienia problemu wychowawczego w klasie VII a, przeprowadziła szereg oddziaływań mających na celu poprawę atmosfery oraz wzajemnych relacji między uczniami. Były to rozmowy, spotkania, ankiety, warsztaty ze specjalistą z zewnątrz. Działania podjęte przez placówkę nie uzdrowiły jednak sytuacji w klasie.
2. W roku szkolnym 2023/2024 z klasy VII a na wniosek rodziców został wypisany jeden uczeń oraz na wniosek matki jedna uczennica została przeniesiona do klasy równoległej.
3. Wszystkie podejmowane przez wychowawczynię klasy VII a, pedagoga i psychologa – każdy w ramach swoich kompetencji - działania związane z sytuacją konfliktową w klasie podejmowane były w uzgodnieniu i we współpracy z Panią dyrektorem, specjalistami i nauczycielami zatrudnionymi w szkole.
4. Postawa Pani ....., która odmówiła zaproponowanych przez szkołę mediacji między ....., a ....., miała wpływ na rozwiązanie problemu między dziewczynkami. Wzajemna komunikacja pomiędzy uczennicami i ich rodzicami być może wpłynęłaby na właściwe funkcjonowanie dziewcząt w grupie rówieśniczej i w relacjach z dorosłymi.

**III Zalecenia**, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 900 ze zm.) wraz z terminami ich realizacji:

1. Zaleca się organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną w taki sposób, aby działania podejmowane w szkole uwzględniały odpowiednie wsparcie dla nauczycieli i rodziców w rozwiązywaniu problemów wychowawczych, jak również w doskonaleniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy udzielanej uczniom zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1798).

**Termin realizacji: od 17 maja 2024 r.**

## **Pouczenie:**

1. Dyrektor ma prawo zgłoszenia do Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemnych umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole (podstawa prawna – §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 15).
2. Dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. 28.06.2024r. ....

13

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

mgr Marta Dobrowolska-Wesołowska

(podstawa prawna – art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 900 ze zm.).

3. Dyrektor szkoły lub placówki w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń jest obowiązany powiadomić:
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
  - 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji (podstawa prawna - art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 900 ze zm.).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono Pani **Marcie Dobrowolskiej - Wesołowskiej** – dyrektorowi Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim.

**Ostrowiec Św., 16.05.2024 r.**

(miejsce i data podpisania protokołu)

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

...mgr. *Marta Dobrowolska-Wesołowska*

(podpis i pieczęć dyrektora szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

*Barbara Krzemińska*

Barbara Krzemińska

WIZYTATOR

Kuratorium Oświaty w Kielcach

*Joanna Adamus*

Joanna Adamus

(podpis i pieczęć kontrolujących)

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałam:

*Ostrowiec Świętokrzyski, 16.05.2024 r.*  
.....  
(miejsce i data)

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

.....  
mgr. *Marta Dobrowolska-Wesołowska*  
(podpis i pieczęć dyrektora szkoły)

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z DOKUMENTEM**

Ostrowiec Św. dn. *18.06.2024 r.*

**DYREKTOR**  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5

*Marta Dobrowolska-Wesołowska*  
mgr. *Marta Dobrowolska-Wesołowska*