

ALAB laboratoria Sp. z o.o.
00-739 Warszawa, ul. Piłsudska 22/30
tel. 022 349 60 60, fax 022 349 60 23
NIP: 522-000-02-17, REGON 008105218
(56)

Warszawa, 25.08.2017 roku

Komisja konkursowa

Zakład-u Lecznictwa Ambulatoryjnego z siedzibą w Sosnowcu
ul. Wawel 15
41-200 Sosnowiec

PROTEST

dotyczy: konkursu ofert na udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne w zakresie diagnostyki laboratoryjnej i mikrobiologii.

Działając w imieniu ALAB laboratoria Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, niniejszym, na podstawie art. 153 ust. 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, wnoszę protest na czynność Zamawiającego dokonaną dnia 25.08.2017 r. tj. odpowiedź na pytanie nr 1 do Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert na udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne w zakresie diagnostyki laboratoryjnej i mikrobiologii – dalej Konkurs.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu - Zakładowi Lecznictwa Ambulatoryjnego z siedzibą w Sosnowcu naruszenie:

- 1) art. 140 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję (odpowiedź na pytanie nr 1),

- 2) art. 3 i art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji – w zakresie utrudniania dostępu do rynku podmiotom ubiegającym się o udzielenie przedmiotowego zamówienia (odpowiedź na pytanie nr 1),

W związku z powyższym, wnoszę o powtórzenie zaskarżonej czynności odpowiedzi na pytanie nr 1 i przygotowanie odpowiedzi bez wskazanych wyżej uchybień, z uwzględnieniem zaproponowanych przez protestującego zmian.

Protestujący posiada interes prawny we wniesieniu niniejszego protestu, ponieważ uwzględnienie protestu może umożliwić mu złożenie oferty w niniejszym postępowaniu, a niniejszy protest został wniesiony w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności tj. odpowiedzi na pytanie nr 1.

UZASADNIENIE

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 1 do postępowania konkursowego w celu zawarcia umowy na świadczenia zdrowotne w zakresie diagnostyki laboratoryjnej i mikrobiologii potwierdził, że: *wymóg przedstawienia certyfikatów akredytacji w oparciu o normę ISO 15189:2013 oraz systemu zarządzania jakością ISO 9001:2008 dotyczy laboratorium lub laboratoriów na terenie woj. Śląskiego stanowiących zabezpieczenie dla laboratoriów w siedzibie Zamawiającego w razie wystąpienia awarii.*

Wskazać należy, że według wiedzy protestującego tylko jeden podmiot jest w stanie spełnić powyższy wymóg. Położenie bowiem siedziby Laboratorium na terenie województwa Śląskiego nie ma wpływu na termin wykonania badań laboratoryjnych będących przedmiotem konkursu ofert, a tym bardziej na ich jakość, ciągłość i kompleksowość.

Pragniemy zauważyć, że tego rodzaju zastrzeżenie powoduje rażące ograniczenie konkurencji. Skutkuje bowiem naruszeniem art. 140 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 26 ust. 4 Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, gdyż opisuje przedmiot zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.

Należy wyraźnie podkreślić, że zasada neutralności opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z którą przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oznacza konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego oferenta bądź też które eliminowałyby konkretnych oferentów, uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z oferentów jest bardziej uprzywilejowany od pozostałych.

Kwestionowany zapis jednoznacznie wskazuje, że jeden z podmiotów działających na obszarze rynku właściwego wyznaczanego przez Zamawiającego może być przez niego preferowany. Ponadto tego rodzaju wymóg nie znajduje merytorycznego uzasadnienia jeżeli chodzi kryteria oceny ofert określone w art. 148 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w szczególności w zakresie dostępności udzielanych świadczeń.

Działanie Zamawiającego wprost wskazuje na naruszenie art. 3 oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji z wszelkimi tego skutkami zarówno w sferze odpowiedzialności cywilnej, jak i karnej.

PODSUMOWANIE

Wobec przytoczonych powyżej argumentów oraz w celu uniknięcia jakichkolwiek podejrzeń o sformułowanie treści SWKO niezgodnie z przepisami Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i w sposób naruszający zasady współżycia społecznego, wnosimy o powtórzenie zaskarżonej czynności odpowiedzi na pytania nr 1 i przygotowanie odpowiedzi bez wskazanych wyżej uchybień, z uwzględnieniem zaproponowanych przez protestującego zmian.

CZŁONEK ZARZĄDU
ALAB Laboratoria Sp. z o.o.

Maciej Władysław Hipsz

ALAB Laboratoria Sp. z o.o.
00-739 Warszawa, ul. ... 30
tel. 022 349 60 60 ... 13
NIP. 522-000-02-17, r. ... 05218
(56)