

SPZ.272.2.2019

Zamość, dn. 19.02.2019 r.

**Wszyscy wykonawcy**

**Dot. przetargu nieograniczonego SPZ.272.2.2019**

**Na podstawie art. 38 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1986 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.**

**Pytanie 1:** *W specyfikacji nr 05.03.05 w punkcie 6.4.2.1 Grubość warstwy oraz ilość materiału znajduje się tab. 14 z dopuszczalnymi odchyłkami grubości warstwy oraz ilości materiału na określonej powierzchni. Ww. tabela dopuszcza od 10 do 15% odchyłeń od wartości średniej grubości pomierzonej warstwy na podstawie odwiertów. Należy również zaznaczyć iż w punkcie 10.3 Wymagania techniczne przedmiotowej specyfikacji zostały przywołane warunki techniczne WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2010 oraz WT-1 Kruszywa 2010, które są już nieaktualne ponad 5 lat. Zgodnie z punktem 1.5.13. Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych specyfikacji technicznej D.00.00.00 Wymagania ogólne jest zapis, iż gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu postanowiono inaczej. W związku z faktem, iż dokumentacja projektowa była wykonana w roku 2019 obowiązywać powinny autora specyfikacji technicznej Warunki techniczne WT-2 z 2016 w zakresie nawierzchni asfaltowych.*

*Mając powyższe na uwadze wnosi się o zaktualizowanie specyfikacji technicznej 05.03.05 zwłaszcza tablicy z dopuszczalnymi odchyłkami grubości warstwy. Warunki Techniczne WT-2 z 2016 nie dopuszczają zaniżenia grubości warstwy dla wartości średniej.*

**Pytanie 2:** *W specyfikacji nr 05.03.13 w punkcie 6.4.2.1 Grubość warstwy oraz ilość materiału znajduje się tab. 22 z dopuszczalnymi odchyłkami grubości warstwy oraz ilości materiału na określonej powierzchni. Ww. tabela dopuszcza 10% odchylenia od wartości średniej grubości pomierzonej warstwy na podstawie odwiertów. Należy również zaznaczyć, iż w punkcie 10.3 Wymagania techniczne przedmiotowej specyfikacji zostały przywołane warunki techniczne WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2010 oraz WT-1 Kruszywa 2008, które są już nieaktualne ponad 8 lat. Zgodnie z punktem 1.5.13. Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych specyfikacji technicznej D.00.00.00 Wymagania ogólne jest zapis, iż gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej.*

*W związku z faktem, iż dokumentacja projektowa była wykonana w roku 2019 obowiązywać powinny autora specyfikacji technicznej Warunki techniczne WT-2 z 2016 w zakresie nawierzchni asfaltowych.*

*Mając powyższe na uwadze wnosi się o zaktualizowanie specyfikacji technicznej 05.03.13 zwłaszcza tablicy z dopuszczalnymi odchyłkami grubości warstwy. Warunki Techniczne WT-2 z 2016 nie dopuszczają zaniżenia grubości warstwy dla wartości średniej.*

**Odpowiedź na pyt 1 i 2:** Zapis w punkcie 1.5.13. SST D 00.00.00 odnosi się do przepisów prawa obowiązujących na terytorium Polski. Polskie Normy i wytyczne GDDKiA nie są przepisami prawa. Od 1 stycznia 2003 r. nowa Ustawa o normalizacji zniósła obligatoryjność Polskich Norm a ich stosowanie, zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy, jest już całkowicie dobrowolne. Co do wymagań zawartych w wytycznych WT-1 i WT-2 to należy stwierdzić, że powstały na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i obowiązują na drogach krajowych. Nie ma obowiązku stosowania najnowszych WT na pozostałych drogach. Należy też zwrócić uwagę, że WT-1 z 2008r, WT-2 z 2010 jaki i nowsze wydania powstały w oparciu o tą samą normę PN-EN 13043, więc WT przywołane w SST 05.03.05 i SST 05.03.13 są z nią w pełni zgodne.

Traktując powyższe, podtrzymuje się zapisy zawarte w SST 05.03.05 i 05.03.13.

**Pytanie 3:** *Przedmiotowa ulica została sklasyfikowana w kategorii ruchu KR3. Dlaczego autor opracowania nie przewidział jednego z ważniejszych badań po wykonaniu warstw asfaltowych, a mianowicie badania na połączenia międzywarstwowe (szczepność warstw asfaltowych). Ze względu na dbałość o prawidłową jakość połączeń międzywarstwowych wnosi się o uzupełnienie szczegółowej specyfikacji technicznej o specyfikację D.04.03.01a „Połączenia międzywarstwowe nawierzchni drogowej” wraz z niezbędnymi wymogami w zakresie badań szczepności warstw asfaltowych.*

**Odpowiedź:** Nie ma potrzeby wykonywania dodatkowych badań ponad określone w SST. Wykonanie skropienia zgodnie z zaleceniami D.04.03.01 gwarantuje wykonanie właściwego połączenia międzywarstwowego.

**Pytanie 4:** *W przedmiarze robót nie uwzględniono rozbiórki podbudów pod chodnikiem bitumicznym (1943m<sup>2</sup>) oraz zjazdami z kostki brukowej (459m<sup>2</sup>) prosimy o uzupełnienie przedmiaru.*

**Odpowiedź:** Pozycja 82.d8. w obmiarze 459m<sup>2</sup> odnosi się do zjazdów, które w związku z podniesieniem niwelety, wymagają przebrukowania z zachowaniem istniejących warstw konstrukcyjnych. Podbudowę pod chodnik stanowi piasek lub grunt rodzimy a ich rozbiórkę traktuje się jak roboty ziemne, które uwzględniono w tabeli robót ziemnych.

Podtrzymujemy ilości określone w przedmiarze.

**Pytanie 5:** *Prosimy o załączenie rysunku oraz podanie wymiarów i wyposażenia projektowanych wiat przystankowych.*

**Odpowiedź:** Wymiary wiaty szczegółowo opisuje SST D.10.00.00 strona 163.

**Pytanie 6:** *Przedmiar zawiera pozycje dot. wymiany konstrukcji nawierzchni w ilości 100m<sup>2</sup> – prosimy o wskazanie miejsca gdzie wykonywane będą te roboty.*

**Odpowiedź:** Pozycje przedmiaru dot. lokalnej wymiany nawierzchni na odcinku od km 0+083 do km 0+430 strona P.

**Pytanie 7:** *W km 0+080 (str. P) występuje kolizja projektowanego chodnika z istniejącą skrzynką elektryczną oraz słupem telefonicznym w km 0+455 (str. P).*

**Odpowiedź:** Wykazane elementy infrastruktury technicznej tj. skrzynka elektryczna i słup telefoniczny znajdują się poza pasem drogowym i nie są w kolizji z projektowanym chodnikiem.

**Pytanie 8:** *Dokumentacja techniczna przewiduje jedynie regulację wysokościową urządzeń odwodnienia drogi; stan techniczny istniejących wpustów deszczowych wymaga ich gruntownej przebudowy – prosimy o rozważenie zwiększenia zakresu robót odwodnienia drogi.*

**Odpowiedź:** Przedmiar robót w pozycji 30.d4 przewiduje częściową odbudowę górnej części studzienki. W wycenie należy uwzględnić roboty opisane w katalogu nakładów rzeczowych KNR 2-31 1406-02 Tablica 1406 tj.:

1. Zdjęcie kratki ściekowej lub innego przykrycia.
2. Rozebranie uszkodzonej górnej części studzienki.
3. Odkucie uszkodzonej nawierzchni i podbudowy wokół urządzenia.
4. Zebranie i odrzucenie gruzu na pobocze /chodnik/.
5. Wykonanie deskowania.
6. Ułożenie i zagęszczenie betonu.
7. Rozebranie deskowania.
8. Osadzenie kratki ściekowej lub innego przykrycia na zaprawie cementowej wraz z jej przygotowaniem.

*/-/ Marcin Nowak*

DYREKTOR