

Protokół z 07.04.2022r.

Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy Zagrodno nr LIV

Przewodniczący Walenty Luszniowski otworzył obrady i przywitał zebranych.

Zweryfikowano kworum. Szczegóły zawarte zostały na poniższej liście obecności:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Tomasz Herbut	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
2	Paweł Marek Kalinowski	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
3	Paweł Keklak	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
4	Jan Kotylak	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
5	Bartosz Kunecki	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
6	Danuta Kuźniar	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
7	Walenty Luszniowski	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
8	Izabela Łakomski	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
9	Jan Łuc	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
10	Stanisław Olechowski	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
11	Halina Pawlus	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
12	Anna Senko	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
13	Ewa Sitko	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
14	Piotr Siwak	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny
15	Franciszek Szklarz	TAK	• 07.04.2022 12:38 Obecny

Planowany porządek posiedzenia

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. **Otwarcie obrad sesji.**
2. **Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Radziechów w gminie Zagrodno.**
3. **Zamknięcie sesji**

Przebieg spotkania

1. **Otwarcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno otworzył LIV sesje Rady Gminy Zagrodno. Po sprawdzeniu kworum stwierdził, że obecnych jest 15 radnych na stan 15,co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

2. **Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Radziechów w gminie Zagrodno.**

Radny Stanisław Olechowski: Panie Przewodniczący, Pani Wójt, Zaproszeni Goście, Szanowni Państwo Radni a wiec tak , w związku z tym chciałbym zadać kilka pytań do tego projektu uchwały, bo ja rozumiem, że on już, ustaliliśmy że trzeba to zrobić, a więc zrobimy. W paragrafie 7 mamy taki zapis i ja bym bardzo prosił, żeby ten zapis wytłumaczyć.

Projektant Marta Wiszczuk: Proszę tu przybliżyć mi temat co Pan nie rozumie w tym zapisie, bo faktycznie obszar objęty planem działki 443/1 w Radziechowie objęty jest strefa od wiatraków istniejących, która powoduje ograniczenia w zabudowie

Radny Stanisław Olechowski: Pani Projektant tutaj mamy ujęte, że od tej zabudowy wiatrakowej żeby się oddalić, prawda? To my wiemy, na ten temat mówią inne ustawy, że te

odległości muszą być zachowane. No to czy jest sens zapisywania dzisiaj tego w tym projekcie uchwały, w tym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zapisywania tej rzeczy skoro mamy na podstawie innych ustaw, możemy realizować to przedsięwzięcie, bo o co chodzi, już tak wytłumaczę już tak dokładniej. Generalnie chodzi o to że już wiemy co się dzieje w świecie, oglądamy telewizję, słyszymy i za chwileczkę być może będzie tak że będziemy stawiać elektrownie wiatrowe, bo to o wiatraki chodzi mi głównie, będziemy stawiać na podwórkach, tak pewnie będzie nie, za chwilę, a mając taki zapis my nie będziemy mogli tego realizować, bo wtedy nam nie uchylą tej uchwały tym swoim zapisem, ustawodawca nie uchylił tej uchwały tylko uchylł ustawę, a uchwała dalej będzie, dalej będzie obowiązywać. To czy jest sens zapisywania tego w tym paragrafie 7 .

Projektant Marta Wiszczuk: tak, tak Proszę Pana dlatego, że paragraf 7 mówi o odnawialnych źródłach energii i wykorzystujących energię wiatru o mocy przekraczającej 500KW, to są duże elektrownie i wiatraki, natomiast to co Pan mówi te małe elektrownie przydomowe, które można postawić, są to elektrownie które produkują zdecydowanie większą moc, mniejszą moc, czyli mniejszą niż 500KW i je można realizować i można na podstawie już obowiązujących przepisów. Zgodnie z ustawą Proszę Pana każdy teren który przewiduje lokalizację budynków zgodnie z planem miejscowym ma możliwość postawienia urządzeń związanych z odnawialnymi źródłami energii o mocy nie przekraczającej 50 KW, jest to moc wystarczająca dla jednego gospodarstwa domowego, że można to realizować, tutaj ten zapis mówi o mocach zdecydowanie większych, które wiążą się już z ograniczeniami i z dosyć sporym wpływem na środowisko.

Radny Stanisław Olechowski: to w takim razie Pani Projektant paragraf 10 podpunkt 8.

Projektant Marta Wiszczuk: tak, może się wydawać, że jest to po prostu wykluczające się, natomiast nie jest to wykluczające się, dlatego że tak jak powiedziałam, zgodnie z przepisami teren na którym jest możliwość lokalizacji budynków jest także możliwość lokalizacji odnawialnych źródeł energii, mogą być to małe elektrownie wiatrowe, może to być fotowoltaika, może będzie ktoś chciał ogrzewać dom na swoją biomasę jeżeli znajdzie takie rozwiązanie nie szkodzące, natomiast ten paragraf, punkt 8 w paragrafie 10 zakazuje lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru, czyli tam gdzie plan dopuszcza budowę budynków można postawić urządzenia z odnawialnych źródeł energii za wyjątkiem urządzeń wykorzystujących energię wiatru. Ten punkt 8 właśnie wyklucza możliwość tylko i wyłącznie stawiania małych wiatraków natomiast dopuszcza pozostałe odnawialne źródła energii jak fotowoltaika i dotyczy on zapisów, naczy urządzeń o mocy mniejszej czy równej 50Kw

Radny Stanisław Olechowski: jasne, bo wyraźnie widać Pani Projektant, że Pani idzie w kierunku eliminacji elektrowni wiatrowych, wyraźnie widać, bo skoro z innych źródeł możemy to elektrowni wiatrowej już nie, idzie Pani w tym kierunku, dlatego moja intencją jest to żeby o ile do tego zapisu wcześniejszego w paragrafie 7 ja się mogę z Panią zgodzić, bo

mamy wskazaną wielkość pozyskanych z tego tytułu mocy to już do tego zapisu w paragrafie 10 podpunkt 8 to już się nie mogę się z Panią zgodzić.

Projektant Marta Wiszczuk: czyli Pan by chciał żeby na obszarach gdzie jest możliwość lokalizacji urządzeń odnawialnych źródeł energii żeby było tak, że dopuszczone elektrownie wiatrowe, jeżeli jest taka zgoda Pani Wójt, Państwo podejmiecie taką decyzję to jak najbardziej ten punkt 8 zostanie wykreślony i będzie taka możliwość.

Radny Stanisław Olechowski: Panie Przewodniczący będzie oficjalny wniosek Przewodniczącego Komisji Budżetu w związku z tym o wykreślenie tego, bo do tej pierwszej rzeczy tak, słusznie bo tam jest wskazana wielkość mocy itd. To będzie wniosek ale na koniec procedowania jeżeli będzie można. Pani Projektant, bo ja rozumiem, że Pani jest autorem tego dzieła, tak? Dobrze. Na stronie 3 tam mamy paragraf 16, a na podstawie art. 36 ust 4 Ustawy o planowaniu przestrzennym, tutaj jest wpisana te procenty, 20 czemu Pani cała 20?

Projektant Marta Wiszczuk: Ja nie ustalam stawki procentowej, to zależy od Pani Wójt która kieruje do Państwa uchwałę do uchwalenia. Jest to rzecz która bezpośrednio wpływa na budżet Gminy, także to nie zależy ode mnie, to nie jest moje ustalenie, ja wpisałam po konsultacjach i po informacji.

Radny Stanisław Olechowski: Dobrze to w takim razie pytanie do Pani Wójt, Panie Przewodniczący no dlaczego mamy tam 20%?

Pracownik Urzędu Małgorzata Modras: A mogę zapytać jaką inną stawkę by Pan proponował?

Radny Stanisław Olechowski: Najpierw chciałbym się dowiedzieć dlaczego 20?

Wójt Gminy: No taka była nasza propozycja 20%?

Radny Stanisław Olechowski: dobrze, to w takim razie to jest drugi wniosek, ja proponuje już, tak, to jest drugi wniosek 30% tak jak jest w ustawie? Nie możemy zmniejszać dochodów gminy, musimy dbać o to, po to jest Rada Gminy żeby dbała, a szczególnie Komisja Budżetowa i Rada Gminy żeby dbała o dochody Gminy?

Pracownik Urzędu Małgorzata Modras: ale to jest działka Gminy?

Radny Stanisław Olechowski: jasne to dlaczego wpisaliśmy 20%, dlatego chciałem wiedzieć, nie? Dlaczego to jest 20%? Pani mówi teraz, że to jest działka Gminy, ja mówię teraz 30% żeby dochody Gminy były zwiększone, Pani mówi nie bo to jest działka Gminy, to dlaczego 20%?

Pracownik Urzędu Małgorzata Modras: to niech Pan poda swoją propozycję.

Radny Stanisław Olechowski: no widzicie, no widzicie Państwo, już mamy sytuację patową, przecież mogliśmy wpisać zero?

Pracownik Urzędu Małgorzata Modras: nie

Radny Stanisław Olechowski: do 30 pisze, nie więcej niż 30.

Pracownik Urzędu Małgorzata Modras: Wojewoda nie dopuszcza stawki zerowej.

Radny Stanisław Olechowski: no to zero jeden, stąd to właśnie moje pytanie. Pani mówi tak, że to jest działka gminna i nie wiadomo co się za chwile stanie z tą działką. My mówimy, że to robimy pod kątem takim UM, Usługowo Mieszkalnym, nie wiadomo co się stanie, a może będziemy zbywać tą działkę. To jest wniosek Panie Przewodniczący drugi zero trzydzieści tak jak jest w ustawie.

Radny Paweł Kalinowski: czyli zero trzydzieści czy trzydzieści?

Radny Stanisław Olechowski: 30. Panie Radny dziękuję, jednak szef Komisji Budżetowej również może się pomylić, 30 tak jest.

Projektant Marta Wiszczuk: Proszę Pana jeszcze mam tutaj taką uwagę , Proszę Pana jest to stawka, ta opłata planistyczna jest opłatą jednorazową. W związku ze zbyciem tej nieruchomości nie płaci się ją pod wpływem zmiany wartości nieruchomości w związku z uchwalenie planu miejscowego. W związku z tym jeżeli w chwili obecnej właścicielem działki jest Gmina i tą działkę powiedzmy zbędzie, sprzeda komuś innemu, nawet jeżeli ona, jej wartość wzrosła to Gmina sama sobie zapłaci tą stawkę procentową? Tą wartość? A jeżeli zbędzie tą nieruchomość powiedzmy panu Kowalskiemu i pan Kowalski ponownie tą nieruchomość zbędzie komuś innemu to już nie ma podstawy do naliczenia stawki, tej jednorazowej opłaty.

Radny Stanisław Olechowski: to było moje pytanie na początku dlaczego to jest 20%
Pierwsze zadane pytanie

Projektant Marta Wiszczuk: dobrze ale miałam wrażenie że Pan zrozumiał dlaczego to jest 20%

Radny Stanisław Olechowski: już drugi raz mówi Pani że coś nie rozumiałem, drugi raz Pani mówi

Projektant Marta Wiszczuk: ale w tej chwili proponuje Pan stawkę 30%, przed chwilą żęśmy rozmawiali o stawce 0,1, która by była bardziej logiczna biorąc pod uwagę, że teren jest gminny i nawet jeżeli Gmina zbędzie ten teren to ta stawka i tak...

Radny Stanisław Olechowski: to dlaczego zostało napisane 20%?

Projektant Marta Wiszczuk: to jest tylko i wyłącznie propozycja Pani Wójt. Jeżeli Państwo mają inne propozycje to bardzo proszę je złożyć. Pan 30%, może być 30% tylko, że to de facto nie będzie miało wpływu później.

Radny Stanisław Olechowski: wie Pani ja cały czas analizuje dokumenty i cały czas jak ustawa, tam jest do 30% więc Gmina gminie sprzedajemy gminne, więc dlaczego dano 20% to w którym miejscu nie dbamy o budżet gminy?

Projektant Marta Wiszczuk: dobrze dajmy stawkę 30% zadba Pan o budżet gminy.

Radny Stanisław Olechowski: wniosek podtrzymany. Jeszcze jedno pytanie do załącznika nr 3 w uzasadnieniu. Może mi Pani wytłumaczyć punkt 2, ten zapis w punkcie 2 w załączniku nr 3?

Projektant Marta Wiszczuk: punkt 2 czyli mam rozumieć pyta Pan o punkt 3?

Radny Stanisław Olechowski: punkt 2.

Projektant Marta Wiszczuk: No dobrze Proszę Pana punkt 3 jest punktem 2, punkt 4 jest punktem 3 jest to pomyłka w numeracji, czy tylko o to Panu chodzi żeby wyrównać pomyłkę? Dziękuję przyjmę do wiadomości.

Radny Stanisław Olechowski: należy zwrócić uwagę, że naprawdę czytam dokumenty.

Głosowanie w sprawie wniosku o wykreślenie punktu 8 z paragrafu 10 oraz w paragrafie 16 zmiana stawki z 20% na 30%.

Głosowanie w sprawie: Wniosek o wykreślenie punktu 8 z paragrafu 10 oraz w paragrafie 16 zmiana stawki z 20% na 30%

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 07.04.2022 12:53
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: Świetlica remizy OSP w Zagrodnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 13
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 2

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	07.04.2022 12:53

2	Izabela Łakomski	Wstrzymał się	07.04.2022 12:54
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	07.04.2022 12:54
4	Tomasz Herbut	Za	07.04.2022 12:53
5	Paweł Keklak	Za	07.04.2022 12:53
6	Jan Kotylak	Za	07.04.2022 12:54
7	Bartosz Kunecki	Za	07.04.2022 12:54
8	Danuta Kuźniar	Za	07.04.2022 12:53
9	Jan Łuc	Wstrzymał się	07.04.2022 12:54
10	Stanisław Olechowski	Za	07.04.2022 12:53
11	Halina Pawlus	Za	07.04.2022 12:53
12	Anna Senko	Za	07.04.2022 12:54
13	Ewa Sitko	Za	07.04.2022 12:53
14	Piotr Siwak	Za	07.04.2022 12:53
15	Franciszek Szklarz	Za	07.04.2022 12:53

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Radziechów w gminie Zagrodno, po zmianach wykreślenia pkt 8 w paragrafie 10 oraz zmiany stawki z 20% na 30%

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 07.04.2022 13:00
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: Świetlica remizy OSP w Zagrodnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 13
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 2

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	07.04.2022 13:00
2	Izabela Łakomski	Wstrzymał się	07.04.2022 13:00
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	07.04.2022 13:01
4	Tomasz Herbut	Za	07.04.2022 13:01
5	Paweł Keklak	Za	07.04.2022 13:00
6	Jan Kotylak	Za	07.04.2022 13:00
7	Bartosz Kunecki	Za	07.04.2022 13:00
8	Danuta Kuźniar	Za	07.04.2022 13:00
9	Jan Łuc	Wstrzymał się	07.04.2022 13:00
10	Stanisław Olechowski	Za	07.04.2022 13:00
11	Halina Pawlus	Za	07.04.2022 13:00
12	Anna Senko	Za	07.04.2022 13:00
13	Ewa Sitko	Za	07.04.2022 13:00
14	Piotr Siwak	Za	07.04.2022 13:00
15	Franciszek Szklarz	Za	07.04.2022 13:00

3. Zamknięcie sesji

PROTOKOLANT



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Walenty Luszniowski