

Protokół z 09.03.2022r.

Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy Zagrodno nr LII

Przewodniczący Walenty Luszniowski otworzył obrady i przywitał zebranych. Zweryfikowano kworum. Szczegóły zawarte zostały na poniższej liście obecności:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Tomasz Herbut	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
2	Paweł Marek Kalinowski	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
3	Paweł Keklak	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
4	Jan Kotylak	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
5	Bartosz Kunecki	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
6	Danuta Kuźniar	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
7	Walenty Luszniowski	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
8	Izabela Łakomski	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
9	Jan Łuc	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
10	Stanisław Olechowski	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
11	Halina Pawlus	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
12	Anna Senko	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
13	Ewa Sitko	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
14	Piotr Siwak	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny
15	Franciszek Szklarz	TAK	<ul style="list-style-type: none">09.03.2022 12:02 Obecny

Planowany porządek posiedzenia

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Sytuacja finansowa Zakładu Usług Komunalnych w Zagrodnie za rok 2021 oraz zamierzenia na 2022r.
3. Zamknięcie sesji.

Przebieg spotkania

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Sytuacja finansowa Zakładu Usług Komunalnych w Zagrodnie za rok 2021 oraz zamierzenia na 2022r.

Przewodniczący Rady Gminy: Szanowni Państwo, Wysoka Rado chcielibyśmy się odnieść do pierwszego punktu, czyli pierwszy punkt porządku obrad. Inaczej . Pan były kierownik Zakładu Usług Komunalnych Pan Mateusz Zajac dostał zaproszenie na takie spotkanie. Nie poinformował ani czy będzie uczestniczył, ani czy nie będzie uczestniczył, również takie zaproszenie otrzymała była pani główna księgowa Zakładu Usług komunalnych, Pani Izabela Gładun, również nie otrzymaliśmy żadnej informacji, czy będzie uczestniczyć czy nie będzie. Natomiast również otrzymała takie zaproszenie, ja przeczytam Pani Danuta Rajczakowska-Hawrot Główna Księgowa Zakładu Usług Komunalnych. Zapraszam Panią na LII Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Zagrodno zwołaną na wniosek Przewodniczącego rady Gminy Zagrodno, która odbędzie się w dniu 9 marca 2022 o godz. 12:00 w świetlicy remizy OSP w Zagrodnie celem złożenia wyjaśnień na temat sytuacji finansowej Zakładu Usług Komunalnych za rok 2021 oraz zamierzenia na rok 2022. A teraz poproszę Pana Przewodniczącą żeby odczytała pismo pani głównej księgowej.

Radna Anna Senko: „W nawiązaniu do otrzymanego zaproszenia, które w swojej treści wskazuje na wezwanie do złożenia wyjaśnień, proszę o zaprezentowanie podstawy prawnej takiego działania Przewodniczącego Rady Gminy. Pragnę również wskazać, że analiza sytuacji finansowej zakładu Usług Komunalnych za rok 2021 jest przedwczesna z uwagi na trwające prace zmierzające do sporządzenia sprawozdania finansowego za rok 2021, których termin upływa w tym roku 30 kwietnia 2022r. Tak więc dokonywanie analizy w poprzednim zakresie należy uznać za przedwczesne i nierzetelne. W zakresie zaś zamierzeń na 2022r., to pragnę

Pana Przewodniczącego poinformować, iż nie należy to do zadań głównego księgowego placówki, co wprost wynika z przepisu art.54 ust.1 ustawy o Finansach publicznych.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję bardzo, tak jak macie Państwo odpowiedź wszyscy skserowaną, także ja Panią Księgową nie wzywałem tylko zapraszałem, to jest różnica w tym. No i następny temat pan kierownik Zakładu Komunalnego, obecny Pan Kierownik Zakładu Komunalnego Pan Stanisław Karkowski, no przed chwila dzwonił do mnie telefon, że jest z Panią Wójt jakby na oględzinach mieszkań, które są w zasobie Zakładu Usług Komunalnych celem no przeprowadzenia takiej jakiejś inwentaryzacji, czegoś żeby przyjąć tych uchodźców. W związku z tym nie wiem kto ma się odnieść do tej sytuacji. Dziwi mnie bardzo pismo pani Głównej Księgowej, także w tej sytuacji nie bardzo wiem no kto ma się odnieść. Wysoka Rado powiadomienie o sesji nadzwyczajnej to było z wyprzedzeniem kilkudniowym i nie uważam tego, że akurat w chwili posiedzenia czy zwołania sesji musiał pan Kierownik z panią Wójt wyjechać na ten, ja to zostawię bez komentarza. Zostawię bez komentarza i tutaj jak to się mówi od razu widać jaka jest współpraca właśnie z Organem, Rada Gminy a Organ. Nic mi na ten temat nie pozostaje tylko otworzę dyskusję. Otworzę dyskusję jeżeli ktoś z Państwa Radnych będzie chciał zabrać głos to bardzo proszę.

Radny Stanisław Olechowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście no tak, to pismo które zostało nam przedstawione, powiem tak no to jest arogancja w najwyższym stopniu naprawdę w najwyższym wydaniu. Organ stanowiący z mocy ustawy ma prawo, ma obowiązek wręcz kontrolować działalność Wójta jak również kontrolować działalność jednostek organizacyjnych, a tym bardziej Zakładu Budżetowego Gminy, także tutaj nie wiem czym się kierowała pani księgowa ale pewnie nie, na pewno nie Ustawą o samorządzie gminnym to jest jedna sprawa i to jest do tego pisma się teraz odniosłem. A teraz tak ja Szanowni Państwo jestem przygotowany w 4, 5. W 5 takich punktach omówię jak to wygląda sytuacja oczywiście w mojej ocenie i pewnie w ocenie większości radnych. Jak to wygląda sytuacja, że zostało doprowadzone do takiej sytuacji jaką mamy w 2021 roku, a już teraz przechodzi na 2022r. A więc tak. Proszę Państwa te zamiary, nieczne zamiary, nie będę tutaj specjalnie owijał niczego w bawełnę. Więc nieczne zamiary były już od dawna, były już od dawna. I tak Proszę Państwa pierwsza taka rzecz która się pojawiła i która zapaliła nam lampeczkę to był projekt uchwały w sprawie przekształcenia ZUKu w Spółkę. Nie wiem czy Państwo pamiętacie, a na pewno pamiętacie miało to Proszę Państwa miejsce dnia 19 maja 2021 roku i mam przed sobą ten projekt Uchwały. On trafił na Komisję Budżetu w sprawie utworzenia Spółki z Ograniczoną Odpowiedzialnością. I to już wtedy, już wtedy zaczęło to, podejmować takie działania żeby przekształcić tą spółkę Zakładu Budżetowego w Spółkę Prawa Handlowego, a więc w Spółkę z O.O. No niestety no nie udało się to, nie przeszło to na Komisji Budżetu ewidentnie Komisja Budżetu odrzuciła. Mam przed sobą Proszę Państwa również protokół z głosowania Komisji Budżetu oczywiście z 19 maja, ja tu Proszę Państwa zaraz Państwu przedstawię, a więc tak, odbyła się dyskusja, debata na Komisji Budżetu 19 maja w sprawie utworzenia Spółki z Ograniczoną Odpowiedzialnością i po burzliwej dyskusji jak wtedy Państwo pamiętacie to była Komisja zdalna wówczas, po burzliwej dyskusji to za

przyjęciem tej uchwały no i wprowadzeniem pod obrady najbliższej sesji Rady Gminy przy jedenastu głosujących, a więc pełny skład Komisji Budżetu, był jeden radny, osiem głosów było przeciw i dwa głosy wstrzymujące, a więc miażdżąca przewaga żeby tego nie przekształcać z Zakładu Budżetowego w Spółkę prawa handlowego i tak to się stało, ale Szanowni Państwo ten dokument tutaj jest, także nie należy mówić o tym, że tego nigdy nie było, bo właśnie było 19 maja, właśnie że było. Taki projekt uchwały trafił pod obrady. W między czasie, ja powiem tak ja nawiążę jeszcze do Gminy Kunice bo to jest takie wiążące, bo 2 czerwca właśnie 2021 roku. Właśnie wtedy podjęto uchwałę w Kunicach na temat przekształcenia Spółki prawa handlowego, Zakład Budżetowy w Spółkę prawa handlowego i czym to się zakończyło w Kunicach dobrze wiemy, obiegła ta informacja cały nasz teren. Pewnie to również by było gdyby Komisja Budżetu nie podjęła takiej decyzji, że wyrzucamy ją przysłowiowo do kosza, tą uchwałę, ten projekt uchwały, Pewnie również już wtedy byłoby pewnie te rzeczy stałyby na ostrzu noża, że tak powiem, w tamtym czasie. No już jak wcześniej mówiliśmy to też Spółka prawa handlowego jest nastawiona zgodnie z Kodeksem Handlowym na inny zysk, to nie ma innej działalności tylko inny zysk., a więc ten zysk to znaczy co? Skoro głównym zadaniem będzie dostarczanie wody oprócz ścieków, to jest główne zadanie Zakładu Budżetowego, a więc wyglądało to tak, że za ścieki jeszcze trzeba zapłacić więcej, z a odbiór i za dostarczanie wody jeszcze więcej. To właśnie chciano nam zaserwować, a przede wszystkim naszym mieszkańcom. No i dzięki operatywności Komisji Budżetu, a ja jestem przekonany, że i wówczas Rady Gminy, bo i też było takie stanowisko Rady Gminy, że to zostało usunięte. Szanowni Państwo i to są te dwa punkty, a więc projekt tej uchwały, debata na Komisji Budżetu, no i protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, który jest ewidentnym dowodem na to, że takie coś było i takie głosowanie się odbyło i dyskusja była. Następna sprawa Proszę Państwa to jest uchwalona uchwała w sprawie statutu ZUKu z dnia 21.12.2021r. Nie wiem czy Państwo pamiętacie jak to było, że został ten projekt tak naprawdę położony nam na stół. On był pisany ewidentnie, ten projekt uchwały statutu ZUKu, był pisany tak naprawdę na kolanie, niemniej jednak okres przedświąteczny troszeczkę też inaczej funkcjonuje, w związku z tym Rada Gminy tą uchwałę podjęła o tej zmianie ZUKu, statutu ZuKu. Podjęła, no i dzięki temu, że Pan Wojewoda, którego tu muszę pochwalić publicznie po raz kolejny, bo wcześniej to nie ukrywam, że nie miałem za co chwalić Pana Wojewodę, a teraz no muszę pochwalić. Dzięki operatywności służb wojewody nom ta uchwała nie stała się uchwałą otrzymała rozstrzygnięcie nadzorcze. I w tym rozstrzygnięciu nadzorczym ni mniej ni więcej Proszę Państwa, mam przed sobą również rozstrzygnięcie nadzorcze, nie mniej nie więcej, tak naprawdę miał zastosowanie artykuł, jeśli doszłaby ta uchwała do skutku, art. 16 Ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r., który mówi, art. 16 ust 1: Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, a więc my, tworzy, łączy, przekształca w inną formę organizacyjno- prawną i likwiduje samorządowy zakład budżetowy, a więc nie można proszę Państwa za pomocą statutu zlikwidować zakładu budżetowego. Musi być uchwała podjęta, ale co się okazuje, że na podstawie tego statutu Zakład Usług Komunalnych by funkcjonował, byłby dalej tutaj, tylko, że dyrekcja i służby byłoby przeniesione gdzie indziej, i to ewidentnie byłoby wskazane że to byłby Chojnów,

ewidentnie. Ewidentnie do Chojnowa. To o to chodziło żeby nasz zakład budżetowy, który świadczy usługi w różnych formach, o dostarczeniu wody, o dostarczeniu ścieków, to jest masa tych zapisów które świadczą te usługi oczywiście za pobieraniem opłat albo za dotacją przedmiotową albo też są takie rzeczy to uchwałą Rady Gminy jest to stosowane i udzielane, ale ponad tymi wszystkimi rzeczami o których mówię to zakład usług budżetowych świadczy usługi takie od HOP, co to znaczy? To znaczy ktoś potrzebuje natychmiast pomocy, czy organizacja pozarządowa czy sołtysi, najczęściej to są sołtysi, czy inne służby czy szkoła. Zakład Usług Komunalnych, zakład budżetowy był na każde wezwanie, nie patrzył czy dostanie na to środki czy nie dostanie. To jest znowu zadanie, bo to działa na rzecz naszej wspólnoty mieszkaniowej, a więc naszego wspólnego dobra. Dziwi mnie jedna rzecz, że z tych radnych, którzy się wstrzymali, no tam ten radny który głosował przeciw to tam powiedzmy, nie będę się do tego odnosił. A więc Ci radni którzy się wstrzymali to bardzo często korzystali często z takiej formy pomocy. Jeżeli powstałaby Spółka prawa handlowego to nie byłoby Proszę Państwa możliwości, że od Hop coś zostanie zrobione, nie. Tylko coś zrobione, zapłacone. Coś zrobione, zapłacone. I szybko by nam się odechciało, a szczególnie tym osobom, które właśnie działają w imieniu mieszkańców, jak sołtysi, jak straże pożarne, jak kluby sportowe, które są na rzecz mieszkańców, szybko by się odechciało korzystać z tych usług. Naprawdę. I to nam chciano zaserwować. Zmieniając statut. Oczywiście. Artykuł o finansach publicznych, który tam mówi o tym, że nadwyżki środków obrotowych są własnością budżetu gminy, muszą być przekazane, tak Proszę Państwa, ustawodawca to dał nam na podstawie ustawy o finansach publicznych, jak najbardziej. Być może trzeba to doprecyzować, bo czytając jeszcze wczoraj, jeszcze raz dokładnie i informując się jeszcze w tej sprawie to być może trzeba to doprecyzować dlatego, że nie mamy tam do końca tej sytuacji jasnej, że nadwyżka środków obrotowych ona jest zwracana do budżetu gminy, ale żeby ona była zwrócona z powrotem do tego kto ją wypracował no to nie ma takiej jasności i teraz tak, jest to na wniosek. Na wniosek. Wiecie Państwo na wniosek można różne rzeczy robić, a można również nie składać wniosku pod wpływem argumentacji, rozmów. Jak nie ma sytuacji jasnej. Jakbyśmy mieli tą sytuację jasną to bym zachęcał do takich działań, do podjęcia takich działań w tym zakresie żeby to było usankcjonowane, żeby to było usankcjonowane uchwałą. I wtedy my taki zakład, czy to Zakład Usług Komunalnych czy inna jednostka organizacyjna, która pracuje na rzecz gminy, a jest równocześnie spółką prawa handlowego, nawet jak zamek, Spółka Zamek Grodziec, żeby dać im taką możliwość, że oni mieliby z urzędu zapewnione, na mocy uchwały zapewnione, że jakiegokolwiek środki wypracują w danym roku budżetowym, te środki oczywiście one muszą wrócić do budżetu gminy, ale bez składania wniosku, po przyjęciu sprawozdania wracają, a potem powrotem na konto jednostki organizacyjnej. Należałoby podjąć takie działania w tym kierunku, jak najbardziej żeby to było unormowane. I Proszę Państwa tu już tak, panu Wojewodzie dziękowałem, jeszcze raz mogę podziękować jak mnie ogląda i to nie tylko ja, ale myślę, że większość radnych. Zdecydowanie większość radnych dziękuje w tej kwestii że, za czujność w tej sprawie, bo ostatnio pan Wojewoda się wykazał jeszcze jednym rozstrzygnięciem nadzorczym o którym również Komisja Budżetu wносиła, rozmawiała itd. itd.

Argumentowała, uzasadniała, a chodziło przede wszystkim o to, że radnym się jest 24h na dobę, radnym się nie jest tylko wtedy kiedy się siedzi na sesji, radnym się nie jest wtedy kiedy się siedzi na komisji tylko radnym się jest 24h na dobę i większość z nas Proszę Państwa, większość radnych ma tego świadomość i odczuwa to. Odczuwa to bo widzimy jak działają na różnych polach działają radni, na różnych polach i dobrze że działają na różnych polach radni dlatego, że nie działają w jednej strefie, bo by później następne pola były zaniedbane, a więc działają na różnych polach i to jest sukces radnych i powiem tak, że gdybym miał ocenić Radę Gminy Zagrodno za ten okres, to pozytywnie akurat bym ocenił. I Proszę Państwa ostatnia sprawa, sprawozdanie finansowe ZUKu. Pani Księgowa tutaj pisze do Pana Panie Przewodniczący, a jak do Pana to do nas również, że to nie ten czas, nie teraz itd. Tak. Ma rację, to jest prawda. Oczywiście, że tak. To jest prawda, że do 30 marca składa się sprawozdanie finansowe jednostki organizacyjnej do gminy. To jest prawda, teraz zostało przedłużone wszystko miesiąc, w związku z ustawą to jest ustawą o pandemii, nie wiem dlaczego akurat to jest tak zrobione, ale to nie mnie to wnikać, to nie ja jestem ustawodawcą, ale jest to zrobione, że do końca kwietnia. Tak i to jest prawda. Oczywiście, tylko Proszę Państwa jeżeli przychodzi gospodarz, tak jak u nas w domach w gospodarstwie. Chce kupić gospodarz coś tam do domu i nie ważne czy to jest 3 styczeń czy to jest 5 luty, On nie patrzy czy jest sprawozdanie tylko patrzy czy jest, czy na kacie są pieniądze. Jak nie ma na kacie pieniędzy to nie potrzeba sprawozdania. Ja wiem, że ich nie ma. No i mówienie o tym i jeszcze oczekiwania od Pana Przewodniczącego przepisów prawa materialnego jak to ma wyglądać, skąd to się wzięło, dlaczego on nas, dlaczego on ją, dlaczego Pan wzywał Panią Księgową, jakim prawem?

Przewodniczący Rady Gminy: Nie wzywałem, zapraszałem.

Radny Stanisław Olechowski: O zapraszał Pan nawet, widzi Pan bo ja bym wzywał, jeszcze grzeczniej Pan podszedł do tematu, no jakim prawem? No Proszę Państwa, no takim prawem z mocy ustawy. To mamy czekać do 30 kwietnia kiedy nam padnie zakład budżetowy, tak? A bo wtedy będzie sprawozdanie? Nie no tak się nie działa.

Przewodniczący Rady Gminy: Będzie podstawa do rozwiązania

Radny Stanisław Olechowski: No właśnie chyba o to chodziło i tak, nie wiem czy Państwo pamiętacie jak Pani Wójt na ostatniej sesji, może to nie było w kierunku mojej wypowiedzi, ale był taki prztyczek kiedyś również były również płacone wypłaty na raty. No nie prawda. Proszę Państwa no nie prawda. A więc tak, mam tutaj wyliczenia, od 2015 roku, a więc za 2016 rok nadwyżka 4 630zł., za 2017r. nadwyżka prawie 17 000zł., za 2018r. była nadwyżka, za 2019r. tak była strata, jest strata 10 800zł i to była jedyna strata nie licząc tego co teraz mamy, pewnie za chwilę będziemy mieli. Za 2020r. Proszę Państwa, nie wiem, czy Państwo pamiętacie za 2020 w 2021r. ZUK wpłacił do budżetu gminy 62 434,62zł., a to zostało potraktowane, zostało to potraktowane jako podatek, bo podjęliśmy taką uchwałę o opodatkowaniu ZUKu, to prawda, na wniosek Pani Wójt Rada Gminy podjęła taką uchwałę o opodatkowaniu mienia Zakładu Usług Komunalnych. I to było, to funkcjonowało. W 2021r. za

rok 2020 ZUK wpłacił tą kwotę tytułem podatku, ale nie wiem czy Państwo pamiętacie, jak żeśmy umarziali podatek zaległy i nie wiem czy Państwo zwróciliście na to uwagę, na taką rzecz: zwolnienie a umorzenie zaległości. Zwolnienie. Umorzenie. Ja mówiłem wtedy umorzenie, Pani Skarbnik zwolnienie i niby ta gra słów co spowodowała? Spowodowała Proszę Państwa to, że jeżeli proszę Państwa my zwalniamy Zakład Usług Komunalnych z podatku, jeżeli zwalniamy to dotyczy całego zwolnienia za dany rok podatkowy. Nie dotyczy kwoty która została, bo kwota która została to jest umorzenie. A co z tego wynika? Wynika, że myśmy tak naprawdę zwolnili z podatku, którego wcześniej Rada na wniosek Pani Wójt nałożyła, zwolniliśmy z podatku i to umorzenie, które było te 62 434, 62zł stało się dochodem Zakładu Usług Komunalnych, a więc stało się nadwyżką środków obrotowych, a skoro stało się nadwyżką środków obrotowych to powinno w 2021r. wrócić do budżetu Zakładu Usług Komunalnych, a nie wróciło, bo jak Państwo pamiętacie myśmy w czerwcu tą uchwałę podejmowali, nie wróciło dlatego, że i właśnie to mówiłem na początku, dlatego że nie składajcie żadnego wniosku, na wniosek się zwraca nadwyżkę środków obrotowych, nie składajcie. I widzicie Państwo gdybyśmy mieli taką uchwałę, która mówi o tym, od 1 stycznia która mówi o tym, że każda nadwyżka środków obrotowych wraca do zakładu który ją wyprodukował, na podstawie uchwały, której nie musimy tak naprawdę podejmować bo podjęliśmy wcześniej tą uchwałę jakby matkę no to te środki z automatu by wróciły, a tak nie wróciły i o to Proszę Państwa teraz chodzi 62 434 wróciło do budżetu gminy, a 4 października jakby w nagrodę za to kazano ZUKowi jeszcze zapłacić za Dożynki. No to już jest kuriozum, naprawdę to jest Proszę Państwa kuriozum. A więc tak nie oddaje się środków które były jako, mogły być traktowane jako nadwyżka środków obrotowych. Nie oddaje się tych środków, w nagrodę każe się jeszcze zapłacić za dożynki. I ma się w zamiarze to, że 21 grudnia Rada Gminy podejmie uchwałę odnośnie zmiany statutu, gdzie zostanie tak naprawdę Zakład Komunalny zlikwidowany jako zakład usług budżetowych. Niestety Pan Wojewoda był czujny. No tutaj my nie mamy czym się pochwalić dlatego, że to zostało położone, ja powiem tak nawet żeśmy nie czuli tego podstęp, bo to był podstęp, ewidentny podstęp. Tak wymyślić taką taktykę i taką teorię wprowadzić w życie, że jak nie tak to tak. I dzisiaj gdyby te środki były, a więc można powiedzieć że to by było 50 000zł. bo tyle za Dożynki, zresztą tam są też inne problemy odnośnie tych Dożynek, ale to już będzie prawnik rozwiązywał. 112 434zł przedwstępnej kalkulacji, przedwstępnej kalkulacji wstępnej mówi Pani Księgowa, że jeszcze nie ma, ale Pani Księgowa wie już jaka jest strata, no bo tam jest 98, już Państwu mówię ile jest dokładnie, możecie Państwo se zapisać, później porównacie czy nie miałem racji 98 522zł. Taka jest strata. A więc gdybyśmy te 112 000zł objęli tą stratą 98 000zł to byłoby na plus, byłoby zdecydowanie na plus i powiem tak, jak w każdej firmie Proszę Państwa tak w tej firmie w Zakładzie Usług Komunalnych oczywiście od szefa, od księgowej zależy ogrom, dużo zależy, ale jeżeli są te same kierunki zadane, te same kierunki utrzymywana tendencja, realizacja tych zapisów statutu, wartości, wpływów do budżetu jednostki, to będzie oscylować w tym samym, w tych samych środkach, a więc to będzie różnica mało tysięcy, nie będzie inaczej. No tutaj jak Pan Kierownik Zajęc widzę no został wystawiony na odstrzał, no tak powiem został wystawiony na odstrzał ewidentnie. Najpierw

zarzynając go tą kwotą nadwyżki, bo tak już teraz o tym mówię, 62 000zł, później jeszcze coś się może próbował podnosić, bo z tego co wiem poprzednia księgowia pani Izabela wykazywała, że i tak jeszcze będzie zysk nie wiem skąd to tam miała, pomijam to wszystko. Wykazywała, że jeszcze będzie zysk, bo Proszę Państwa są sprawozdania robione, to nie jest tak, że my dostajemy sprawozdania półroczne i roczne coroczne o których tu pani księgowia się doktoryzuje. Łatwiej by było tutaj pani księgowej przyjść tutaj i z nami porozmawiać niż pisać takie pismo i to zostaje, tak i wiemy już jakie ma podejście księgowia Zakładu Usług Komunalnych do Organu stanowiącego Radę Gminy to już wiemy, to było widać ewidentnie. Zapomniała tylko o Ustawie o samorządzie gminnym, gdzie podlega kontroli. Na każde pytanie Panie Przewodniczący, na każde pytanie radnego, a co dopiero Przewodniczącego. Ma obowiązek odpowiedzenia, ma obowiązek udzielenia informacji, a u nas trzeba specjalnie używać wniosków, informacji publicznej, jakiś innych jeszcze kruczków prawnych szukać, tragedia. Ale wracając do naszego podwórka już teraz widzimy skąd jest ta strata, widzimy, bo ona będzie. Ona będzie wykazana. Czy teraz jest sens oddawania tych 50 000zł, oddawania, mówię z budżetu gminy, oddawania do Zakładu Usług Komunalnych? W mojej ocenie nie ma sensu, dlatego, dlatego że i tak za długi Zakładu Usług Komunalnych odpowiada budżet gminy, Gmina. Nie ma dyskusji. Nie ma sensu wracania tylko będzie teraz sprawozdanie, że taki i taki dług, taką stratę wyprodukował Zakład Usług Komunalnych. Taką i taką. I tak to będzie się ciągnęło. Będzie zaraz sprawozdanie, będzie wszędzie, pójdzie do RIO, pójdzie do Wojewody, no wszędzie pójdzie, bo sprawozdawczość i tak jest zrobiona na bieżąco. A więc reasumując Proszę Państwa miejmy z tyłu głowy, że 100 000zł. trzeba będzie za chwilę wyłożyć na pokrycie straty Zakładu Usług Komunalnych, które zostaje spowodowane działaniami Organu Wykonawczego Gminy Zagrodno. Panie Przewodniczący dziękuje bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy: Dziękuję bardzo, ja w takiej woli jeszcze informacji. Wysoka Rado na każde spotkanie czyli na Każdą Komisję, na każda sesję są zapraszane poszczególne osoby. I tak była zaproszona Pani Wójt, był zaproszony pan Kierownik obecny, była zaproszona pani księgowia obecna, był zaproszony pan były kierownik, była księgowia, pan mecenas był zaproszony, także nie zrobiło się to żadnych podchodów czyli było wszystko jasne. Mimo wszystko poproszę Panią Przewodniczącą teraz, żeby odczytała pismo, Państwo macie, ale żeby odczytała pismo Pani Wójt, która się zwróciła Pani Wójt.

Radna Anna Senko: Wójt Gminy Zagrodno wnosi o zwołanie sesji nadzwyczajnej w celu podjęcia Uchwały o upoważnieniu Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli sytuacji finansowej Zakładu Usług Komunalnych w Zagrodnie w kontekście złożonego w dniu 25.02.2022r. do Przewodniczącego Rady Gminy Zagrodno pisma o stanie Zakładu Usług Komunalnych w Zagrodnie przez aktualnego kierownika Pana Stanisława Karkowskiego. Niniejsze pismo odczytał Przewodniczący Rady Gminy na sesji w dniu 25.02.2022r. Z treścią niniejszego pisma Wójt Gminy Zagrodno zapoznał się dopiero dnia 28.02.2022r. albowiem pismo to Przewodniczący przyniósł do sekretariatu urzędu tuż przed Sesją Rady uniemożliwiając tym samym zapoznanie się z treścią tego pisma organowi wykonawczemu

Gminy. W wyniku wstępnej analizy pisma można wywieść, iż kierownik zakładu po kilku dniach obecności w pracy po długotrwałej nieobecności był w stanie ustalić stan finansów Zakładu. Zastanawiającym jest fakt że długoletni kierownik zakładu pominął w swoim piśmie fakt, że okres obrachunkowy od 01.01. do 31.12.2021r. nie został jeszcze zamknięty i zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości będą dokonywane księgowania zdarzeń gospodarczych, które miały miejsce po 31.12.2021r., a mają wpływ na wynik finansowy 2021 roku. Zgodnie z art. 52 ust. 1 Ustawy o rachunkowości termin sporządzenia sprawozdań finansowych upływa w ciągu 3 miesięcy od dnia bilansowego i przedstawia je właściwym organom tj. 30.03.2022r. Jednocześnie na stronie Ministerstwa Finansów opublikowano informację, że planowane jest wydłużenie terminów sporządzenia, zatwierdzenia i przekazania sprawozdania finansowego za 2021r. o 30 dni tj. do dnia 30.04.2022r. Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa przedwczesnym jest analizowanie dokumentacji i ksiąg rachunkowych, które do ich zamknięcia mogą ulec zmianie. Z ostrożności procesowej należy wskazać, że kontrolując działania jednostki na przełomie lat w celu rzetelnego ustalenia funkcjonowania Kierownika Pana Stanisława Karkowskiego i kierowanej przez niego jednostki, kontrolą należy również objąć koszt wytworzenia wody i ścieków w Gminie Zagrodno zatwierdzone stawki Wody Polskie znacząco odbiegały od faktycznej ceny wody, a co za tym idzie za uzasadnioną należy uznać tezę, że dotacja była zakładowi budżetowemu nie należna. Przedmiotem zainteresowania komisji winny być również deklaracje na podatek od nieruchomości, szczególnie w sytuacji posiadanego przez Zakład budżetowy majątku. Pomimo posiadania majątku związanego z gospodarką wodno-ściekową w deklaracjach na podatek od nieruchomości, podatek od tych budowli nie był wykazywany, a także ujmowany w ewidencji księgowej ZUK w Zagrodnie co stanowi naruszenie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ustawy o rachunkowości i ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Wójt Gminy Zagrodno wzywa Pana Przewodniczącego do działania w granicach prawa z poszanowaniem praw organu wykonawczego i przełożonego Kierownik Zakładu Budżetowego.

Przewodniczący Rady Gminy: Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca niech Pani przeczyta to co Przewodniczący odpisał pani Wójt na ten wniosek, no ta to pismo.

Radna Anna Senko: Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno w nawiązaniu do pisma OR.0000.12.2022 złożonego w dniu 28 luty 2022r. na temat zwołania sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Zagrodno celem zwołania Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli sytuacji finansowej Zakładu Usług Komunalnych. Informuje, że podjąłem decyzję w dniu 25 luty 2022r. na sesji Rady Gminy w sprawach różnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej celem wyjaśnienia sytuacji finansowej Zakładu Usług Komunalnych za rok 2021 i zamierzenia na rok 2022. W związku z tym, uznaje bezzasadne zwołanie kolejnej sesji nadzwyczajnej proponowanej przez Wójta Gminy Zagrodno.

Przewodniczący Rady Gminy: Dziękuję bardzo, ja tylko jak to mówię swoim zdaniem. Jeśli były wykonane dwa audyty w Zakładzie Usług Komunalnych. Jeden audyt za działanie pana

kierownika Karkowskiego, a drugi za działanie pana Kierownika Zająca, nie wiem co miałyby Komisja Rewizyjna tam kontrolować, podstawą są audyty i jeżeli jest jakieś nieprawidłowości w tych audytach to tylko odnieść się do nieprawidłowości, tym bardziej, że nad pierwszym audytem no obradował Sąd i tam Sąd się nie dopatrzył żadnych nieprawidłowości Kierownika Karkowskiego. Dobra to tyle z mojej strony, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać w tym temacie głos?

Radny Stanisław Olechowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, a więc tak Proszę Państwa tam w piśmie Pani Wójt był podatek od nieruchomości, którym nie był Zakład obciążony, no obciążyliśmy, no zwolnienie już jest, z powrotem wróciło, a piano do tego co było, Dotacja do wody z budżetu gminy według taryf zatwierdzonych przez Wody Polskie. Proszę Państwa była kiedyś, wcześniej obowiązywała no można powiedzieć, że do 2010r., obowiązywała taka sytuacja, że Uchwałą Rady Gminy były zatwierdzone, zatwierdzone stawki za dostarczanie wody i za odbiór ścieków, to było uchwałą Rady Gminy było dostarczane, jedynie co tam musiało być taki zapis, na ten tamten czas, był taki zapis, że nie można różnicować mieszkańców, czy on oddaje te i te jego ścieki, powiedzmy jego ścieki płyną 100m czy 200m, no to to na język polski nasz, np. mieszkańcy Brochocina nie mogli mieć niższej stawki niż np. mieszkańcy Zagrodna czy mieszkańcy Wojciechowa na przykład. Nie wiem gdzie jest dalej i to musiało być jednakowe. Później Wody Polskie, zresztą ustawa weszła o ochronie wód i polikwidowano różne instytucje i powstała Spółka Wody Polskie która właśnie narzucała, która zatwierdzała taryfy i nawet na jednej komisji budżetowej zresztą, Pani Skarbnik zresztą mówiła o tym, że mamy wysokie stawki, wysokie kwoty za wodę, za ścieki, że bardzo wysokie itd. itd. I wygląda na to jakbyśmy mieli „złoty rurociąg”, pamiętacie taki zwrot, no i nie ukrywam że pozwoliłem sobie z Panią Skarbnik porozmawiać co ma oznaczać ten zwrot „złote rurociągi”, ale to mniej więcej chodziło o to Proszę Państwa, że pierwsze taryfy, jakbyście Państwo sięgnęli do tych pierwszych taryf, to te pierwsze taryfy mimo, że obowiązywały gdzieś 10 lat temu były zatwierdzone przez Wody Polskie, 8 lat temu, to mają wyższe stawki jak teraz. To jest takie kuriozum ale tak jest. Skąd to się brało? To się brało stad po prostu że Wody Polskie jako powstała ta Spółka, zajmuje się wodami, która ma czuwać i pewnie czuwa teraz z doświadczenia 8 letniego co najmniej to już wiadomo, że czuwa nad tym wszystkim i jaki zakład powiedzmy miałyby wtedy straty to wrzuca w taryfę i Wody Polskie klepały to. Mówiąc kolosalnie, klepały tą stawkę i ta stawka potem wracała, że Zakład Usług Komunalnych składał wnioski proszę bardzo według taryf ma taką i taką kwotę za odbiór wody. No i był dylemat, bo teraz tak, co z tym należy zrobić? Czy obciążyć mieszkańców tą stawką czy uruchomić dotacje przedmiotową do metra sześciennego wody no i myśmy uruchamiali dotację żeby nie karać mieszkańców. Dzisiaj widzimy ta sytuacja jest zupełnie inna, mamy Wody polskie już teraz czuwają, mało tego nie jest tak że bezkarnie sobie jakiś zakład wodociągów, Zakład Usług Komunalnych obojętnie jak to zakłady funkcjonują w tym zakresie na podstawie ustawy o finansach publicznych jakkolwiek by nie funkcjonowały. To nie jest tak że sobie napiszą żeby pokryć straty. Już tak nie ma. I widzimy teraz, widzimy Proszę Państwa po tym, że 3,92 jest metr sześcienny zatwierdzony przez, jako taryfa, zatwierdzony przez Wody Polskie. 3,92 a więc 22gr więcej

od tego co obowiązywało przez ileś tam lat. I to w mojej ocenie nie ma kosmosu, nie widzę specjalnie potrzeby żeby do tej kwoty, do tej stawki zatwierdzonej przez taryfy żeby dokładać z budżetu gminy. Nie ma potrzeby. Nie ma, 3,92 to jest taka kwota którą mieszkańcy są w stanie pokryć, ale mamy druga dotację do ścieków, do odbioru ścieków i również nad tym się pochylają Wody Polskie według opracowanej taryfy przeglądamy się temu wszystkiemu i widzicie Państwo, że w tym roku 2022, mamy w budżecie zaplanowana dotację. Do metra sześciennego odbioru ścieków. Co prawda Spółdzielnia mieszkaniowa Zagrodno Osiedle bierze jeszcze większą stawkę od was, ale to bierze za operację dodatkowo, ale nie może dopłacić do tego co bierze Spółdzielnia, bo byśmy znowu dawali z budżetu gminy, znowu dawali pieniądze do działalności, do działalności Spółdzielni Mieszkaniowej, a więc nie może tak być. W związku z tym jest to dofinansowanie. I ja idę w tym kierunku, znacie Państwo takie powiedzenie „Kali ukraść krowę, Kali dobrze zrobić, Kalemu ukraść krowę, to źle zrobić”. I widzicie Państwo, że jak wcześniej to było źle żeśmy robili dotację i byliśmy hejtowani, pokazywali, ośmieszali, jak tośmy ten Zakład Usług Komunalnych nie wiadomo jakie pieniądze pompowali itd. itd. A jak teraz dodajemy, teraz można. Nie, no Proszę Państwa musimy być gdzieś po środku.

Radny Paweł Kalinowski: Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni dobrze, że chociaż Przewodniczący Komisji Budżetowej próbował pochylić się nad tematem dzisiejszej sesji. Tak na szybko część z radnych ma widzę więcej informacji niż ja i ciężko mi się jest zdecydować jak wygląda rzeczywistość, obawiam się też, że po wysłuchaniu Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej większość mieszkańców też jakby niespecjalnie będzie wiedziała w jakiej sytuacji jesteśmy. To proponuję żebyśmy się niezwłocznie spotkali, bo my mamy spotkanie wspólnej Komisji dopiero 22, a na dzisiejszej sesji zdaje się nic więcej się nie dowiemy i nie będziemy mogli się wypowiedzieć no bo nie ma Pana Kierownika, nie Pani Księgowej więc tutaj w tej sytuacji to co można było powiedzieć to Pan Przewodniczący powiedział i wnosilibym o to żeby spotkać się wcześniej przed Komisją wspólną, nie wiem czy będzie potrzebne żeby to była sesja nadzwyczajna ale jeśli tak to tak i żeby w tym spotkaniu uczestniczył Kierownik Zakładu Usług Komunalnych, ewentualnie jeśli będzie taka możliwość księgowa i przedstawiciel Urzędu Gminy, tak żebyśmy mogli na bieżąco weryfikować te informacje i sprawdzić na czym stoimy tak naprawdę.

Przewodniczący Rady Gminy: Czy jeszcze ktoś z Państwa? Jeśli nie to ja chciałbym skorzystać z okazji w związku z tym że jest tutaj dzisiaj szerokie grono sołtysów, a wiadomo, że 11 czyli w piątek jest Dzień Sołtysa chciałbym bardzo, bardzo serdecznie wszystkim sołtysom z naszej Gminy, nie tylko z naszej ale sołtysom wszystkim podziękować za ich wkład na rzecz swoich sołectw, za ich ciężką pracę, nieraz to jest przyjemna ale większość to jest nieprzyjemna, no i w tych takich powiedzmy ciężkich czasach życzę Wam wytrwałości, bo jeszcze uważam, że przed nami będzie jeszcze więcej zadań jak na dzień dzisiejszy mamy. Jeszcze raz bardzo, bardzo serdecznie wszystkim sołtysom i oczywiście gratuluje im, że są sołtysami i chcą podjąć tą rękawicę, bo chcę Państwu przypomną że były sołectwa, że nie było sołtysa, a były sołectwa że kilkakrotnie zebranie się zbierało żeby wybrać sołtysa. Także to nie jest taka jak

to się mówi różowa sytuacja, ale mimo wszystko jeśli mi wolno to bardzo jeszcze raz wszystkim bardzo dziękuję i gratuluje.

3. Zamknięcie sesji.

PROTOKOLANT:

Poulbekowa

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Włodzisław
Włodzisław Łuczniowski