

# Protokół z 21.12.2021r.

## XLIX SESJA RADY GMINY ZAGRODNO

Przewodniczący Walenty Luszniowski otworzył obrady i przywitał zebranych.

Zweryfikowano kworum. Szczegóły zawarte zostały na poniższej liście obecności:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Tomasz Herbut	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
2	Paweł Marek Kalinowski	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
3	Paweł Keklak	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
4	Jan Kotylak	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
5	Bartosz Kunecki	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
6	Danuta Kuźniar	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
7	Walenty Luszniowski	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
8	Izabela Łakomski	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
9	Jan Łuc	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
10	Stanisław Olechowski	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
11	Halina Pawlus	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
12	Anna Senko	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
13	Ewa Sitko	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
14	Piotr Siwak	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>
15	Franciszek Szklarz	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>21.12.2021 14:02 Obecny</li></ul>

## Planowany porządek posiedzenia

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Zagrodno z działalności w okresie międzysesyjnym.
3. Informacja o bieżącej działalności Gminnego Ośrodka Zdrowia w Zagrodnie.
4. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych oraz odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
5. Podjęcie uchwał:
6. Przyjęcie protokołu XLVII Sesji Rady Gminy Zagrodno.
7. Przyjęcie protokołu XLVIII Sesji Rady Gminy Zagrodno
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie sesji.

## Przebieg spotkania

### 1.Otwarcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno otworzył XLIX sesje Rady Gminy Zagrodno. Po sprawdzeniu kworum stwierdził, że obecnych jest 15 radnych na stan 15,co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Następnie poinformował, iż radni wraz z zawiadomieniami na sesje otrzymali porządek obrad i zapytał, czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Pani Wójt Karolina Bardowska złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Złotoryjskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadania "Świadczenie usług przewozowych publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na linii komunikacyjnej nr 1: Złotoryja-Zagrodno-Modlikowice-Jadwisin-Radziechów-Olszanica-Grodziec-Uniejowice-Złotoryja i linii komunikacyjnej nr 2: Złotoryja- Nowa Wieś Złotoryjska- Łukaszów- Brochocin- Wojciechów- Modlikowice-Zagrodno-Nawa Wieś Złotoryjska- Złotoryja".

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś pytania dotyczące projektu uchwały.

Radna Izabela Łakomski zapytała o błąd w uchwale, gdyż umowa została zawarta na okres od 01.01.2022 do 31.12.2021r. Pani Wójt przyznała, że rzeczywiście jest błąd. Radna zapytała również, o

błąd w uzasadnieniu. Pani Wójt wyjaśniła, że wkradła się literówka i umowa zostanie zawarta na okres dwunastu miesięcy, a nie trzech, czyli od 01.01.2022 do 31.01.2022r.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno powiedział, iż musi być wniosek formalny i trzeba to przegłosować i zapytał czy ktoś jeszcze z obecnych ma jakąś uwagę, w związku z jej brakiem zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania

**Głosowanie w sprawie: zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Złotoryjskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadania "Świadczenie usług przewozowych publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na linii komunikacyjnej nr 1: Złotoryja-Zagrodno-Modlikowice-Jadwisin-Radziechów -Olszanica-Grodziec-Uniejowice-Złotoryja i linii komunikacyjnej nr 2: Złotoryja-Nowa Wieś Złotoryjska-Łukaszów-Brochocin-Wojciechów-Modlikowice-Zagrodno-Nowa Wieś Złotoryjska-Złotoryja".**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 14:05
Tryb głosowania: Bezwzględna większość ustawowego składu	Miejsce:

#### Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

#### Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Za	21.12.2021 14:06
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 14:06
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 14:06
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 14:05
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 14:05

6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 14:05
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 14:05
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 14:05
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 14:06
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 14:05
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 14:05
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 14:05
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 14:06
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 14:05
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 14:06

Porządek obrad został zmieniony.

Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno przedstawił porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Zagrodno z działalności w okresie międzysesyjnym.
3. Informacja o bieżącej działalności Gminnego Ośrodka Zdrowia w Zagrodnie.
4. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych oraz odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
5. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie udzielenia Powiatowi Złotoryjskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadania "Świadczenie usług przewozowych publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na linii komunikacyjnej nr 1: Złotoryja- Zagrodno-Modlikowice- Jadwisin-Radziechów -Olszanica- Grodziec- Uniejowice- Złotoryja i linii komunikacyjnej nr 2: Złotoryja-Nowa Wieś Złotoryjska-Łukaszów-Brochocin-Wojciechów-Modlikowice-Zagrodno-Nowa Wieś Złotoryjska-Złotoryja".
  - w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno
  - w sprawie budżetu Gminy Zagrodno na 2022r.
  - w sprawie ustalania wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021

- w sprawie ustalania zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami w ramach Gminnego Zagrodzieńskiego Budżetu Obywatelskiego.
  - w sprawie statutu Zakładu Usług Komunalnych w Zagrodnie
  - w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Zagrodno na 2022 rok
  - sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok
  - w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2022
  - zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określonego wysokości, dodatków i innych składników wynagradzania nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania
  - zmieniająca uchwałę w sprawie skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Zagrodnie.
  - zmieniająca uchwałę w sprawie określania średniej ceny jednostki paliwa na terenie gminy Zagrodno na rok szkolny 2021/2022
6. Przyjęcie protokołu XLVII Sesji Rady Gminy Zagrodno.
  7. Przyjęcie protokołu XLVIII Sesji Rady Gminy Zagrodno
  8. Sprawy różne.
  9. Zamknięcie sesji.

## 2. Sprawozdanie Wójta Gminy Zagrodno z działalności w okresie międzysesyjnym.

### **INFORMACJA MIĘDZYSESYJNA z działalności Wójta Gminy Zagrodno za okres od 26.11.2021r do 16.12.2021r.**

Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Jeżeli chodzi o zadania, które w ostatnim czasie realizujemy, to podpisaliśmy już umowę na opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej dla zadania: modernizacja drogi wewnętrznej w miejscowości Grodziec, działka 31/2 i 39 obręb Grodziec. Podpisaliśmy umowę na zakup oraz montaż wyświetlaczy prędkości w miejscowości Łukaszów oraz miejscowości Olszanica. Podpisaliśmy umowę na zakup oraz montaż dziewięciu lamp hybrydowych. Przeprowadziliśmy postępowanie przetargowe na modernizację kładki nr 2 zlokalizowanej na rzece Skora działki 236/1, 918 obręb 0010 w Zagrodnie, to jest ta poniżej kościoła. Zrealizowaliśmy zadanie montażu progów zwalniających wraz z zmianą organizacji ruchu w miejscowości Łukaszów. Podpisaliśmy zlecenie na dostawę oraz montaż dodatkowego oznakowania drogowego w miejscowości Brochocin. Podpisaliśmy aneks do umowy na wykonanie prac dodatkowych do zadania modernizacja kładki dla pieszych nr 7 na rzece Skora. Podpisaliśmy porozumienie z DSDiK w sprawie zadania przebudowa drogi wojewódzkiej nr 328 w zakresie budowy chodnika wraz z przejściem dla pieszych w Łukaszowie. Przeprowadzono wyrównanie oraz utwardzenie kruszywem drogi gminnej nr 67 w Radziechowie. Złożyliśmy reklamacje, wezwaliśmy do usunięcia wad na wodociągu w Grodźcu wykonawcy inwestycji "Instal System" Żurek Mariusz, to jest

to o czym Państwu mówiłam na Komisjach, tam jest bardzo duży problem z tym wodociągiem, ponieważ wygląda na to, że zostały zamontowane nie takie elementy jakie były zaprojektowane stąd też duża awaryjność tego wodociągu i problemy z dostawą wody dla mieszkańców. Dokonałiśmy odbioru zadania pod nazwą "Modernizacja drogi dojazdowej wraz z odwodnieniem w granicach działek 10, 54 i 820 w Zagrodnie. Zakupiliśmy kruszywo przeznaczone na bieżące naprawy dróg gminnych, i te drogi są w tym momencie sukcesywnie poprawiane przez Zakład Usług Komunalnych. Przeprowadzono wizje lokalną dotyczącą zniszczonych lamp hybrydowych w Brochocinie. Podpisaliśmy umowę z Wojewodą Dolnośląskim w sprawie określenia trybu przekazywania gminie przez Wojewodę środków Funduszu Solidarnościowego z przeznaczeniem na realizację zadania przez Gminę w zakresie utworzenia Ośrodka Wsparcia zwanego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne w Radziechowie. Na bieżąco wprowadzamy do systemu deklaracje dotyczące źródeł ciepła i źródeł spalania paliw. Jest to centralna ewidencja emisyjności budynków. Na ten moment złożonych zostało 82 takie deklaracje. Dokonałiśmy odbioru oczyszczalni ścieków w miejscowości Grodziec i rozliczyliśmy dotacje otrzymane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej we Wrocławiu na usuwanie wyrobów zawierających azbest w 2021 roku. Dwa zgłoszenia dotyczące zamiaru wycinki 25 sztuk drzew z terenu stanowiącego własność osób fizycznych w miejscowości Zagrodno, Jadwisin. Złożyliśmy wniosek do Starostwa Powiatowego o wydanie zezwolenia na usunięcie 2 sztuk jesionów rosnących na terenie działki 147/3 obręb Łukaszów oraz 2 lip rosnących w obrębie działki 169 w miejscowości Grodziec. Na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu dokonano ponownej analizy wniosku odnośnie usunięcia drzew rosnących w pasie drogi nr 2612D w Uniejowicach oraz 2627D w miejscowości Olszanica. Zespół Szkolno- Przedszkolny w zakresie Oświaty, Kultury i Zdrowia otrzymał dofinansowanie w kwocie 86 400 w ramach programu "Laboratoria Przyszłości". Dolnośląski Kurator Oświaty Postanowieniami z dnia 26.11.2021 zaopiniował pozytywnie zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej w Zagrodnie poprzez likwidację Filii w Olszanicy I Radziechowie. Wójt Gminy złożył wniosek w konkursie 'Granty po PGR' na kwotę 689 500zł, wpłynęło 197 wniosków . Rozstrzygnięcie konkursu planowane jest w roku 2022. Do 16 grudnia trwa weryfikacja, mozolna weryfikacja danych zawartych w oświadczeniach mieszkańców chcących skorzystać z programu "Grant po PGR", ponieważ weryfikowaliśmy min. pokrewieństwo z byłymi pracownikami PGR, akt pracy w byłym PGR, pokrewieństwo w linii prostej z byłym pracownikiem. W dniu 29 listopada br. Zespół Do Spraw Akcji Kurierskiej Urzędu Gminy Zagrodno uczestniczył w ćwiczeniach związanym z doręczeniem Kart Powołania w trybie Akcji Kurierskiej. Akcja Kurierska Administracji Publicznej zorganizowany przez Organy Administracji Publicznej w tym Urzędy Gmin, Miast, system doręczania dokumentów, powołania adresatom którymi są najczęściej żołnierze rezerwy lub osoby na które nałożono obowiązek świadczeń na rzecz obrony. Zgodnie z planem szkolenia z zakresu Bezpieczeństwo, Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Cywilnej i Ochrony Ludności Województwa Dolnośląskiego na 2021r, w dniach 6-9 grudnia 2021r. Urząd Gminy Zagrodno uczestniczył w treningu zgrywający system ostrzegania i alarmowania Województwa Dolnośląskiego grudzień 2021. Trening miał na celu sprawdzenie funkcjonowania Wojewódzkiego Systemu Ostrzegania i Alarmowania w sytuacjach wystąpienia zagrożenia, a także przepływu informacji pomiędzy służbami, inspekcjami, strażami, administracją państwową i samorządową. 16 grudnia Urząd Gminy uczestniczył w wojewódzkim treningu systemu ostrzegania ludności o zagrożeniach uderzeniami z powietrza. Jeżeli chodzi o stanowisko do spraw planowania przestrzennego, to przygotowanych zostało 144 wnioski o uzgodnienie i zaopiniowanie przez odpowiednie organy projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w obrębie Radziechów, Modlikowice, Wojciechów, Jadwisin,

Łukaszów. Przekazaliśmy wniosek do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych na cele nie rolnicze w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obrębów Radziechów, Wojciechów, Modlikowice. Na bieżąco trwają prace nad projektami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obrębów Olszanica, Uniejowice, Zagrodno, Grodziec, Brochocin. Na bieżąco załatwiane są wpisy, zmiany, zawieszenia, wznowienia oraz wykreślenia z CEIDG. Wydano jedną decyzję zatwierdzającą podział nieruchomości, działka nr 55 obręb Uniejowice. Ogłoszono wykaz nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy na okres trzech lat i zmieniono skład osobowy Społecznej Komisji Mieszkaniowej i zatwierdzono regulamin pracy komisji.

**Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno:** Dziękuję bardzo, mam prośbę do Pani Wójt, na samym początku sprawozdania tam było odnośnie Brochocina, wykonanie znaków?

**Pani Wójt:** Podpisanie zlecenia na dostawę oraz montaż dodatkowego oznakowania drogowego w Brochocinie.

**Przewodniczący Rady Gminy :** Czyli to chodzi o tą drogę wojewódzką, że to będzie zamontowane na drodze wojewódzkiej, tak?

**Pani Wójt:** tam był taki projekt, bo to było chyba skonsultowane z Panem na podstawie Pana interpelacji czy Pana wniosku. Tam jest kilka takich znaków, to jest taki dosyć duży projekt

**Przewodniczący Rady Gminy:** Rozumiem, teraz już wiem o co chodzi. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytanie, uwagi do sprawozdania Pani Wójt?

**Pan Radny Jan Kotylak:** Mówiła Pani Wójt, że zamontowano 9 lamp które zostały zamontowane, gdzie one zostały zamontowane?

**Pani Wójt:** Nie, one nie zostały jeszcze zamontowane. Została podpisana umowa na zakup i montaż, to jest to co na Komisji było omawiane, tam Pani Skarbnik mówiła, że zostaną zakupione w tym roku, montaż będzie w przyszłym roku.

**Pan Radny Jan Kotylak:** Dobrze, dziękuje.

**Pani Wójt:** To jest w wydatkach nie wygasających.

**Pan Przewodniczący Gminy:** Dziękuje. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytanie? Jeśli nie ma, dziękuje bardzo, przechodzimy do następnego punktu.

### 3. Informacja o bieżącej działalności Gminnego Ośrodka Zdrowia w Zagrodnie.

**Pani Wójt:** Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie tylko tyle powiedzieć, że sytuacja w Ośrodku Zdrowia powoli się stabilizuje. Mam nadzieje, że docierają do Państwa, oprócz tych informacji negatywnych i niepokojących, które były do tej pory, również te dobre. Do mnie te dobre informacje docierają na ten moment. Przyjmuje dwóch lekarzy. Jeden jest to lekarz, który jest lekarzem medycyny rodzinnej, ten doktor przyjmuje w środy i we wtorki przyjmuje doktor, który jest

Ordynatorem Oddziału Internistycznego w Złotorzy. Oprócz tego przyjmuje u nas pediatra, która jest Ordynatorem Oddziału Pediatrycznego Szpitala Powiatowego w Złotorzy. Tyle co mogę powiedzieć na ten moment. Komisja, Rada Społeczna takie spotkanie zostanie zorganizowane w okresie między świętami, a Nowym Rokiem. Państwo, którzy są członkami Rady Społecznej zostaną o tym terminie powiadomieni, tam zostaną udzielone już szczegółowe informacje. Natomiast ja Państwa uspokajam, w tym momencie więcej na forum nie mogę powiedzieć, udzielić takich informacji. Zostanie ogłoszony konkurs i jest duża szansa, właściwie wiemy, że przynajmniej jeden lekarz do tego konkursu stanie i jest duża szansa na to, że może nie tuż po Nowym Roku, bo też lekarzy obowiązują okresy wypowiedzenia, ale przyjdzie do nas w nie długim czasie lekarz, który będzie na stałe obsługiwał pacjentów w naszym Ośrodku Zdrowia.

**Przewodniczący Rady Gminy:** Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma pytania do tej wypowiedzi? Jeśli nie ma, ja sobie pozwolę Pani Wójt zadać pytanie. Jak ma rodzina, jak mają pacjenci postępować Ci obłożnie chorzy, którzy leżą już dłuższy czas, powiedzmy i nie ma dla nich opieki? Powiem dlaczego, był taki przypadek, że mieszkanka przez trzy dni próbowała, po prostu zaciągnąć badania lekarskiego osoby, która leży dłuższy czas, jest obłożnie chora. Przez dwa dni, no zwodzono jutro, dzisiaj nie, jutro dzisiaj nie, a po jutrze się okazało, że niestety lekarz nie przyjedzie do domu, bo brak jest kontraktu. Nie ma podpisanego kontraktu na takie usługi, więc proszę wezwać pogotowie. Pogotowie nie przyjedzie, bo pogotowie przyjeżdża tylko w nagłych wypadkach, jeżeli było zlecenie przez takiego lekarza, że ten pacjent wymaga takiego czy takiego leczenia to wtedy pogotowie zabiera. Jak to się ma? Niech Pani mi powie, gdzie leży prawda? Gdzie te ludzie się mają zgłosić? Bo dla mnie no to jest, ja rozumiem, dziecko bierze w samochód, czy jak tam, na ręce i jedzie do lekarza, a taka osoba, która jest bezwładna, obłożnie chora już powiedzmy, 2 czy 3 lata leży, no i co ona ma zrobić z tym tematem?

**Pani Wójt:** Panie Przewodniczący, ja teraz nie odpowiem Panu na to pytanie, ponieważ nie czuje się kompetentna, żeby na to odpowiedzieć, natomiast rozumiem problem. Zaraz po sesji zadzwonię do Pani Kierownik Ośrodka i zapytam się o co chodzi. Jak tylko uzyskamy jakąś informację, przekaże Panu, żeby mógł Pan dalej udzielić jakiejś odpowiedzi sensownej.

**Przewodniczący Rady Gminy:** Tak, ja rozumiem, bo w telewizji czy wszędzie apelują, żeby nie lekceważyć, żeby szybko się zgłaszać do szpitali czy coś, bo później się okazuje, że już jest za późno. No niby ta osoba, się tam skarżyła na jakieś klucie w plecach itd. No i po prostu musieli sobie wynająć prywatnie gdzieś tam lekarza, który przyjechał, nie znał historii, nie znał osoby, nie znał nic i no nie wiem jak to się skończyło, tylko bardzo mnie prosili, żeby się z tym tematem zapisać. Powód był konkretny, brak kontraktu na takie usługi lekarskie.

**Pani Wójt:** Trudno mi się ustosunkować. Myślę, że po sesji porozmawiamy, może będzie mi Pan w stanie podać nazwisko tej osoby, każdy też przypadek jest indywidualny, więc ja na pewno dowiem się co się tutaj wydarzyło.

**Przewodniczący Rady Gminy:** Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma w tej sprawie jakieś pytania, uwagi? Dziękuję bardzo, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.



## 4. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych oraz odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

**Radny Paweł Kalinowski:** Panie, Panowie Radni, Panie Przewodniczący, Pani Wójt ja mam tylko jedno pytanie. Wspomniała Pani o montażu spowalniaczy w Łukaszowie, a co pozostałymi spowalniaczami między innymi w Olszanicy?

**Pani Wójt:** Musiałabym sprawdzić, bo ja przeczytałam tylko te na które została podpisana już umowa, a jeżeli jest postępowanie jakieś prowadzone to po zapytam, może jest coś w toku. Rozumiem, że tam też były jakieś spowalniacze?

**Radny Paweł Kalinowski:** Tak min w Olszanicy, ale to rozumiem, że to jest jakby rozpoczęty proces czy do każdej miejscowości to osobno...

**Pani Wójt:** Do każdej miejscowości jest osobno, bo do każdej musi zostać zlecony projekt organizacji ruchu, więc to też są zapytania, my też czekamy na odpowiedzi, musimy procedurę przeprowadzić, jeżeli chodzi o Olszanice to dowiem się na jakim jest...

**Radny Paweł Kalinowski:** Pani Wójt to jest na drogach gminnych, nie na drogach powiatowych ani wojewódzkich więc tam chyba będzie łatwiej, dziękuje

**Radna Anna Senko:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Wójt ja mam dwie interpelacje 1) ma związek z interpelacją z poprzedniej sesji, którą zgłaszałam, odnośnie bobra . A może ja to w sprawach różnych zgłaszałam...w każdym bądź razie myślę, że to ma jakiś związek z naszym bobrem. Przeczytam, pierwsza interpelacja to jest: "Proszę o naprawę przepustu na działce nr 402 jest to droga gminna, przepust był zbudowany z piaskowca , w ubiegłym tygodniu uległ zawaleniu niszcząc przy tym wyżej wymienioną drogę". I tak jak mówiłam mamy problem z bobrem. Prawdopodobnie nie jeden jest u nas, bo to w dwóch miejscach już się zaczynają takie rozlewiska robić i to duże rozlewiska. W tej chwili tu gdzie jeden przepust właśnie się zawalił mieszkańcy okolicznych tutaj posesji mają problem już muszą pompy podłączać, bo zalewa im piwnice i bardzo proszę, żeby ... no nie wiem, albo przynajmniej na ten moment, żeby ten przepust udrożnić, bo droga absolutnie nie jest przejezdna, ponieważ Tam się w ogóle ziemia zapadła, także tam i tak nikt nie wjedzie, przynajmniej dobrze by było udrożnić, żeby ta woda zeszała, żeby tam ludziom nie zalewało domów, piwnic, nie mówię o domach, ale przy jakiś większych opadach deszczu czy śniegu i roztopach to faktycznie ludzie ci którzy mieszkają w tej okolicy będą mieli problem. 2) proszę o naprawę drogi gminnej, nie znam numeru, ale dojeżdżają tą drogą do posesji mieszkańcy posesji nr 56 i ta droga również stanowi dojazd do pól, także w tym momencie jest tak rozjeżdżona, że oni osobówką już nie są w stanie przejechać i Pani prosiła, żeby to jak najszybciej, ten problem rozwiązać.

**Radna Halina Pawlus:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Wójt, ja chciałam się zapytać , co się dzieje w ogóle z naszym dzielnicowym? W ogóle, ja już ponad dwa miesiące, chciałam się skontaktować, bo na moście garbatym nie ma lustra. Chciałam jeszcze pogadać o placu zabaw, bo też tam zdewastowane jest , no i po prostu nie wiem...

**Pani Wójt:** Ale jakiego lustra co się stało?

**Radna Halina Pawlus:** Proszę?

**Pani Wójt:** Jak nie ma lustro? że ktoś rozebrał?

**Radna Halina Pawlus:** Tak, nie ma, tylko sam kij stoi, on jest bardzo potrzebny, bo jak jadą po prostu z tej strony to widzą wszystko ...

**Pani Wójt:** My montujemy, a ludzie kradną...

**Radna Halina Pawlus:** No, to jest... no dlatego i właśnie dlatego chce to zgłosić, bo mieszkańcy do mnie .. .no i chciałam skontaktować się, dzwoniłam to byłam w Legnicy z miesiąc temu, bo nie mogłam, to mówił, że na drugi dzień i do dzisiejszego dnia się nie odezwał

**Pani Wójt:** Dlaczego w Legnicy?

**Radna Halina Pawlus:** to ja byłam osobiście, na zakupach w Legnicy, a dzwonił dzielnicowy, czy bym się mogła spotkać i do tej pory...no nie chce na skargę chodzić do policji, to tak trochę nie za bardzo pasuje

**Pani Wójt:** Ja zadzwonię do komendanta

**Radna Halina Pawlus:** Bardzo proszę, dziękuje bardzo

**Pani Wójt:** a przepraszam bardzo, a ta kradzież lustro została gdzieś zgłoszona, bo szczerze mówiąc to pierwsze słyszę

**Radna Halina Pawlus:** nie, to nie było zgłoszone, to było tylko do mnie, że mieszkaniec, że mówi nie ma lustro widocznie jadąc

**Pani Wójt:** A kiedy to się wydarzyło?

**Radna Halina Pawlus:** Już z miesiąc albo więcej, bo ja już zapomniałam, nie zapisałam sobie..

**Pani Wójt:** Takie rzeczy trzeba też nie zwłocznie zgłaszać

**Radna Halina Pawlus:** no ja wiem, trochę jest winy mojej tu.

**Radny Paweł Kalinowski:** Jeszcze jedna dosyć ważna sprawa, ponieważ nie długo tak jak Pani Wójt mówiła, będziemy montować radary do zwalniania, , taki radar był zamontowany przy drodze wojewódzkiej między Złotoryją, a Kozowem i został skradziony i chciałbym zwrócić Pani Wójt uwagę na to, że firma która będzie to montowała, trzeba się po prostu poważnie zastanowić nad dodatkowym zabezpieczeniem, bo skoro przy tak ruchliwej drodze można było pozwolić sobie na tak zuchwałą kradzież, no to w naszych miejscowościach ten ruch jest zdecydowanie mniejszy i żeby się nie okazało, że nam też zginą, więc proszę o jakieś dodatkowe zabezpieczenie mienia Gminy już na etapie jego montażu, dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy:** Dziękuję bardzo czy jeszcze ktoś z Państwa? Jeśli nie, to ja sobie pozwolę złożyć interpelacje, chcę zaznaczyć, że to już trzeci raz powtarzam te interpelacje i na dzień dzisiejszy nie ma odpowiedzi, dzisiaj składam trzeci raz. Proszę o udzielenie informacji ile Gmina Zagrodno wydała świadectw pracy w okresie od listopada 2018 do końca maja 2020, i ile wydano świadectw pracy od listopada 2018 do końca listopada 2021. 2) Proszę o udzielenie odpowiedzi na

piśmie. Jakie koszty poniosła Gmina Zagrodno tytułu obsługi prawnej i prawników kancelarii prawniczej, wynagrodzenia, delegacje, premie, nagrody itp. To jest całkowity koszt obsługi prawnej za rok 2020 Gminy Zagrodno. 3) Proszę o udzielenie odpowiedzi z jakich środków Zakład Usług Komunalnych w Zagrodnie opłacił Dożynki Gminne 2021 w Olszanicy i jaka to jest kwota? 4) Proszę o udzielenie odpowiedzi, na jakim etapie jest inwestycja pod nazwą Wymiana Sieci Wodociągowej w miejscowości Brochocin? 5) Na jakim etapie są uzgodnienia celem wykonania prac związanych z usunięciem skutków zalewania i podtopienia niektórych posesji w miejscowości Brochocin, tj. z Powiatowym Zarządem Dróg, Gospodarstwo Polskie Wody, Dolnośląska Służba Dróg i Kolei i KOWR, czyli Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa? Na jakim etapie jest, bo trzy lata o to proszę, o to pytam i nic na ten temat. Teraz mam pytanie do Pana Mecenasa jeszcze takie, jeżeli od października, 26 października złożyłem już trzy razy interpelacje i nie otrzymałem odpowiedzi, jakie to są skutki?

**Pan Mecenas Maciej Kowalski:** Panie przewodniczący, składa Pan podanie o interpelacje, Panu jako organowi które przysługuje skargę na czynności organów administracji

## 5. Podjęcie uchwał:

**1/ Głosowanie w sprawie: w sprawie udzielenia Powiatowi Złotoryjskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadania "Świadczenie usług przewozowych publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na linii komunikacyjnej nr 1: Złotoryja-Zagrodno-Modlikowice-Jadwisin-Radziechów -Olszanica-Grodziec-Uniejowice-Złotoryja i linii komunikacyjnej nr 2: Złotoryja-Nowa Wieś Złotoryjska-Łukaszów-Brochocin-Wojciechów-Modlikowice-Zagrodno-Nowa Wieś Złotoryjska-Złotoryja".**

**Przewodniczący Rady Gminy:** Otwieram dyskusję.

**Radny Tomasz Herbut:** Takie mam zapytanie, czy przy podejmowaniu poprzedniej uchwały w tym temacie, była taka, jeśli mogę tak powiedzieć umowa, że na koniec tamtego okresu zrobimy taką analizę, czy to był sens, czy się opłacało, nie mówię finansowo, tylko czy ludzie jeździli i korzystali, w tym kontekście i teraz podejmujemy następną i ja chciałbym się dowiedzieć, jak została oceniona realizacja tych dowozów za te trzy miesiące, czy to były dwie osoby w autobusie, czy tych osób było więcej, coś więcej, coś na ten temat, bo przechodzimy jakby, nie chciałem powiedzieć bezkrytycznie do następnej uchwały, może ona jest dobra, może ludzie jeżdżą rzeczywiście, ale chciałbym się dowiedzieć na ten temat czy ktoś coś robił, analizował i może mi udzielić takich informacji w tym zakresie.

**Pani Wójt:** z tego co mi wiadomo, to ludzie z tych przewozów korzystają i bardzo dużo, bardzo dużo osób które do tej pory korzystało z tego busa TRANS-GAS, tak? Przerzuciły się na ten PKS Bolesławiec i dużo osób, zwłaszcza młodzieży dojeżdża tym autobusem, co do linii komunikacyjnej tej pierwszej przez Olszanicę, Grodziec, no to tą linią na pewno jeździ więcej osób. Natomiast niezależnie od tego czy tych osób jeździ, mniej czy więcej, uważam że należałoby to kontynuować, jesteśmy w grudniu na końcu roku, no trudno, było teraz trudniej tym ludziom, dzieciom czy młodzieży uniemożliwić dojazd od miesiąca stycznia, stąd też taka prośba o podjęcie tej uchwały jest ona wprowadzenie do porządku obrad, dlatego, że dostaliśmy telefon, to było wczoraj ze Starostwa, że musimy mieć to w uchwale, w

przeciwnym razie Starosta nie będzie mógł podpisać umowy z PKS, jeżeli nie będzie środków zabezpieczonych i takiej uchwały nie będzie. Na początku te ustalenia były inne, sygnalizowaliśmy, że ta uchwała będzie podjęta dopiero w styczniu, jak się okazuje, potrzebna jest im do zawarcia umowy już teraz, stąd też została dzisiaj wprowadzona do porządku obrad. Natomiast będą będzie składał już chyba złożył, będzie składać na dofinansowanie do Wojewody do zwrotu kosztów przewozowych i w tamtym roku wyszło nas, ja teraz nie jestem przygotowana, żeby Państwu liczbami to pokazać, ale chyba Pani Skarbnik na Komisjach przedstawiała ile nas to rzeczywiście kosztowało, może się okazać, że z tej kwoty duża część, no nie wiemy jakie to dofinansowanie będzie, w tamtym roku było to 3 zł, w tym roku może być to 1zł, może być 3zł, nie wiemy. Przewidujemy ten wariant najdroższy, drożej na pewno nie będzie, będzie na pewno taniej, o ile taniej to się dopiero okaże po Nowym Roku.

**Radny Jan Kotylak:** Ja myślę, że jeżeli te środki które w ubiegłym roku przeznaczyliśmy na dowóz nie zostały w pełni wykorzystane to znaczy, że wato było, bo nie zostały wykorzystane dlatego, że ludzie kupowali bilety, a skoro kupowali bilety to jeździli, czyli było warto. Myślę, że jeżeli w tym roku przeznaczymy na ten cel ok. 90 tys., no to też jeżeli będą kursy obłożone no to też może pieniędzy w całości nie wydamy, ale może lepiej by było wtedy gdybyśmy promowali nie te dwa połączenia a cztery, bo defakto jeżeli będą dwa kursy, no to będzie można a czterech różnych porach np. z Zagrodna dojechać do Złotoryi. Ja wiem, że największe obłożenie jest prawdopodobnie w godzinach rannych, bo z nich korzystają młodzi, którzy dojeżdżają do szkół i Ci którzy jeżdżą do pracy, ale nie można wykluczyć, że ludzie też mają do załatwienia sprawy, interesy też w godzinach popołudniowych. Myślę, że promować trzeba cztery połączenia na dobę w kierunku Złotoryi, pewnie nie z każdej miejscowości, ale akurat Zagrodno, które jest tutaj w takim miejscu, że no nie można go ominąć, no to taka możliwość będzie i wtedy im więcej będzie osób jeździło tym mniej nas to będzie kosztowało i może popularność tych połączeń z pewnością wzrośnie wtedy jeżeli będą one lepiej rozpropagowane. Ja nie wiem jak to zrobić, dla mnie np. bardzo nie czytelnie jest ten rozkład jazdy, czytelny no bo jak czytam to wiem o której godzinie, gdzie, kiedy, ale jakoś trzeba by było jakoś inaczej przedstawić, żeby było wiadomo, że o tej i o tej godzinie jest tu i tu autobus, który dojeżdża o określonej godzinie do Złotoryi. Ciut na styk, tam są w Złotoryi, przyjeżdżają 7:45 czy 48 jakoś tak, przyjeżdżają 7: 42, ciut na styk, jest to być może trochę późnawo dla uczniów którzy będą przyjeżdżać, którzy np. będą chcieli przejść z tego miejsca gdzie jest główny dworzec, ale koło Domu Kultury w Złotoryi, przystanek na Wojska Polskiego, jeżeli się okaże, że jest z tym problem to ja jestem w stanie przesunąć u siebie godziny zajęć powiedzmy o 15 min, tak żeby to było 8:15, a nie o 8:00, wtedy już zdążą i wtedy patrzyłem, bo tak samo odjeżdżają 15:40, bardzo dobra pora, ale jak kończą o 15:00 mają 40 min, może dla niektórych to było za długo, a jeżeli zaczną 8:15 to skończą 15:15, w związku z tym tych godzinach, wiadomo to trzeba będzie dogadać się ze szkołami, którzy uczniowie z tych dojazdów korzystają, tak żeby można było więcej chętnych. Ja ze swojej strony deklaruje, że jeżeli się okaże, że główny problem polega na tym, że autobus przyjeżdża trochę późno i nie zdążą na lekcje, to my zmienimy termin rozpoczynania lekcji tak żeby pasowało. Uważam, że te połączenia trzeba utrzymać.

**Radny Stanisław Olechowski:** Tak, popieram ten projekt uchwały w całości, dlatego że wstępnie było przedstawiane na Komisji Budżetów, jak to będzie kosztować nas na te trzy miesiące. Jest to zaplanowane, było wtedy wydatki 42 tys., wydaliśmy lekko ponad 10 tys, a więc widzimy, że z biletów część środków się zwraca, już tutaj widzimy różnice. Natomiast całe przedsięwzięcie będzie nas kosztować na cały rok na tych dwóch trasach, o tej drugiej trasie powiem, że została uwzględniona na Komisji Budżetów i aby do tej trasy dołączono Modlikowice i Radziechów i Jadwisin. Mamy spiętą

całą gminę, to jest bardzo ważne. Koszt tego przedsięwzięcia na obu trasach to jest 201 672zł. Jeżeli wierzymy porozumieniom dżentelmeńskim, jeżeli są dżentelmeni i w powiecie i u wojewody no to powinniśmy dostać dofinansowanie do tego przedsięwzięcia 110tys, nas to powinno kosztować ok. 92 tys. i minus wartość biletów sprzedanych

**Pani Wójt:** W takiej ocenie nikt nie powiedział że tak będzie, to jest wielka nie wiadoma, my nie wiemy na jakim poziomie to dofinansowanie będzie

**Radny Stanisław Olechowski:** Ja mam informacje z wczorajszego dnia, że jest to dogadane na zasadzie porozumienia dżentelmeńskiego, dlatego powiedziałem jak są dżentelmeni w województwie i powiecie to pewnie tak będzie i będziemy realizować to przedsięwzięcie. A jeżeli nie to takie środki wydamy i uznamy, że dżentelmenów tam nie ma.

**Radny Franciszek Szklarz:** Czyli jak zrozumiałem Pani Wójt, to my sfinansujemy, Starostwo jak zwykle nic nie dokłada do tego projektu?

**Pani Wójt:** Tak to niestety wygląda.

**Radny Franciszek Szklarz:** Tak , czyli sami

**Pani Wójt:** Tak, chyba że Wojewoda tak jak było to w tym roku.

**Radny Stanisław Olechowski:** No tak ja tu czekałem Pani Wójt, Wysoka Rado na inicjatywę Pani Radnej Izabeli, ale Pani Radna nie wykazuje woli zabrania teraz głosu, ale mamy dokument na stole, ale musi to być forma wniosku, nie może to być inaczej teraz tylko forma wniosku przegłosowania zmiany zapisów w projekcie uchwały, a więc mamy tu datę pomyloną , a więc jest tu zamiast 2022r, 21 w samej uchwale, w uzasadnieniu jest to co Pani Radna mówiła przez okres 3 miesięcy, po prostu ktoś skserował z tamtej uchwały co było, no a musimy dopisać przez okres jednego roku, tak i to jest w formie wniosku, mamy dokument na stole

**Głosowanie w sprawie: Wniosek w sprawie zmiany w projekcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Złotoryjskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadania "Świadczenie usług przewozowych publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na linii komunikacyjnej nr 1: Złotoryja-Zagrodno-Modlikowice-Jadwisin-Radziechów -Olszanica-Grodzic-Uniejowice-Złotoryja i linii komunikacyjnej nr 2: Złotoryja-Nowa Wieś Złotoryjska-Łukaszów-Brochocin-Wojciechów-Modlikowice-Zagrodno-Nowa Wieś Złotoryjska-Złotoryja" w treści uchwały w paragrafie 1 w okresie od 01.01.2022 do 31.12.2022r. oraz w uzasadnieniu z 3 miesięcy na 12 miesięcy.**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 14:45
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

#### Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniwski	Za	21.12.2021 14:47
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 14:46
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 14:47
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 14:46
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 14:46
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 14:47
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 14:46
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 14:46
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 14:47
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 14:46
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 14:46
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 14:46
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 14:47
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 14:46
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 14:47

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**Głosowanie w sprawie udzielenia Powiatowi Złotoryjskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadania "Świadczenie usług przewozowych publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na linii komunikacyjnej nr 1: Złotoryja-Zagrodno-Modlikowice-Jadwisin-Radziechów -Olszanica-Grodziec-Uniejowice-Złotoryja i linii**

komunikacyjnej nr 2: Złotoryja-Nowa Wieś Złotoryjska-Łukaszów-Brochocin-Wojciechów-Modlikowice-Zagrodno-Nowa Wieś Złotoryjska-Złotoryja" po zmianie.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 14:47
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

#### Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

#### Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Za	21.12.2021 14:48
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 14:48
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 14:48
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 14:48
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 14:48
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 14:48
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 14:48
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 14:48
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 14:48
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 14:48
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 14:48
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 14:48
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 14:48

14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 14:48
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 14:48

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**Głosowanie w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno z uwzględnieniem autopoprawki nr 1,2 i 3**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 14:49
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniwski	Za	21.12.2021 14:50
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 14:50
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 14:50
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 14:49
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 14:49
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 14:49
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 14:49
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 14:49
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 14:49
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 14:49



11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 14:49
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 14:49
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 14:49
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 14:50
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 14:50

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

### **Głosowanie w sprawie: w sprawie budżetu Gminy Zagrodno na 2022 rok z uwzględnieniem autpoprawki nr 1,2 i 3**

**Przewodniczący Rady Gminy:** Informuję, że Komisja Oświaty, Komisja Rolnictwa i Komisja Budżetu na posiedzeniu w dniu 14.12.2021 pozytywnie zaopiniowała te projekty uchwał. Bardzo proszę Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, później Pana Przewodniczącego Komisji Oświaty, a następnie Przewodniczącego Komisji Budżetu o wydanie opinii.

**Przewodnicząca Komisji Rolnictwa Danuta Kuźniar:** Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami, Gospodarowania Mieniem Gminnym, po zapoznaniu się z opinią RIO postanawia, wydać opinię pozytywną do projektu Uchwały budżetowej na rok 2022

**Przewodniczący Komisji Oświaty Jan Kotylak:** Podobnie, Komisja Oświaty pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2022 rok, omawialiśmy ten projekt na Komisjach na posiedzeniu wspólnym, w prawdzie bez entuzjazmu ale jednak Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała ten projekt budżetu

**Przewodniczący Komisji Budżetu Stanisław Olechowski:** Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania po zapoznaniu się z opiniami Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej, Sportu, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami, Gospodarowaniem Mieniem Gminnym oraz po zapoznaniu się z opinią RIO, postanawia wydać opinię pozytywną do projektu uchwały budżetowej na rok 2022, nie mniej jednak Komisja pragnie zauważyć, że Wójt Gminy Zagrodno, nie realizuje uchwały Rady Gminy Zagrodno o nr 40.232.2021 z dnia 29 czerwca 2021w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 29 lat w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Zagrodno położonych w Łukaszowie, oznaczonych jako działki nr 144/31, 144/32, 144/33, 144/34, 144/35, 144/36, czym pomniejsza wpływy do budżetu Gminy Zagrodno w roku budżetowym 2022, co również ma wpływ na brak realizacji zadań potrzebnych mieszkańcom Gminy Zagrodno chociażby tak bardzo oczekiwanej kanalizacji gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy:** Dziękuję bardzo, dziękuję Przewodniczącym za wydanie opinii, a teraz otwieram dyskusję, Czy są pytania do projektu uchwały?

**Pani Wójt:** Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po pierwsze bardzo dziękuję za pozytywne opinie wszystkich Komisji w sprawie zaplanowanego, zaprojektowanego budżetu na 2022. Natomiast pozwolę sobie nie pozostawić bez komentarza opinii Komisji Budżetu i Pana

Przewodniczącego, Pana Radnego Stanisława Olechowskiego w sprawie zarzutu, bo tak to odczytuje, jako zarzut nie realizowania uchwały Rady Gminy w sprawie przeznaczenia gruntów po byłym lotnisku w Łukaszowie do dzierżawy. W 2021r. Rada Gminy Zagrodno podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego działki nr 144/2 położonej w miejscowości Łukaszów, Gmina Zagrodno, Powiat Złotoryjski. W przytoczonej uchwale Rada Gminy Zagrodno ustaliła przeznaczenie terenów objętych Miejscowym Planem Zagospodarowania i tutaj po kolei pozwolę sobie Państwu, bo niektórzy być może nie są z tą uchwałą zapoznani, przytoczyć: Ustala się przeznaczenie terenu objętego Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego stanowiącym działkę nr144/2położoną przy drodze wojewódzkiej nr 328 w miejscowości Łukaszów, Gmina Zagrodno pod Gminna Strefę Ekonomiczną. Powierzchnia terenu przeznaczonego pod strefę ekonomiczną wynosi 170ha dla terenu o symbolu 3/2000 ustala się przeznaczenie pod podstawowe tereny usług, handlu hurtowego, gastronomi, obsługi komunikacyjnej i rolnictwa. Dla terenu o symbolu 4/2000 ustala się przeznaczenie podstawowe terenu zabudowy przemysłowej, baz, składów i magazynów, produkcji budowlanej oraz przetwórstwa. Dla terenu o symbolu 5/2000 tereny zieleni izolacyjnej niskiej wzdłuż drogi krajowej 328 oraz zadrzewienia wokół terenów zabudowy gospodarczo produkcyjnej". To jest uchwała Rady Gminy Zagrodno, podjęta w 2001, co nie przeszkadzało ani Radzie ani ówczesnym włodarzom, dzierżawić grunty przeznaczone w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego jako tereny rolnicze, pomimo tego, że , są to grunty w ewidencji gruntów jako tereny różne, a nie tereny rolnicze. I teraz tak, ja wiem, że Pan się wrywa do odpowiedzi , ale pozwolę sobie skończyć . Jeżeli Rada Gminy, a rozumiem, że od tamtego momentu od tego 2021r. nie było pytań i nie było jakichkolwiek działań podejmowanych w takim kierunku aby tereny te wykorzystywać zgodnie z tym do czego były przeznaczone i dopiero w 2019 została podjęta przeze mnie decyzja, ponieważ powstał problem w opodatkowywaniu gruntów, które są terenami różnymi opodatkowywanych do tej pory do 2019 jako tereny rolne. Ci z Państwa którzy mają świadomość tego jakie to są różnice w podatkach, to taką świadomość mają, ja przytoczę przykład: Podatek od gruntów rolnych jaki Gmina uzyskiwała z tytułu dzierżawy, z tytułu podatków od nieruchomości jako podatki od gruntów rolnych w 2019r. To była kwota 30tys, tam z malutkim kawałkiem za cały rok, natomiast gdyby opodatkowywane były te tereny jako tereny różne to byłaby to kwota niemal miliona złotych rocznie. I teraz mając na uwadze takie różnice na dzień dzisiejszy Komisja Budżetu zarzuca mi działanie na szkodę Gminy. Nie wspomnę ile razy próbowałam przedstawić Państwu, czy próbowałam doprowadzić do tego by tereny te wykorzystywać w przyszłości zgodnie z ich planem zagospodarowania, ponieważ wiecie Państwo, że były firmy chętne nabycia tych nieruchomości i podatki czy kwoty, które moglibyśmy uzyskać ze sprzedaży tych gruntów byłyby ogromne na co Państwo nie wyraziliście nigdy zgody. Dopiero w kwietniu 2021r. podjęta została przez Wysoką Radę uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie tych nieruchomości w dzierżawę na okres 29 lat. Jak Państwo dobrze wiecie zostało wydane Rozstrzygnięcie Nadzorcze na fragment tej uchwały, ponieważ wpisane tam zostały działki, które w ogóle nie istnieją. I 29 czerwca Rada podobnie uchwałę w sprawie udzielenia zgody na oddanie ponownie w dzierżawę tych nieruchomości i to było dnia 29 czerwca. Uchwała została wysłana do nadzoru 5 lipca, 7 lipca wpłynęła do kancelarii, tutaj oczywiście poczekaliśmy 30 dni w razie jakby było jakieś Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody . Takiego rozstrzygnięcia nie było, weszliśmy już w sierpień i 30 września zostało zlecone sporządzenie Operatu Szacunkowego w zakresie ustalenia wysokości czynszu dzierżawnego na działki położone w Łukaszowie. 13 września zostało podpisane to zlecenie. Operat szacunkowy wpłynął do Urzędu 14 października i zaraz po uzyskaniu tego operatu przystąpiliśmy do procedury przetargowej, która rozpoczyna się jak Państwo dobrze wiecie wykazem

nieruchomości, a na to potrzeba czasu. W tym momencie jesteśmy już właściwie przy końcu i przetarg będzie ogłaszany na dniach, więc jakbym mogła jeszcze raz prosić Komisję Budżetu o sprecyzowanie wobec Wójta zarzutu działania na szkodę Gminy, czy pozbawianie Gminy wpływu do budżetu poprzez jakieś zaniechania to bardzo chętnie podyskutuje na ten temat, ponieważ prawie 20 lat nie zostało poczynione nic co mogłoby zwiększyć realnie wpływy do budżetu gminy. Ja mówię realnie, bo jeżeli spojrzymy sobie, ja sobie przygotowałam takie wydruki i jeszcze raz się temu przyjrzałam, żeby przygotować się na dzisiejszą sesję tj. 30 tys. podatków od gruntów rolnych, natomiast jeszcze raz powiem gdyby to było opodatkowane jako tereny różne to kwota prawie miliona złotych, oczywiście do tego dochodzi kwota czynszu dzierżawnego, która była bardzo różna, tego fenomenu też nie rozumiem, bo kwoty czynszu dzierżawnego zawieranego z rolnikami, którzy te grunty dzierżawili, zaczynały się od kwoty 200 zł za hektar, to były kwoty bardzo różne, to były kwoty 200zł, to były kwoty 400zł, były też kwoty sięgające 2 czy nawet 3 tys. złotych. Natomiast to ile wynosił czynsz dzierżawny po przepisie to jest jedno, a ile tak na prawdę zrealizowanych zostało rzekną po stronie dochodów, to już jest inna kwestia, bo słynne już może w Gminie pozwy sądowe z rolnikami, to jest nic innego jak Pozwy Sądowe wniesione przeciwko Gminie do Sądu z tego tytułu, że Gmina nie chciała umorzyć podatku, nie chciała umorzyć czynszu dzierżawnego w znacznej wysokości, a były to kwoty sięgające kilkudziesięciu tysięcy złotych, więc to ile było po przepisie przez dawcę czynszu dzierżawnego to jest jedno, a to ile realnie zostało zapłacone i o jakie kwoty toczy się jeszcze spór w Sądzie to jest druga rzecz. Plan Wójta i plan Rady na działki, tereny w Łukaszowie był różny, no nie dogadaliśmy się tutaj w tym obszarze. Bardzo chciałam, bardzo liczyłam na to że, pójdziemy w ślady sąsiednich gmin, czy sąsiednich miast i rzeczywiście będziemy w stanie tak spożytkować to dobro jakim są te działki, żebyśmy osiągnęli, mogli osiągnąć, realne wpływy i żeby ta Gmina mogła się na prawdę rozwijać. Rada się do tego nie przychyliła, Państwo podjęliście uchwałę o przeznaczeniu tych gruntów do dzierżawy, jest zainteresowanie, zobaczymy co wyniknie w przetargu, nie wiemy kto się tak na prawdę zgłosi, bo przecież przetarg nie jest scelowany, może to być fotowoltaika, może to być zupełnie co innego, natomiast jest to dzierżawa, wpływy na pewno nie będą tak duże jak w przypadku jakie moglibyśmy osiągnąć z tytułu sprzedaży. Natomiast jeżeli biorąc pod uwagę, ja to nazwę zarzuty Komisji Budżetu wobec wójta odnośnie działania na szkodę gminy, czy jakiejś opieszałości, czy zwlekanie z podejmowaniem działań to w świetle tego co tutaj Państwu przedstawiłam, uważam, że te zarzuty są bezpodstawne.

**Radny Stanisław Olechowski:** Pani Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Wójt, do historii jak Pani nawiązała 2021r., tak jest. Jest decyzja. Jest uchwała ówczesnej Rady Gminy o tym i o skarżeniu tych działek, i przeznaczeniu tych działek do zagospodarowania tych terenów. Nie było jakby zainteresowania tymi działkami w związku z tym, że mieszkańcy sami, rolnicy sami, rekultywowali te tereny, bo były to tereny trudne pojaroskie, dobrze mówię pojaroskie, żeby ktoś mi znowu nie wcisną, że po popegeerowskie, pojaroskie te tereny były, w związku z tym one nosiły znamiona różnego zagrożenia terenowego, pozostałości, po byłej, zaprzyjaźnionej zresztą Armią Związku Radzieckiego. Rolnicy sami te tereny odgruzowywali, oczyszczali, rekultywowali, przywracali do stanu użytkowania, użytkowania rolniczo. Pani Wójt użytkowania rolniczo. Pani Wójt, Pani zdążyła już, toczą się sprawy w Sądzie to my wiemy o tym, Pani zdążyła już podać do Sądu tą sprawę, ale nie ma żadnego wyroku, a nawet powiedziałbym więcej, nie dość, że nie ma wyroku, nie woli zainteresowania tym i wskazania na to, że te tereny mimo że były terenami rolnymi lub terenami różnymi, że były wykorzystywane jako tereny rolne, jako tereny różne, a jako tereny inwestycyjne, że z tego tytułu był utracony ten dochód o którym teraz Pani mówi. Teraz właśnie Komisja

Budżetowa się do Pni zwraca, że tego dochodu nie ma na 2022r. Nawet nie wykazują woli, no Pani jest w Sądzie, ciągle jest Pani w Sądzie i wie o tym Pani, że nawet Sądy nie wykazują woli, żeby tym się zainteresować i żeby wskazać czy jednego Wójta czy drugiego, jeden nie żyje to się już go nie skaże, ale tych dwóch Wójtów, którzy żyją, którzy są, nie mówię o tym jakie z tego tytułu są dochody, tylko że nie użytkowano nie zgodnie z przeznaczeniem. Można było Pani Wójt i użytkowano i nawet jak Pani mówi, że to było 30 tys., powiem Pani szczerze, osobiście w to nie wierze, że to było 30 tys., bo prawie 200ha, było użytkowanych i 30 tys., bo później wspomniała Pani o tych karach, ale to nie dotyczyło tych terenów, żeby było wszystko jasne, to dotyczyło terenów budowlanych. To nie dotyczyło terenów inwestycyjnych. Tam był inny czynsz, inne umowy, inne przetargi. My mówimy cały czas o terenach inwestycyjnych i tego będę się trzymał i dzisiaj, nawet jeżeli nie mam, a powinniśmy mieć wpływ, bo zawsze można ogłosić przetarg Pani Wójt, zawsze można ogłosić przetarg na użytkowanie rolne i ustalić stawkę przetargową, nie kierować się tym jak było kiedyś 200zł, tam powiedzmy 2001r., tylko mamy rok 2021 mogłaby być stawka wyższa czyli 2,5 kwintala czy 4 kwintale, czy 5 kwintali od tego i można było, ten dochód byłby znacznie wyższy nawet od samego zerwania terenów rolniczych, a w między czasie, to co teraz staramy się robić, wszyscy razem ,ogłaszać przetarg i te tereny przekazywać oczywiście w tereny dzierżawne, ale w użytkowanie przemysłowe . To tutaj jest Pani Wójt, ta różnica między nami, a to że mówiła Pani wtedy o tym że możemy to sprzedać, Proszę Państwa ja powtórzę jeszcze raz, no widzicie Państwo co się dzieje teraz na stronie zachodniej, no pewnie oglądacie telewizję czytacie prasę, internet hula, ale, można zobaczyć co się dzieje na stronie zachodniej, że ta strona naszego kraju , że ta strona stała się składowiskiem odpadów i to toksycznych odpadów , i powiem Pani Wójt na prawdę, że działania w tamtym kierunku, może nie zdaje sobie Pani z tego świadomości ani sprawy, ale działania w tamtym kierunku dla firmy niemieckiej spowodowały by to, że Łukaszów zostałby zasypany odpadami toksycznymi, bo jak to logistyka, tj. składowanie, magazynowanie na terenie, a więc przywieziono by tu beczki z odpadami toksycznymi i składowanie, tak? No to składowanie będzie, za chwilę trzeba wywieźć, za chwilę to za 10 lat albo za 20...to nie w tym kierunku Pani Wójt mamy iść, nie w tym kierunku, dlatego Rada Gminy podjęła taką decyzję, podjęła uchwałę o tym co Pani powiedziała również, rozstrzygnięcie nadzorcze, ja się będę do tego odnosił przy następnej uchwale z Komisji Oświaty, no bo tam było, tam był zapis i jedyne słowo było, bo o te nr działek, to jest tutaj dzięki Panu Mecenasowi, te nr działek zostały przepisane, to już wtedy wyjaśniałem i pokazywałem jak to wygląda, że te numery działek to była tam dodana zamiast ukośnika , i ukośnik i jedynek, no nie mniej jednak później po poprawce, nawet nadzór nie zwrócił na to uwagi, dopiero, poprawiając tą uchwałę to myśmy z geoportalu wyciągnęli te numery działek i już miałem udokumentowane wszystko, bo to na Komisji było przedstawiane, że różnica jest w numerach, natomiast cała rzecz dotyczyła Pani Wójt słowa nieograniczonego, przetargu nieograniczonego. Tego słowa nieograniczonego, że zamroziliśmy Panią , zgodnie z konstytucją, w art. 65, możliwość działania, jak byśmy Panią ubezwłasnowolnili i to było zarzutem. I po stwierdzeniu tego słowa Rozstrzygnięcie Nadzorcze ta uchwała była w mocy, gdyby nie ta zmiana, numerów tych działek, od kwietnia byłaby już w obiegu prawem, ona była i nie została uchylona, zostało uchylone tylko to jedno słowo z paragrafu pierwszego "nieograniczonego". Także Pani Wójt jeżeli tak chcemy się kopać po kostkach to za chwileczkę będziemy również się dopominać Rozstrzygnięcia Nadzorcze jak to wygląda w przygotowanych dokumentach przez Panią, bo tam gdzie Rada Gminy i gdzie Komisja zmieni zapis w projekcie uchwały to odpowiada Rada Gminy, natomiast tam gdzie przygotowany przez urzędników, przez mecenasów, przedkładane są dokumenty w Urzędzie Gminy i zapisy, łącznie z podstawą prawną i zapisy merytoryczne każdej strony, to odpowiada Pani i Pani administracja

**Pani Wójt:** Po pierwsze to, sam Pan Przewodniczący zdziwił się, że kwota tego podatku, tak żenująco niska, natomiast jest to do udowodnienia, mam to z wydruków i rzeczywiście za rok 2019 to była kwota dokładnie 30 789,84zł . Ja nie twierdze, że gruntów, tych na lotnisku nie można wykorzystywać rolniczo, oczywiście można, natomiast opodatkowywać je trzeba tak jak jest w ewidencji gruntów. Wykorzystywanie to jedno, a opodatkowanie to drugie i nikt odpowiedzialny i mający świadomość tego co grozi podpisywaniem się pod takim dokumentem, nie podpisze rolnikowi dzierżawiącym taki grunt, żadnych dokumentów do Agencji czy innych które są potrzebne, że ktoś dzierżawi grunty czwartej klasy, dlatego, że nie są to grunty czwartej klasy, i tutaj cały wic na tym polega . Nie na tym, że Wójt działa przeciwko rolnikom, czy Wójt sobie coś wymyśliła, to Państwo uchwaliliście Plan Zagospodarowania i to Rada miała pomysł, aby zagospodarować tereny w taki a nie inny sposób. Natomiast straszenie ludzi składowiskiem odpadów czy innymi kopącymi kominami w tym momencie nie mają uzasadnienie, bo to jak te tereny będą wykorzystywane to Państwo ustalacie w drodze uchwały. I o ile takie zapisy się nie pojawią to żadne składowisko czy żadne kominy nie będą mogły być tam wybudowane. Natomiast, przytoczony przeze mnie przykład tego Rozstrzygnięcia Nadzorczego, służył tylko temu by pokazać, że nie przewlekłość działań Wójta, a różne okoliczności sprawiły, że ta procedura została uruchomiona dopiero w październiku, a nie wcześniej, ponieważ Państwo pierwszy raz podejmowaliście uchwałę w kwietniu, a potem ta druga była podjęta była w czerwcu i tak jak powiedziałam, nie zwłocznie potem jak uchwała nabrała mocy, umownie powiedzmy te 30 dni, przystąpiliśmy do wszelkich procedur i żeby uranić tą wstawkę ponieważ jak Państwo pamiętacie na 3 lata, ten przetarg był ogłaszany tam nie pojawił się żaden dzierżawca, zleciliśmy Operat Szacunkowy to było 13 września, to trwało miesiąc i zaraz po 14 października jak tylko operat z biura wyceny nieruchomości do nas wpłynął, uruchomiliśmy procedury i wobec powyższego, zarzuty przedstawione przez Pana Radnego Olechowskiego, działania Wójta na szkodę Gminy, przez co Gmina miałyby mieć uszczuplone dochody i nie ueziera z tytułu podatków od gruntów na przytoczoną tutaj kanalizację to uważam za chybione.

**Radny Jan Kotylak:** Ja nie wiem czy akurat chodzi o zebranie pieniędzy na kanalizację, czy na jakąkolwiek inną inwestycję, ale jeżeli idzie o to, że nikt takiej umowy dzierżawy nie podpisał to mamy przecież, faktem jest, że przez ostatnie kilkanaście lat ktoś takie umowy dzierżawy podpisywał i faktem jest, że osoby które te umowy podpisywały nie zrzekały się żadnych sankcji, pomimo różnego rodzaju kontroli, w związku z tym chyba jest to dopuszczalne. Biorąc pod uwagę te 30 tys. realne, te które wpływały do budżetu gminy z jakimiś groszami i ten milion który mógłby wpłynąć , to zwróćcie Państwo uwagę na to, że są to pieniądze, które wpływały i które mogłyby wpłynąć. Te 30 tys. realnie wpływało, a ten milion to jest tylko kwota wyliczona, która mogłaby wpłynąć, można by było robić z tego tytułu zarzut gdyby ktoś przyszedłby z tym milionem i chciał go zapłacić za dzierżawę, a Gmina by odmówiła i wydzierżawiłaby to za 30 tys. Wtedy można by było robić z tego zarzut, ale tego chętnego do zapłacenia miliona za dzierżawę nie było i w perspektywie takiej, kiedy można było, zwiększyć wpływy do budżetu Gminy o kilkadziesiąt tysięcy albo wcale, no to uważam, że działaniem słusznym było pobieranie tych kilkadziesiąt tysięcy, bo to były jakieś wpływy realne. Wiadomo, że ten milion dzierżawy był wyliczony za grunty, to jest tylko kwota teoretyczna, więc być może można było jeżeli nie było innego chętnego na dzierżawę za milion, dopóki nie znajdzie się inwestor na całość, dzierżawić w dalszym ciągu tak jak do tej pory, każda kwota ma znaczenie. Jednak moim zdaniem jest to uszczuplenie budżetu Gminy. Zgadzam się z Radnym Olechowskim.

**Radny Stanisław Olechowski:** Panie Przewodniczący, Pani Wójt, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja tutaj się zwrócę szczególnie do członków Komisji budżetowej, 2019 rok we wrześniu, Pani Skarbnik

zadaje nam pytanie na Komisji Budżetowej, Jak ma zwiększyć dochód z tytułu gruntów na Łukaszowie, wtedy jaka deklaracja padła? Jasna. Na moje pytanie później do Pani Skarbnik dlaczego nie ma tych dochodów wpisanych na 2022r, padła odpowiedź taka, że nie ja tutaj jestem dysponentem budżetu. Powiedzieliśmy wtedy wyraźnie na tej Komisji, było zapytanie, odpowiedzieliśmy. Tak rolniczo dzierżawimy cytuję tereny do dzierżawy, rolniczo dzierżawimy tereny rolnicze z możliwością wypowiedzenia w danym roku, tak było? Przecież Państwo pamiętacie i miały być wpisane środki do budżetu z tego tytułu tych 200 paru hektarów, bo ja już nie mówię o tych 20 budowlance. I to już od tamtej pory tak to się ciągnie Pani Wójt, Pani wtedy wypowiadała umowy, jasne można było wypowiedzieć umowy, jak najbardziej, uporządkować sprawę, skoro Pani wiedziała, że 200 zł to jest za mało, że już czasy rekultywacji i dochodzenia z tego tytułu za ten okres się skończył, no to określamy nowy przetarg na rok czasu. Jeżeli by nie było działań żadnych podjętych, nie byłoby inwestorów, nie byłoby zainteresowania to 2020r na kolejny rok 2021, tutaj można było co roku, można było działać w tym kierunku i pozyskiwać środki do budżetu, nie byłoby to wtedy jak to Pani mówi 30tys tylko byłaby kwota znacznie wyższa, ja nie potrafię w tej chwili powiedzieć jaka to byłaby kwota, bo wszystko zależałoby od przetargu, ale tego Pani Wójt, Pani nie zrobiła, od początku Pani w inną stronę szła. Jak były uzgodnienia na komisji wśród Radnych no i chociażby nawet na odpowiedź dla Pani Skarbnik, przecież to pamiętamy, prawda? No ja pamiętam, bo myśmy zabierali głos, zresztą nie wielu Radnych zabierało głos w tej sprawie.

**Radny Paweł Kalinowski:** Ja mam pytanie Pani Wójt i obawiam się że tutaj, że to nie do końca, ale na końcu złożę wnioszek i prośbę o udzielenie opinii prawniczej. Proszę mi powiedzieć jeszcze raz, czy można wydzierżawić grunty inne jako grunty rolnicze? tak albo nie? poproszę odpowiedź

**Pani Wójt:** w mojej o cenie nie, proszę o zabranie głosu Pana Mecenas.

**Pan Mecenas Maciej Kowalski:** stanowisko jest takie, że grunty różne, przeznaczone jako grunty różne no nie powinny być wydzierżawione jako grunty rolne

**Radny Paweł Kalinowski:** Mamy tutaj sprzeczne opinie i sprzeczne informacje, wg stanowisko Pana Przewodniczącego Komisji budżetu, z którą po części się zgadzam, te grunty można wydzierżawić rolnikom z przeznaczeniem na produkcję rolną, pytanie tylko jeśli faktycznie, to jak powinny być opodatkowane, skoro w Planie Zagospodarowania Przestrzennego są jako różne albo przemysłowe, Pani Wójt...

**Pani Wójt:** Ja już odpowiedziałam na to pytanie, zgodnie z opinią Mecenas poproszę poprawić jeśli się mylę. Jeżeli w ewidencji gruntów dany grunt jest oznaczony, w tym wypadku jako tereny różne to tak powinno być opodatkowane, natomiast z nie wiadomych przyczyn, przez wiele lat, być może Państwo którzy siedzą tutaj dłużej mają wiedzę historyczną, grunty były opodatkowywane jako grunty czwartej klasy, a co za tym idzie były to najniższe z możliwych kwoty podatku

**Radny Paweł Kalinowski:** no dobrze, bo to jest istotne do opinii Komisji Budżetu czy jest zasadna czy nie, dla mnie to jest nadal nie jasne, skoro to są grunty różne czy inne jak to Pan Mecenas powiedział, czy one są też klasyfikowane w tą samą klasyfikację jak grunty rolne?

**Pani Wójt:** Nie

**Pan Mecenas Maciej Kowalski:** Nie, grunt różny nie jest gruntem rolnym.

**Radny Paweł Kalinowski:** Czyli podpisaniem się pod tym, że są to grunty klasy czwartej albo opodatkowanie tych gruntów najniższą stawką jest nie zgodne z prawem?

**Pan Mecenas Maciej Kowalski:** Dokładnie tak,

**Radny Franciszek Szklarz:** To jak to się stało Pani Wójt, że poprzednik kadencji i jeszcze wcześniej poprzednicy nie odpowiedzieli prawnie skoro to jest nie zgodne z prawem, to jest jedno, druga rzecz wielkim orędownikiem, żeby chociaż na rok wydzierżawić, był Pan Piotr Siwak, prosił jeszcze luty, marzec 202, żebyśmy na rok tylko wydzierżawili, żeby to nie rosły chwasty, żeby jakieś chociaż marne grosze ktoś tu mówi, że to jest tylko 30 tys., ale byłyby te 30 tys., nic nie zostało zrobione. Wróć jeszcze do kwestii które poruszył Pan Radny Olechowski, Pani Skarbnik na tej jednej Komisji Budżetowej, Pan może nie pamięta, było pytanie Pani Skarbnik -Co ja mam zrobić z tymi gruntami? I wtedy wszyscy jak jeden, jednym głosem podjęliśmy decyzje, wydzierżawić choćby na rok, choćby na rok, żeby nie stały ugiorem.

**Pan Radny Stanisław Olechowski:** Panie Mecenasie, Pan jest mistrzem świata normalnie, Sąd nie skazał żadnego z poprzedników, a Pan mówi, że oni są winni, no to ja nie wiem jak Pan chce ich ukarać

**Pan Mecenas Maciej Kowalski:** ja nie twierdze, że oni są winni, ja powiedziałem o kwalifikacji, a nie o tym czy ktoś jest winny czy nie winny, od tego jest Sąd, Panie Radny a nie ja.

**Pan Radny Stanisław Olechowski:** No to właśnie do tego zmierzałem od tego jest Sąd i Sąd jakoś nie skazał tych...

**Pan Mecenas Maciej Kowalski:** bo jeszcze nie było sprawy, może dlatego

**Pan Radny Stanisław Olechowski:** no ja już wyraziłem wcześniej opinię jak wygląda sprawa w tej sprawie, natomiast Panie Przewodniczący, pamiętam Pańskie słowa jeszcze był Pan Sołtysem ja je powtórzę znowu dzisiaj, pamiętam te słowa, o działki budowlane, to wtedy było 20ha teraz już mamy 220, wtedy było 20ha i Pan się obawiał, że szczury i myszy zjedzą Łukaszów, to teraz ja nie wiem co będzie, za chwilę bo to za chwilę będzie. Pani Wójt, Pani nie powiedziała jeszcze o jednej rzeczy, nie dość że nie mamy wpływu z tego tytułu wydzierżawienia tych gruntów jako rolne, ja w dalszym ciągu uważam jako rolne, na rok czasu, oczywiście ze stawką wyższą przetargową na samym rozpoczęciu, ale jest jeszcze jedno, bo my ponosimy koszty Pani Wójt tzw. przywrócenie czarnoziemów, to są koszty, my płacimy za to, nie dość że nie mamy dochodu to jeszcze płacimy za te tereny.

**Przewodniczący Rady Gminy:** Czarnego ugoru

**Radny Stanisław Olechowski:** tak, no to coś jest nie tak, to w całkiem w odwrotnym kierunku Pani działa, naprawdę w całkiem odwrotnym kierunku

**Radny Jan Kotylak:** Szanowni Państwo my rozmawiamy w taki sposób, gdyby chodziło o przeznaczenie gruntów różnych na cele rolnicze w sposób trwały i na zawsze i wtedy byłby problem, ale przecież wiadomo, że tutaj o to chodzi tylko o tymczasowe, krótkotrwałe, jednoroczne przeznaczenie gruntów różnych na cele rolnicze po to żeby dały coś a nie leżały odłogiem, nie ma żadnego problemu na przykład żeby na gruntach rolnych pierwszej klasy zrobić parking z okazji Wszystkich Świętych wtedy kiedy stoi koło cmentarza dużo samochodów i później go nie ma, ta

ziemia jest dalej użytkowana w taki sposób w jaki powinna być użytkowana, tak samo tutaj, to są grunty przeznaczone pod inwestycje i tego inwestora Gmina poszukuje, my też poszukujemy, ale dopóki go nie ma to chyba bardziej sensowne jest wykorzystanie w sposób rolniczy, niż nie wykorzystanie wcale, to tylko o to chodzi, o nic więcej.

**Przewodniczący Rady Gminy:** Pani Wójt tutaj przytoczyła przykład czynszu dzierżawnego tego minimalnego 200kg albo 200zł, a nic Pani nie mówi o czynszu maksymalnym gdzie wynosił nawet 5,5 tony za hektar, czynsz taki wynosił. I ja teraz mam takie pytanie do Pani Wójt, bo za 2019r wpłynęło 36 tys. zł do budżetu Gminy, a ile wpłynęło 2020 i 2021? Jakże to są wpływy do budżetu Gminy?

**Wójt Gminy:** Panie Przewodniczący, ja mam tutaj podana stawkę czynszu dzierżawnego w złotych i tutaj najniższa stawka tj. 211, są stawki 402 zł, są stawki 1600zł, ale też są stawki 3000, ja powiedziałam, że te stawki są bardzo różne, natomiast jeżeli chodzi o kwotę czynszu za 2020 tego nie mam, bo tam część umów do 30 września 2020 roku trwała i jedna działka była wydana we wrześniu 2021, ale nie mam tutaj takiego zestawienia

**Przewodniczący Rady Gminy:** Ja tylko powiem tyle Pani Wójt na dzień dzisiejszy, nie wierze tym kwotom które Pani podaje, bo licząc tylko nawet te 200ha, ten czynsz który był płacony i podatek, ja tylko tak mówię to jest około, no nie chcę tutaj strzelać, ale no nie powiem kwoty, to jest duża kwota, dużo wyższa kwota, mało tego jeszcze, mało tego Pani Wójt, jak Pani dobrze wie od 2019r, zapobiegała firma z Legnicy na tym powiedzmy ugorze, czy na tym który był tam 13,5 ha, koniecznie chcieli to wydzierżawić na 29 lat i fajnie było wszystko z początku, dostali mapki, dostali zgody wszystko, a później coś się stało i na dzień dzisiejszy temat ucichł, urwał się. I wtedy tak, jeżeli by się policzyło te 13,5 ha, które by było na tej fotowoltaika i czynsz, dochody z tytułu czynszu i podatku, to ja powiem tak to by było gdzieś rocznie, dobra nie powiem, bo będzie mnie potem za język ciągnięte, a na dzień dzisiejszy praktycznie nie ma nic i jeszcze koszty ponosimy i teraz powiem tak jak Pan tutaj Przewodniczący Komisji Budżetu, przywołał moją wypowiedź, że szczury i myszy by zjadły Łukaszów, tak na dzień dzisiejszy jest ze zwierzyną dziką, tam taki busz się zrobił, a jeszcze na dodatek jest strefa czerwona i tutaj mieszkańcy Łukaszowa, nie tylko Pan Sołtys, ale i mieszkańcy zwracali się kilkakrotnie co z tym tematem trzeba zrobić, bo się boją wieczorem wyjść z domu Pani Wójt, i teraz tak może pochylmy się nad tym, że nie chodziło tylko może o te wpływy typowo do Gminy, ale rolnicy jakoś się przygotowali do uprawiania tych gruntów, pobrali kredyty, dosprzętowili się, wszystko i na dzień dzisiejszy tak jak nożem odciął, ciach i nie ma, ale to też i by wpływało przykładowo na jakąś nie wiem, nie mówię zamożność, ale poprawę finansową tych rolników, bo przecież, produkcja zboża, ziemniaków czy buraków, oni tego za granicę by nie wywozili, to wszystko zostawało u nas powiedzmy w naszym powiecie, naszym województwie, także to nie można mówić tylko o Gminie, ale trzeba ogółem popatrzeć. Jeżeli było by uprawa to paliwo by szło, jeżeli byłyby uprawy to środki ochrony roślin, nawozy szło, także tutaj się zamykał ten cykl, tej uprawy tych gruntów, a na razie, an dzień dzisiejszy no niestety, ale stoi to wszystko ugorem, no i straszy, stoi i straszy.

**Radny Paweł Kalinowski:** ja tylko chciałem zauważyć że Pani Wójt w swojej wypowiedzi powiedziała o podatku a nie o czynszu, istotna Proszę Państwa różnica, chyba że źle zrozumiałem, Pani Wójt mówiła o podatku jaki wpływał czyli 33tys, bo z prostej matematyki nawet jak było wydzierżawione tylko 100ha i średnia dzierżawy była 1000zł, to ta kwota jest, tak jak tutaj Pan Stanisław Olechowski mówił, to była przychód z dzierżawy to było między 80 a 100tys, bo tam były różne te kwoty i to tyle, ale co do istoty, Pani Wójt mówiła tutaj tylko o podatku, który jest tym punktem spornym, bo był



obliczany od czwartej klasy zamiast od gruntów różnych, tylko tyle, ale proponuje żebyśmy przeszli już dalej.

**Przewodniczący Rady Gminy:** Ja uważam, że mówimy o wpływie do Urzędu Gminy, ze wszystkiego razem i podatki i czynsz dzierżawny

**Pani Wójt:** Ja pozwolę sobie sprecyzować, bo ja mam tutaj wszystko dokładnie wyliczone, więc Powiem Państwu, z tytułu podatku, te grunty były opodatkowane, jako podatek od czwartej klasy jeszcze raz powtarzam, podatek od powierzchni gruntów rolnych to było 30 789zł, natomiast jeśli chodzi o czynsz dzierżawny za 2019 rok to była kwota 288tys. czyli nie wiele ponad 300 tys. z tytułu czynszu dzierżawnego i podatków

**Przewodniczący Rady Gminy:** Dlatego nie chciałem przytaczać kwoty, Pani Wójt przytoczyła, bo jeżeli powiedzmy 300tys wpływu do Gminy za 2020 czy 2021, no to jest znikoma kwota, no to ja gratuluje takiego pomysłu.

**Radny Stanisław Olechowski:** w związku z tym już teraz padła jasna deklaracja i mamy wszystko zgodne, od razu Panie Radny Kalinowski widziałem czego to dotyczy, że to dotyczy i podatku i czynszu, to są dwie różne sprawy, dwa różne wpływy i od początku było mówione, na Komisjach również było mówione, 300tys. nie 30, tylko 300tys od wszystkiego i my teraz proszę Państwa uszczuplamy dochody na dzień dobry rok w rok 300tys., gdzie można było dokonać różnych działań od tych działań, które były podjęte właśnie na Komisji Budżetu właśnie we wrześniu 2019r. dzisiaj bylibyśmy zupełnie w innym miejscu, raz że na dzień dobry mielibyśmy co najmniej 600tys., a w mojej ocenie byłoby to dwa razy tyle, tego zaniechano Pani Wójt

**Pani Wójt:** Pozwolę sobie dyskutować dalej, przepraszam bardzo, ale Pan Panie Przewodniczący mówi tutaj o zaniechaniu i wróży sposób jakiś hipotetyczne kwoty. Prawda jest taka, Państwo tutaj mówią, że jaki był problem, bo można było się pod jakimiś dokumentami podpisywać i poświadczając nie prawdę, to ja bardzo zapraszam do urzędu i proszę złożyć podpis własną ręką pod zaświadczeniem dla jednego czy drugiego rolnika, że dzierżawi grunty czwartej klasy i bardzo chętnie bym zobaczyła, jak tutaj, któryś jest Państwa Radnych którzy zabrali głos własną ręką to podpisują. I nie biorę odpowiedzialności za to co działo się do tej pory. Prawda jest taka, że Rada Gminy miała pomysł natworzenie strefy ekonomicznej i przez 20 lat, Pan Panie Przewodniczący mówi o rozwoju Gminy, o zapewnieniu, bo rolnicy kupili sprzęt czy inne rzeczy, ja tego nie neguje, natomiast mój pomysł na temat rozwoju gminy był z goła inny. Bardzo chciałam, żeby na tych terenach powstało coś na wzór tego co powstaje w sąsiednich gminach, dlaczego Gmina Chojnów jakoś nie boi się spalarni odpadów i składowiska śmieci i w sąsiednich miastach powstają duże inwestycje i Gmina czerpie z tego tytułu ogromne korzyści, ogromne. A Pan mi zarzuca, że wypowiedziałam umowy, których tak na prawdę nie mogłam kontynuować. W 2019r. przy opiniach jednoznacznych Rady Prawego stwierdziłam, że niestety ale pod umowami, pod takimi zaświadczeniami podpisać się nie mogę, bo wykorzystywać, opodatkowywać te tereny w inny sposób niż do tego są przeznaczone to są dwie różne kwestie. Dwie różne kwestie. Tak, ja nie mówię, że 300tys chodzi piechotą i że to nie są żadne pieniądze, to są bardzo duże pieniądze, natomiast przedstawiłam Państwu propozycje inna i powiedziałam, różnił się w swoich poglądach na temat tego jak ma wyglądać, nie wiem, zagospodarować, natomiast prawda jest taka że do 2019r Państwo nie zadawaliście pytań, czy Pan Radny czy Pan chciał, miał jakikolwiek pomysł, kiedykolwiek na to żeby się nad tym problemem pochylić, nie. Garstka ludzi, bo nawet tutaj z umów zawieranych, to nie jest 100 osób które czerpały z

tych gruntów pożytki, to jest kilka osób, ja nie mówię, że to było złe, natomiast my w tym momencie się sprzecamy o to w jaki sposób czy ktoś zaniechał, czy nie zaniechał, czy jak to powinno być wykorzystywane, ustaliliśmy, Państwo mieli inny pomysł na to, ja miałam inny pomysł na to, natomiast w tym momencie kiedy ja dostaje zarzuty, że z mojej winy Gmina utraciła dochody to ja się pytam czy Państwo nie poczuwacie się do tego, że Gmina utraciła dochody które mogła czerpać przez te 19 lat, bo nikt z Państwa nie pochylił się nad tym, że te 300 tys. to może za mało, bo potrzeb jest dużo, Pan mi teraz zarzuca, że ja straciłam 300 tysięcy, a gmina teraz na kanalizację nie będzie miała? Pan pisze tak w swojej opinii. Moim zdaniem trzeba było się zastanowić wiele lat temu nad tym, co można zrobić aby Gmina realne dochody z tytułu tych gruntów miała i ja do tego zmierzałam, a Państwo się na to nie zgodziliście i teraz jeżeli znajdzie się dzierżawca i jeżeli nawet wydzierżawimy te grunty na 29 lat to gwarantuje Państwu, że te kwoty nie będą takie, żebyśmy mogli sfinansować chociażby tak duże ambitne zadanie jak chociażby ta kanalizacja. I o to tutaj chodzi teraz, a Nie o to że Wójt przez to że wypowiedziała umowy, których kontynuować nie mogłam z takich względów jakich przed chwilą powiedziałam Gmina utraciła dochód w wysokości 300tys bo nad tym się teraz pochylamy, nad tymi pieniędzmi . Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie zakończyć ponieważ na godzinę 16:00 też jestem umówiona, myślałam że ta sesja krócej potrwa, ale tak dużo się zatrzymaliśmy przy tym punkcie. Możemy sobie teraz zarzucać czy wywlekać jak było czy jak nie było czy jak mogłoby być. Moim zdaniem powinniśmy teraz patrzeć do przodu, Rada Gminy podjęła taką uchwałę o wydzierżawieniu tych gruntów na 29 lat i my tą uchwałę realizujemy i My tą uchwałę realizujemy, tak jak , przytoczone słowa Pana radnego Olechowskiego z niechęcią może lekką, ale robimy to, zobaczymy co z tego wyjdzie , wszystkim nam na dobru Gminy zależy, więc dlaczego ta dyskusja została wywołana no tylko dlatego że, tak jak już powiedziałam na samym początku , z tymi zarzutami Pana Przewodniczącego odnośnie zaniechań , uchybień czy przewlekłości działań Wójta w wykonywaniu uchwały w mojej ocenie nie ma, dlatego się z nim nie zgadzam. Natomiast bilbordy już zamawiamy, po Nowym Roku już powinny być i mam nadzieje że zgłosi się jak najwięcej potencjalnych dzierżawców i że ta kwota wylicytowana będzie jak największa bo rzeczywiście czeka nas dużo zadań , mamy dużo środków pozyskanych w ciągu ostatnich miesięcy na które potrzebne są wkłady własne w znacznej wysokości i bardzo chcemy to wszystko to co mamy zaplanowane zrealizować i jeszcze więcej , więc mocno trzymamy kciuki za to żeby efekt naszych działań pozytywnie nas zaskoczył i że pojawią się oferenci, będzie ich więcej niż jeden.

**Radny Stanisław Olechowski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Wójt, ja bardzo króciutko bo Pani Wójt już tak no odpuściła lekko z tony, że tak już powiem po swojemu. Także żeby było wszystko jasne, tak idźmy w tym kierunku, ogłaszajmy ten przetarg, na efekty będziemy patrzeć i Pani Wójt to co mówiliśmy na Komisji Budżetowej jeszcze wcześniejszej łopata czeka

**Pani Wójt:** Rozumiem, że na mnie ta łopata

**Radny Stanisław Olechowski:** Pani Wójt wie na co czeka łopata

**Radny Franciszek Szklarz:** Jak wiemy mamy kilku radców prawnych, znakomitych zresztą, czyli nie można by było znaleźć jakiegoś, ja nie mówię że na 30 lat wydzierżawimy dla rolników, ale żeby udało się chociaż na rok, wydzierżawimy dla jednego, bo jak wiemy jeden przedsiębiorca chce się zgłosić, może tą resztę chociażby na wiosnę ogłoszmy przetarg to co zostanie chociażby na jeden rok wydzierżawimy żeby chociażby tych chwasty znikły, Panie Radco jest jakiś , nie mówię żeby ominąć prawo bo to by było źle z mojej strony, żeby znaleźć jakiś przepis który nam umożliwił legalnie żeby

Pani Wójt nie bała się podpisać, że my to zgodnie zrobić, może na granicy prawa, ale zgodnie z prawem, wydzierżawić jak nie uda się wszystkiego razem, wydzierżawić przedsiębiorcom

**Radca Prawny Maciej Kowalski:** Panie Radny nie jest problemem, sam Pan wie, mieszka Pan tutaj już chyba całe życie jak miemam, więc ma Pan wiedzę o tym, że zainteresowanie zależy od długości okresu, bo jest to proces inwestycyjny i to jest chyba to co wiąże Panią Wójt tutaj w podejmowaniu decyzji, sam Pan wie, że racjonalność w podejmowaniu decyzji co do rocznego wykorzystania takiego terenu jest ograniczona, no ktoś weźmie to na rok, będzie musiał uprawić, przygotować grunt i po zbiorach go zostawić, dokładnie, jesteście Państwo tutaj również rolnikami i macie świadomość tego, to nie jest przeszkoda, bo prawie można by było dzierżawić na rok do lat trzech, można wydzierżawić również, tak, bez zgody rady można to zawrzeć ale moi Państwo nie jest problemem i tutaj Pani Wójt wyraziła te intencje wprost, nie jest problemem długość okresu, problemem jest zainteresowanie i przeznaczenie i zawarcie stosownej umowy odpowiedniej dla wiążącej Panią Wójt przepisów, czyli przeznaczenia w planie ale również zakwalifikowania tego gruntu i na tym powinniśmy się tutaj skupić, więc Pani Wójt na tę okoliczność właśnie tutaj podnosi które mają swoje odzwierciedlenie w dokumentach prawnych więc jeszcze raz mówię Panie Radny, problemem nie jest okres, tak, bo można zawrzeć na rok tak jak wam mówiłem, oczywiście że można pytanie czy znajdzie się chętny, wiadomo że ktoś chce zainwestować, pozostawiam to, powiem tak, bez takiego komentarza tylko z taką radą..

**Radny Franciszek Szklarz:** to może spróbujemy, Pani Wójt, Panie Radco żeby na rok chociaż jak będą chętni, nawet na rok to co zostanie gdy nie będzie przedsiębiorców chętnych do wydzierżawienia, no po prostu żeby rok chociaż przeleciał, spokojnie do grudnia do października i wtedy zobaczymy co z tego będzie

**Pani Wójt:** No trudno mi powiedzieć, co wydarzy się po przetargu, kto ten przetarg wygra, pod co te grunty będą przeznaczone i czy inwestor będzie chciał już tam od samego początku coś wykonywać, czy to będzie jakaś klerencja nie wiem 2 letnia za którą i tak będzie musiał płacić podatek od nieruchomości, podkreślam zgodnie z tym co jest w ewidencji, więc no trudno mi na ten moment w tej chwili powiedzieć jakie są możliwości, myślę że tutaj najrozsądniej będzie tutaj poczekać na to co się wydarzy po przetargu i wtedy będziemy mogli rozmawiać o takiej ewentualności którą tutaj Pan Radny Przedstawił

**Radny Franciszek Szklarz:** Pani deklaruje się, że będzie Pani deklarować jak właśnie pójdzie na jeden rok wydzierżawić i zobaczymy jak to będzie, chęć nabycia i dzierżawienia

**Pani Wójt:** Ja nic nie deklaruje w tym momencie

**Franciszek Szklarz:** To jak Panią złapać za słowo

**Pani Wójt :** nie, nie złapie

**Przewodniczący Rady Gminy:** Dobrze dziękuję bardzo, Bardzo Proszę Pan Radny Jan Kotylak

**Radny Jan Kotylak :** Kontynuując myśl Pana Radnego szklarza który zwrócił się do Pana Radcy w sprawie, a w ogóle do radców żeby coś wymyślili, to ja kontynuując tą myśl powiem tak, już kiedyś to mówiłem, Radcy Prawni nie są po to żeby mówić nam że czegoś nie można zrobić tylko są po to żeby

powiedzieć nam jak zrobić coś to czego nie można zrobić, więc może w ten sposób właśnie, zrobić, powiedzieć jak to można robić żeby, jeżeli nie można tego zrobić tak żeby można było to zrobić

**Przewodniczący Rady Gminy:** dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze w tym temacie? nie ma? dziękuję bardzo zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania, stwierdzam na sali obrad obecność 15 radnych, poddaje pod głosowanie, projekt uchwały budżetu gminy Zagrodno na 2022r, proszę o oddanie głosów, kto jest za, kto jest przeciw lub kto się wstrzymał

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 15:50
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

#### Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

#### Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Za	21.12.2021 15:50
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 15:50
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 15:50
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 15:51
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 15:50
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 15:50
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 15:50
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 15:50
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 15:50
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 15:50
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 15:50

12	Anna Senko	Za	21.12.2021 15:50
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 15:50
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 15:50
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 15:50

**Głosowanie w sprawie: w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 15:52
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	21.12.2021 15:52
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 15:52
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 15:52
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 15:52
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 15:52
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 15:52
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 15:52

8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 15:52
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 15:52
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 15:52
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 15:52
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 15:52
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 15:52
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 15:52
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 15:52

**Głosowanie w sprawie: w sprawie statutu Zakładu Usług Komunalnych w Zagrodnie.**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 15:54
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 14
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 1

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	21.12.2021 15:54
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 15:54
3	Paweł Marek Kalinowski	Wstrzymał się	21.12.2021 15:54
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 15:54

5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 15:54
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 15:54
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 15:54
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 15:54
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 15:54
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 15:54
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 15:54
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 15:54
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 15:54
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 15:54
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 15:54

**Głosowanie w sprawie: w sprawie ustalenia zasad i trybu prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami w ramach Gminnego Zagrodzieńskiego Budżetu Obywatelskiego.**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 15:53
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Za	21.12.2021 15:53
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 15:53

3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 15:53
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 15:53
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 15:53
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 15:53
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 15:53
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 15:53
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 15:53
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 15:53
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 15:53
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 15:53
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 15:53
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 15:53
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 15:53

**Głosowanie w sprawie: w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Zagrodno na rok 2022.**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 15:55
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
-----	-----------------	------	---------------------------



1	Walenty Luszniewski	Za	21.12.2021 15:56
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 15:55
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 15:55
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 15:56
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 15:55
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 15:56
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 15:55
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 15:56
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 15:55
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 15:56
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 15:55
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 15:56
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 15:55
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 15:55
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 15:55

**Głosowanie w sprawie: w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022.**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 15:56
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 14
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 1

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	21.12.2021 15:57
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 15:57
3	Paweł Marek Kalinowski	Wstrzymał się	21.12.2021 15:57
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 15:57
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 15:57
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 15:57
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 15:57
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 15:57
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 15:57
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 15:57
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 15:57
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 15:57
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 15:57
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 15:57
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 15:57

**Głosowanie w sprawie: w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2022.**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 15:58
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0

Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0
--------------	-------------------

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	21.12.2021 15:58
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 15:58
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 15:58
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 15:58
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 15:58
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 15:58
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 15:58
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 15:58
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 15:58
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 15:58
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 15:58
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 15:58
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 15:58
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 15:58
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 15:58

**Głosowanie w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznania.**

**Radny Jan Kotylak:** Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni , Ja nie mam pytań tylko chciałem bo taką mam obawę jeżeli ten porządek obrad który nam został ma datę 13 grudnia a komisja była 14 grudnia więc myślę, że tylko dlatego ta uchwała znalazła się w porządku obrad, a żeby nie komplikować sprawy dlatego nie zgłaszałem propozycji do zmiany porządku obrad czyli do wycofania

tej uchwały, ja podtrzymuje stanowisko i uważam że powinniśmy w tej chwili, trzeba przegłosować ale ja osobiście będę głosować przeciwko tej uchwale.

**Radny Stanisław Olechowski:** Tak Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak proszę Państwa, tak, popieram stanowisko Przewodniczącego Komisji Oświaty, takie faktycznie sugestie wyszły z Komisji Oświaty, Proszę Państwa to co mówiła Pani Wójt wcześniej, zarzuciła nam Radzie, Komisji Budżetu również to rozstrzygnięcie nadzorcze, widzicie Państwo jak to jest, widzicie Państwo jak to jest do jednego słowa było rozstrzygnięcie nadzorcze i cała Polska o tym wie, do dokumentu który został przygotowany przez Radę, tutaj, biuro pracowało, to już jest czwarty projekt uchwały, nad która my się pochylamy i wyraźnie tutaj się wskazuje, dodatkowo uczulam, pisze Pan z nadzoru dodatkowo uczulam że uchwały takie i takie właśnie o których rozmawiamy podlegają nadzorowi RIO i powinny być tam przesłane, Szanowni Państwo tu jest tak już nakręcone, tak namieszane, w mojej ocenie trzeba tą uchwałę potem cofnąć do biura i przygotować już, Panie Mecenasie, tutaj do Pana teraz, bo to Pan został teraz jakby przedstawicielem administracji, opracować tekst jednolity, już tekst jednolity, bo teraz już naprawdę już nawet Ci co będą wykonywać tę uchwałę nie będą wiedzieli o co chodzi a tu wchodzi w grę środki finansowe w znacznej dyspozycji Dyrektora szkoły i po części Wójta Gminy Zagrodno, z funduszu nawet, proszę tą uchwałę dzisiaj odrzucić, to jest moje zdanie, ale tak, proszę Radnych odrzucić i opracować tekst jednolity z tymi wszystkimi zmianami które prowadzą do nadzoru kontroli i z opinią RIO

**Pan Mecenas Maciej Kowalski:** Szanowni Państwo, ta uchwała jest wynikiem stanowiska zajętego przez nadzór Wojewody i oczekiwań zawarcia stosownych zapisów, tutaj pracownik merytoryczny, odpowiedzialny za to uwzględnił stanowisko i projekt uchwały został przygotowany co do oczekiwań nadzoru Wojewody to jest konsekwencja tego projektu uchwały, takie jest stanowisko takie zajął pracownik nadzoru Wojewody, formułując wprost, iż w przypadku nie przyjęcia zaproponowanego przez niego rozwiązania będzie to miało swoje konsekwencje w rozstrzygnięciu nadzorczym, tak, stąd też pracownik merytoryczny uwzględnił to stanowisko, uważam że wprowadzone zmiany nie są na tyle fundamentalne że wymagają aż tak głębokiego rozważania, odpowiadają one rozwiązaniom prawnym i są akceptowalne

**Radny Jan Kotylak:** ja zgadzam się z Panem Radcą, że te zmiany są nie są bardzo fundamentalne, ale jeżeli tak jest no to w takim razie trzeba napisać w uzasadnieniu tej uchwały, że uchwała została błędnie przygotowana przez gminę, w związku z tym teraz trzeba to skorygować i podjąć ją po raz drugi, chodzi o to że, gdzieś tam później gdzieś tam w jakimś rozliczeniu za jakiś czas nie było znowu zarzutu do Rady bo Ona podjęła uchwałę a ktoś, organ tą uchwałę w rozstrzygnięciem nadzorczym odrzucił, to byśmy podjęli, ta uchwała się odbija u nas od września, pamiętam chyba we wrześniu na sesji nadzwyczajnej ona była jedną z uchwał, która się pojawiła i którą trzeba było szybko podjąć, bo się zbliża dzień nauczyciela i trzeba było przyjąć, nowe zasady przyznawania nagród dla nauczycieli, wtedy nie przeszła pojawiła się, ona kilka razy się pojawiała w różnej wersji i wracała i tą wersję którą w końcu dla świętego spokoju przegłosowaliśmy i tak okazuje się że ona jeszcze ma błędy w treści, bo to wynika z błędów w treści po prostu i już, pewnych sformułować nie powinno tam być, ale to nie myśmy powinni, to myśmy nie obradowali

**Pan Radca Prawny Maciej Kowalski:** Panie Radny, co pojawiły się błędy, nie, to były efekty zgłaszania ze strony nadzoru wojewody zastrzeżeń, one nie pojawiły się jednolicie, tylko po przedstawieniu każdego projektu one były zgłaszane, taka sytuacja jest, tak to faktycznie wygląda

**Radny Stanisław Olechowski:** Jestem członkiem Komisji Oświaty więc sobie pozwolę również zabrać sobie głos po raz drugi, a więc tak, Panie Mecenasie, wyraźnie wskazał wydział nadzoru kontroli, wyraźnie wskazał że należy opiniować przez RIO, skarg, mamy to zapisane, a więc proszę teraz nie zrzucać winy na wydział nadzoru i kontroli że on cały czas coś tam zmienia, on ma takie prawo będzie zmieniał, bo jak to nie jest w jego kompetencji to będzie zmieniał, natomiast tak, nie podjęcie tej uchwały niczym proszę Państwa nie skutkuje bo tak, Przewodniczący Oświaty powiedział no już ta uchwały o potrzebie rozpoczęcie roku szkolnego i dnia nauczyciela, no to tak było, w związku z tym mamy uchwałę która w tej chwili obowiązuje, pomijając tą która nie otrzyma dzisiaj odczytu, z dnia 29 października 2021 i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby, jak wtedy myśmy mówili, teraz mówimy już po otrzymaniu tych dokumentów a więc od Wydziału Nadzoru i Kontroli który mówi również, pisze tak, teraz ważna rzecz, usunięcie wskazanej wyżej fragmentów w paragrafie 7 ust 3 i 4 należy dokonać w uchwale pierwotnej to jest w uchwale z 2019r w skutek zmiany przepisów, które stanowią już część uchwały pierwotnej, a więc Proszę Państwa nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to odrzucić i przygotować naprawdę opracowaną z opinią RIO, tak jak wcześniej powiedziałam, dziękuję

**Radny Paweł Kalinowski:** Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni dyskutowaliśmy ten temat na komisji wspólnej, dyskutowaliśmy wcześniej i tu przychylam się do wypowiedzi obu radnych, żeby odrzucić tą uchwałę i po rozstrzygnięciu, chyba nie RIO, ale po rozstrzygnięciu nadzorczym przystąpić do jej uchwalenia na gotowo

**Radny Stanisław Olechowski :** Tutaj chciałbym zauważyć, że chciałbym prosić o tekst jednolity, o opracowanie tekstu jednolitego, Ci co będą wykonywać to całą uchwałę, od A do Z

**Radny Paweł Kalinowski:** to w tym momencie wracam do poprawy uchwały z 19 roku czy tworzymy nową

**Radny Stanisław Olechowski:** Nową, jak wprowadzimy w życie nową to tamta traci moc, dopóki nie wprowadzimy w życie nowej, tekstu jednolitego to tamta będzie obowiązywać, ale tekst jednolity, bardzo prosilibym

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 16:08
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

#### Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 0
Zagłosowało: 15	Przeciw: 14
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 1

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Przeciw	21.12.2021 16:08
2	Izabela Łakomski	Wstrzymał się	21.12.2021 16:08
3	Paweł Marek Kalinowski	Przeciw	21.12.2021 16:08
4	Tomasz Herbut	Przeciw	21.12.2021 16:08
5	Paweł Keklak	Przeciw	21.12.2021 16:08
6	Jan Kotylak	Przeciw	21.12.2021 16:08
7	Bartosz Kunecki	Przeciw	21.12.2021 16:08
8	Danuta Kuźniar	Przeciw	21.12.2021 16:08
9	Jan Łuc	Przeciw	21.12.2021 16:08
10	Stanisław Olechowski	Przeciw	21.12.2021 16:08
11	Halina Pawlus	Przeciw	21.12.2021 16:08
12	Anna Senko	Przeciw	21.12.2021 16:08
13	Ewa Sitko	Przeciw	21.12.2021 16:08
14	Piotr Siwak	Przeciw	21.12.2021 16:08
15	Franciszek Szklarz	Przeciw	21.12.2021 16:08

**Głosowanie w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Zagrodnie.**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 16:09
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 15
------------------	--------

Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

#### Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Za	21.12.2021 16:09
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 16:10
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 16:09
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 16:09
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 16:09
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 16:09
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 16:09
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 16:09
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 16:10
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 16:09
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 16:09
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 16:09
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 16:09
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 16:09
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 16:09

**Głosowanie w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa na terenie gminy Zagrodno na rok szkolny 2021/2022.**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 16:10
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniwski	Za	21.12.2021 16:10
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 16:10
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 16:10
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 16:10
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 16:10
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 16:10
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 16:10
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 16:10
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 16:10
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 16:10
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 16:10
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 16:10
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 16:10
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 16:10
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 16:10
15	Franciszek Szklarz	Nieobecny	-----



## 6. Przyjęcie protokołu XLVII Sesji Rady Gminy Zagrodno.

Głosowanie w sprawie: przyjęcia protokołu XLVIII Sesji Rady Gminy Zagrodno

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 16:11
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

### Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

### Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Za	21.12.2021 16:11
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 16:11
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 16:11
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 16:11
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 16:11
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 16:11
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 16:11
8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 16:11
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 16:11
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 16:11
11	Halina Pawlus	Za	21.12.2021 16:11
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 16:11

13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 16:11
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 16:11
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 16:11

## 7. Przyjęcie protokołu XLVIII Sesji Rady Gminy Zagrodno

### Głosowanie w sprawie: przyjęcia protokołu XLVIII Sesji Rady Gminy Zagrodno

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 21.12.2021 16:12
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce:

### Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

### Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	21.12.2021 16:12
2	Izabela Łakomski	Za	21.12.2021 16:12
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	21.12.2021 16:12
4	Tomasz Herbut	Za	21.12.2021 16:12
5	Paweł Keklak	Za	21.12.2021 16:12
6	Jan Kotylak	Za	21.12.2021 16:12
7	Bartosz Kunecki	Za	21.12.2021 16:12

8	Danuta Kuźniar	Za	21.12.2021 16:12
9	Jan Łuc	Za	21.12.2021 16:12
10	Stanisław Olechowski	Za	21.12.2021 16:12
11	Halina Pawłus	Za	21.12.2021 16:12
12	Anna Senko	Za	21.12.2021 16:12
13	Ewa Sitko	Za	21.12.2021 16:12
14	Piotr Siwak	Za	21.12.2021 16:12
15	Franciszek Szklarz	Za	21.12.2021 16:12

8. Sprawy różne.

9. Zamknięcie sesji.

PROTOKOLANT:

*Paula Kuchta*

*[Signature]*  
Przewodniczący