

## Protokół z 07.09.2021 r.

### XLIII nadzwyczajna sesja Rady Gminy Zagrodno

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniwski otworzył obrady i przywitał zebranych. Zweryfikowano kworum. Szczegóły zawarte zostały na poniższej liście obecności:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Tomasz Herbut	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
2	Paweł Marek Kalinowski	NIE	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Nieobecny</li></ul>
3	Paweł Keklak	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
4	Jan Kotylak	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
5	Bartosz Kunecki	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
6	Danuta Kuźniar	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
7	Walenty Luszniwski	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
8	Izabela Łakomski	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
9	Jan Łuc	NIE	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Nieobecny</li></ul>
10	Stanisław Olechowski	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
11	Halina Pawlus	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
12	Anna Senko	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
13	Ewa Sitko	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
14	Piotr Siwak	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>
15	Franciszek Szklarz	TAK	<ul style="list-style-type: none"><li>07.09.2021 15:07 Obecny</li></ul>

## Planowany porządek posiedzenia

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno,
  - w sprawie zmiany budżetu Gminy Zagrodno na 2021 rok,
  - w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości za 2020 rok,
  - w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotoryjskiego – zadanie pn. Przebudowa przejścia dla pieszych na drodze powiatowej nr 2627D w m. Olszanica,
  - w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotoryjskiego – zadanie pn. Budowa przejścia dla pieszych na drodze powiatowej nr 2612D Zagrodno,
  - w sprawie udzielenia Powiatowi Złotoryjskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadania "Świadczenie usług przewozowych publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na linii komunikacyjnej nr 1: Złotoryja-Zagrodno-Olszanica-Grodzic-Uniejowice-Złotoryja i linii komunikacyjnej nr 2: Złotoryja- Nowa Wieś Złotoryjska-Łukaszów-Brochocin-Wojciechów-Zagrodno-Nowa Wieś Złotoryjska-Złotoryja"
  - zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznania.
3. Zamknięcie sesji.

## Przebieg spotkania

### 1. Otwarcie obrad sesji.

Przewodniczy Rady Gminy otworzył XLIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Zagrodno i stwierdził, że w sesji obecnych jest 13 radnych na stan 15, co stanowi kworum przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Wiceprzewodniczącej Anny Senko o odczytanie:

- wniosku Wójt Gminy Zagrodno o zwołanie sesji nadzwyczajnej
- pisma Przewodniczącego Rady do Wójt Gminy o poszerzenie porządku obrad sesji o informację z bieżącej działalności Gminnego Ośrodka Zdrowia
- odpowiedź na wniosek Przewodniczącego Rady od Wójt Gminy informujący o braku zgody na wprowadzenie do porządku obrad sesji ww. informacji o GOZ.

Wójt Gminy: Szanowni Państwo odnośnie tego na początku sesji to chciałam to skomentować. To może za chwileczkę, ale teraz jeżeli jest taka możliwość panie przewodniczący to chciałabym wnieść o zmianę porządku obrad i ten punkt odnośnie dotacji na przewozy dla powiatu chciałabym jako pierwszy punkt dzisiejszego porządku, w związku z tym że jest tutaj pan Arkadiusz Kobylarz, kierownik Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Złotoryi, aby nie przetrzymywać go do końca sesji, jeżeli moglibyśmy ten punkt omówić jako pierwszy, to składam taki wniosek. Jeżeli taka możliwość.

Przewodniczący Rady: ja rozumiem, że to jest autopoprawka do porządku obrad.

Wójt Gminy: tak, chodzi o to, żeby nie przetrzymywać tutaj pana ze Starostwa i omówić ten punkt jako pierwszy.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radcy prawnego z opinią czy zmianę kolejności dyskusji w obradach sesji nadzwyczajnej należy przegłosować. Z związku z uzyskaną informacją przewodniczący poinformował, że jako pierwszy projekt uchwały będzie dyskutowany na temat linii komunikacyjnych.

Przewodniczący Rady: czy jeszcze Pani Wójt chciała zabrać głos?

Wójt Gminy: Tak takim razie pozwolę sobie skomentować to, co powiedział an Przewodniczący na samym początku odnośnie wniosku, aby na dzisiejszej sesji omówić aktualną sytuację w Ośrodku Zdrowia. To nie jest tak, Szanowni Państwo, że my a temat Ośrodka Zdrowia rozmawiać nie chcemy. oś ukrywamy? Czy unikamy tego tematu? Temat jest. Temat jest przerabiany, temat jest omawiany na spotkaniach z Radą Społeczną i jak najbardziej jesteśmy za tym, aby takie spotkanie ze wszystkimi Radnymi również zorganizować, ale sugerowałabym inny termin, żeby nie umieszczać tego tutaj w porządek obrad sesji nadzwyczajnej, bo ten porządek jest dosyć obszerny. Jeżeli państwo wyrażacie taką chęć na zorganizowanie takiego spotkania w celu zasięgnięcia dokładniejszych informacji na temat tego, co się w Ośrodku Zdrowia dzieje, jakie są plany, czego można się w najbliższym czasie spodziewać? To ja serdecznie na takie spotkanie zapraszam. Może to być spotkanie nagrane tak, żeby mieszkańcy to wszystko słyszeli absolutnie. Natomiast nie zgodziłam się, aby to było dzisiaj omawiane ze względu na to, że to nie jest temat na, na sesję nadzwyczajną porządek obrad jest bardzo

obszerny, natomiast jak najbardziej serdecznie do dyskusji na ten temat zapraszam, bo temat jest warty poświęcenia uwagi.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że o ujęcie tematu ośrodka zdrowia na sesji wnioskowali mieszkańcy stąd wniosek skierowany do Pani Wójt. Pani Wójt odpowiedziała na wniosek i do tego się ustosunkowała.

Woj Gminy: oczywiście, rozumiem, ale jeszcze raz powtarzam, zapraszam, może po sesji ustalimy taki termin, taki dzień dogodny dla państwa, kiedy wszyscy państwo radni będziecie mogli być. Spotkamy się i szerszym gronie na ten temat porozmawiamy jak najbardziej jestem za tym, żeby w ten sposób to przeprowadzić.

Przewodniczący Rady poinformował, że na wczorajszej Komisji Budżetu radni przyjęli wniosek złożony przez Przewodniczącego Komisji Pana Stanisława Olechowskiego o ściągnięcie projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Złotoryjskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadania "Świadczenie usług przewozowych publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na linii komunikacyjnej nr 1: Złotoryja- Zagrodno-Olszanica-Grodziec-Uniejowice-Złotoryja i linii komunikacyjnej nr 2: Złotoryja- Nowa Wieś Złotoryjska-Łukaszów-Brochocin-Wojciechów-Zagrodno-Nowa Wieś Złotoryjska- Złotoryja" do czasu jego uszczegółowienia oraz uwzględnienia trzech brakujących sołectw: Radziechów, Modlikowice i Jadwisin.

Anna Senko: ja mam takie pytanie, bo ktoś kto tutaj tą trasą ustalał, nie wiem czy zapomniał, że są jeszcze trzy sołectwa w gminie, a tak właściwie tam chyba powinien to jest jeszcze Olszanica Ganczary, bo jak będzie autobus jechał na Grodziec to Ganczary na pewno jeszcze się nie przyjrzałam, ale chyba są nie są też objęte. Tak nie są Ganczary też nie są ujęte, tam też mieszka sporo ludzi, także nie wiem czym się kierowano i dlaczego tak taki właśnie ten transport jest jaki, według mnie to jest coś niedopracowane. Czy ktoś mógłby mi odpowiedzieć czym się sugerował i pomijając te trzy sołectkie, cztery, trzy tak i Ganczary.

Jan Kotylak: tutaj na mapce, którą otrzymaliśmy, widzę, że mamy dwie linie, jedynie Trans-Gaz jako linie trzecią. Rozumiem, że ta linia trzecia jest też planowana z tym, że ona nie będzie wymagała dofinansowania z naszej strony. Pytanie czy tak jest i rzeczywiście, bo widzę, że ta linia właśnie obejmuje Radziechów, Jadwisin i Modlikowice.

Wójt Gminy: Szanowni Państwo tak od początku skąd w ogóle to się wzięło? Jest z nami Pan kierownik Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Złotoryi i zapewne potwierdzi to, co za chwilę powiem. Wiele pism wpłynęło do starostwa powiatowego odnośnie wznowienia linii autobusowych, która umożliwiłaby dzieciom i młodzieży dojeżdżanie do szkoły Złotoryi, głównie dzieci z Grodźca. Wiemy, że takich osób kilka jest, które ten transport czy dojazd do szkoły mają utrudniony. To jest tak jakby konsekwencją powstania jednej linii. Były prośby, naciski, petycje wystosowane przez mieszkańców. Na pewno Brochocina, a nie wiem czy tam Łukaszów też się pod tym podpisywał. Natomiast Brochocin bardzo mocno o to zabiegał i stąd mamy taką informację, że potrzeby utworzenia takich linii autobusowych jest. Pojawiła się możliwość uzyskania Wsparcia z Urzędu Wojewódzkiego na zorganizowanie dowozów, tak jakby dopłaty do jednego wozokilometra. Wiem, że starostwo powiatowe we własnym zakresie, które powinno zdanie realizować, nie realizuje ze względu na brak środków. Tak naprawdę to nasza gmina powinna powiedzieć im, nas to nic nie

interesuje. Proszę sobie chodzić do starostwa i kiedy zostało zorganizowane spotkanie w starostwie powiatowym w tej sprawie, to musicie państwo wiedzieć, że na wszystkie gminy, które tam wzięły udział w tym spotkaniu, tylko gmina Zagrodno wyraziła chęć przystąpienia do jakichkolwiek rozmów. I współfinansowanie po to, żeby mieszkańcom te dojazdy umożliwić. Każdy jeden burmistrz z pozostałych miejscowości powiedzieli, że pomimo tego, że taki problem mają, finansowo, tego nie udźwigną i na pewno się tego nie podejmą. My, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców razem tutaj z panem kierownikiem wydziału komunikacji ustaliliśmy takie linie, które są dokładnie odpowiedzią na potrzeby, które do nas wpływały. Rozkład jazdy, który państwo tutaj macie w załączeniu jest potwierdzeniem tego, że przewozy są zorganizowane po to, by dzieci miały jak dojeżdżać do szkoły. Ta dotacja, którą wprowadzamy maksymalnie to jest czternaście tysięcy miesięcznie jest to maksymalna kwota, jaką będziemy przeznaczać, bo już może się okazać, że po weryfikacji wniosku, które powiat, złożył w połowie września do Urzędu Wojewódzkiego taką dotacją otrzyma i wtedy, tak jak nasze koszty będą o tą dotację pomniejszone, czyli może się okazać, że to finansowanie nasze będzie dużo mniejsze tutaj. Nie wiem czy to państwa radnych ta informacja trafiła. Może się okazać, że ta dotacja będzie dużo wyższa i okaże się, że mamy też ten wariant bardziej pesymistyczny i może się okazać, że tej dotacji nie będzie. Wiemy, że jeżeli ta dotacja będzie na pewno do końca grudnia, co będzie po 1 stycznia tego nie wiadomo. Może to być dotacja w wysokości 80 groszy do wozokilometra albo nie być wcale może być 3 zł. To jest jedna wielka niewiadoma. Natomiast teraz na próbę, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniu mieszkańców, bo to mieszkańcy o to prosili. No ja tym autobusem jeździć nie będę. Podejrzewam, że państwo w większości też nie, ale ludzie mają taką potrzebę, więc zdecydowaliśmy się, aby na próbę przynajmniej na te trzy miesiące od września, października, ponieważ takie są procedury, teraz musimy, jeżeli państwo podejmiecie taką uchwałę, to wszelkie formalności są po stronie po stronie starostwa, aby mogli ten dwa kursy czy dwie linie dwa razy dziennie od pierwszego października uruchomić. Jeżeli chodzi o odpowiedź na tutaj zapytanie pani radnej Senko. Nie, nie zapomnieliśmy o Jadwisinie, Radziechowie i Modlikowicach. Tutaj mają państwo na tych mapkach zaznaczone, to jest ta linia czerwona, jest to linia Trans-Gaz. Macie państwo załączony rozkład, to jest linia, która istnieje jeździ od lipca. Ten bus zatrzymuje się w Modlikowicach o szóstej czterdzieści pięć, w Jadwisinie na skrzyżowaniu o szóstej czterdzieści osiem. Proszę sobie je zobaczyć, więc jaki jest sens utworzenia kolejnego autobusu przejeżdżającego przez Jadwisin i Radziechów, skoro ten bus jeździ, jeżeli jest potrzeba, nie wiem może w późniejszych godzinach ja nie mam takiej informacji, może pani radna ma taką wiedzę, że nie wiem może jest potrzeba uruchomienia o dodatkowych godzinach. My o tym nie wiemy, bo nam tego nie zgłaszano. My wiemy, że mamy wydane pozwolenie na zatrzymywanie się na sześciu przystankach przez to jest firma tak Trans-Gaz Golanowscy i oni od lipca jeżdżą. Więc teraz moje pytanie jest czy pani radna ma taką wiedzę, że jest potrzebne uruchomieniem większego autobusu o dodatkowych godzinach? Coś jeszcze, bo my takiej, więc nie mamy. Jeżeli taka potrzeba jest. Bardzo proszę o jej zgłoszenie.

Radny Stanisław Olechowski: Panie przewodniczący, Wysoka Rado, pani Wójt to zawsze jest problem z tym, że nie jest przekazywanych sto procent informacji pomiędzy urzędem a Radą Gminy. Skąd to to się wzięło? Wzięło się zawsze na czasie Komisji, że ten projekt jakby nieakceptowany był. Dlatego, że nie wiedzieliśmy o tej umowie podpisanej pomiędzy starostwem powiatowym a przedsiębiorstwem Państwa Golanowskich. Dzisiaj mamy tą mapkę, mamy tą wiedzę zupełnie inny stan posiadania naszych informacji na dzień dzisiejszy. Oczywiście w mojej ocenie to co pani się pyta panią radną Senko, czy jest potrzeba organizowania dodatkowego kursów w to miejsce, to w sumie

jest to pytanie takie, co by nie powiedzieć, że retoryczne. Jeżeli teraz tak jeżeli mówimy o tej sytuacji, z tym uzupełnieniem tj. trzeciej tej linii Trans-Gas, to jak najbardziej jestem za żeby to puścić, sprawdzające do końca roku i żeby później złożyć dokładny raport, dokładny protokół pani wójt, żeby przekazane radnym informacja była naprawdę rzetelna, ile tych osób korzystało czy jest potrzeba takiego organizowania? Bo sama pani powiedziała, że w tej chwili jeszcze trzech złotych dofinansowania dotacji do jednego kilometra, później może być sześćdziesiąt groszy, może być złotówka a może wcale. Mamy tej uchwały zapisane w projekcie zapisane, że to dotyczy do trzydziestego pierwszego grudnia dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku i akurat ten termin jest takim terminem na dzień dzisiejszy ostatecznym, już o inny terminie nie rozmawiamy, a więc o nowym roku dwudziestym drugi w tej chwili nie rozmawiamy, ale również i to nie jest wniosek, to jest taki apel tylko i również to wczoraj na Komisji wybrzmiało, żeby iść takim kierunkiem, co by nie powiedzieć, proszę państwa, to w tej chwili miejscowość Zagrodno stała się taką miejscowością docelową, tu mamy ośrodki zdrowia, tutaj mamy sklepie, urzędy, policję, szkoły. Wszystko mamy już tutaj lokalizowane. Trzeba iść w tym kierunku. Tutaj oczywiście to pewnie pan radny Kotylak będzie mówił, o dojeździe do szkoły. Zobaczmy jak to będzie wyglądało z tą szkołą. Jeszcze tak nie wiemy ilu uczniów będzie korzystać z tego, z tej możliwości dojazdu, ale przede wszystkim żeby zawsze uwzględniać miejscowość Zagrodno, żeby inne miejscowości mogły się do tego. O Radziechów chodziło mi również na Komisji dlatego, że jest tam w tej chwili Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. To jest dosyć ważna komórka organizacyjna. Dotyczy to przeważnie ludzi najslabszych, no i w związku z tym, skoro nie było tej wiedzy o tym trzecim kursie, podpisaną umową pomiędzy Państwem Golanowskim a właśnie starostwem, to naturalną rzeczą było, że radni się upominali się o te trzy sołectwa.

Radna Anna Senko: Pani wójt mówi tutaj o wnioskach, żeby były wnioski od mieszkańców a ja chciałabym przypomnieć, że taki wniosek odnośnie komunikacji, przywrócenia komunikacji autobusowej ja składałam w ubiegłym. Składałam na ręce pani Wójt z prośbą mieszkańców właśnie o przywrócenie kursów autobusów. I tam nawet były godziny wyszczególnione i jakie by pasowały, bo nie wszyscy dojeżdżają tylko i wyłącznie do szkoły. Mają też sprawy urzędowe. To jest starostwo, jest szpital gdzie mają jakieś powiedzmy wizyty u specjalistów i ja w swoim piśmie prosiłam o uwzględnienie mniej więcej takich godzin o ile dobrze pamiętam od około godziny ósmej i dwunastej dlatego tutaj no nie tylko Brochocin i Łukaszów się zwracał o komunikację, bo ja też takie pisma dostałam i dostałam odpowiedź, że zrobimy co w naszej mocy. To to było w ubiegłym roku, że dołożymy starań i taką komunikację postaramy się przywrócić.

Radny Jan Kotylak: taki wniosek odnośnie uruchomienia czy pomocy w uruchomieniu takiej linii ja składałem też, też to było chyba z dwa lata temu i dostarczyłem to do urzędu gminy i ja na przykład bardzo się cieszę z tego, że w tej chwili jest taki pomysł i wygląda na to, że będziemy mogli przez najbliższy czas, przez te cztery miesiące sprawdzić, czy oczywiście znajdzie to uznanie u ludzi tak mówi pan radny Olechowski, gdybym w paragrafie drugim w projekcie uchwały było napisane, że pozostałe miejscowości, które nie są obsługiwane przez dwie linie, są już obsługiwane przez linie Trans-Gaz to nie było wątpliwości, nie było żadnych pytań, bo wczoraj w zasadzie wszyscy byliśmy za tym, żeby to sprawdzić, bo o tym, że taka potrzeba jest połączenia miejscowości naszej gminy ze stolicą naszej gminy z Zagrodnem i mieszkańców naszej gminy ze Złotoryją. Ja jestem przekonany, że jeżeli będą obłożone, to głównymi pasażerami będą właśnie uczniowie szkół. Jeżeli te godziny, które tam są, za piętnaście ósma, powiedzmy, że to trochę późno, ale może zdążą i później po godzinie

piętnastej to są bardzo dobre godziny właśnie dla nich. Zawsze pozostają wątpliwości, czy na przykład ludzie z Brochocina i Łukaszowa będą chcieli jechać do Złotoryi przez Zagrodno, bo to jest trochę okrężna trasa. No ale jedną w stronę będą jechali okrężną trasą a w drugą będą wracali najkrótszą trasą także mam nadzieję, że coś z tego wyjdzie, a jeżeli nie wyjdzie, to przynajmniej będziemy mieli wiedzę od nowego roku czy że ludzie trochę chcą a trochę nie chcą. Myślę, że będzie to będzie teraz inaczej niż było kiedyś, dlatego, że do szkół ponadpodstawowych poszli uczniowie o rok młodsi i o rok później staną się samodzielni w tym sensie, że będą mogli jeździć do swojej szkoły własnym samochodem, niż to było przedtem, bo gimnazjaliści już w drugiej klasie już prawo jazdy robili. To znaczy byli gimnazjaliści i przyjeżdżali do szkoły do Złotoryi i wtedy kiedy ja składałem ten wniosek to chodziło głównie o Brochocin i Grodziec bo stamtąd rodzice bardzo się tego domagali. Moim z moim zdaniem pomysł pomóc jest dobry i wart tego, żeby go poprzeć.

Radny Paweł Keklak: zostaje nam tylko Olszanica Ganczary, bo nie ma w rozpisce o której godzinie będzie bus. Co prawda Ganczary mają połączenia autobusowe z Bolesławcem, ale to jest powiat bolesławiecki i myślę, że na jakieś trzy miesiące można by było ich przyłączyć tych mieszkańców na próbę czy będą chętni? Tym bardziej, że mamy mieszkańców gminy Zagrodno i nie mają połączenia z Zagrodnem.

Radny Franciszek Szklarz: mam pytanie do pani wójt, pani projekt kiedyś taki stworzyła nasz bus czyli gminny bus Pan Bogdan wykonywał przewozy, jak ten projekt się zakończył? Ilu mieliśmy pasażerów, jak to wygląda, ile to trwało, jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Woził pasażerów naszych tutaj do centrum. Jak wspomniał pan radny Olechowskich, czy to upadło, czy mamy jakieś dane, ile osób, o których godzinach, bo ja nic nie wiem. Mieszkańcy też nic nie wiedzą.

Wójt Gminy: ja dodam kilka słów od siebie za chwile oddam mikrofon Pani Naczelnik. Pomysł sprawdził się natomiast było z tym nie ukrywam bardzo różnie. Są miejscowości, które z tego przewozu z tego busa korzystają często. I rzeczywiście ludzie wsiadają. Podam taki przykład już nie rozwlekać tego tematu. Natomiast żebyście państwo wiedzieli my, tworząc ten taki rozkład za pierwszym razem uwzględniliśmy wszystkie miejscowości. Wszystkie po kilku tygodniach czy po kilku miesiącach pan Bogdan do mnie przychodzi i mówi, że są miejscowości, gdzie ludzie rzeczywiście jeżdżą, a w innych miejscowościach wozi powietrze i taką miejscowością był między innymi Radziechów, gdzie nie wsiadał właściwie nikt. Kiedy podjęliśmy decyzję, w takim razie zmienić ten rozkład jazdy i dać może dwa razy w tygodniu tam skąd ludzie korzystają? No bo jak nikt nie widzi, to widzisz, nie ma takiej potrzeby, zmieniliśmy rozkład jazdy automatycznie na Facebooku był hejt, że Radziechów to też gmina Zagrodno i zapomnieliśmy o mieszkańcach Radziechowa, przywróciliśmy i dalej nikt nie jeździ. I wiecie, drodzy państwo, my naprawdę możemy mieć najszczerze chęci i robić wszystko, żeby mieszkańcom pomóc. Natomiast trzeba zrozumieć pewne kwestii, pewne sytuacje. Ten bus dalej jeździ, bo są ludzie. Czasami wsiądą dwie osoby, czasem wsiądą trzy osoby. Czasami nie wsiądzie nikt. Ale realizujemy te przewozy, bo nie mam innego wyjścia, chociaż w ten sposób chcemy pomóc tym głównie starszym osobom, które w jakikolwiek sposób czy do ośrodka zdrowia, czy do banku czy do urzędu gminy chcą się dostać. Ja mówię, nigdy nie było moją intencją, bo zawsze wszystkie wioski traktujemy tutaj tak samo. Pani radna Senko za chwilę pewnie będzie zabierała głos w sprawie. Ja mówię, jak było tak po prostu było. Dlatego tutaj odpowiadając na pana pytanie cieszyło się to wzięciem i mieszkańcy z tego korzystali, natomiast nie ze wszystkich miejscowości. Nie

wiem jak Jadwisin, jak Modlikowice wiem, że Grodziec, Olszanica na pewno z tego korzysta, chyba najbardziej.

Radny Franciszek Szklarz: pytanie dodatkowe. Czy mieszkańcy płacili Panu Bogdanowi pracownikowi urzędu gminy, czy to był po prostu darmowy przejazd i czy były pobierane pieniądze od tych mieszkańców?

Wójt Gminy: nie były pobierane żadne pieniądze. Pan Bogdan realizował przewozy w ramach czasu pracy w urzędzie, były całkowicie darmowe przewozy dla mieszkańców. Były i będą. Jeśli chodzi o te nowe linie to jest co innego.

Radny Franciszek Szklarz: jak były przewozy za darmo i nikt nie jeździł to jak będą płatne przewozy nowymi liniami to też może nikt nie będzie jeździł.

Przewodniczący Rady: Szanowni Państwo Wysoka Rado. Oczywiście były składane prośby pisma interpelację w sprawie Brochocina, ale były o uruchomienie linii Złotoryja-Chojnów to było ważne. Na dzień dzisiejszy mieszkańcy się interesują tym wszystkim i mówią, że będą mieli zafundowaną wycieczkę krajoznawczą z rana. Wsiądą w Brochocinie, pojedą na Wojciechów, na Modlikowice, na Zagrodno, Zagrodno i Nową Wieś Złotoryjską. I to jest jedno pytanie. Drugie pytanie ile taki bilet będzie kosztował? Ja mówię tu w imieniu mieszkańców, ile taki bilet będzie kosztował? Powiedzmy w linii prostej z Brochocina do Chojnowa, tak jak mi mówiono, że sześć złotych a do Złotoryi był za osiem złotych. To teraz nie wiem, jeżeli było w linii prostej powiedzmy dziesięć kilometrów a teraz będzie dwadzieścia pięć kilometrów to czyli nie wiem ile będzie bilet kosztował dwadzieścia złotych, to o to mi tylko chodzi a naprawdę jest pilna sprawa. Ja rozumiem że to jest powiat złotoryjski bo poza Wojciechowem to już jest linia podziału administracyjnego, czyli jest starostwo powiatowe Legnica i miasto Chojnów, ale mieszkańcom bardziej zależy właśnie i nawet wskazują tak, że jakby jechał, ten autobus/bus ze Złotoryi, przez Nową Wieś, przez Łukaszów, przez Brochocin, nawet by wjeżdżał do Wojciechowa. Nawet tak już mówią, w Wojciechowie koło tej powiedzmy byłej bazy by tam zakręcał i jechałby na Budziwojów, Gołaczów i Chojnów, ale to już ja uważam, że to się powiaty powinny dogadywać się w tym zakresie. Tutaj, no tylko tyle, że to będzie to dla mieszkańców trochę ta wycieczka krajoznawcza, ale trudno, żeby każdego jednego brano spod domu i na jego życzenie odpowiednią godzinę i czas dowieziono do celu. Ja mam tyle czy jeszcze ktoś z państwa Wysokiej Rady chce zabrać głos?

Wójt Gminy: jest z nami pan kierownik wydziału komunikacji. Jeżeli państwo mają pytania do pana kierownika, to jest ten czas, żeby to pytanie zadać.

Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno: Jeżeli są pytania do pana kierownika, to bardzo proszę. Czy są pytania do pana kierownika? Nie ma na to, nie ma. Chyba że pan kierownik czy chce coś od siebie dodać.

Kierownik Wydziału Komunikacji: Panie Przewodniczący, pani Wójt, Wysoka Rado tutaj w odniesieniu do tego co pan przewodniczący powiedział odnośnie linii komunikacyjnej na Chojnów to tutaj zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym tutaj jeżeli linia komunikacyjna przebiega przez teren co najmniej dwóch powiatów, tutaj organizatorem jest marszałek województwa. W tym



przypadku tutaj naszym województwa dolnośląskiego, natomiast jeżeli chodzi o to dofinansowanie funduszu przewozów rozwoju autobusowych, to jeszcze myślę, że tutaj warto dopowiedzieć, że ta kwota trzech złotych to w ustawie jest taki zapis, że to jest do trzech złotych czyli niekoniecznie tutaj to dofinansowanie będzie w tej wysokości trzech złotych i druga sprawa jest taka, że tutaj, jeżeli chodzi o to dofinansowanie, to otrzymaliśmy w sierpniu, pismo od Wojewody, który jest tutaj dysponentem tych środków na województwo dolnośląskie, że drugiej połowie września jest planowany nabór, natomiast na dzień dzisiejszy jeszcze nie mamy żadnej takiej informacji, że ten nabór będzie i druga sprawa, że tutaj jeżeli w ogóle będzie to, że te środki otrzymamy, czyli tutaj trzeba wziąć pod uwagę to, że gmina może tutaj sfinansować całość tego zadania. Natomiast tak jeżeli chodzi o tę linię komunikacyjną na Radziechów to nie jest nowa, powstała linia, tylko ta linia funkcjonuje już od dłuższego czasu. Jest to linia wykonywana przez firmę Trans-Gaz na zasadach komercyjnych, czyli tutaj całość czy to ryzyko funkcjonowania tej linii ponosi firma właśnie Trans-Gaz, natomiast te linie, które tutaj planujemy utworzyć przy współpracy z państwem. Są to linie użyteczności publicznej, czyli tutaj w tym przypadku organizatorem jest powiat złotoryjski i całość ryzyka tego przedsięwzięcia właśnie ponosi powiat koszty natomiast nie powinny przekroczyć tej kwoty, którą tutaj państwo będziecie uchylać w formie dotacji celowej.

Przewodniczący Rady Gminy: ja rozumiem, że na dzień dzisiejszy o cenach biletów pan chyba jeszcze tak dokładnie nie może powiedzieć, bo pan mówi tutaj o sześciu złotych ale to rozumiem, że to jest dofinansowanie też sześć zł od osoby czy jak bo no nie bardzo to rozumiem.

Kierownik Wydziału Komunikacji: nie wymieniałem żadnych kwoty sześć złotych i zrobiliśmy tutaj takie rozpoznanie cenowe wśród bodajże trzynastu przedsiębiorców z naszego powiatu i spoza powiat. Prowadzimy rozmowy z firmą PKS Bolesławiec, ponieważ z tego zapytania okazało się, że jest to firma, która oferuje wykonywanie tych usług najtaniej. Natomiast w przypadku braku dofinansowania od wojewody jest ustalone, że kwota za jeden wozokilometr wyniesie cztery złote i trzydzieści dwa grosze Natomiast w przypadku dofinansowania jest do deficytu czyli tutaj musimy sobie założyć jaki jest planowany koszt takiej linii komunikacyjnej, jaki jest planowany przychód wyjdzie nam najprawdopodobniej ujemny wynik finansowy i do tego wyniku finansowego jest dopłata od wojewody w kwocie do trzech złotych na ten rok, natomiast jeżeli chodzi o przyszły rok, nie ma jeszcze bynajmniej ja tutaj nie spotkałem żadnego projektu ustawy mówiącej o tym jaka będzie to kwota w przyszłym roku.

Radny Franciszek Szklarz: Panie kierowniku, proszę mi powiedzieć, ile powiat dopłaci do tych czternastu tysięcy które jeżeli my uchwalimy? Czy my sami ponosimy koszty za cały ten projekt?

Kierownik Wydziału Komunikacji: jeżeli chodzi o środki finansowe to....

Radny Franciszek Szklarz: to powiat nic nie daje.

Kierownik Wydziału Komunikacji: nie, że nic nie daje, daje organizacyjnie bardzo dużo i musiałby pan dokładnie zapoznać się z przepisami prawa, żeby zobaczyć ile należy włożyć pracy w to, żeby taką linię w ogóle utworzyć i uruchomić i później jeszcze nadzorować jej funkcjonowanie.

Radny Stanisław Olechowski: Panie przechodzący, Wysoka Rado, pani Wójt, za chwilę za to co pan mówi, to pan wystąpił z wnioskiem o przyznanie sobie nagrody za dobrą pracę, ale ja już tutaj słyszę z Pańskich ust, że zaczynają się schody, że jeszcze nic nie jest załatwione nic nie ma, tylko są różne, rozmowy, żeby nie powiedzieć gadki prowadzone pomiędzy wojewodą a starostą, a żadnych środków nie ma i z tego co słyszę, to może się okazać to jak byłem entuzjastą, to do trzech minut wcześniej to teraz już takim entuzjastą to nie jestem, bo zaraz się okaże, że wszystko będziemy finansować łącznie z obsługą i z tą pracą, którą wykonujecie, żeby wam zapłacić. Ja teraz już nie wiem naprawdę jak mam się zachować? Byłem przekonany, że wszystko jest dogadane, już ustalone, kwestia tylko naszej zgody i uchwały, że wchodzimy w ten program, oprócz tej linii czerwonej, komercyjnej jak pan ją nazwał, która spina te brakujące trzy miejscowości, ale już tutaj takim entuzjastą nie jestem.

Nie usłyszałem nic co by mnie zadowoliło od Pana kierownika.

Radny Jan Kotylak: mnie akurat nic nie zdziwiło także liczyłem się z tym, że prawdopodobieństwo finansowania tego przedsięwzięcia będzie spoczywało na nas i w dalszym ciągu uważam, że mimo wszystko trzeba ten trud podjąć. Myślę sobie tak, skoro funkcjonująca linia komercyjna ta czerwona Trans-Gas funkcjonuje i sama się finansuje to w związku z tym istnieje prawdopodobieństwo dosyć wysokie, że te linie które będą niejako obejmowały inne miejscowości też w znacznym stopniu będą się finansowały, z pewnością nie w pełni, ale jeżeli tego nie zrobimy to tego nie sprawdzimy i nie będziemy wiedzieli, nawet nie będziemy mieli argumentów w rozmowie z mieszkańcami, którzy będą mówili jak autobusu nie ma i tak dalej i tak dalej. Będziemy wiedzieli, dlaczego ich nie ma dlatego, że po prostu są niepotrzebne, ludzie nie chcą z nich korzystać a musimy mieć argument czarno biały więc ja w waszym ciągu jestem przekonany, że powinniśmy w to wejść, zaryzykować kilkadziesiąt tysięcy. W wielu innych przypadkach też ryzykujemy jakieś tam pieniądze przygotowując dokumentację np. na zadanie, które nigdy nie będzie realizowane albo miało być, a nie będzie z różnych innych względów, tak samo jest tutaj. Kilkadziesiąt tysięcy, pewnie, że każdych pieniędzy szkoda, ale w tym wypadku uważam, że te pieniądze zaryzykować i wyłożyć.

Radny Franciszek Szklarz: panie radny Kotylak, nie zgadzam się z panem, bo państwo Golaniowskim nikt nie dofinansował i dali sobie radę, a my już musimy nie nasze, ale wszystkich mieszkańców już wysoką dość kwotę, dla mnie to jest dużo pieniędzy czternaście wydać i tylko dla samej próby. Dla próby zrobiliśmy, to znaczy nie my tylko pani wójt miała projekt, który woził jak wspomnę bez opłat mieszkańców i było dwóch trzech a w niektórych momentach nie był ani jednego. Ja dalej będę się upierał, że to są nasze pieniądze i usimy się zastanawiać na co je wydajemy.

Radny Stanisław Olechowski: To jest program pilotażowy na te trzy miesiące, maksymalnie na trzy miesiące. Mamy tam w uchwale zapisane do trzydziestego pierwszego grudnia. Tutaj jestem pewny, że z wypowiedzi pana kierownika i słuchając Pana radnego Kotylaka, że raczej to my pokryjemy te koszty tego transportu, bo jak słucham pana kierownika to jestem przekonany, że oni już pewnie nie będą nic w tym zakresie chcieli zrobić. Trzeba się liczyć z tym, że może to nas kosztować więcej. W mojej ocenie ten projekt uchwały może być dopiero przegłosowany po podjęciu uchwały o zmianach i budżecie i WPF-ie, dlatego, że nie możemy przeznaczyć, których nie mamy zabezpieczonych. To, że pani Wójt poprosiła o to, żeby to było w pierwszym punkcie to jak najbardziej debata się odbyła, ale głosowanie powinno być kolejności, który ma Pan w porządku obrad.

Mecenas Kowalski: tak, pan radny Olechowski ma rację.

Przewodniczący Rady Gminy w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję w tym temacie.

## 2. Podjęcie uchwał:

### **1/ Radni otrzymali przed sesją projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na wczorajszej Komisji Budżetu radni pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały po zmianach zaproponowanych przez Przewodniczącego Komisji Pana Stanisława Olechowskiego.

Radny Stanisław Olechowski: Szanowni Państwo, wczoraj na Komisji Budżetu faktycznie taki wniosek został złożony i przegłosowany przez Komisję wnoszący poprawki. Dzisiaj na stół otrzymaliśmy nowy projekt uchwały już po zmianach bez uwzględnienia właśnie tego transportu lokalnego, o którym przed chwilą żęśmy rozmawiali. Więc tylko ten jeden punkt został nie uwzględniony do wniosku Komisji Budżetowa, ale w świetle tego co dzisiaj żęśmy usłyszeli, bo wiele zostało wyjaśnione a przede wszystkim ta sprawa tych trzech miejscowości w związku z tym ja rozumiem, że my będziemy głosować w tym momencie nowy projekt uchwały, panie przewodniczący. On jest po zmianach po Komisji wyszedł i on nie względu na co prawda naszych wniosków wszystkich, ale w świetle wyjaśnionej dzisiaj sytuacji odnośnie transportu lokalnego to będziemy głosować nie ten projekt, który był wczoraj na Komisji, tylko ten, który jest po uwzględnieniu wniosku Komisji, aczkolwiek i tak ten nowy.

Przewodniczący Rady Gminy: czyli jeżeli nowy projekt uchwały, to trzeba radnych zapoznać z tym projektem, czy radni już się zapoznali z tym projektem? Mam tu pytanie, czy Wysoka Rada się zapoznała z tym projektem, który został przedłożony dzisiaj radnym przed obradami sesji? Zapoznali się. Czyli pytam się tutaj, jak to mówi głośno i wyraźnie, czy są zastrzeżenia Wysokiej Rady do tego projektu w sprawie zmiany budżetu gminy Zagrodno na dwa dwadzieścia jeden przedłożony nam przed obradami sesji.

Stanisław Olechowski: mamy taką sytuację. Po pierwsze będziemy głosować WPF. Nie zmiany w budżecie tylko WPF. W związku z tym, że my nie mamy na stole WPF-u to ja proponuje w tym momencie WPF jest po zmianach do głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy: czyli ja rozumiem to przerwę, trzeba ogłosić ?

Radny Stanisław Olechowski: nie, dyskusja się odbyła nad dwoma projektami uchwał ja tak rozumiem przed chwilą i w związku z tym, że my nie mamy na stole wpf bo nie mamy, mamy tylko zmiany budżetowe, z uwzględnieniem oczywiście wniosków Komisji Budżetowej, za wyjątkiem transportu lokalnego, o który przed chwilą rozmawiali, a w związku z tym, że nie mamy WPF-u to WPF głosujemy po zmianach, czyli ten, który wyszedł z Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy: radni nie otrzymali nowego projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej a na wczorajszej Komisji Budżetu radni pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały po zmianach zaproponowanych przez Przewodniczącego Komisji Pana Stanisława Olechowskiego.

Wójt Gminy: państwo radni otrzymali wczoraj WPF, WPF jest to ten sam.

Radny Stanisław Olechowski: tak do końca nie wiem jak się zachowają przy głosowaniu radni nad transportem lokalnym aczkolwiek tam zostały z tego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy zdjęte pewne przedsięwzięcia i WPF w tym momencie on musi być kompatybilny razem ze zmianami w budżecie i musi współgrać, w związku z tym dla ostrożności procesowej proszę przegłosować WPF po zmianach i będzie wtedy wszystko ok. Panie przewodniczący czy mamy dostęp do Pani Skarbnik, jeżeli tak to bardzo bym prosił o chwilę przerwy, aby pani skarbnik przyszła.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minut przerwy technicznej.

*Po przerwie:*

Przewodniczący Rady Gminy powitał Panią Skarbnik i poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu Pana Stanisława Olechowskiego o powtórzenie pytania.

Radny Stanisław Olechowski: Pani Skarbnik proszę nam wyjaśnić WPF, bo w świetle tych zmian, które pani przedstawiła zmian do budżetu na wniosek Komisji Budżetu z wczorajszego posiedzenia na stół, natomiast WPF został ten sam i pytanie jest takie czy głosujemy WPF po zmianach czy WPF, który otrzymaliśmy z porządkiem obrad na sesji.

Skarbnik Gminy: jeżeli chodzi o zmiany, które dokonaliście Państwo w dniu wczorajszym na komisji nie mają one wpływu na WPF i WPF został bez zmian. Tak więc została zmieniona uchwała w sprawie zmian budżetu, tak dokładnie jej uzasadnienie, natomiast WPF w związku z tymi zmianami nie uległa zmianie. To co Państwo wczoraj otrzymali to jest uchwała, która jest do przegłosowania.

Radny Stanisław Olechowski: pani Skarbnik dziękuję serdecznie za wyjaśnienie.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem kolejnych pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

**Głosowanie w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno po zmianach**

Typ głosowania: Zwyczajne	Data głosowania: 07.09.2021 16:09
Tryb głosowania: Zwyczajna większość	Miejsce: świetlica remizy OSP w Zagrodnie

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 13
Zagłosowało: 13	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 0

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Za	07.09.2021 16:09
2	Izabela Łakomski	Za	07.09.2021 16:09

3	Paweł Marek Kalinowski	Nieobecny	-----
4	Tomasz Herbut	Za	07.09.2021 16:09
5	Paweł Keklak	Za	07.09.2021 16:09
6	Jan Kotylak	Za	07.09.2021 16:09
7	Bartosz Kunecki	Za	07.09.2021 16:09
8	Danuta Kuźniar	Za	07.09.2021 16:09
9	Jan Łuc	Nieobecny	-----
10	Stanisław Olechowski	Za	07.09.2021 16:09
11	Halina Pawlus	Za	07.09.2021 16:09
12	Anna Senko	Za	07.09.2021 16:09
13	Ewa Sitko	Za	07.09.2021 16:09
14	Piotr Siwak	Za	07.09.2021 16:09
15	Franciszek Szklarz	Za	07.09.2021 16:09

**2/ Radni otrzymali przed sesją projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Zagrodno na 2021 rok.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na wczorajszej Komisji Budżetu radni pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały po zmianach zaproponowanych przez Przewodniczącego Komisji Pana Stanisława Olechowskiego.

Przewodniczący Rady Gminy w związku z brakiem dalszych pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

**Głosowanie w sprawie: zmiany budżetu Gminy Zagrodno na 2021 rok**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 07.09.2021 16:10
Tryb głosowania: Zwyczajna większość	Miejsce: świetlica remizy OSP w Zagrodnie

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 13
Zagłosowało: 13	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 0

### Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	07.09.2021 16:11
2	Izabela Łakomski	Za	07.09.2021 16:10
3	Paweł Marek Kalinowski	Nieobecny	-----
4	Tomasz Herbut	Za	07.09.2021 16:10
5	Paweł Keklak	Za	07.09.2021 16:10
6	Jan Kotylak	Za	07.09.2021 16:10
7	Bartosz Kunecki	Za	07.09.2021 16:10
8	Danuta Kuźniar	Za	07.09.2021 16:10
9	Jan Łuc	Nieobecny	-----
10	Stanisław Olechowski	Za	07.09.2021 16:10
11	Halina Pawlus	Za	07.09.2021 16:10
12	Anna Senko	Za	07.09.2021 16:10
13	Ewa Sitko	Za	07.09.2021 16:10
14	Piotr Siwak	Za	07.09.2021 16:10
15	Franciszek Szklarz	Za	07.09.2021 16:11

### 3/ Radni otrzymali przed sesją projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości za 2020 rok

Przewodniczący Rady poinformował, że na wczorajszej Komisji Budżetu radni negatywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.

Wójt Gminy: Szanowni Państwo, przechodzimy najtrudniejszej dyskusji na dzisiejszej sesji. Zanim przejdziemy do omówienia tej uchwały należy się państwu wyjaśnienie, bo uchwała to jest jedno natomiast wiem co się wczoraj na komisji działo. Niestety nie mogłam być i w tej komisji uczestniczyć. Za co bardzo przepraszam. Jestem tutaj dzisiaj, aby z państwem porozmawiać i odpowiedzieć na wszelkie wątpliwości i wyjaśnić nieporozumienie, które w ogóle nie powinno mieć miejsca. Jestem delikatnie mówiąc, bardzo poruszona tym, co się wydarzyło w związku z przekazaniem do części mieszkańców, w tym wspólnot mieszkaniowych, na terenie naszej gminy o podniesieniu stawki za ścieki. Prawdą jest, że Wody Polskie, ustalając nową taryfę ustanowiły ceny za wodę w wysokości bardzo zbliżonej, trochę niższej do tej, która była, natomiast stawka za ścieki drastycznie wzrosła.

Ustalenia, jakie były poczynione i z panią Skarbnik i jest z panią Naczelnik i z panem Kierownikiem Zakładu Usług Komunalnych były takie, że stawka dla mieszkańców, jeżeli chodzi o odbiór ścieków, pozostaje niezmienną i taką stawkę do końca roku chcemy utrzymać. I taki był pomysł na to, aby i to jest właśnie konsekwencją, tak jak by tej uchwały, którą państwo za chwilę będziecie głosować. To straty miały być pokryte w ramach zwolnienia ZUK-u z podatku nieruchomości po to, aby mieszkańcom tej stawki za ścieki nie podnosić. Po nowym roku będziemy sytuację analizować i ewentualnie udzielać dotacji przedmiotowej, natomiast na ten moment taka była informacja, że stawka za ścieki i za wodę zostaje na tym samym poziomie i wczoraj wywołało to ogromne poruszenie wśród radnych. Ja kiedy to usłyszałam to po prostu nie wiedziałam jak mam to skomentować. Pani skarbnik wczoraj do wieczora próbował ustalić jak to się stało, jak do tego doszło. Podobno wyszło jakieś zarządzenie pana kierownika ZUK. Za chwilę kierownikowi oddam głos. Chcę państwa uspokoić i wszystkich mieszkańców, którzy tę feralną niepotrzebną informację otrzymali, że rzekomo opłata za odbiór ścieków wzrośnie. Nie wzrośnie ta opłata za odbiór ścieków. Warunkiem tego jest zwolnienie ZUK-u z podatku od nieruchomości. Natomiast chciałabym, żeby pan kierownik zabrał głos w swej sprawie, ponieważ ta informacja wyszła nie skąd indziej jak właśnie z Zakładu Usług Komunalnych.

Kierownik ZUK: chcę potwierdzić słowa Pani Wójt, opłata za ścieki od pierwszego września do końca tego roku to jest cztery dwadzieścia dwa brutto, za wodę jest trzy dziewięćdziesiąt dwa brutto. Tutaj wyszła błędna informacja z Zakładu Usług Komunalnych. Było to spowodowane błędem popełnionym przez pracownika. Informacja, która została przekazana pisemnie do zarządców wspólnot mieszkaniowych nie była w żaden sposób autoryzowana przeze mnie. Dzisiaj ten błąd został poprawiony. Ci, którzy zostali poinformowani pisemnie, zarządcy dostali przeze mnie podpisane pismo, które wyjaśnia, jaka będzie obowiązywała stawka za metr sześcienny wody i za metr sześcienny odebranych ścieków. Także, bardzo przepraszam zaistniałą sytuację. Zostały wprowadzone działania, które nie pozwolą w przyszłości na takie typu sytuacje, ponieważ wprowadzają one nikomu potrzebne nikomu zamieszanie za co jeszcze raz bardzo przepraszam, ponieważ ja biorę odpowiedzialność za Zakład Usług Komunalnych i gwarantuje, że taka sytuacja nie powtórzy się kolejny raz. Jeśli są jakieś pytania do mnie o stawkę, o cenę wody służę pomocą.

Przewodniczący Rady Gminy: panie kierowniku jest taka sytuacja, że nie tylko wspólnoty mieszkaniowe, ale my jako sołtysi również żeśmy dostali taką informację o zmianach cen i energii i wody i ścieków, czyli to ja rozumiem, że tutaj też wkraść się błąd odnośnie świateł czy świetlice pozostają na tych cenach które żeśmy dostali wczoraj aktualnie?

Kierownik ZUK: nie, świetlice zostają na pierwotnej stawce.

Radny Stanisław Olechowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, pani Wójt. Cieszymy się bardzo, że to zostało wyprostowane. Niemniej jednak narobiła ta informacja w terenie troszeczkę zamieszania. Mieszkańcy co najmniej tam, gdzie mają ścieki, bo o ile o wodę to tam powiedzmy mniejsze było larum, natomiast tam gdzie są ścieki, no to już ludzie naprawdę narzekali, nie ukrywam. W związku z tym nie ma się co dziwić, że wczoraj negatywnie był zaopiniowany projekt uchwały w sprawie zwolnienia z tego hmm zadłużonego podatku za dwudziesty rok, bo proszę państwa, trzeba wiedzieć o tym, że tutaj sto trzydzieści osiem tysięcy bez paru złotych jest to zwolnienie. Natomiast za dwudziesty rok gmina dopłacała do metra sześciennego wody złoty siedemdziesiąt dwa i do metra sześciennego ścieków dopłacała sześć złotych szesnaście groszy.

Byłoby to wczoraj bardzo niezręcznie, żeby ten projekt uchwały uzyskał akceptację Komisji Budżetowej w sytuacji takiej, kiedy tak była dopłata do ścieków i wody i w tym roku od pierwszego września wzrasta cena. Ona nie wzrasta, tu słyszymy, że nie wzrasta cena a my umarzamy. To była taka niezręczna sytuacja. Natomiast już teraz apeluję do państwa, do pani Wójt i do pani Skarbnik. Apeluję, żeby rozważyć sytuację, co najmniej do ścieków dopłaty od pierwszego stycznia dwadzieścia dwa. Dlatego, że jednak to jest znaczne obciążenie dla mieszkańców. To jest nasze obciążenie, bo jeżeli ponad czternaście złotych wyjdzie płacić za każdy metr sześcienny pobranej wody, to jest to są znaczne koszty. Może proszę to wziąć pod uwagę przy planowaniu, przy projektowaniu budżetu gminy na dwadzieścia dwa o tej dotacji, co najmniej do ścieków. A jaka kwota, jaka stawka do metra sześciennego? Wszystko jest do negocjacji, do rozważenia i do dogadania.

Radny Franciszek Szklarz: Panie kierowniku, prawie już Panu uwierzyłem, ale wydaje mi się, że to była taka próba co będzie jak takiego się niusa puści bez podpisu, bo pytałem tutaj przed chwilą przewodniczącego czy ktoś podpisał, wydaje mi się, że to była próba co będzie jak takie coś pójdzie w świat?

Kierownik ZUK: taryfy zatwierdzone przez Wody Polskie to są stawki maksymalne jakie zastosować można. W porównaniu do taryfy obowiązującej, czyli utworzonej trzy lata temu tam była cena wody pięć czterdzieści dwa brutto. Teraz jest ustalona na poziomie trzy dziewięćdziesiąt dwa brutto, ścieki za metr sześcienny były ustalone na dziesięć trzydzieści osiem teraz jest dziesięć jedenaście, czyli przez trzy lata u nas cena spadła, ceny wody i ścieków. Tu jeszcze chciałbym się odnieść do tego, co pan radny Szklarz powiedział. Z całą odpowiedzialnością mówię, to nie była żadna próba. To nie tak, nie taki był zamiar, nie była to żadna próba sprawdzenia odpowiedzi rynku. Dziękuję.

Radny Franciszek Szklarz: myślę, że pan już zapanuje nad tą sytuacją tam u siebie i nie będzie już takich prób. I może panu uwierzę w przyszłości?

Radny Jan Kotylak: mam pytanie retoryczne, w tej chwili mamy skanalizowane tą niewielką część gminy Zagrodno i jest to wielki problem jeżeli idzie o zmiany ceny opłaty za ścieki i znaczny koszt dla budżetu jeżeli idzie o wsparcie tego dotacjami, co będzie, co będzie jak będziemy mieli skanalizowaną całą gminę.

Kierownik ZUK: paradoksalnie jest tak, że im więcej ścieków jest odbieranych to one są tańsze i i jakbyśmy mieli skanalizowane sto procent gminy, to najprawdopodobniej ta cena ścieków byłaby niższa o złotówkę, może pięćdziesiąt groszy, czyli im więcej, tym jest taniej.

Radny Franciszek Szklarz: to dlaczego w Kunicach tak podrożało, to pytanie do pana mecenas Kowalski?

Mecenas Kowalski: chętnie Panu odpowiem dlaczego tak podrożało w Kunicach. Dlatego, że w Kunicach była firma zewnętrzna, która nie mogła zaliczyć w całość kosztów i całość taryfy wszystkie koszty związane z utrzymaniem całej infrastruktury i zaliczała tylko niestety i rozliczała koszt zakupu i koszt odprowadzania ścieków a w sytuacji, w której zlecono przeprowadzenie taryfy i ustalono wszystkie koszty, które podlegają zaliczeniu i zgodnie z wymaganiami Wód Polskich muszą być zaliczone w koszty no to wyszła taka taryfa jaka wyszła. To są wszystkie całkowite rzeczywiste koszty związane z dostawą wody i wyprowadzania ścieków. To są rzeczywiste koszty związane z utrzymaniem infrastruktury, remontami, rozbudową, energią elektryczną, wszystko. Natomiast firma



zewnątrzną, która była operatorem z uwagi na to, że nie była właścicielem sieci okazało się, że nie mogła zaliczyć w koszty są też taryfa pierwotna miała niskie stawki.

Radny Stanisław Olechowski: No słyszeliście Państwo, daleko od spółki z o.o. Przewodniczący Rady Gminy w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

#### Głosowanie w sprawie: zwolnienia z podatku od nieruchomości za 2020 rok

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 07.09.2021 16:25
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: świetlica remizy OSP w Zagrodnie

#### Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 13
Zagłosowało: 13	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 0

#### Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	07.09.2021 16:25
2	Izabela Łakomski	Za	07.09.2021 16:25
3	Paweł Marek Kalinowski	Nieobecny	-----
4	Tomasz Herbut	Za	07.09.2021 16:25
5	Paweł Keklak	Za	07.09.2021 16:25
6	Jan Kotylak	Za	07.09.2021 16:25
7	Bartosz Kunecki	Za	07.09.2021 16:25
8	Danuta Kuźniar	Za	07.09.2021 16:25
9	Jan Łuc	Nieobecny	-----
10	Stanisław Olechowski	Za	07.09.2021 16:25
11	Halina Pawlus	Za	07.09.2021 16:25
12	Anna Senko	Za	07.09.2021 16:25
13	Ewa Sitko	Za	07.09.2021 16:25

14	Piotr Siwak	Za	07.09.2021 16:25
15	Franciszek Szklarz	Za	07.09.2021 16:25

**4/ Radni otrzymali przed sesją projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotoryjskiego – zadanie pn. Przebudowa przejścia dla pieszych na drodze powiatowej nr 2627D w m. Olszanica**

Przewodniczący Rady poinformował, że na wczorajszej Komisji Budżetu radni pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Radny Stanisław Olechowski: skorzystam z obecności Pani Wójt i w świetle kamer jakby Pani wytłumaczyła i przybliżyła nam jak to będzie wyglądało w terenie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju: biorąc pod uwagę możliwości, jakie się teraz nadały w związku ze współpracą ze starostwem powiatowym, złożyliśmy wniosek, na który już starostwo otrzymało, tak jak państwo mieliście informację, w wysokości osiemdziesięciu procent. W związku z tym, że jest sytuacja finansowa starostwa powiatowego taka jaka jest, dofinansowujemy, jest propozycję, żebyście państwo wyrazili zgody na to, żeby gmina pomogła w pokryciu stu procent wkładu własnego, dwudziestu procent wkładu własnego oraz stu procent nakładów na dokumentację, którą trzeba bardzo szybko zrobić. Projekt nazywany jest chodnikowym tak, czyli od miejsca, w którym mamy przejście dla pieszych, bo to jest podstawą tego wniosku, czyli na wysokości świetlicy wiejskiej, tam gdzie jest przystanek autobusowy sto metrów z jednej strony i sto metrów z drugiej strony chodnika i tak wygląda to przedsięwzięcie. Dokładnie taka sama sytuacja jest w Olszanicy.

Wójt Gminy: tam jest przejście na drugą stronę na ten most.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju: tak wygląda generalnie założenia projektowe, żeby od miejsce przejścia dla pieszych i od tego miejsca po sto metrów w każdą stronę. Oczywiście gmina mogłaby by sfinansować dalsze odcinki, ale to jest bardzo mało czasu na to, żeby to inaczej przygotować i od razu aplikujemy o kolejne miejsce, czyli Olszanica. To jest na wysokości. Obecnie tam jest, gdzie jest szkoła wychodzimy z tego łuku, tam nie mamy chodnika oczywiście o drogi wojewódzkiej, więc z jednej strony sto metrów i przejście dla pieszych będzie tak jak jest to osiedle i tutaj budynek socjalny po drugiej stronie, to mniej więcej na tej tak pośrodku będzie przejście dla pieszych. Tam chodzi przede wszystkim o dzieci. Ono będzie oświetlone, bo taki jest wymóg tego projektu, także połączymy i przesuniemy też zatoki, żeby one nie były w tak newralgicznym, trudnym miejscu.

Radny Franciszek Szklarz: to przejście i ta zatoka ma być przy budynku numer sto sześćdziesiąt dwa w Zagrodnie. Ja chciałbym przypomnieć, że posuwając się w stronę urzędu gminy tam jest taki większy plac i ten plac jak popada większy deszcz to jest tam tak zwane jezioro. Już mamy jedno jezioro czy staw nie chce mówić brzydko przy ośrodku zdrowia, który zgłaszałem jeszcze był Pan Naczelnik wtedy. Nie udało się to wyrównać, nie wiem czy gwarancja się skończyła czy nie. Prosiłem też na samym początku tej kadencji i objeździłem nawet z panią skarbnik. Dobrze, że pani skarbnik jest. Pamięta pani pierwszy nasz wyjazd? Pokazywałem te słynne schodki drogę pięćdziesiąt cztery O schodkach to pani lepiej niech nic nie mówi. Ja za to już oberwałem tyle razy. Jeżeli dojdziemy do

schodków, to ja coś powiem, ale na razie schodki zostawiam w spokoju. Boję się, żeby po tym projekcie nie było jeszcze stawu, jeziora przy tym przystanku. Może by dopilnować, żeby zrobić się przepływy wody na tym placu przy budynku sto sześćdziesiąt dwa. Tam były robione zdjęcia. To już prawie trwa ze trzy lata i to jest też powiat. Był samochód, który to miał przepchnąć nie udało się, ale pani skarbnik pamięta, mogę chętnie przewieźć jeszcze raz było miło. Co prawda teraz może nie tak, ale wtedy było miło.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju: nie wiem czy widział Pan ostatnio jak wygląda remont odwodnienia przy świetlicy.

Radny Franciszek Szklarz: proszę panią do świetlicy też możemy dojść i tu jest dobrze. Nie ma już kierownika a jest. Panie kierowniku ja zgłaszałem, że tam są dwa uszkodzenia dopływu wody z naszego wodociągu i były dwa uszkodzenia, które doprowadzają wodę, były ubytki spowodowane właśnie w naszym wodociągu. Cały czas płynęła woda z naszego wodociągu. Było jak było. Dobrze, że już jest dobrze. Uczulam, żeby dopilnować, żeby nie powstało jeszcze większe jezioro po zbudowaniu tej zatoki.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju: proszę zauważyć przy każdym zadaniu, nawet takim małym, pierwsza sprawa to jest odwodnienie. Ja nie wiem jaki problem rozwiąże sto metrów chodnika, ale na pewno nie spowoduje kumulacji, bo będzie zebrane w kanalizację deszczową.

Radny Franciszek Szklarz: Proszę panią dwa lata były fotografie, zdjęcia i nadal jest woda jak większy mamy deszcz przy budynku sto sześćdziesiąt dwa,

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju: przekażę tą informację do Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny Tomasz Herbut: ja chciałem podziękować za podjęcie tego projektu, bo jak nie wiem, czy wszyscy pamiętają, a tu z radnym Szklarzem od iluś tam lat walczyliśmy o to, żeby tam przejście dla pieszych i nie było przez jakiś czas to możliwe i w końcu okazało się, że jest to możliwe. Także dziękuję bardzo.

Wójt Gminy: Bardzo cię cieszę się z tego projektu, że udało uzyskać się to wsparcie, bo kompleksowo zrealizujemy tutaj te zadania akurato części wioski, bo mamy i odwodnienie i teraz to przejście oświetlone, przejście dla pieszych prowadzące do kładki, która lada moment też będzie remontowana, bo ona jest jako druga w kolejności. Teraz jak państwo zauważyli. Tutaj koło urzędu są podjęte działania i to już jest w procesie, natomiast na tą, tak dokładnie przy świetlicy, również została podpisana umowa i tam ten sam wykonawca będzie wykonywał tego remont, więc jak to wszystko już kompleksowo się wykona, to na pewno będzie pięknie. Mieszkańcy będą zadowoleni.

Przewodniczący Rady Gminy w związku z brakiem dalszych pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

**Głosowanie w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotoryjskiego – zadanie pn. Przebudowa przejścia dla pieszych na drodze powiatowej nr 2627D w m. Olszanica**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 07.09.2021 16:34
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: świetlica remizy OSP w Zagrodnie

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 13
Zagłosowało: 13	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 0

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniwski	Za	07.09.2021 16:34
2	Izabela Łakomski	Za	07.09.2021 16:34
3	Paweł Marek Kalinowski	Nieobecny	-----
4	Tomasz Herbut	Za	07.09.2021 16:34
5	Paweł Keklak	Za	07.09.2021 16:34
6	Jan Kotylak	Za	07.09.2021 16:34
7	Bartosz Kunecki	Za	07.09.2021 16:34
8	Danuta Kuźniar	Za	07.09.2021 16:34
9	Jan Łuc	Nieobecny	-----
10	Stanisław Olechowski	Za	07.09.2021 16:34
11	Halina Pawlus	Za	07.09.2021 16:34
12	Anna Senko	Za	07.09.2021 16:34
13	Ewa Sitko	Za	07.09.2021 16:34
14	Piotr Siwak	Za	07.09.2021 16:34
15	Franciszek Szklarz	Za	07.09.2021 16:34

**5/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotoryjskiego – zadanie pn. Budowa przejścia dla pieszych na drodze powiatowej nr 2612D Zagrodno.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na wczorajszej Komisji Budżetu radni pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

**Głosowanie w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotoryjskiego – zadanie pn. Budowa przejścia dla pieszych na drodze powiatowej nr 2612D Zagrodno,**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 07.09.2021 16:35
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: świetlica remizy OSP w Zagrodnie

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 13
Zagłosowało: 13	Przeciw: 0
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 0

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniwski	Za	07.09.2021 16:35
2	Izabela Łakomski	Za	07.09.2021 16:35
3	Paweł Marek Kalinowski	Nieobecny	-----
4	Tomasz Herbut	Za	07.09.2021 16:35
5	Paweł Keklak	Za	07.09.2021 16:35
6	Jan Kotylak	Za	07.09.2021 16:35
7	Bartosz Kunecki	Za	07.09.2021 16:35
8	Danuta Kuźniar	Za	07.09.2021 16:35
9	Jan Łuc	Nieobecny	-----
10	Stanisław Olechowski	Za	07.09.2021 16:35
11	Halina Pawlus	Za	07.09.2021 16:35
12	Anna Senko	Za	07.09.2021 16:35
13	Ewa Sitko	Za	07.09.2021 16:35
14	Piotr Siwak	Za	07.09.2021 16:35
15	Franciszek Szklarz	Za	07.09.2021 16:35

6/ w sprawie udzielenia Powiatowi Złotoryjskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadania "Świadczenie usług przewozowych publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na linii komunikacyjnej nr 1: Złotoryja- Zagrodno-Olszanica-Grodziec-Uniejowice-Złotoryja i linii komunikacyjnej nr 2: Złotoryja- Nowa Wieś Złotoryjska-Łukaszów-Brochocin-Wojciechów-Zagrodno-Nowa Wieś Złotoryjska- Złotoryja"

Przewodniczący Rady Gminy w związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie: udzielenia Powiatowi Złotoryjskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadania "Świadczenie usług przewozowych publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na linii komunikacyjnej nr 1: Złotoryja-Zagrodno-Olszanica-Grodziec-Uniejowice-Złotoryja i linii komunikacyjnej nr 2: Złotoryja- Nowa Wieś Złotoryjska-Łukaszów-Brochocin-Wojciechów-Zagrodno-Nowa Wieś Złotoryjska- Złotoryja"

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 07.09.2021 16:36
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: świetlica remizy OSP w Zagrodnie

**Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze**

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 13	Przeciw: 1
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 1

**Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe**

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	07.09.2021 16:37
2	Izabela Łakomski	Za	07.09.2021 16:37
3	Paweł Marek Kalinowski	Nieobecny	-----
4	Tomasz Herbut	Za	07.09.2021 16:37
5	Paweł Keklak	Za	07.09.2021 16:36
6	Jan Kotylak	Za	07.09.2021 16:37
7	Bartosz Kunecki	Za	07.09.2021 16:37
8	Danuta Kuźniar	Za	07.09.2021 16:37
9	Jan Łuc	Nieobecny	-----
10	Stanisław Olechowski	Za	07.09.2021 16:37
11	Halina Pawlus	Za	07.09.2021 16:37

12	Anna Senko	Wstrzymał się	07.09.2021 16:37
13	Ewa Sitko	Za	07.09.2021 16:37
14	Piotr Siwak	Za	07.09.2021 16:36
15	Franciszek Szklarz	Przeciw	07.09.2021 16:37

**7/ w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznania.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na wczorajszej Komisji Oświaty radni przyjęli wniosek złożony przez Przewodniczącego Komisji Pana Jana Kotylaka o negatywne zaopiniowanie tej uchwały ze względu na brak uzgodnienia ze związkami zawodowymi, potwierdzonego przez NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i ZNP Oddział w Zagrodnie w formie pisemnej.

Radny Jan Kotylak: Nie chodziło o brak uzasadnienia, tylko o brak uzgodnień ze związkami zawodowymi, który to brak zgłaszają właśnie związki zawodowe. Związki zawodowe twierdziły, że żadnych uzgodnień nie było, zgłosiły swoje zastrzeżenia i uwagi, które nie zostały uwzględnione. W związku z tym oczekiwały na podpisanie protokołu rozbieżności. I wtedy dopiero można by było głosować, bo to nie chodzi o to, że związki zawodowe powinny wyrazić zgodę jako taką tylko do tych uzgodnień należy dojść. Związki twierdzą, że uzgodnienia nie było. Owszem, były odmienne stanowiska, ale nie skończyło się to żadnym uzgodnieniem.

Radny Stanisław Olechowski: tak, to prawda, co powiedział Pan Przewodniczący Komisji Oświaty, brak tego dokumentu zablokował wczorajsze prace bo tak naprawdę to my nie wiemy czego oczekują po tej zmianie tej uchwały czego oczekują nauczyciele, jak to wygląda jakbyśmy mieli ten protokół rozbieżności, protokół uzgodnień, jak wał tak to znał to wtedy można byłoby rozpocząć dyskusję, dlatego, że tutaj jest wiele zapisów, nad którym by trzeba było przeprowadzić dyskusję, ale być może to zostałyby uzgodnione z nauczycielami, związkami zawodowymi nauczycieli. To wtedy byśmy mieli pełny obraz, a tak to w mojej ocenie jak powiedział pan przewodniczący jakie było stanowisko wczorajszej Komisji, że póki co ten projekt uchwały należałoby oddalić.

Mecenas Kowalski: przeanalizowaliśmy tu taką sytuację, którą to zgłaszają panowie radni. Moi państwo zgodnie z przepisami ustawy na organie ciąży obowiązek przeprowadzenia uzgodnień, uzgodnienia to nie oznacza uzyskania zgody bądź zaakceptowania tych rozwiązań, na organie ciąży obowiązek przedstawienia dla związków zawodowych swojego stanowiska i uzyskania stanowiska związku zawodowego. Uzgodnienie nie oznacza zgody, ale do jej dochodzenia. I to jest niestety utrwalone w orzecznictwie sądowno administracyjnym, że organ wykonuje swój obowiązek, jeżeli przedstawi dla związków zawodowych swoje stanowisko i dla związku zawodowego zajęcie swojego stanowiska, natomiast nie jest związany ze stanowiskiem związku zawodowego. Stąd też tutaj na etapie przygotowania uchwały przeprowadzono wymagane konsultacje, uzyskano stanowisko, organ nie zaakceptował proponowanych zmian ze strony związków zawodowych. Stąd też konsekwencją tego jest projekt uchwały, który został przedłożony Wysokiej Radzie pod obrady.

Radny Stanisław Olechowski: panie mecenasie, ale my nie mamy żadnego dokumentu poza projektem uchwały. Nie wiemy, jakie oczekiwania wnosili, czego oczekiwano. My nie mamy tego

dokumentu po prostu. Tak jak powiedziałem na początku tej sesji, że największy problem jest z dostarczeniem dokumentów dla radnych, a to radni podejmą decyzję, to radni głosują. Nie głosuje pan mecenas, pani skarbnik, pani Wójt, tylko radni głosują. Nie ma tego dokumentu, będzie uzupełnienie. Póki co są w świetle obowiązującego prawa, są się są dwie uchwały z dziewiętnastego roku i dwudziestego pierwszego roku. Nie widzę potrzeby zmieniania tego bez posiadania stosownego dokumentu.

Radny Jan Kotylak: nawet nie widzę potrzeby podejmowania tej uchwały do momentu, dopóki jest uchwała, która obowiązuje, bo w uzasadnieniu napisane jest tak, że w związku z powyższym przyjęcie uchwały jest zasadne, czyli zgodnie z artykułem, 30 ustęp 6a ustawy karta nauczyciela niniejszy projekt uchwały podlega uzgodnieniu ze zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. W związku z powyższym przyjęcie uchwały jest zasadne. To też z tego wynika, że chodziło tylko uzgodnienie i z tego powodu uchwała jest zasadne. Ona z innego powodu została opracowana w formie takiej, że zmienia w rozdziale 6 paragraf 7 a nie z tego powodu, że podlega uzgodnieniu a tego uzgodnienia ta de facto nie ma. Ja nie powiedziałem, że uzgodnienie to musi być zgoda związków zawodowych. Absolutnie nie. Uzgodnienie to jest przedstawienie swojego stanowiska, przyjęcia stanowiska strony przeciwnej, spisanie protokołu rozbieżności tj. wy chcecie, my chcemy tak. Dziękujemy uzgodniliśmy to, żeby było tak i poddajemy projekt pod głosowanie i to jest uzgodnienie a tego uzgodnienia nie ma. Tylko o to chodzi, a czas nas wcale nie nagli, dlatego, że mam uchwałę, która określa zasady w sprawie Regulaminu przyznawania dodatku i tak dalej. Którą zresztą zmienialiśmy chyba teraz w maju.

Radny Stanisław Olechowski: tak, w świetle prawa mamy obowiązującą w mocy uchwałę w tym momencie z dnia dwudziestego piątego października dwa tysiące piętnastego roku. To również już wczoraj podkreślałem, że to są dwie uchwały, które są podjęte w tej kadencji. Proszę państwa w jednym temacie są i następna uchwała, która nie eliminuje uchwały dwa dziewiętnastego tylko jakby ją dopieszcza, rozszerza to jest z dwudziestego ósmego maja dwadzieścia dwadzieścia więc podjęta przed wakacjami. Proszę państwa, za wyjątkiem tego, że się zmienił dyrektor w Zespole Szkolno Przedszkolnym zaczyna się coś majstrować przy tych uchwałach. To nie jest tak. Można napisać różne rzeczy i tam to wszystko zostanie przełknięte tak, że uzgodnieniu tutaj mamy odczytam, zgodnie z artykułem 30 ustęp 6a ustawy karta nauczyciela projekt uchwały podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli w związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne. Tragedia to dotyczy oświaty, proszę państwa. Trzeba się posługiwać językiem oświatowym i to tyle.

Pracownik ds. oświaty Urzędu Gminy: tak kwestii uzupełnienia. Majowe zmiany dotyczyły kwestii przyznawania dodatku motywacyjnego a dzisiejszy projekt uchwały dotyczy zasad i trybu przyznawania nagród nauczycielom. Mówiłam też wczoraj na wczorajszych posiedzeniach Komisji o tym, jakie było stanowisko w sprawie tego projektu dwóch związków zawodowych. Jeden to był związek pracowników oświaty Solidarność drugi był Związek Nauczycielstwa Polskiego. Podniesiono dwie rzeczy i wczoraj je przedstawiłam. Oba związki zawodowe podnosiły, żeby w projekcie uchwały umieścić punkt dotyczący zapisu, że nauczycielowi należy się nagroda po przepracowaniu dopiero jednego roku. Wspominałam o tym, że jest to uregulowane w Karcie nauczyciela i nie ma potrzeby i nie jest zasadne powtarzania tego zapisu w uchwale rady gminy. To była jedna sprawa. Druga sprawa dotyczyła zapisu, kto jest właściwy do przyznawania nagród i dotyczyło jednego punktu, że taką nagrodę można przyznać z własnej inicjatywy pani Wójt zarówno kierownikom jak i kierownik dyrektorowi szkoły, jak i nauczycielom i też związki zawodowe podnosiły tę kwestię, która tak nie do



końca został regulowana, że to powinno być na wniosek, który nie był w stanie stwierdzić, do kogo ten wniosek miał być skierowany w przypadku inicjatywy gdy Pani Wójt przyznaje nagrody. Tak i do tego się odnieśliśmy. Związki zawodowe znają stanowisko organu prowadzącego odnośnie tych dwóch zarzutów i więcej uwag nie podniesiono tylko te dwie sprawy.

Radny Stanisław Olechowski: ja mam pytanie do Pani Wójt, a wiem, że w tej chwili zostało to przedstawione przez pracownika merytorycznego. Nie chce na pani mścić, ale wie Pani jest siedem rozdziałów w uchwale jak pani tak mówi, że to dotyczy tego, to już dwa mamy dwa załatwione i mamy już pięć, nie możemy tak mówić jak pani mówi. To dotyczy całego zagadnienia i nie możemy tak mówić, jak pani mówi, to dotyczy uchwały rady. W związku z tym nieustannie stoję na stanowisku, że póki co nie nadaje się to do uchwalenia.

Radny Jan Kotylak: ja właśnie odnośnie tej zmiany ostatniej, która była w maju. Skoro zmiana dotyczyła tylko zasad przyznania dodatku motywacyjnego, to ja przez to rozumiem, że cała pozostała część tamtej uchwały jest ok. Zmieniliśmy tylko dopiero trzy miesiące temu to co jedno szwankowało. Dopieściliśmy tak pani powiedziała, a reszta była ok więc po co to zmieniamy z czyjej inicjatywy jest projekt tej zmiany. Z inicjatywy związków zawodowym, dyrektora czy z czyjej bo ktoś był pomysłodawcą, żeby dokonać jeszcze jednej zmiany skoro niedawno była taka zmiana robiona.

Przewodniczący Rady Gminy w związku brakiem dalszych pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

**Głosowanie w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznania.**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 07.09.2021 16:51
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: świetlica remizy OSP w Zagrodnie

#### Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 2
Zagłosowało: 13	Przeciw: 9
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 2

#### Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Przeciw	07.09.2021 16:51
2	Izabela Łakomski	Za	07.09.2021 16:51
3	Paweł Marek Kalinowski	Nieobecny	-----

4	Tomasz Herbut	Za	07.09.2021 16:51
5	Paweł Keklak	Wstrzymał się	07.09.2021 16:51
6	Jan Kotylak	Przeciw	07.09.2021 16:51
7	Bartosz Kunecki	Przeciw	07.09.2021 16:51
8	Danuta Kuźniar	Przeciw	07.09.2021 16:51
9	Jan Łuc	Nieobecny	-----
10	Stanisław Olechowski	Przeciw	07.09.2021 16:51
11	Halina Pawlus	Przeciw	07.09.2021 16:51
12	Anna Senko	Przeciw	07.09.2021 16:51
13	Ewa Sitko	Wstrzymał się	07.09.2021 16:51
14	Piotr Siwak	Przeciw	07.09.2021 16:51
15	Franciszek Szklarz	Przeciw	07.09.2021 16:51

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta

### 3. Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Gminy zamknął XLIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Zagrodno

Protokolant:

*Jolanta Jopielto*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Waldemar Muszniewski*